



# СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета периховских организаций имени С.Н. Периха

Газета издается с июля 2001 г.

№ 1 (47), 24 марта 2018 г.

## «Эволюция творит свой непреложный космический ход»

Е.И. Перих

«Может быть, и эта страна, достигшая поворотного пункта в своей истории, получила, в свою очередь, предупреждение и предложение помощи от Сил Светлых, но, как обычно, среди власть имущих не нашлось просвещенного и, главное, сильного духом человека, чтобы воспользоваться спасительными советами. А мы знаем по всей истории человечества, что там, где Вестник не был принят или даже преследовался, там спрашивается со всей страны. Вестник приходит в час трудный, потому отвергание его означает принятие всей полной кармы. Все бедствия, обрушивающиеся на страну, не есть ли грозное предзнаменование? Не избрала ли страна путь труднейший? Но как тяжка карма лиц, отвергнувших помощь Сил Света и тем принявших на себя всю ответственность за грядущее».

Письмо Елены Перих от 14 мая 1937 года



Н.К. Перих. Майтрейя победитель. 1925

«Как увидим твой лик? Всепроникающий лик, глубже чувств и ума. неосязаемый, неслышимый, незримый. Призываю: сердце, мудрость и труд. Кто узнал то, что не знает ни формы, ни звука, ни вкуса, не имеет конца и начала? В темноте, когда остановится все, жажда пустыни и соль океана! Буду ждать сиянье Твое. Перед Ликом Твоим не сияет солнце. Не сияет луна. Ни звезды, ни пламя, ни молнии. Не сияет радуга, не играет сияние Севера. Там сияет Твой лик. Все сияет светом Его. В темноте сверкают крупицы Твоего сиянья, и в моих закрытых глазах брезжит чудесный Твой свет».

\*\*\*  
«Твоя благодать наполняет руки мои. В избытке льется она сквозь мои пальцы. Не удержать мне всего. Не успеваю различать сияющие струи богатства. Твоя благодать волна через руки льется на землю. Не вижу, кто подберет драгоценную влагу? Мелкие брызги на кого упадут? Домой не успею дойти. Изю всей благодати в руках крепко сжатых я донесу только капли».

Николай Перих. Письмена. М., 1974

С чем ближе сравнить общину – с хором песнопевцев или с военным станом? Скорее, второе. Можно себе представить, как должна отвечать она правилам полководения и полководительства. Можно ли узнать пути продвижения общины без отражения и наступления? Можно ли брать приступом крепость, содержание которой неизвестно? Условия защиты и нападения должны быть взвешены. Нужны опытное знание и зоркость дозора. Не правы те, кто считает общину молитвенным домом. Не правы [те], кто называет общину рабочей мастерской. Не правы [те], кто находит общину изысканной лабораторией. Община – стойкий страж. Община – знамя завоевателя. В час, когда знамя свернуто, враг уже подтачивает основание башен. Где же ваша работа и труд? Воистину, один пропущенный дозор откроет десять врат. Только неусыпность даст ограду общине.

Победа есть лишь обязательство. Укрепление сил – лишь явление нового вихря. Сознание мощи есть лишь испытание. Вызов есть лишь малоумие. Как океанская волна, наступает община. Как гром землетрясения, звучит Учение непреложности.

До восхода солнца идем в неусыпный дозор.

Община (Угра) М. МЦР. 2004. С. 141

## Станет ли Россия основой равновесия в мире?

<...> 29 мая 1926 года в районе озера Зайсан небольшой экспедиционный отряд пересек советско-китайскую границу. <...>

В Москву он вез необычные дары. Письмо, ларец, картины и рукопись книги, которую надеялся издать здесь, в России. Письмо написали его Учителя. В Индии их называли Махатмами, или Великими душами. Учителя обращались к советскому народу. «На Гималаях мы знаем свершаемое Вами, – писали они. – Вы упразднили церковь, ставшую рассадником лжи и суеверий. Вы уничтожили мещанство, ставшее проводником предразсудков. Вы разгромили тюрьму воспитания. Вы уничтожили семью лицемерия. Вы сожгли войска рабов. Вы раздавили пауков наживы. Вы закрыли ворота ночных притонов. Вы избавили землю от предателей денежных. Вы признали, что религия есть учение всеобъемлющей материи. Вы признали ничтожность личной собственности. Вы угадали эволюцию общины. Вы указали на значение познания. Вы преклонились перед красотой. Вы принесли детям всю мощь Космоса. Вы открыли окна дворцов. Вы увидели неотложность построения новых домов Общего Блага!

Мы остановили восстание в Индии, когда оно было преждевременным, также мы признали сво-

временность Вашего движения и посылаем Вам всю нашу помощь, утверждая Единение Азии!»<sup>4</sup>.

В письме Учителя рассматривали содеянное в стране с позиций духовно-культурной эволюции человечества. Они считали ее неотъемлемой частью общей эволюции Космоса. В рукописи книги, привезенной вместе с письмом, содержались разъяснения по поводу этой Космической эволюции. Книга называлась «Община», и в ней, кроме вопросов космических, шла речь и о делах земных, которые касались новой России и ее будущего. Учителя владели методикой точного исторического прогноза и хорошо понимали, что в сложившейся ситуации в стране существуют возможности для альтернативных решений. Они как бы обращались к ушедшему Вождю, посылая ларец со священной гималайской землей «на могилу брата нашего Махатмы Ленина».

Картин было семь, и они составляли единую серию, называвшуюся «Майтрейя». Полотна повествовали о будущем Будде-Майтрейе, о наступлении с его приходом светлого века справедливости, об изменениях, которые грядут с этим веком. На них был изображен мир суровых гор и пустынь, таинственных пещер и монастырей, сказочных облачных всадников и тревожных знаменит.

В ночи у костра, среди шатров, о чем-то неведомом беседовали люди в простых одеждах. Другие, остановившись на короткий привал, сидели в молитвенной тишине перед картиной с изображением древнего божества. Одинокий путник в пустынном каньоне стоял на коленях перед четырехрукой статуей. Полотна светились удивительными красками, которые, казалось звучали. Их создала рука великого художника.

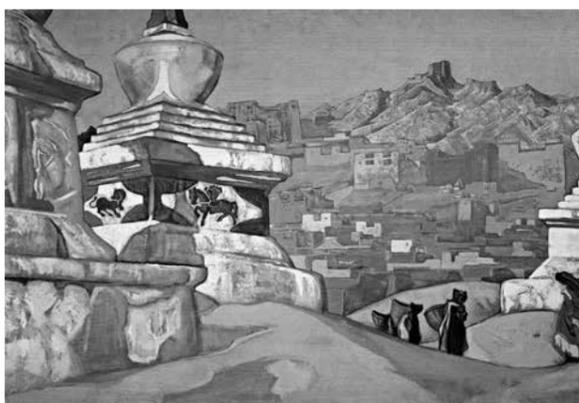
В Москве привезших дары приняли Г.В. Чичерин и А.В. Луначарский. Оба были сподвижниками покойного Вождя, но их влияние и власть уже ослабевали под напором наступавших перемен. Оба выслушали приехавших. Но ни Космическая эволюция, ни принципы буддийской философии, ни известие о Махатмах их не интересовали. Их волновали только текущие дела, беспокоило собственное шаткое положение, надвигавшихся политических перемен. Беседы с наркомками не принесли ожидаемых результатов. Не удалось также опубликовать привезенную рукопись. Письмо с далеких Гималаев попало в архив, ларец с землей затерялся где-то в наркомовских хранилищах, подаренные картины остались беспризорными. Какое-то время спустя А.М. Горькому с большими хлопотами удалось устроить

их в картинную галерею Нижнего Новгорода, своего родного города. Предупреждений не поняли и им не вняли. В океане Космоса, по которому плыла Земля, что-то неуловимо изменилось, сроки незаметно сдвинулись, возможности оказались упущенными. Альтернатива, о которой предупреждали Учителя, стала на путь реализации. «Посылаем Вам всю нашу помощь» – помощь была отвергнута.

Отряд ушел на Алтай, затем переправился в Монголию. Там, в Улан-Баторе, удалось издать «Общину» на русском языке. Она была как бы прощальным приветом, посланным Родине перед ее страшными испытаниями.

Книга «Община»<...>, опубликованная в Монголии в 1927 году, рассчитанная с самого начала на советского читателя, более подробно писала о революционных изменениях в России и содержала ряд интереснейших мыслей о В.И. Ленине. <...> Создатели «Общины» смело вводили в энергетическую природу Космоса категорию духа и тем самым снимали укрепившееся в научном сознании Запада противопоставление духа материи.

Л.В. Шапошникова. Свет и тернии Космического пути планеты Земля. М.: Международный Центр Перихов, 2015. – 640 с., 205 илл.



Н.К. Перих. Конь счастья. 1925



Дарственная Н.К. Периха на сюиту «Майтрейя». Москва. 1926 год



Н.К. Перих. Мощь пещер. 1925

Два мира есть у человека:  
Один – который нас творил,  
Другой – который мы от века  
Творим по мере наших сил.

Николай Заболоцкий

<...>

«Пусть разумное мышление, – сказано в Живой Этике, – поможет человечеству принять новый ритм и осознать Новый Мир, который приблизился. Истинно, уже вливается Новый Мир. Именно, Новый Мир уже вошел в силу, истинно, в сиянии искр научных достижений. Сосредоточимся поверх всякого угара, поверх всех опасностей на осознании Нового Мира.

Люди должны признать, что теперь жизнь приобретает смысл Надземный»<sup>601</sup>.

Многие ли признали, что действительно жизнь решающего, переломного XX века «обретает смысл Надземный»? Далеко нет. Новый мир и Новый человек – проблема, которая была поставлена эволюцией перед человечеством нашего столетия, разделила это человечество на две части, направив его мысль и действие по разным, противоположным руслам. Две силы, Космос и Хаос, сошлись в XX веке на планете Земля в ее Восьмой день творения, и тогда перед ней, в зареве Нового мира и дымных тучах ползущего на Землю Хаоса, открылось два пути. Один – продолжить творчество Высшего на Земле и, таким образом совершив прорыв к подлинному Новому миру, подняться на следующую высоту Космической эволюции. Другой – отвергнув творящие силы Высшего и сотрудничеству с ними, признать этим Высшим самого человека. Путь богочеловека или Заратустры, Христа или Великого Инквизитора, Града Небесного или Града земного, свободы подлинной или мнимой. Две силы и два пути творчества в одном Дне творения – два новых мира, два новых человека, две разные цели. Вплоть до XX века на Земле не складывалось подобной ситуации, ибо она, эта ситуация, определялась теперь не только самим историческим процессом, но и грядущим этапом Космической эволюции.

<...>

Эти два пути составили основную драматургию Восьмого дня творения. Образно-мифологическое определение «восьмой день творения» возникло у Бердяева в связи с семью днями творения, когда завершилась созидательная работа Творца и эволюция предоставила человеку возможность продолжить этот творческий процесс.

«... Задача человека и мира, – писал русский философ, – создать небывалое, дополнить и обогатить Божье творение. Мировой процесс не может быть только изживанием и исполнением греха, только победой над злом. Мировой процесс – восьмой день творения, продолжающееся творение»<sup>602</sup>.

Восьмой день творения разгорелся с особой силой, во всем своем богатстве, разнообразии и противоречиях именно в XX веке. Было бы ошибочным думать, что этот День свалился на голову современного человечества неожиданно. Он зрел в течение тысячелетий в глубинах культурно-духовного поля Планеты, где действовала космическая энергетика, складывавшая эволюцию земной материи и человеческого духа.

<...>

«... Отсутствие красоты, – писал В.С. Соловьев, – есть бессилие идеи»<sup>604</sup>. Ибо Красота есть то, в чем себя выражает Высшее в нашем плотном мире. Только это Высшее, в какой бы форме оно ни существовало для нас, может породить энергетически мощную идею, сформировать ведущий идеал на сложных путях Космической эволюции. Отсутствие Красоты – первый и определяющий признак отсутствия энергетики Высшего в каком-либо явлении или процессе на Земле. Энергетика Высшего, его дух, творит в пространстве Космоса грандиозное художественное произведение, открывая человеку с каждой новой его эволюционной ступенью, с каждым более высоким уровнем его сознания все новые и новые части этого бесконечного художественного творчества. И поэтому и Новый Мир, и Новый преображенный человек несут в себе те новые черты этого художественного произведения, которые человек смог проявить через свой внутренний мир и воплотить в своем творчестве, в самом широком смысле этого слова.

<...>

В Восьмой день творения, который «длится дольше века», техногенная цивилизация, бездуховная и безбожная, стала господствующей силой на Планете, влияющей на все стороны человеческого существования. Чудо, которое может совершить человек своей психической энергией, было подменено механическим «чудом» различных технических устройств. Машинные ритмы цивилизации, ее пренебрежение к человеку и природе Планеты, создают благоприятные

возможности для расширения пространства Хаоса в душе человека, которое напрямую связано с подавлением в человеке чувства Красоты и возбуждением в нем низменных инстинктов. Все это облегчает проникновение в его внутреннюю структуру эманаций низших слоев Тонкого Мира.



Н.К. Рерих. Знамя грядущего. 1925

«Некоторые ритмы, – писала в одном из своих писем Е.И. Рерих, – с течением времени не только совершенно подавляют в человеке восприимчивость к более тонким вибрациям, но даже возбуждают в нем самые низкие и грубые проявления. Я часто задумывалась над этим вопросом. Мне казалось, что наша современная технократия, с ее злобством, однообразным и неумолимым мертвым ритмом машин, должна пагубно отзываться на психике рабочих, совершенно подавляя в них восприимчивость к тончайшим ритмам в природе и в проявлениях человеческой души. С течением времени они обращаются в настоящих роботов, способных реагировать лишь на привычные и грубейшие ритмы. Но человек, утративший способность к восприятию высших вибраций, неминуемо обращается в животное, вернее, в зверя. Вот почему я так приветствую уменьшение часов машинного труда, а также сокращение количества рабочих, занятых на фабриках и заводах. Машин, в их современном применении и использовании, являются чудовищами и истинными орудиями ада»<sup>606</sup>.

Машина отнимает у человека возможности к совершенствованию своих способностей и мастерства, выполняя за него ту работу, которая содействовала в свое время его развитию. Научно-техническая революция, породив электронные устройства самых различных назначений, еще более привязала человека к машине, сделала его зависимым от нее. И чем больше росла эта зависимость, тем ярче и привлекательнее становилась иллюзия могущества самого человека, тем дальше отодвигались от него те ценности, которые питали его дух и расширяли его сознание.

Развитие техники и связанной с ней науки опередило рост человеческого сознания, и поэтому она, эта техника, с каждым своим продвижением по пути «прогресса» становится все опасней. Попадая в руки безнравственных, жестоких и невежественных людей, она ежедневно и ежечасно создает угрозу для жизни человека.

<...>

Человек ощутил себя богом, не став еще человеком духовным, человеком преображенным. Чудовищный разрыв между уровнем сознания человечества и степенью его технической оснащенности ставит под угрозу существование самого человека на планете Земля.

Новый мир и Новый человек все более и более отдаляются от нас, исчезая где-то в дымах пожаров, в ядовитых газах взрывов, в смертоносных разрывах гранат и бомб. Идет Восьмой день творения, в котором нас все более и более одолевает Хаос второго пути, его беспощадность, бездуховность и немотивированная жестокость.

Техногенная цивилизация захватывает пространство самого искусства, и оно, находясь под ее агрессивным воздействием, начинает менять не только стили или формы, но и самую суть свою.

«Но действительность, – писал Н.А. Бердяев, – раскрывающаяся в искусстве, носит характер символический, она отображает идейный мир. Техника же создает действительность, лишённую всякой символики, в ней реальность дана тут, непосредственно. Это действует и на искусство, ибо техника перерождает самое искусство»<sup>607</sup>. Именно так – не изменяет, не преобразует, не перестраивает, а перерождает. Слово это, емкое и выразительное, означает суть процесса, который начался в искусстве какое-то время спустя после первой мировой войны. Перерожденное искусство значит искусство полностью видоизмененное. Другая живопись, другая скульптура, другая музыка, другая

## Восьмой день творения

Из книги «Тернистый путь Красоты» Людмилы Васильевны Шапошниковой

поэзия. И это другое искусство все более и более вытесняло из духовного поля мировой культуры то подлинное, которое несло в себе Красоту Инобытия и высокий дух жертвенного служения.

<...>

В Восьмой день творения многие художники, убив в себе Бога, убили в себе и Красоту. В результате художественное творчество превратилось в нечто противоположное себе, в антиискусство или, если хотите, псевдоискусство. Ни один предшествующий век не вознес безобразия на такой высокий общественный пьедестал, как это сделал век XX. В Восьмой день творения безобразие стало эстетическим идеалом. Это в огромной степени обесчлонило поле мировой культуры, лишив его главного – Красоты. Последователи «пути Заратустры», высокомерно отринув Высшее, стали заложниками низшего.

<...>

Шедевры XX века несут нам весть о том, что в столетии, которое «мы оставляем за спиной», техногенная цивилизация одолела Культуру, что материя подчинила себе дух людской, что Красота отступает под напором безобразия, что Хаос побеждает Космос, зверь – человек, а тьма невежества – Фаворский Свет Преображения. Антиискусство порождает античеловека, а античеловек создает, в свою очередь, антиискусство. Возникает та дурная бесконечность, при которой Восьмой день может еще продлиться «дольше века» и, возможно, не одного. В этой энергетической ситуации, при которой нормальный мир превращается в инфернальное зеркало, в человеке-творце искажаются важнейшие эволюционные тенденции. На замысел эволюции – превратить Новый мир в художественное произведение, возвести Красоту в самый высокий ранг человеческого духа – большая часть творцов отвечает идиотскими инсталляциями, перформанс-артом, различными реди-мейдами, о которых раньше никто не имел никакого представления и которые подлинным искусством назвать никак нельзя.



Н.К. Рерих. Шепоты пустыни. 1925

<...>

Творчество падшего ангела обусловило бездуховность человека, которая сопровождается повсеместным ростом самых чудовищных преступлений. Неожиданно расцвела торговля людьми, появилось новое, доселе неизвестное рабство. Стали похищать детей и использовать их не только в самых грязных целях, но и продавать их внутренне органы для различных трансплантаций. Количество убийств и самых изощренных насилий над женщинами возросло в тысячи раз по сравнению с предыдущими периодами нашей истории. По городам и весям страны свободно разгуливают маньяки и людоеды, матери выбрасывают своих детей на помойки, садисты спокойно занимаются своим низким ремеслом, в государственных правоохранительных учреждениях пытаются и убивают людей. На этом фоне грабежи и воровство превратились в невинные забавы.

Начался процесс расчеловечивания самого человека, оторванного от Высшего и сброшенного с себя груз традиционных нравственных норм.

Безудержным ростом преступлений Россия заплатила за того «нового человека» и тот «новый мир», которые создавались тоталитарным государством по принципам Заратустры и Великого Инквизитора. Кровь миллионов погубленных в процессе творения «светлого будущего» легла на страну неунчижимым клеймом чудовищного государственного преступления. В такой же мере и Запад расплачивается за своего нового сверхчеловека. Его энергия, в отсутствии осознания Высшего, оказалась направленной также на самое низшее, в пространстве которого преступления заняли свою обширную нишу.

Но пусть не покажется парадоксальным вывод из всего мною сказанного. «Путь Заратустры», Великого Инквизитора, падшего ангела все же потерпел в Восьмой день тво-

рения сокрушительное поражение. В свое время планете Земля был показан путь Христа к Преображению и Новому человеку. Но человек сошел с него и обернулся зверем, его сегодняшнее «творчество» разрушает души, губит Планету, обрекая ее на медленную смерть. Мутные волны Хаоса бушуют в нас самих и вокруг нас. Но диалектика свидетельствует – отрицательный пример тоже пример. Отрицательный опыт тоже опыт. Космос держится на противоположениях. Значит, надо воспринимать и то и другое. И не только воспринимать, но и осознавать и видеть сквозь майю плотного дифференцированного мира тот единственный путь к Новому миру и преображенному человеку, о котором Великий духовный Учитель сказал: «Я емь путь и истина и жизнь». За это у него отняли жизнь. Но Его Путь и Истина остались с нами. С нами остаются и достижения русской Духовной революции, ее философия и ее подходы к решению важнейших вопросов, ее научные достижения. В нашу жизнь, преодолевая сопротивление старого, необратимо входят эволюционные идеи Живой Этики. На полотнах подлинных художников возникает новая Красота, оставляя позади себя свою символическую суть и обретая реальный, более высокий смысл, несущий в себе высоковибрационный энергетический потенциал.

«Удивляются люди, – сказано в Живой Этике, – существованию Высшего Мира. Не хотят допустить явления его влияния на события земной жизни. Ускоряются события. Вихри событий не дают человечеству опомниться. Человек мнит себя создателем Нового Мира. Современные вожди считают, что строят Новый Мир, но никому не приходит на ум, что их Новый Мир есть оскал старого. Новый Мир идет новыми путями»<sup>620</sup>.

Это было предупреждение тем, кто строил новую Россию в 20-е годы нашего столетия. Но этому не вняли. Не хватило ни культуры, ни сознания.

Теперьшие правящие круги России вновь строят, как они полагают, «Новую страну». Они не ведают о том, что было сказано Высокими Учителями 74 года тому назад. Их тянет то в глубокое прошлое, то вновь на Запад, где их манит и очаровывает чужой путь, чужое материальное богатство, чужие шоу, чужие слова и где маячит призрак Заратустры с его идеей сверхчеловека и творчеством вопреки Высшему. Они плохо осознают, что у каждого народа есть свой национальный характер, свои особенности, свои традиции, свои культурно-духовные достижения. Нельзя строить ни Новый мир, ни Новую страну, не учитывая всего этого, ибо все вышеназванное составляет не только историческую основу жизни народа, но и определяет его эволюционный путь. Те, кто стоит у власти, до сих пор не обратили внимания на сокровища российской Культуры, которые заключают в себе все необходимое для продвижения к Новому миру, к Новому человеку. Ни одна страна не сделала так много для понимания этого пути и для осознания особенностей Космической эволюции, как Россия. Человечеству на пути к Новому миру, к Преображению надо пройти через плотную завесу жесточайших кризисных явлений, пробиться сквозь сложную и трудную борьбу различных противоположных сил. И не каждому это удастся, и не для каждого приготовлен подлинный Новый мир и истинное Преображение.

В Восьмой день творения человек должен сотворить себя, свою жизнь и свой мир. Но сделать он это сможет, лишь осознав роль Высшего и Красоты в творчестве Земного Бытия. Новая Красота, возникающая в пространстве продолжающейся Духовной революции, есть условие дальнейшего продвижения человечества, его взлета, его выхода из бездн кризисов и Хаоса и продвижения туда, где сияет Фаворский Свет Преображения.

«Расцвет страны, – утверждает Живая Этика, – всегда творится с космическими воздействиями. Коллектив устремленных мыслей притягивает из пространства нужные наслоения явленных посылок. Клише открытий великих носят в пространстве. Те, кто могут напрячь свою психическую энергию в ритм космических энергий, те примут в сознание сокровища. Расширение сознания направит к цепи соединения всех творческих сил Космоса»<sup>621</sup>.

<...>

31 декабря 2000 года

601 Надземное, 255

602 Бердяев Николай. Философия творчества, культуры и искусства. В 2 томах, М., 1994. Т. 1. С. 146.

604 Соловьев В.С. Сочинения. М., 1994. С. 243.

606 Письма Елены Рерих. Рига, 1940. Т. 2. С. 473.

607 Бердяев Николай. Философия творчества, культуры и искусства. В 2 томах, М., 1994. Т. 1. С. 507.

620 Братство, 389.

621 Беспредельность, 25.

## Культура как образ жизни

Мы живем в очень напряженное время, время подмен, манипулирования ценностями, смыслами, фактами. В этих условиях чрезвычайно трудно выжить феномену Культуры, ибо культура строится на тонкости восприятия, чуткости сознательного анализа, на синтезе мышления, которые требуют серьезной духовной работы. Но путь Культуры является способом духовно выжить и разобраться в ситуации жестких информационных войн, открытой агрессии к учреждениям культуры, одним из пиков которой стал рейдерский захват и разгром общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве. Культура есть радикальное, фундаментальное средство, образ Жизни.

\*\*\*

Вслед за Н.К. Рерихом мы определяем Культуру как культ Света. Есть и второе определение: культура есть культивация, возделывание, обработка пространства жизни Светом духовности. Культура деятельна: она сеет Семена Эволюции и собирает их плоды. Религия тоже деятельность, но в феномене Культуры явственнее проявляется вещественное основание пространственной связи, той живой светоносной ткани, что покрывает все явления жизни, возвышая, одухотворяя и преобразяя ее.

\*\*\*

Что такое культура человека или что такое «homo culturius»? Это строй, характер наших мыслей и чувств, наших подлинных глубинных устремлений, решений и поступков. Это отбор способов и инструментов, которыми мы пользуемся для их реализации. Это критерии, которыми мы руководствуемся для оценки успешности выполнения наших задач во всех сферах: экономике, финансах, здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве. И сегодня, как никогда, нашему Отечеству нужны не просто удачливые предприниматели, изворотливые экономисты или банкиры, но люди, способные к стратегическим эволюционным решениям, возникающим в состоянии духовного синтеза. Нужны герои Культуры, как утверждал Н.К. Рерих; нужны «сложные» и «долгие» люди, – как говорят наши современные исследователи.

\*\*\*

Только Культура способна гармонизировать отношения власти и общества. Лишь она может способствовать плодотворному, созидательному взаимодействию государственных Служащих и чиновников-от государства. Именно она готова творить отношения сотрудничества между людьми.

Семидесятилетие Пакта Рериха, Пакта Культуры настойчиво заставляет нас в современных условиях, когда растерзаны основы Жизни, обращаться не только к тексту этого юридического договора, к тысячам статей, воззваний, меморандумов, обращений, писем, связанных с ним, не только к истории общественного движения за подписание Пакта, но и к самому явлению Культуры, которое Пакт решительно внедрял, низводил, вводил в земную ткань жизненных реалий конца 1920–1930-х годов.

Формулируя явление Культуры, Н.К. Рерих использовал такие емкие определения, как Общее Благо, Красота, Знание, Оружие Света, Синтез и т.д., подчеркивая глагольными конструкциями (почитание, возделывание и т.п.) активное, деятельностное начало Культуры. На страницах философского наследия семьи Рерихов, относящихся к области Культуры, есть и особое выражение: «состояние, которое вы называете Культурой...» [1, 373]. Так определялась культура в «Надземном» – книге о внутренней жизни Братства Учителей, созданной в середине 1930-х годов.

<...> В смысловом поле, образуемом феноменом состояния, Культура выступает как явление сверхсложное, как мета-явление. Н.К. Рерих писал: «...После невежества мы достигаем цивилизации, затем мы получаем образование, затем следует интеллигентность, затем утончение и после этого синтез открывает врата высокой культуры» [9, с. 73–74]. «Скинией», храмом Света, «накоплениями высочайшей Благодати» называется он Культуру. С пространством Культуры связывает он основы «благословенной Сатия-Юги», о которой возвещают Вишну-Пураны.

Действительно, как «почитание Света», как единство изменения и устойчивости, дающее полноту охвата жизни, Культура как состояние в концепции философии космической реальности ставит человека в отношения непосредственных касаний тончайших всеначальных, всепроникающих энергетических вибраций, прямых прикосновений к всепроникающему, универсальному соединительному веществу, без которого был бы невозможен никакой (!) синтез – все части, все элементы мира оставались бы «мертвыми и несоединенными». Речь идет об уникальном носителе бесконечно разнообразной информации вибраций, о Материи Света, как бы ее ни называли: огонек, искры Фохата, Материя Люцида или несказуемая Материя Матрикс. Только ее «тончайшим покровом, наброшенным» на энергии Духа, держится, живет, строится и проявляется жизнь [10, с. 391–392]. «Право на Культуру есть право на жизнь», – утверждал Д.С. Лихачев.

В аспекте Учений о стихиях можно полагать, что пространство Культуры как особое состояние связывает, координирует стихию Огня с ее основными свойствами – динамичностью, подвижностью, устремленностью ввысь; стихию Земли – с инертностью ее материи и человека, деятельностью которого способна преодолеть косность земного вещества и «осадить», низвести, укротить субстанцию огня. Согласно философии космической реальности человек живет не на одной Земле, любой из нас – уже гражданин трех миров, и мы должны оказаться достойными каждого из них. Состояние Культуры ставит человека перед «дерзани-

## Феномен Культуры в свете философии космической реальности

О «состоянии, которое вы называете Культурой»

ем приобщиться к Лику Света и не убояться [не только] взглянуть на Него» [1, 232], но и «приурочить» к нему все свое существование. Перефразируя, можно сказать вслед за Д.С. Лихачевым: скупой может притвориться щедрым, злой – добрым; притвориться культурным нельзя.

Таким образом, масштаб пространства Культуры как состояния, который ей задает философия космической реальности, включает не просто энергии человека, планетных сфер, дальних миров и даже не только их синтез, – но творящую согласованность их напряженных энергетических центров. Выведенные из латентного состояния, «возженные», высшие принципы, высшие смыслы человека, созвучные встроенности планеты в эволюцию Мироздания, творят состояние Культуры, ткуют ее «живую ткань». Все энергии равноуровневых сфер в этом случае напряжены настолько, что объединяются в своем восхождении. Единое напряжение рождает единение, способное творить самое высокое состояние. И это состояние, таким образом, есть продукт метатворчества. Без метамасштабов Культура как состояние не может быть, существовать, наличествовать – то есть жить! Метамасштаб уводит Культуру от плоской двухмерности мира, от его трехмерного объема к беспредельномерным кристаллам сверкающей череды взаимоотражающихся Миров. «Легкий ветерок Инобытия» (Л.В. Шапошникова) – неременный признак состояния, именуемого Культурой. В Культуре всегда «даны знаки и подвоя иную духовной действительности» [11, с. 9–10].



Н.К. Рерих. Твердыни стен. 1925

Именно этой метасоставляющей культуры можно объяснить причину долгого интереса богословов, религиоведов, культурологов к проблеме, что первично: религия или культура в истории человечества. Ясно обозначенная в отечественной науке в конце 1910 – начале 1920-х годов [12, с. 386–488] дискуссия на эту тему сохранила свою актуальность и сегодня.

Как особое энергетическое состояние Культура ставит вопрос об энергетических механизмах, о каналах связи человека Земли со сферами несказуемого Света.

Согласно энергетическому мировоззрению где-то глубоко в «анатомии» энергетического тела человека, в недрах его энергетического центра, именуемого Чашей, «уже сияет зародыш зерна культуры» [1, 373]. Там, во внутреннем мире, сосредоточено как будто нечто неземное, внеплотное, не-

Что такое защита Культуры? В культурологической концепции Н.К. Рериха это – долгосрочные образовательные, просветительские и воспитательные программы многих организаций и многих сотрудников; это – «стадии» постоянных «моральных воззваний» и постоянных социальных действий; это – неутомимые напоминания, прошения, убедительные утверждения и разъяснения, каждый раз новые, неизданные по аргументам; это – неизменные осуждения, неприятия каждого, ставшего известным, акта вандализма. Как видно даже из такого краткого перечня, защита Культуры требует неукоснительного постоянства, находчивости, сотрудничества многих людей, работы, ни на миг не прекращающейся.

\*\*\*

Защита Культуры – это «общественный героический подвиг». «Дело Культуры никогда не может быть лишь делом только одной страны, – писал Николай Константинович. – Культура есть выражение всего народа, вернее, всех народов. Потому-то народное, общественное сотрудничество в деле культуры всегда необходимо для настоящего преуспевания». «Чем дальше, тем больше должны требоваться в деле охраны культурных сокровищ общественное и частное начало» (Н.К. Рерих. Постоянная Забота//Знамя Мира. М., 1995. С. 127). Из высказываний Н.К. Рериха следует, что частные выступления призваны вызывать отклик в общественном мнении, создавать это общественное мнение, побуждать к широкому сотрудничеству в осуждении каждого факта варварства, пробуждать культурное сознание в широких массах и, опираясь на содействие общественности, формировать то необходимое «моральное напряжение», которое способно побудить государственные учреждения к решениям в пользу Культуры. Концепцию Николая Константиновича поддерживал Д.С. Лихачев: мы должны публиковать свое мнение – люди должны знать, что есть другая точка зрения.

\*\*\*

Охраняйте, защищайте Культуру, но «перенесите борьбу на более высокий план», ибо, как отметил Н.К. Рерих, «Культура есть оружие Света» (Н.К. Рерих Культура и цивилизация. М., 1994. С. 41).

О.А. Уроженко,

председатель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

сбыточное и неисполнимое, живет некий дремлющий импульс к совершенствованию. Этот глубоко захороненный кристалл обеспечивает энергетическому телу человека возможность соединиться, отзвучать на трепет высших эманаций Света.



Н.К. Рерих. Шамбала илет. 1925

Беспредельно разнообразные потоки энергий, ритмов, вибраций непрестанно «привходят» в наше пространство из дальних миров, посылаются Учителями от плочества тем, кто избран ими, излучаются мыслями и действиями людей, земными недрами и т.п. Согласно законам магнитного притяжения одни из них молниеносно пролетают мимо; другие ранят или бодрят здесь и сейчас, в режиме он-лайн; третьи пространственные послышки задерживаются сердцем, откладываясь до урочного часа. Принятые, они «проникают в солнечное сплетение» и поглощаются им. Идет как бы «втягивание» в себя несомых ими вибраций, частиц вещества, «другого опыта». Происходит своеобразное наращивание в себе кристаллов пылающего Света как потенци [13, с. 526, 534, 588, 604, 606; 1, 248]. Вокруг зерна на дне Чаши растет, оформляется, складывается друза кристаллов того или иного цвета, граней, той или иной их правильности, красоте, гармонии, – своеобразный Каменный цветок! Так внутри накапливается, как бы «запечатывается» опыт пространственного Света.

При соответствующей энергетической напряженности человека, при его готовности, комбинация пространственных энергетических импульсов, которую мы могли бы назвать «фигурой срока» или «урочным часом», «зажигает» поверхность Чаши, снимая печати. Трепетом особого внутреннего толчка, – в Живой Этике это называется «Стучанием психической энергии» [1, 269], энергии, жаждущей выявления, – изнутри отворяется дверь в Мир Чаши. Луч урочного часа вызывает в глубинах друза кристаллов Цветка Духа игру граней, лепестков, отбрасывая на них блики и рефлексы. Сегодня ученые, например П.П. Гаряев, уже фиксируют эти световые отражения на уровне пространства человеческой клеточки. Так впервые становятся зримыми до этого глубоко скрытые сочетания энергий, впервые выявляется иная, высшая мудрость, таившаяся в глубинах, где сгущается мощь чистой всеначальной энергии.

В этом контексте символ Чаши, процветшей огнем, широко известный по древним

изображениям, по рисункам эмблемы Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке, данным Учителями, по картинам Н.К. Рериха, буквально делает физически видимым одно из положений философии космической реальности: Наш Луч зажигает поверхность Чаши [1, 145].

Вставшие под воздействием Импульса из глубин еще не имеющие названия энергии знания «переходят в мозг». Последний, согласно энергетическому мировоззрению, «испелелся» бы, если б первоначальные молнии Огня пространства не были прежде «задержаны» вибрациями сердца – единственным энергетическим органом, инструментом человека, способным не сгореть от них [1, 145, 250] и отложить их в Чашу.

Низведение, трансмутация всполохов неизреченной мудрости «в конкретные формы кристаллизованных и запечатленных мыслей», «в форму мыслей доступных и понятных» – необходимая форма реализации, способ земного бытия Культуры. Ибо «можем ли мы сохранить в земной жизни искры сияния надземного, если не привыкнем запечатлеть образы?» [1, 207]. «Только в облаках останутся знаки наших намерений» [1, 369], ибо «незаписанное забывается и иссыкает для Земли» [13, с. 317].

При этом как будто неважно, в каком именно материале будет сделано оплотнение, будут ли это беглые заметки на листке бумаги или обстоятельная запись в дневниковой тетради, начертания знаков на песке, как это делал Христос [1, 160], посохом или рукой в воздухе, или пространственные скрижали [1, 176], – эти Знамена, геральдические ленты в Небесах, как на картине Н.К. Рериха «Моисей водитель» (1925). Главное, чтобы материя Земли сохранила Заветы. В процессе «записей» энергия сознательной человеческой деятельности и встающая за ней мудрость пространственных посылок, как «оттиск», «отпечаток», глф, накладываются на косное вещество Земли, ее стихий, ее материи, рождая новую сознательную форму вещества [14, с. 198], «живое вещество», одухотворенную материю, своеобразную духо-материю, основу живой ткани Культуры, культуросферы, – этого качественно нового этапа развития Жизни.

Состояние Культуры останется неполным, незавершенным, если оно не будет определено. Без этого невозможно обновление Мира, а без него нет эволюции.

О.А. Уроженко,  
кандидат философских наук,  
г. Екатеринбург

Международная общественно-научная конференция 2010 г. (доклад печатается в сокращении).

1. Учение Живой Этики. Надземное.  
9. Рерих Н.К. Знамя Мира // Рерих Н.К. Держава Света. Священный дозор. Рига: Виеда, 1992. В письме от 29 мая 1931 года Е.И. Рерих изложила концепцию Н.К. Рериха следующим образом: «Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным, став образованным, он делается интеллигентным, затем следует утонченность и осознание синтеза, которое завершается принятием понятия Культуры». См.: Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 1. М.: МЦР, Благотворительный фонд им. Е.И. Рерих, Мастер-Банк, 1999. С. 198.  
10. Рерих Е.И. Письма. Т. 1. Новосибирск, 1992.  
11. Шапошникова Л.В. Магический мост синтеза // Рерих Н.К. Восток – Запад. М., 1994.  
12. См., например, лекции П.А. Флоренского «Культурно-историческое место и предпосылки христианского миропонимания» // Флоренский П.А. Сочинения. В 4 т. Т. 3(2). М., 1999.  
13. Грани Агни Йоги. 1956 г. Новосибирск, 2009.  
14. См. письмо П.А. Флоренского В.И. Вернадскому // Новый мир. 1989. № 2.

## Залы Музея до захвата



Вводный зал



Зал Животй Этики



Зал Знамени Мира



Зал Кулу



Зал С.Н. Рериха



Зал Учителей



Зал Центрально-Азиатской экспедиции



Зал Ю.Н. Рериха



Петербургский зал



Русский зал



Картина Н.К. Рериха «Последние атланты»

## Наследие Рерихов разворовывается!

Внимание! При гробовом молчании культурной и научной общественности, при полном попустительстве, а нередко и одобрении государственных чиновников, началось бесконтрольное разграбление наследия Рерихов, переданное С.Н. Рерихом и другими дарителями Международному Центру Рерихов (МЦР). Мы уже не раз заявляли о том, что уничтожение общественного Музея имени Н.К. Рериха, являющегося внутренним подразделением МЦР, не могло произойти только с подачи Министерства культуры России, поскольку ни налоговая инспекция, ни суды, ни МВД, ни Прокуратура, ни Юстиция этому ведомству не подчиняются. Тем не менее именно они явились инструментом, который позволил грабителям достичь своих целей. Приблизительно то же произошло в 30-х годах XX века, когда был уничтожен первый Музей Николая Рериха в Нью-Йорке. Тогда мошенник Л. Хорш под покровительством высоких правительственных чинов выиграл все суды и распродал картины его основателя Н.К. Рериха. Так для мировой культуры была потеряна первая часть наследия Рерихов. То же самое, только в еще больших масштабах, происходит сегодня в России с его последней частью.

К сожалению, Министерство культуры в последнее время дало нам немало подтверждений того, что оно действует в интересах не народа, а бизнесменов и чиновников, которые являются по совместительству и крупными коллекционерами, играющими не последние роли как на отечественном, так и на мировом рынке культурных ценностей. К слову сказать, незаконная торговля произведениями искусства занимает 3-е место после сбыта наркотиков и продажи оружия [1]. За это время его дельцами выработано немало криминальных и полукриминальных схем, но, похоже, Минкульт решил изобрести свой способ. Достаточно вспомнить вопиющие попытки изъятия из государственных музеев произведений искусства с целью передать их в частные руки (история с иконой «Ангел Златые волосы» [2], назначения на должности директоров музеев бизнесменов и губернаторов [3], развал изнутри работы Реставрационного центра имени Грабаря [4], вывоз антиквариата за границу [5] и, наконец, внесенные недавно поправки в закон о Музейном фонде РФ [6]. Таким образом, в России ведомством Владимира Мединского созданы все условия для разграбления народного достояния.

В этой ситуации нельзя надеяться, что Министерство культуры защитит наследие Рерихов. Не секрет, что есть немало крупных коллекционеров, заинтересованных получить в свою собственность бесценные полотна Рерихов. Возможно, среди них есть и такие, которые принимали участие в разграблении квартиры Ю.Н. Рериха и, соответственно, всячески не допускали расследования этих хищений. Имена некоторых и их должности известны, но, конечно, ни МВД, ни Прокуратура не решились проводить расследование. Сотрудники правоохранительных органов и тогда и теперь сами находятся в подчинении этих дельцов и вместо того, чтобы защищать закон и порядок в государстве, обслуживают их интересы.

И вот 12 февраля в день рождения Е.И. Рерих на территории захваченной Усадьбы Лопухиных явились приставы налоговой инспекции и в счет надетого штрафа за неуплату налога за использование в музейной деятельности подаренных МЦР картин изъяли 17 полотен Н.К. Рериха из коллекции организации. Среди них такие знаковые работы, как «Йенно Гуйо Дья – друг путников», «Звезда Матери Мира», «Конфуций Справедливый», «Последние атланты» и др. Все это большие сюжетные картины мастера, относящиеся к периоду расцвета его творчества. По предварительным подсчетам, их общая стоимость намного превышает требуемую от организации сумму и составляет более 350 000 000 руб. Иными словами, несколько изъятых картин даже с учетом неустойчивых цен арт-рынка могут вполне перекрыть долг МЦР, который составляет на сегодня 50 000 000 руб., но их арестовали более десятка.

Для сравнения, другая известная картина Н.К. Рериха «Мадонна Лаборис» в ходе торгов аукционного дома Bonhams в 2013 году была продана за 7 880 000 фунтов – более 12 миллионов долларов [7]. Известно, что приобрел это произведение один богатый российский коллекционер, близкий к главе государства. Он не стал дарить ее музеям, и теперь она находится в закрытой частной коллекции, недоступной рядовому зрителю. Картины же, приобретаемые ме-

ценатами для общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР, практически сразу попадали в его экспозицию и радовали сотни тысяч людей, пришедших посмотреть на возвращенные России шедевры. Но теперь многие из этих работ ожидает та же участь, что и проданного произведения. Примечательно, что эти картины Минкульт под надуманным предлогом наотрез отказывался поставить в негосударственную часть Музейного фонда РФ, хотя МЦР длительное время на этом настаивал. Видимо, чиновники рассчитывали, что беззащитные и неучтенные картины им для своих целей будут гораздо полезнее.

Налоговики уже заявили, что после оценки изъятые картины Н.К. Рериха выставят на торги. Ну а если сумма перекроет долг МЦР, то оставшиеся деньги организации вернут. Цинизм стражей порядка поражает! Центру, как и многочисленным почитателям творчества Рерихов, нужны картины, а не деньги вместо них. С предложениями продать некоторые произведения Н.К. Рериха к МЦР уже обращались не раз, обещая спокойную, безбедную жизнь, но для Л.В. Шапошниковой, доверенного лица С.Н. Рериха, это было равносильно предательству. Невыносима сотрудникам Музея и эта потеря.

Причем, по свидетельствам очевидцев, с некоторыми картинами начали обращаться варварски, пытаясь завернуть темперную живопись в жесткий крафт. При этом руководитель нового филиала ГМВ Тигран Мкртычев и его сотрудники, которые, собственно, и организовали саму процедуру, не выказали ни малейшего беспокойства по этому поводу. Только представители МЦР настояли, чтобы работы все-таки упаковали правильно. С таким равнодушным отношением руководства ГМВ к творчеству Николая Рериха не трудно предугадать, как будут разворачиваться события. По комментариям опытных юристов, дальше начнет работать известная криминальная схема «откатов». Приглашенные оценщики многократно занижают настоящую стоимость изъятых произведений, и они будут переданы своим новым хозяевам по рекордно низкой цене, как продаются у нас предприятия, недвижимость, земля, фирмы и т.д. Кто-то получит за эту аферу хороший «откат», кто-то дивиденды поскромнее, российское государство опять понесет большие финансовые убытки, но простые россияне ощутят потери еще более значительные, поскольку духовные утраты никакими деньгами измерить нельзя – они хоть и менее заметны, зато оборачиваются неисчислимыми бедствиями морального разложения граждан.

Ранее, еще до описанных событий, налоговики по тому же поводу уже арестовали дорогостоящий рояль общественного Музея, оборудование депозитария и световую аппаратуру выставочных залов. Все это было передано на хранение ГМВ. Для тех, кто хорошо знаком с ситуацией, ясно, что эти «скромные дивиденды» получены новодельным филиалом исключительно для своих собственных нужд и из боязни, что придется отдавать это оборудование сотрудникам МЦР, поскольку оно является частью имущества организации.

Но все приведенные выше факты только «вершина айсберга» той трагедии, которая вот-вот произойдет.

Напомним, что 7-8 марта 2017 года следственным управлением было изъято около 200 произведений Рерихов, судьба их до сих пор неизвестна. Более того, установлено, что все наследие Рерихов, переданное МЦР С.Н. Рерихом и захваченное ГМВ 28–29 апреля 2017 года, также исчезло из Усадьбы Лопухиных. Когда сотрудники МЦР вместе с приставами получили, наконец, доступ к депозитарию общественного Музея, где до захвата и хранились рериховские фонды, то там оказалось пусто – их вывезли в неизвестном направлении. Многократные обращения в Минкульт, в том числе и со стороны правозащитных организаций, с требованием представить доказательство наличия наследия Рерихов и его целостности не увенчались успехом. Высокопоставленные чиновники наотрез отказались информировать об этом общественность. Пропали не только картины Рерихов, но и архивные материалы. Сотрудники МЦР обнаружили в разных помещениях следы варварского обращения с ценными документами. Так, в одном из кабинетов было обнаружено несколько бумаг из архива с квартиры Ю.Н. Рериха, причем все самые важные материалы пропали. От архива Л.В. Шапошниковой нашлись только картонные коробки, в которых он хранился. В одном из подвальных помещений небрежно валялись остатки документации

МЦР и пустые папки из отдела рукописей. Каким образом все это оказалось в различных помещениях, где наиболее ценное содержимое вышеназванных архивов и кто с ними работал? На эти вопросы Тигран Мкртычев предпочел не отвечать, а торпливо запер и опечатал двери, скрывшие следы еще одного преступления ГМВ.

Вообще такое поведение Тиграна Мкртычева весьма примечательно. Все его ответы на неудобные вопросы независимых корреспондентов или сотрудников МЦР сводятся к тому, что он знает ничего не знает и ни за что не отвечает. Иными словами, новоиспеченный директор, по долгу службы обязанный нести глобальную ответственность за все, что происходит во вверенном ему учреждении, пытается всеми способами ее избежать. Поведение Мкртычева вполне понятно. Он просто боится, понимая, что те, чью волю он сейчас выполняет, в случае чего, не задумываясь, пожертвуют им, обвинив в хищениях и растратах.

Таким образом, в результате беспрецедентной вопиющей несправедливости в отношении общественного Музея имени Н.К. Рериха на сегодняшний день мы имеем пустое здание с изуродованными серыми залами, отсутствие музейных фондов и директора Тиграна Мкртычева, который ни за что не отвечает. И все это Минкульт и ГМВ гордо именуют Государственным музеем семьи Рерихов.

Напомним, что захват усадьбы Лопухиных весной 2017 года Минкульт объяснил своими опасениями, что МЦР из-за огромного штрафа решит распродать картины Рерихов. Как выяснилось, все обвинения в адрес МЦР оказались ложью. А что происходит сейчас?

Данная ситуация в очередной раз демонстрирует, что чиновники Минкульта обманывают общественность и, заявляя, что они возвращают народу из якобы частного владения наследие Рерихов, на самом деле переправляют его из общего доступа в закрытые собрания состоятельных коллекционеров. На глазах у всех разыгрывается страшная трагедия, в результате которой российский народ может лишиться последней, оставшейся в общем доступе части драгоценного наследия Рерихов, с таким трудом привезенного на Родину Л.В. Шапошниковой.

Сотрудники МЦР практически в одиночку сражаются с чиновничьим произволом, за это и хотят уничтожить их организацию. Но что же все остальные? Помнится, раньше, когда Советский Союз только открыл для себя удивительный мир Рерихов, на выставки картин мастера выстраивались огромные очереди. Люди восхищались произведениями Николая и Святослава Рерихов, многие из них потом пришли в созданный С.Н. Рерихом общественный Музей. Среди тех, кто выступал на его торжественных мероприятиях, дарил ему подарки, писал восторженные отзывы, были представители научной и культурной элиты. Но теперь большинство из них спокойно и равнодушно наблюдают, как исчезает из культурного поля огромная коллекция картин Рерихов.

«...Для кого же мы все трудились? Неужели для чужих? – спрашивал Николай Константинович Рерих и давал убедительный ответ. – Конечно, для своего, для русского народа мы переживали и радости, и трудности, и опасности. <...> Для народа русского мы трудились. Ему несем знания и достижения». Неужели русский народ ответит ему предательством? Очень хочется надеяться, что в сердцах думающих и творчески мыслящих людей все-таки проснется стыд, который академик Д.С. Лихачев считал одной из основных черт настоящего интеллигента, и народ, по его же выражению, будет достоин русской Культуры. 20.02.2018 г.

1. Юзов В. Рынок искусства: борьба без правил // Комсомольская правда. 13.01.2017. Режим доступа: <https://www.msk.kp.ru/daily/26629/3648639/>

2. Сотрудники Русского музея выступили против изъятия «Ангела Златые волосы» // Радио Свобода. Новости. 10.10.2017. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/28784438.html>

3. Гарновский О. Скандал в музее «Кижки»: за что арестован директор-коммерсант? // Вести.ру. 24.09.2015. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2668071>

Меркачева Е. Как «дело реставраторов» аукнулось Музею имени Андрея Рублева. Судимость – не повод для отставки // Московский комсомолец. 20.11.2017. № 27550. Режим доступа: <http://www.mk.ru/social/2017/11/19/kak-delo-restavratov-auknuilos-muzeyu-imeni-andreya-rubleva.html>

4. Сотрудники Всероссийского центра реставрации пожаловались Путину на директора // The Village. Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/city/news-city/298344-grabar>

5. Меркачева Е. Хищение в особо культурных размерах: из России массово вывозят раритеты. Кто виноват в «экспорте» уникальных произведений искусства? // Московский комсомолец. 09.09.2016. № 27199. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2016/09/08/khishhenie-v-osobo-kulturnykh-razmerakh-iz-rossii-massovo-vyvoz...>

6. Васильева Ж. Коллекция по договору. Внесены уточнения в закон о музейном фонде России // Российская газета. 16.08.2017. Федеральный выпуск № 7348 (182). Режим доступа: <https://rg.ru/2017/08/17/vneseny-utocsheniya-v-zakon-o-muzejnom-fonde-rossii.html>

7. Кузнецова М. Художник недели: Николай Рерих // ARTInvestment.RU (Инвестиции в искусство). 17.06.2013. Режим доступа: [https://artinvestment.ru/invest/ideas/20130617\\_Rerich.html](https://artinvestment.ru/invest/ideas/20130617_Rerich.html)

Источник: Блог «Конт». 11.03.2018

## Залы музея после захвата



Вводный зал



Зал Животй Этики



Зал Знамени Мира



Зал Кулу



Зал С.Н. Рериха



Зал Учителей



Зал Центрально-Азиатской экспедиции



Зал Ю.Н. Рериха



Петербургский зал



Русский зал



Картина Н.К. Рериха «Мадонна Лаборис» на торгах аукционного дома Bonhams

## Открытое письмо Президенту РФ В.В. Путину от общественных организаций

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, деятели культуры, науки, образования, сферы права, представители общественных организаций из разных стран мира, вновь обращаемся к Вам с настоятельной и безотлагательной просьбой остановить целенаправленное и преднамеренное разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР), осуществленное Министерством культуры РФ и подведомственным ему Государственным музеем Востока (ГМВ) в нарушение всех норм Конституции РФ, российского и международного законодательства.

Впервые в истории современной России руководством Министерства культуры РФ и ГМВ к общественной организации культуры были применены беспрецедентные меры силового характера, приведшие к принудительному закрытию и разрушению музея с коллекцией живописи мирового значения.

В Москве 30 января 2018 г. состоялась пресс-конференция «Преднамеренное разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха: итоги и последствия», на которой были представлены факты и фотографии, демонстрирующие чудовищное отношение государственных чиновников к Музею великого русского художника, основанного его сыном Святославом Николаевичем Рерихом. Статьи СМИ, опубликованные по материалам пресс-конференции, свидетельствуют о беспощадном, тотальном разгроме и разграблении уникальной экспозиции, профессионального оборудования и экспонатов общественного Музея имени Н.К. Рериха, который был создан и вел успешную деятельность на народные пожертвования. Тем самым Министерство культуры грубо нарушает свою обязанность

охранять и защищать все разнообразие музеев в России. Ведомство, созданное для поддержки в стране культуры, делает все, чтобы Международный Центр Рерихов и его общественный Музей исключить из музейного, культурного и научного пространства России. Разрушая крупнейший общественный музей России, Минкультуры тем самым противодействует развитию гражданского общества в стране, подавляет общественную инициативу в области культуры, что прямо противоречит «Основам государственной культурной политики».

В своих выступлениях Вы, уважаемый Владимир Владимирович, не раз обращали внимание на особенность российской культуры, когда «любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро». Однако до сих пор действия Министерства культуры и Государственного музея Востока остаются за рамками внимания руководства страны и госструктур, призванных решать насущные общественные проблемы. В связи с этим мы хотим услышать Вашу реакцию на многочисленные письма международной общественности и обращения в Ваш адрес в связи с происходящими противоправными действиями правительственных чиновников в отношении музея, поскольку все наши обращения из Аппарата Вашей Администрации неизменно отправляются в Министерство культуры РФ, т.е. именно в тот государственный орган, действия которого обжалуются. Такой же участи подвергаются письма общественности, отправляемые в Правительство РФ и другие инстанции. Формально вопрос касается сферы компетенции Министерства культуры РФ, однако именно руководство Минкультуры непосредственно причастно к разрушению и разграблению общественно-

го Музея имени Н.К. Рериха, следовательно, перенаправление писем общественности в его адрес является прямым нарушением п. 6. ст. 8 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В результате на все вопросы общественности, касающиеся действий руководства Государственного музея Востока по незаконному, преднамеренному разрушению общественного Музея имени Н.К. Рериха, его оборудования и экспонатов, приходят отписки из Министерства культуры – заинтересованного лица, не связанные с существом поставленных вопросов. Такие действия порождают замкнутый круг безответственности чиновников за работу с письмами и обращениями граждан, позволяя Министерству культуры скрывать противоправные действия.

Уважаемый Владимир Владимирович! Мы искренне надеемся на Ваше безотлагательное участие как главы государства и гаранта исполнения Конституции РФ в восстановлении законных прав Международного Центра Рерихов и его общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Мы просим Вас провести расследование незаконных действий руководства Министерства культуры и Государственного музея Востока в отношении разрушения общественного Музея, организовав независимую общественную проверку состояния и целостности наследия Рерихов и других музейных предметов, незаконно изъятых у Международного Центра Рерихов.

Международная общественность ждет от Президента страны решительных действий в деле сохранения Международного Центра Рерихов и его общественного Музея – единственной в России организации, созданной

Святославом Николаевичем Рерихом, последним из семьи Рерихов.

**Письмо подписали 161 общественная организация России, Германии, Беларуси, Кыргызстана, Эстонии, Украины, Узбекистана, Латвии, Болгарии, Австрии, Финляндии, Испании, Израиля, Казахстана: Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (Россия, Москва); Межрегиональный информационно-аналитический Центр (МИА-Центр) (Россия, Ярославль); Ташкентское Общество Рерихов (Узбекистан, Ташкент); МБУК «Дом народного творчества» (Россия, Муром); Обнинское краеведческое объединение «Репинка» (Россия, Обнинск); Общественный фонд поддержки культуры и экологии «Сердце Азии» (Казахстан, Алматы); Австрийское общество Рерихов – Национальный комитет Пакта Рериха (Австрия, Вена); Немецкое Рериховское Общество (Германия, Ремшайд); Одесский Дом-музей им. Н.К. Рериха (Украина, Одесса); ООО Научно-исследовательская проектная реставрационная фирма «Традиция» (Россия, Иркутск); Комитет Пакта Культуры и мира имени Н.К. Рериха в Испании (Испания, Барселона); Кыргызский государственный музей изобразительных искусств имени Г. Айтиева (Кыргызстан, Бишкек); Харьковская городская общественная публичная библиотека имени Н.К. Рериха (Россия, Владивосток); Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края (Россия, Красноярск); Национальное общество имени Рерихов в Болгарии (Болгария, София) и другие.**

Подписи продолжают поступать.

17.03.2018

## Открытое письмо Совета трудового коллектива Международного Центра Рерихов Президенту РФ В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

К Вам обращается коллектив Международного Центра Рерихов (МЦР). С болью в сердце доводим до Вас информацию о разрушении самого крупного в России общественного Музея имени Н.К. Рериха. Это событие негативно влияет не только на состояние культуры и развитие гражданского общества в России, но и наносит урон имиджу России за рубежом.

Произошло нарушение целого спектра конституционных прав МЦР и граждан России:

- право собственности МЦР, организация осталась без имущества и финансового обеспечения;
- имущество МЦР было передано на ответственное хранение Государственному музею искусства народов Востока (ГМВ) без описей;
- МЦР лишен прежней возможности вести широкую культурно-просветительскую деятельность;
- сотрудники остались без работы и средств к существованию.

Не говоря уже о том, что, по мнению адвокатов, МЦР не связан со следственными действиями по делу Мастер-Банка, под прикрытием которых и был совершен захват всего имущества МЦР. Пресс-конференцию МЦР, состоявшуюся 30 января 2018 г. в Росбалте, центральные СМИ обошли молчанием, тогда как активно размещали ложную информацию во время захвата общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Захват нашего Музея в центре Москвы в 2017 году по своей бессмысленности и варварству превзошел даже трагедию Пальмиры, поскольку разрушителями стали не террористы ИГИЛ, а вполне уважаемые чиновники, облеченные научными званиями и высокими должностями. Но именно они цинично постарались превратить в пыль и прах усилия многих своих сограждан, по велению сердца восстановивших полуразрушенную усадьбу Лопухиных на народные средства и создавших самый крупный в России общественный Музей Международного Центра Рерихов.

И вот теперь за свое бескорыстие эти люди были оклеветаны, унижены, ограблены и безжалостно выброшены на улицу, воля С.Н. Рериха, передавшего наследие своей семьи в Россию для создания именно общественного Музея, цинично попорчена. Обещания государства, данные С.Н. Рериху, спустя 27 лет грубо нарушены! Нет более уникальной экспозиции, нет музейных экспонатов, нет картин Н.К. и С.Н. Рерихов, некогда так радовавших посетителей. Нет теперь ничего, кроме голых стен, окрашенных в мышино-серый цвет, превративший

его залы в череду унылых безликих комнат. Неужели это было сделано в интересах России?!

Обещания Министерства культуры создать государственный Музей оказались сплошной фикцией, поскольку спустя 9 месяцев его ставленниками из Государственного музея Востока не сделано ничего, что могло бы действительно подтвердить серьезность намерений чиновников. Музей закрыт на неопределенное время, не считая наспех сделанной одной временной выставки, которая вызывает у истинных ценителей творчества Рерихов больше недоумения и возмущения, чем эстетического наслаждения. Постепенно приходит в запустение территория Усадьбы Лопухиных, под разными предлогами не проводится необходимый текущий ремонт ее зданий и сооружений.

Более того, угроза потери нависла и над бесценным Наследием Рерихов, являющимся культурным достоянием не только России, но и всего мира. Однако для Минкультуры денежный эквивалент этого Наследия оказался приоритетным. Министерство культуры наотрез отказало Совету при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в создании независимой комиссии по проверке его наличия и состояния и не информирует общественность о его сохранности.

В настоящее время местонахождение музейных коллекций МЦР неизвестно. Можно предположить, что их ждет та же печальная участь, что и наследие Рерихов, оставшееся на квартире Ю.Н. Рериха, которое было разграблено, или участь коллекции С.Н. Рериха, находившейся на временном хранении в Государственном музее Востока, где часть полотен, указанная в завещании С.Н. Рериха, исчезла. Должным образом не охраняется уникальный архив Рерихов и мемориальная библиотека МЦР, куда были допущены совершенно посторонние лица.

Возмутительная ситуация сложилась и с личным имуществом сотрудников МЦР: сейфы были взломаны, пропали документы, деньги и личные ценности некоторых сотрудников. Спрашивается, какое отношение к делу по Мастер-Банку имели личные вещи сотрудников?!

Несмотря на то, что все имущество МЦР передано на ответственное хранение ГМВ, отсутствуют акты и списки имущества. Директор новоявленного государственного музея Рерихов Тигран Мкртычев, присутствовавший вместе с советником министра культуры К.Е. Рыбаком во время этой передачи, в этой связи заявляет, что он ничего не обязан подписывать, по описи он ничего не принимал, поскольку «когда нам все было

передано на ответственное хранение, никакой детализировки и описи не было» (статья в «Собеседнике» от 5 февраля 2018 года). Какая удобная ситуация была предоставлена Главным следственным управлением по г. Москве руководству ГМВ для хищений!!! Таким образом, подготовлена почва для ухода от ответственности государственным чиновникам, попирающим правовые и этические законы.

Получив на такое ответственное хранение все три здания МЦР, руководители государственного музея Рерихов при поддержке руководства Минкультуры приступили к разрушению экспозиции общественного Музея имени Н.К. Рериха, получившей высокую оценку известных деятелей культуры и науки современного мира. Не подлежат восстановлению вдребезги разбитые дорогостоящие витрины, видно, что по ним били каким-то тяжелым предметом, вырезали замки с находящимися в них бесценными музейными экспонатами XVII-XVIII вв., хотя ключи были в наличии. Варварски уничтожены оригинальные стеклянные фризы залов, которые просто выламывали, вместо того чтобы аккуратно снять, а также изуродованы художественные диорамы. Разобран и практически не подлежит восстановлению макет Российской космической станции «Мир», на борту которой побывало Знамя Культуры – Знамя Мира Рериха. Измят и небрежно брошен батик, созданный по эскизу несохранившейся фрески Н.К. Рериха «Царица Небесная над рекой жизни», уничтоженной фашистами во время Великой Отечественной войны. Повреждены некоторые скульптуры музейной экспозиции. Мы уже не говорим о поломанной и разорванной дорогостоящей офисной мебели. Разобранная оргтехника свалена в туалетах. Полностью ликвидирован мемориальный кабинет создателя и Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой.

К какой же страшной черте подошло наше общество, если чиновники от культуры могут безнаказанно разрушать общественный музей при полной поддержке государственных структур и при молчаливом согласии культурной общественности?

Судя по всему, эти разрушения не были случайными. Новые хозяева, по-видимому, с наслаждением крушили ненавистный им Музей, опьяненные своей безнаказанностью и уверенные в том, что их вандализм никогда не станет достоянием гласности. Но они просчитались. Страна должна знать не только своих героев, но и вандалов. Поэтому В.Р. Мединский, В.В. Аристархов, К.Е. Рыбак, А.А. Седов и Т.К. Мкртычев навсегда останутся в истории с позорным клей-

мом разрушителей самого крупного общественного Музея имени Н.К. Рериха, основанного нашим великим соотечественником С.Н. Рерихом и созданного его доверенным лицом – Л.В. Шапошниковой.

Столичные музеи Москвы и Санкт-Петербурга, обладающие большой коллекцией картин Н.К. и С.Н. Рерихов, продолжают держать их в запасниках. Теперь посетители окончательно лишились возможности видеть полотна этих великих мастеров, поскольку общественный Музей имени Н.К. Рериха, единственный, кто так широко представлял их творчество, уничтожен. Таким образом, нарушено право граждан знакомиться с творчеством великой семьи Рерихов. Со всей ответственностью можно говорить не об увековечивании памяти семьи Рерихов на Родине, а о крестовом походе против них и их наследия со стороны российских чиновников.

Молчание культурного сообщества развязало руки вандалам. Информационное пространство России наполнилось криками о помощи музейных работников, научного сообщества, творческих коллективов, которых также безжалостно выгоняют на улицу. С горечью в сердце вспоминается мудрое изречение «Бойтесь равнодушных, ибо с их молчаливого согласия творится в мире самое страшное». Как показывает история, за вандализмом в российской культуре, включая и вандализм в общественном Музее имени Н.К. Рериха, ответственность будет нести не только алчные чиновники Минкультуры, но и все культурное сообщество, которое не посчитало нужным вмешаться и остановить творящееся беззаконие. Только бережное отношение к Культуре будет способствовать дальнейшему процветанию нашей страны.

Уважаемый Владимир Владимирович! Во время Вашего президентского срока были разработаны и приняты Основы государственной культурной политики, в которой большое значение придается роли общественности в сохранении и развитии культуры страны. Судьба нашего общественного музея, к сожалению, показывает, что на практике все обстоит иначе. Просим Вас помочь восстановить деятельность общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, разрушенного вандалами из Государственного музея искусств народов Востока, а виновных привлечь к ответственности. Просим Вас также остановить дальнейшее разрушение самой организации «Международный Центр Рерихов», которую пытаются ликвидировать, чтобы не оставить ни потерпевшего, ни свидетеля.

**Совет трудового коллектива Международного Центра Рерихов**

## Открытое письмо общественности по вопросу публикации тетрадей-манускриптов Е.И. Рерих

### Уважаемые дамы и господа!

В вопросах защиты авторского права государственные и общественные институты несут на себе груз правовой и моральной ответственности, и все их действия должны соответствовать духу и букве закона. Однако в настоящее время существуют опасения о сохранности наследия семьи Рерихов в России, переданного С.Н. Рерихом для создания общественного музея имени Н.К. Рериха и захваченного незаконным путем Государственным музеем Востока в апреле 2017 года. Это касается и архива семьи, в том числе тетрадей-манускриптов Е.И. Рерих.

Издания тетрадей-манускриптов Е.И. Рерих регулируются нормами Российской авторского права Гражданского кодекса Российской Федерации (от 18 декабря 2006 г., № 230-ФЗ) и других законов. Прежде всего нормы закрепляют все личные неимущественные права относительно плодов творческой деятельности, а также последствий нарушения этих прав (право на авторство – п. 1 ст. 1265 ГК РФ, на имя – п. 2 ст. 1265 ГК РФ, на обнародование – ст. 1268 ГК РФ, на неприкосновенность объекта творчества – ст. 1266 ГК РФ и т.д.). Только автор решает, где и когда, в какой форме и каким способом будут использоваться и распространяться созданные им произведения. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации срок действия исключительного права на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора (ст. 1281, п. 1). Соответственно, авторские права Елены Ивановны Рерих как при жизни, так и в течение 70 лет после ее смерти, начиная с 5 октября 1955 года, неприкасаемы и должны быть исполнены в полной мере. «В Законе и Гражданском кодексе прописаны авторские правомочия, которые всегда являются только личными и принадлежат только непосредственно автору. Любое действие, которое нарушает распоряжение автора, является серьезным нарушением закона» [1].

Существует ряд прямых распоряжений Е.И. Рерих, регулирующих вопрос сроков и формы обнародования ее тетрадей-манускриптов. В своих письмах к З.Г. Фосдик, Д. Фосдику, в частности от 23.02.1948 г., а также от 20.08.1954 г., Елена Ивановна отмечает, что мир не скоро познакомится с плодами ее трудов. Собранный ею опыт будет лежать в хранилище и никто не будет иметь к нему доступ до определенного времени. «Огненный Опыт тоже будет запечатлен, и мне Сказано собрать то, что останется с сотрудниками ближайшими. Остальное будет сохраняться в особом месте и, вероятно, будет доступно для ознакомления не раньше ста лет после моего ухода» [2, с. 439].

Причиной такого регулирования сроков послужил факт создания тетрадей-манускриптов в сотрудничестве с Махатмами – Великими Учителями Востока, которые таким образом передавали сложное космогоническое и философское знание. Они, в свою очередь, также оговаривали время для широкого обнародования дневников: «Яро

утверждаю необходимость запечатлеть в записях. Яро напишешь новую книгу о своем огненном опыте – ярую мы оживим для потомства. Но ярые записи целиком оявлены будут не раньше трехсот лет после твоего ухода. Ярая будет вести дневник полный, яро уявлю тебе Мою диктовку. Яро начини с 6-го числа. Явление это Мне страстно необходимо» [3].

Е.И. Рерих придавала особое внимание этой совместной работе и с большой бережностью относилась к этим тетрадам-манускриптам, которые «были так нужны В[лады]ке для сдвига сознания в человечестве, ибо впервые такой огненный опыт проводился среди обычной жизни без удаления от людей и лишь при некотором режиме воздержания. Но я стараюсь успокоить себя тем, что эти записи были нужны, прежде всего, для меня самой, но время для оповещения их наступит много позднее моего ухода. Сейчас они не нужны, ибо все равно даже те записи первых лет, которые имеются у меня, нельзя будет сразу обнародовать. Ну а к тому времени появятся новые космические приливы и токи, и новые йоги и йогини, которые смогут сдвинуть сознание своих современников из тупика, куда их загнало отрицание примата духа и возвеличение материи, но без ее высшего венца» [2, с. 362].

Это прямое и четкое распоряжение автора, которое должно быть уважаемо и обязательно исполнено в соответствии с нормами права, защищающими волю творца. Речь идет прежде всего о защите так называемого исключительного права использования плодами творческого труда, направленного на воспроизведение, распространение или иную переработку произведения, а также на практическую реализацию и на доведение произведения до массового сведения.

В связи с этим никакие физические и юридические лица не могут принимать решения по вопросам использования произведения по своему собственному усмотрению, тем более без правоустанавливающих на то документов. Насколько нам известно, Государственный музей Востока не имеет правоустанавливающих документов на архив семьи Рерихов, являющийся частью переданного Святославу Николаевичу Рериху в Россию наследия. Соответственно, владение, пользование и распоряжение тетрадями-манускриптами Е.И. Рерих и обнародование их в Интернете Государственным музеем Востока ведет к грубому нарушению ее авторского права.

При этом нужно напомнить о том, что права на распоряжение и издание работ Рерихов из переданного С.Н. Рерихом в Россию архива, регулируются Доверенностью последнего на имя Правления Международного Центра Рерихов (МЦР) от 27.04.1992 года, составленной и заверенной нотариально в Бангалоре (Индия). На основании этой доверенности и четких распоряжений С.Н. Рериха на протяжении последних 25 лет МЦР публиковал материалы из Рериховского архива во всем правилам книжной публикации. С.Н. Рерих наделил правами по сохранению и популяризации переданного им наследия именно эту организацию и, в частности, ее первого вице-президента –

Людмилу Васильевну Шапошникову, которые имели всю полноту его доверия и знали о сроках обнародования архивных материалов. Об этом свидетельствует его «Обращение к рериховским организациям России и других независимых государств» от 26.04.1992 г., в котором С.Н. Рерих обращает внимание на попытки некоторых участников Рериховского движения нарушить сроки публикации и указывает, что «такая самовольная издательская деятельность вызывает во мне глубокую тревогу. Время публикации ряда работ, к которым были причастны мои родители Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи, еще не пришло. Когда срок настанет, вам будет об этом сообщено» [4]. Это относится ко всему архиву и должно применяться и в случае с тетрадями-манускриптами Е.И. Рерих.

В письмах от 1951–1955 гг. Е.И. Рерих неоднократно писала о ее желании обнародовать свои записи в печатном виде, как это уже было сделано с манускриптами ранних лет. В каждом отдельном случае и, особенно, в случае первой публикации, эпистолярное наследие Рерихов требует печатного носителя информации, что дает возможность обращаться к первоисточнику с указанием года, места выхода книги и имени автора. Публикация материалов в пространстве Интернета может привести к недобросовестному обороте рынка электронных книг.

Вышеуказанные опасения подтверждаются аналитическими отчетами информационного портала «Правовед», который отмечает, что масштаб «пиратской» продукции электронных книг в отчетном 2011 году в России остается крайне высоким и составляет 90% от всего объема продаж. «Российский рынок цифровых книг слишком молод, неразвит и незащищен по сравнению с американским и европейским рынками» [5]. Эта ситуация сохраняется и до сегодняшнего дня. В случае нарушения авторского права в результате «пиратства» электронных книг не существует защитного механизма, поскольку действие «антипиратского» закона Российской Федерации, вступившего в силу 01.08.2013 г., пока распространяется только на «механизмы защиты исключительных прав на фильмы от нарушений, связанных с размещением информации, содержащей указанные объекты исключительных прав, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет» [6].

Рерихи всегда хотели вернуться на Родину и сделать достоянием народа все созданное ими культурное богатство. Они верили в особую будущность России и в ее миссию внести в мир нечто новое и прогрессивное, хотели, чтобы результаты их творческого труда были приняты и стали подспорьем в строительстве обновленной страны. Они были уверены в добросовестном использовании своего дара. Современные глобальные вызовы формируют новое сознание. Это сложный, многоуровневый процесс в основе которого лежат примат духа и высокая культура, накапливаемые сменяющимися поколениями мыслителей, творцов и гениев. В этом контексте наследие Рерихов вносит

значительный вклад в общее культурное поле. Оно несет в себе драгоценные зерна синтеза мудрости Востока и Запада, дающие толчок к созданию новых форм мышления, философских парадигм и обновлению науки, зашедшей в тупик в связи с полным отрицанием «примата духа и возвеличением материи». Значительная часть наследия Рерихов отличается высоким и сокровенным содержанием и поэтому требует бережного к себе отношения и четкого исполнения воли автора в процессе его использования.

В то же время сохранение переданного в разное время в Россию наследия Рерихов сталкивалось с рядом трудностей и препятствий, которые, к сожалению, привели к его частичной утрате. Практически полностью разграблена мемориальная квартира Ю.Н. Рериха в Москве и утеряна значительная часть привезенного Юрием Николаевичем наследия его родителей в Россию. Такая же участь постигла основанный С.Н. Рерихом общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР, который в принудительном порядке прекратил свою деятельность с апреля 2017 года. Теперь же возник вопрос о представлении наследия в открытом пространстве Интернета.

Из всего этого складывается впечатление, что наследие Рерихов в России не прихвостуется и на него не готовы опираться в процессе поиска новых путей культурного развития страны, наряду с другими сокровищами культуры. Более того, осуществляющие такую недальновидную и разрушительную политику по отношению к наследию Рерихов не заинтересованы, чтобы это культурное богатство попало в сферу внимания широкого круга граждан России. Это является дискриминацией многогранного Рериховского наследия, что совершенно неприемлемо в открытом и демократическом обществе. Для России, как и для всего мира, будет огромной потерей, если наследие Рерихов, в том числе эпистолярное, будет утрачено вследствие недобросовестного сохранения, использования и обнародования.

В связи со всем вышесказанным считаем важным привлечение внимания широкой общественности к вопросу надлежащего сохранения наследия Рерихов в России и создание механизмов, контролирующими все решения и действия в связи с публикацией архивов на основании действующего законодательства и воли Рерихов.

**Европейская ассоциация поддержки МЦР и его Общественного музея имени Н.К. Рериха**  
27.02.2018 г.

*Письмо открыто для поддержки и распространения.*

1. Авторское право: на кого распространяется его действие? [Электронный ресурс] // Информационный портал «Правовед»: сайт. Режим доступа: <http://www.juristbox.ru/avtorskoe-pravo/> (дата обращения 19.02.2018).

2. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 9 (1951–1955). М.: МЦР, 2009.

3. ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. № 147.

4. Обращение С.Н. Рериха к рериховским обществам России и других независимых государств от 26.04.1992 г. [Электронный ресурс] // Международный центр Рерихов: официальный сайт. Режим доступа: [http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT\\_ID=4595](http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=4595) (дата обращения 19.02.2018).

5. Книжный рынок в России: легальные и нелегальные продажи, авторские права и пиратство. [Электронный ресурс] // COPYRIGHT.RU: сайт. Режим доступа: [http://www.copyright.ru/news/main/2012/05/16/prava\\_kniga\\_piratstvo/](http://www.copyright.ru/news/main/2012/05/16/prava_kniga_piratstvo/) (дата обращения 19.02.2018).

6. Внесены изменения в законодательство по вопросам защиты от «пиратства». [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/18464> (дата обращения 19.02.2018).

## «Самомнение подсказывает, что все должно быть доступно...»

Еще раз о дневниках Е.И. Рерих

В Интернете с «легкой» руки А. Люфта гуляет фрагмент знакомой описи. Попросили дать комментарий. Я считаю, что люди, обожавшиеся в усадьбе и разгромившие наш прекрасный Музей, прекрасно понимают, что творят. Это и было их целью, к которой они шли с завидным упорством долгие годы. Возможно, они даже воплотились с этой темной миссией. Так называемые общественные помощники – предатели и обиженные на всех и вся – пошли против воли Учителей и быстро оказались в услужении у своей самости и прочих чудищ разного калибра. Они сделали свой осознанный выбор. И какой смысл лезть к ним с разъяснениями, особенно когда не просят? Наши пути разошлись. И единственное хорошее в случившемся – ясность. Все стало понятно – кто есть кто, где линия фронта, как себя в связи с этим вести.

Но есть те, кто недавно подошли к Учению, еще не разобрались в ситуации, дезинформированы или искренне заблуждаются. Нормальные живые люди с головой и сердцем, а не условно цивилизованные.

За прошедшие годы в сторону МЦР было брошено немало камней: варвары, инквизиторы, запрещаем читать книги, выгалпываем нежные ростки на ниве просвещения. Так вот, хотелось бы заметить, что цивилизованное человечество в течение веков выработало

определенные традиции и законы, регламентирующие взаимоотношения каждого из нас с духовной собственностью другого. Хранители наследия известных людей являются трансляторами воли фондооснователей, защитниками их чести и выразителями их интересов, поэтому озвучивание этой позиции – в данном случае рериховскому пространству – для нашего Центра всегда было вопросом не столько права, сколько долга.

Как человек, отбравший материалы для потенциальных публикаций и знакомый с фамильным фондом семьи Рерихов, могу только подтвердить, что все эти утверждения о сроках – правда. Но что я, если от Людмилы Васильевны Шапошниковой, доверенного лица Святослава Николаевича Рериха, сомневающийся требовали предъявить доказательства, да еще в том виде, в котором бы их устроило, не понимая, что это вопрос их выбора. Будь эти распоряжения Святослава Николаевича иными, МЦР бы сам занимался изданием дневников, продавал книги «Сферы» и «Пролога», а Людмила Васильевна не использовала бы такие жесткие определительные, как «предатели» и «продолжатели дела Хорша». Все эти разговоры о доказательствах неизменно сводились к тому, что Святослав Николаевич не разбирался в содержании наследия своих родителей и был далек от Живой Этики, а Еле-

на Ивановна (запрещавшая даже ближайшим сотрудникам читать дневники и делать из них выписки) имела в виду совсем другое и сомневалась, как поступить со своими трудами. И вообще, сознание рериховцев настолько продвинулось, что пять лет нынче засчитывались за сто. (Разгром посвященного Рерихам Музея с участием силовиков, сорванное Знамя Мира, мародерство, разбитые витрины и прочие проявления скотского состояния, в которое, как оказалось, очень просто скатиться, – лучшее тому доказательство.) Это голос самости, которая, разумеется, во всем разбирается лучше всех, включая Великого Владыку и Елену Ивановну, и убедить ее в чем-либо не представляется возможным в принципе, потому что для нее существует единственный аргумент – хочу и получу. Как так преломляется в сознании, что дойти до Учителей можно на своих условиях и что именно Они нуждаются в нас, а не мы в Них, загадка.

Поэтому так важно быть предельно честными с собой и сознавать, что нами правит – стремление к познанию, доброта, желание кого-то просвещать или же обычное самозатверждение, любопытство и поиск дозы наркотика для ума. Такие «просветители» считают себя более компетентными, нежели Космические Иерархи, несмотря на то, что всю используют их материал.

На YouTube размещен видеосюжет на тему обнародования захваченных дневников. Люфт с его обманутыми ожиданиями, Попов, который умело прикидывается шлангом (простите за сленг, иного выражения не подберу), а по сути, указывает своему приятелю его место. Неизвестно откуда всплывшие дамы из Швеции, которым очень надо. Каждый говорит о своем. Об Авторе дневников и его воле, разумеется, ни слова. Все вращается вокруг них и их желаний.

Достаточно странно слышать и читать, что все это делается из любви и уважения к Елене Ивановне. Любовь и уважение – это прежде всего понимание, что другой человек – субъект, воля которого отличается от нашей. Почему он поступает так или иначе – в данном случае с плодами своего творчества, духовного опыта, делом всей своей жизни – это его право, его выбор, его решение. Непонимание этих в общем-то базовых вещей говорит о том, что у нас серьезные проблемы во взаимодействии с миром, в центре которого располагаемся мы с нашим бесценным мнением, а все остальное и все остальные – так, декорация на сцене нашей жизни.

Представьте повседневную ситуацию: вы не считаетесь с чьим-то решением, а затем пристаёте к этому человеку с объяснениями (а заодно и другим объясняете), что сам он не понимает, какие у него мотивы, чего он хочет и что имеет в виду, уверяете, что вы лучше знаете, как нужно действовать, что вы – особый случай, исключение из правил, вам

«Мы многому учимся у великой русской женщины, так щедро обогатившей мировую культуру и, в частности, мировую философию. Среди этого многого любовь к Родине, к своему многострадальному народу поистине составляет непреходящее богатство ее выскокой Души. И приобщиться к этому духовному богатству, научиться любить свое Отечество, как любила она, и ценить свой народ, как ценила она, – великая удача, которую подарила нам судьба. И в теперешней ситуации, которую проходит Россия, возможно, такая любовь и такое рвание о своем народе являются для нас самым главным».

Шапошникова Л.В. Мысли Елены Ивановны Рерих о России

## «Россия – страна лучшая»

Торжественный вечер в Доме ученых, посвященный 139-летию со Дня рождения Елены Ивановны Рерих

15 февраля 2018 года в Малахитовом зале Центрального дома ученых Российской академии наук состоялся торжественный вечер «Россия – страна лучшая», посвященный 139-летию со Дня рождения выдающегося русского философа, писателя и общественного деятеля Елены Ивановны Рерих. Его организаторами стали Международный Центр Рерихов (МЦР) и Благотворительный Фонд имени Елены Ивановны Рерих. В рамках вечера прошла презентация нового издания МЦР из серии «Малая рериховская библиотека» – «Страна Лучшая» и концерт лауреата международных конкурсов, стипендиата Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих, пианиста Николая Кузнецова. В исполнении Николая Кузнецова прозвучали произведения Мусоргского, Скрябина, Шумана, Рахманинова, Бетховена. В книге «Страна Лучшая» вниманию читателя представлены фрагменты писем Е.И. Рерих, посвященные эволюционной роли России и исполненные высоким патриотизмом и радением о своем народе.



Александр Витальевич Стеценко, вице-президент МЦР

Открывая торжественное собрание, вице-президент МЦР Александр Витальевич Стеценко отметил космическое значение творчества осуществлялось без отрыва от жизни. Она была женой своего мужа, матерью своих детей и ведущей для членов своей семьи. При этом Елена Ивановна под руководством Великого Учителя совершила подвиг духовного совершенствования. Среди всей своей колоссальной работы Елена Ивановна уделяла большое внимание

вопросам защиты Учения Живой Этики от искажений. В середине 30-х годов прошлого века Музею Рериха в Нью-Йорке был нанесен серьезный удар – он был разрушен. Причиной этого стало предательство его сотрудников – четы Хоршей. Можно провести аналогию между разрушением этого Музея и общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве. Тогда американский Музей был разрушен из-за предательства его сотрудников. Сегодня Минкульт РФ воспользовался предательством некоторых бывших сотрудников Музея имени Н.К. Рериха. В своих письмах Елена Ивановна призывала к единению, без единения не устоять и сегодня. Нам предстоит долгая и напряженная борьба за наши права, за права общественного Музея имени Н.К. Рериха. Как бы нам ни было тяжело и грустно, мы не должны сходить с выбранного пути. Людмила Васильевна Шапошникова показала нам, что все достижимо, если есть решимость и непоколебимая вера в знание, красоту и культуру. Елена Ивановна призывала: «Верьте в Россию». Но это Россия будущего, Россия, которая должна быть. Как никогда своевременны сейчас и такие слова Е.И. Рерих: «Новая Страна (т.е. Россия. – В.Ф.) нуждается в истинных подвижниках. Больше, чем когда-либо она окружена врагами, и самое горькое, что она распинается и предается своими же». По отношению к происходящим и предстоящим испытаниям Александр Витальевич сказал: «Видимо, это наш крестный путь, надо верить в будущее!»

В своем выступлении главный редактор публикаторского отдела МЦР Татьяна Олеговна Книжник дала краткую характеристику изданию «Страна Лучшая». Письма из этой книги писались на протяжении двух десятилетий и несут нам богатство разнообразных знаний о мире и человеке, утверждая основы грядущей Новой эпохи: свободу мысли, сотрудничество и бережное отношение к именам и наследию великих соотечественников. В качестве дискуссионной к книге предлагается очерк крупнейшего рериховеда современности Л.В. Шапошниковой «Мысли Е.И. Рерих о



Святослав Рерих. Портрет Елены Ивановны Рерих, 1937 г.

России», в котором, в частности, отмечает, что «научиться любить свое Отечество, как любила она, и ценить свой народ, как ценила она, – великая удача, которую подарила нам судьба».

Старший преподаватель Московского государственного лингвистического университета, сотрудник отдела развития МЦР Ольга Александровна Канищева раскрыла представления Е.И. Рерих об истинной причинности событий, происходящих с нашей Родиной, и о той огромной задаче, которая стоит перед ней. Россия всегда пребывала «в искании и борении, во вздыскании Града Нежданного, а русский народ по природе своей – Богоискатель», писала Елена Ивановна. Николай Константинович Рерих очень точно замечал, что «лишь подвигом движима русская жизнь». Широта просторов России, уникальная поляриность русского национального духа, сформировавшая в России пространство с высокой духовностью, географическое положение на средоточии Востока и Запада, переплетение множества культур, которые она вобрала в себя и соединила в синтезе – все это делает Россию уникальной. Елена Ивановна подчеркивает «особое качество духа народа, его способность к сотрудничеству и ярое устремление в будущее». Именно эти качества и поведут Россию путем особым, самостоятельным, путем сотрудничества с миром знания, красоты и культуры.

Лилиана Дмитриевна Палей, председатель Донецкого культурного центра «Орифламма», отметила, что издание этой книги глубоко символично. Мы все являемся свидетелями и в разной степени участниками глобальной поляризации мира. Пробным камнем для каждого человека и стран в целом становится отношение к России, к пониманию ее ведущей роли. Елена Ивановна неоднократно рекомендует отходить от бытовых оценок происходящих событий и стараться сердцем почувствовать действительность: «Явите глаз добрый! Страна новая, страна страдающая станет самой прекрасной, и Силы Света покроют ее своим Щитом». Именно Россия является космической основой равновесия на земле, а Учение Живой Этики, данное России, будет основой построения Нового Мира.

О чрезвычайной актуальности книги в условиях активного наступления цивилизации на пространство культуры говорила Елена Владимировна Рудакова, председатель Пермской краевой рериховской организации. Глубокие размышления Е.И. Рерих отражают высокую миссию России как объединителя Востока и Запада, как спасителя мира. Е.И. Рерих неустанно заботилась о расширении возможностей, которые способствовали бы развитию русского народа. Для этого наследие Рерихов было возвращено в Россию, чтобы насытить жаждущих знания идеями Живой Этики. Однако современное отношение к наследию Рерихов в нашей стране со стороны чиновников ставит его под угрозу уничтожения. В этом открытом противодействии идеям Рерихов письма Е.И. Рерих служат духовно-нравственной опорой всем, кто не желает мириться с разгулом разрушительных сил, направленных против Культуры.

Сергей Владимирович Скородумов, председатель Ярославского рериховского общества «Орион», руководитель Информационного центра МЦР, в своем выступлении поблагодарил коллектив сотрудников, которые участвовали в подготовке сборника «Страна Лучшая», и подчеркнул, что это издание пришло к читателю очень вовремя. Все мы переживаем тяжелые времена разрушения нашего общественного Музея имени Н.К. Рериха. В этой ситуации нужны силы, чтобы увидеть дальнейший путь и идти по нему, не снижая скорости. Елена Ивановна Рерих дает читателям импульс оптимизма, бодрости и надежды. Ее письма помогают нам научиться любить русский народ и Россию, верить в ее будущее при любых обстоятельствах – именно так, как это умела делать она сама. Эпистолярное творчество – совершенно особый жанр. В личной переписке человек раскрывается очень широко, и мы можем услышать музыку души и сердца Елены Ивановны. И кажется, что ее строки, написанные много лет тому назад, не подвластны времени, они обращены к каждому читателю лично. Она всегда учила смотреть в будущее. И сегодня призывом к каждому из нас в тяжелой ситуации, в которой мы находимся, звучат ее слова: «Оставьте мертвым хоронить мертвецов», – не знаю более мудрого отношения к изжитому. Будущее нашей Страны светло! И так, «Вперед, без оглядки вперед!».

Президент Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих Павел Михайлович Журавихин отметил, что Фондом учреждена Международная премия имени Елены Ивановны Рерих, которой удостоиваются лучшие работы, связанные с исследованием научно-философского наследия семьи Рерихов. В этом году не было работ такого уровня, авторы которых могли бы быть удостоены этой премии. В то же время в российских регионах есть ученые и культурные деятели, работающие в этом направлении. Деятельность Фонда притягивает талантливых молодежь. Об этом свидетельствует успех ежегодного конкурса детского рисунка «Мы – дети Космоса», на который пришло несколько тысяч ярких замечательных работ.

**В.В. Фролов,** заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, доктор философских наук

очень-очень надо, у вас миссия и т.д., – как думаете, какая реакция последует? От вас дистанцируются, потому что это эгоистичное – мне надо! – и абсолютно неадекватное поведение. Так почему же подобное отношение допустимо к тем, кого мы считаем своими духовными Учителями? Не говоря уже о том, что речь идет о распространении сокровенных вещей, информации о тех явлениях и процессах, которую мы в настоящий момент не в состоянии правильно воспринять и осмыслить. Понимаем ли мы, что Их помощь может и не последовать и что для Них мы не представляем ни малейшего интереса? Раз уж играем по своим правилам, не считаемся с Их решениями, на предупреждения и просьбы не реагируем. Готовы ли мы к такой степени свободы и самостоятельности или, может, лучше все-таки скромнее оценивать свои способности и прислушаться к Тем, чьи знания и опыт несоизмеримы с нашими?

При чем здесь вообще мы со своей точкой зрения? Что действительно имеет значение, так это точка зрения на всех нас Великого Владыки и Елены Ивановны. Ведь именно она дает нам потенциальную возможность со временем превратиться из двуногих в людей.

В связи с тем, что дневники Е.И. Рерих стали вождельной добычей и предметом яростных споров о том, кто протолкнется к продукту поближе и урвет от него кусок побольше, хотелось бы ознакомить вас с одним материалом, обнаруженным в процессе работы над текстологическим комментарием к

книгам Живой Этики. Страницка эта была наклеена перед титульным листом одной из тетрадей, думается, специально, чтобы на нее обратили внимание.

«Яро утверждаю необходимость запечатлеть в записях. Яро напишешь новую книгу о своем огненном опыте – ярую мы оявим для потомства. Но ярые записи целиком оявлены будут не раньше трехсот лет после твоего ухода.

Ярая будет вести дневник полный, яро уявлю тебе Мою диктовку. Яро начни с 6-го числа. Явление это Мне страстно необходимо». ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1–2. Д. № 147.

**P.S.** И отдельный вопрос (если не затрагивать юридические и нравственные моменты) – как вообще такое возможно в государственном учреждении, сотрудники которого должны руководствоваться правилами организации хранения документов и Федеральным законом «Об архивном деле в РФ»? Если бы наш ответственный хранитель привел своих приятелей поспать приглянувшиеся документы в не поставленное под охрану хранилище (а у захватчиков оно находилось в этом статусе почти восемь месяцев), его бы уволили в тот же день. За профнепригодность. Однако с Государственным музеем Востока, как показала жизнь, человеческие мерки и даже критерии обычного здравого смысла попросту не работают. Слишком лихо пытаются его работники изменить представления о возможном и допустимом.

**Татьяна Книжник**  
17–20 февраля 2018 г.

## Верховный суд встал на сторону МЦР

Верховный суд РФ отказал Министерству культуры в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в заседании Судебной коллегии. В своей жалобе Минкультуры оспаривало постановление арбитражных судов апелляции и кассационной инстанций, признавших незаконным решение министерства об отзыве у Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» прокатного удостоверения, выданного на научно-популярный фильм «Зов космической эволюции» в 2013 году.

В августе 2016 года Минкультуры отозвало прокатное удостоверение на фильм из-за наличия в одном из его фрагментов кадров кинохроники с изображением нацистской свастики в контексте вероломного нападения Германии на СССР и Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне.

«Неправильное толкование министерством норм материального права без учета исторических событий привело к незаконному отзыву прокатного удостоверения», – говорится в решении Верховного суда. «Суды обоснованно указали заявителю на недопу-



стимость формального подхода при оценке содержания художественных и документальных произведений на предмет пропаганды фашизма и нацистской идеологии». «Сведений о наличии в деле доказательств, непосредственно свидетельствующих, что фильм имеет экстремистскую направленность, создает положительный образ нацизма или иным образом способствует его пропаганде и распространению, не имеется».

И закономерный итог – «отказать Министерству культуры Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации».

Таким образом, Верховный суд поставил точку не только в деле с фильмом МЦР, но и отразил в своем решении принципиальную позицию в отношении правомерности использования нацистской символики в художественных и документальных произведениях, посвященных Великой Отечественной войне и не направленных на пропаганду фашизма или нацизма.

**Пресс-служба**  
Международного Центра Рерихов

## Международный съезд общественности «Разрушение общественного Музея имени Н.К. Рериха – в свете проблем сохранения культуры России в XXI веке»

Вопросам сохранения культуры и культурного наследия большое внимание уделял в XX веке художник, философ, общественный деятель с мировым именем Николай Константинович Рерих. Ему принадлежит идея Пакта Рериха – договора «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», ставшего основой системы международного права в сфере культуры.

К сожалению, современная российская культурная политика не до конца проработана в концептуальном и правовом отношении в вопросе сохранения, использования и управления культурным наследием.

Большую тревогу вызывает нарастающая тенденция со стороны Министерства культуры РФ управлять творческими процессами в сфере культуры, попытки заменить свободную творческую деятельность директивными указаниями чиновников, проведение разрушительной политики в отношении многих культурных организаций страны (Российская национальная библиотека, Владимирско-Суздальский музей-заповедник, Центральный дом работников искусств, Научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Гра-

баря, Музей русской матрешки, Государственный центр русского фольклора, Музей игрушки, Европейский университет, Музей «Пермь-36», галерея «Дом Нащокина» и многие другие). Но творчество не может подвергаться внешнему управлению, поскольку силовые методы и идеологическая цензура несовместимы с сутью творческого процесса и потому недопустимы.

Вышеописанные негативные тенденции в области культуры, как в зеркале отразились на судьбе наследия семьи Рерихов в России. Его непреходящее значение обязывает власть и гражданское общество нести особую ответственность за сохранение народного достояния. И, тем не менее, Министерство культуры РФ проявляет к уникальному наследию наших соотечественников совершенно неподобающее, безответственное отношение, которое имеет давнюю историю.

Международный съезд общественности станет единением всех культурных людей, готовых поднять свой голос против невежественного разрушения культуры. Нельзя допустить, чтобы диктатура чиновников от культуры беспрепятственно уничтожала общественное достояние России!

## По следам Великого путешествия

Выставка художественных фотографий Л.В. Шапошниковой  
«По маршруту Мастера» в Пермском крае

Что же побудило Людмилу Васильевну пройти по пути экспедиции Н.К. Рериха? Она писала: «Продвигаясь по маршруту, я все больше убеждалась, что экспедиция была главным свершением в жизни Николая Константиновича Рериха. Вся предыдущая его жизнь была подготовкой к ней, вся последующая – работой над ее результатами. Тогда я окончательно поняла, что надо пройти по маршруту Центрально-Азиатской экспедиции спокойно, не торопясь, внимательно вглядываясь в то, что открылось Рериху на этом пути, о чем он писал и размышлял».



От имени Пермского регионального отделения Международной Лиги защиты культуры выступила заместитель председателя Е.В. Рудакова, отметив, что Л.В. Шапошниковой относится к ученым, которые не по книгам и рукописям совершают умозрительные путешествия, а в одиночку обследуют богатейшие в культурном отношении регионы Азии.

1 февраля 2018 года состоялось торжественное открытие выставки фоторабот Л.В. Шапошниковой в краеведческом музее г. Лысьвы. Директор школьного музея Н.М. Русанова, подчеркнув в своем выступлении роль культуры для эволюции человечества, обратила внимание на значение Знамени Мира как символа охранения культурных ценностей.

28 февраля 2018 года выставку принял выставочный зал краеведческого музея г. Кунгура. Высокие стены деревянного кремля при соединении рек Ирени и Сылвы не раз спасали город, в том числе от грозных пугачевских войск. Современный Кунгур имеет широкую известность благодаря красоте уникальной ледяной пещеры. Желание познать ее тайны привлекает посетителей из разных стран мира. Директор музея С.М. Мушкалов отметил уникальность экспонируемых фоторабот Л.В. Шапошниковой и подчеркнул важность того, что ее «наследие продолжает жить».

## Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность»

Красноярский край

Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность» с октября 2017 года и по настоящее время проходит по городам Красноярского края.

29 октября 2017 года выставка открылась в Городском выставочном зале Лесосибирска. Город расположен на Енисейском тракте, на месте деревни Маклаков Луг, где отбывал ссылку Петр Заломов – герой романа Максима Горького «Мать». Ныне Лесосибирск – город краевого подчинения, промышленный центр и важный транспортный узел. Старший научный сотрудник МБУК «Городской выставочный зал» Е.Т. Шевченко поделилась незабываемыми впечатлениями от подлинных полотен из Гималайской серии Н.К. Рериха, которые экспонировались здесь в 1994 году.

21 ноября 2017 года Международный выставочный проект принял Енисейский педагогический колледж. Енисейск – один из старейших сибирских городов. С его прошлым нераздельно связана история присоединения Восточной Сибири к России. Город был заложен в 1619 году отрядом казаков как военная крепость (острог) на



левом берегу Енисея. На протяжении полутора столетий этот город был главными воротами в Восточную Сибирь. Через Енисейск проходили маршруты экспедиций Семена Дежнева, Ерофея Хабарова, Витуса Беринга и других путешественников и исследователей Сибири. Выставка экспонировалась в канун 400-летнего юбилея города.

31 января 2018 года открытие выставки прошло в Музейно-выставочном центре города Иланского. В число организаторов выставки вошли Управление по делам культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации Иланского района и Музейно-выставочный центр. Заведующий информационно-выста-

вочным отделом Т.А. Болдырева отметила, что в Иланском впервые открыта выставка международного масштаба, и завершила выступление словами Н.К. Рериха: «Там, где культура, там и мир, там и подвиг, там и правильное решение труднейших социальных проблем».

6 февраля 2018 года проект продолжил свою работу в выставочном зале Канского краеведческого музея. Канск – один из старейших городов Сибири, был основан в 1636 году атаманом Милославом Кольцовым как одна из баз в продвижении русских землепроходцев на юго-восток России. В черте города найдено 10 археологических объектов. Заведующий художественным отделом Канского краеведческого музея О.О. Петухова познакомила с историей создания Пакта Рериха, актуальностью его идей в наши дни. В городе немало объектов, которые являются культурным наследием и нуждаются в защите и охране. В.А. Плешкова, руководитель группы друзей общественного Музея имени Н.К. Рериха, рассказала гостям о выдающемся вкладе Николая Рериха в дело сохранения и защиты культуры, а затем провела экскурсию по экспозиции.

Республика Беларусь

С 2014 года в Беларуси проходит международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность», инициаторами которого являются Международный Центр Рерихов (МЦР) и Международный Комитет по сохранению наследия Рерихов. Выставки были организованы уже в 21 учреждении науки, культуры и искусства 19 городов Беларуси. Активная посещаемость этих выставок говорит об актуальности и значимости проекта для белорусов.

В октябре 2017 года торжественное открытие выставки состоялось в картинной галерее имени Л.Н. Дробова филиала районного Центра истории и культуры городского поселка Октябрьский Гомельской области. Заместитель председателя Октябрьского райисполкома В.В. Елисеев, поблагодарив организаторов, отметил огромный вклад Николая Константиновича Рериха в мировую культуру и обратил внимание присутствующих на

актуальность Пакта и важность выставки для жителей района.

16 ноября 2017 года выставку принял Брагинский исторический музей с картинной галереей. Поблизости от города найдена неолитическая стоянка, древнее городище относится к XI веку. Некоторые исследователи считают, что впервые топоним Брагин появляется в былинах об Илье Муромце, где указано, что село Брагино – родина богатыря. Директор музея Н.И. Мелешко поблагодарила организаторов проекта за популяризацию миротворческих идей Н.К. Рериха. Были намечены планы дальнейшего сотрудничества.

17 февраля 2018 года в городе Браславе (Витебская область) в здании Музея традиционной культуры прошло очередное открытие выставки. Благодаря Браславским



озерам Белоруссию часто называют «синевой». Причудливое кружево Белорусского Поозерья состоит из 30 больших и малых озер, соединенных между собой. Директор Браславского районного объединения музеев О.Л. Антоненко и заведующая музеем Э.В. Зинкевич приняли деятельное участие в организации выставки. Они отметили, что культурно-просветительская работа МЦР по популяризации миротворческих идей Пакта Рериха и Знамени Мира высоко оценена мировым сообществом.

Республика Болгария

29 ноября 2017 года в галерее Национальной школы по пластическим искусствам и дизайну имени академика Дечко Узунова в городе Казанлыке (Болгария) была откры-



та выставка «Пакт Рериха. История и современность».

Казанлык находится в географическом центре Болгарии и является центром Долины роз, называемой еще Долиной фракийских царей. Фракийская культура в своем расцвете дала античному миру Орфея – великого Учителя, принесшего бесценные знания и красоту искусства. Находящаяся в Казанлыке фракийская гробница (IV–III вв. до н.э.) является самым значительным памятником культуры, где сохранены шедевры античной живописи. Она включена

в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО. Важное научное исследование, посвященное ей, принадлежит Людмиле Живковой (1942–1981), историку, министру культуры Болгарии. По инициативе Л. Живковой в 1978 году Болгария провела масштабную Международную программу «Николай Константинович Рерих», в которой принял участие С.Н. Рерих. Он неоднократно встречался с художником Дечко Узуновым, который был патроном Национальной школы по пластическим искусствам и дизайну в Казанлыке.

## Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность», посвященный 80-летию подписания Пакта Рериха

Продолжаем публиковать прохождение выставки по городам России и зарубежья. Начало – в газете «Содружество» № 2 (40) октябрь 2014 г.

- 29 октября 2017 г. – городской выставочный зал г. Лесосибирска, Красноярский край
- Октябрь 2017 г. – картинная галерея им. Л.Н. Дробова, филиал районного Центра истории и культуры городского поселка Октябрьский, Гомельская область, Республика Беларусь
- 3 ноября – 24 декабря 2017 г. – зал Творческого пространства «Кислород», г. Барнаул, Алтайский край
- 16 ноября 2017 г. – государственное учреждение «Брагинский исторический музей с картинной галереей» в п. Брагин, Гомельская область, Республика Беларусь
- 21 ноября 2017 г. – Енисейский педагогический колледж, Красноярский край
- 29 ноября 2017 г. – галерея Национальной школы по пластическим искусствам и дизайну им. академика Дечко Узунова, г. Казанлык, Болгария
- Декабрь 2017 года – галерея при Городской библиотеке «Кириястогалерея», г. Карккила, Финляндия
- 31 января 2018 г. – Музейно-выставочный центр, г. Иланский, Красноярский край
- 6 февраля 2018 г. – выставочный зал Канского краеведческого музея, г. Канск, Красноярский край
- 17 февраля 2017 г. – Музей традиционной культуры, г. Браслав, Витебская область, Республика Беларусь
- 7 марта 2018 г. – Казанский литературно-мемориальный музей А.М. Горького, г. Казань, Республика Татарстан

При подготовке материалов использованы публикации на сайтах МЦР, МСРД, «Адамант»

Учредители:  
члены  
Международного  
Совета рериховских  
организаций  
имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускаются только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел. редакции: (8332) 51-72-14  
Сайт Международного Центра Рерихов:  
<http://www.icr.su/>  
Сайт Международного Совета  
рериховских организаций им. С.Н. Рериха:  
<http://www.roerichs.com>

Редакционная коллегия:  
О.А. Уроженко,  
Е.В. Троянова,  
О.Н. Калинин,  
Т.А. Иванкова (ответственная за выпуск),  
О.Ж. Назарова  
Верстка: И.В. Рукавишникова

Тираж 250.  
Заказ  
Подписано в печать  
22.03.2018 в 16.00.  
Отпечатано в типографии  
ООО «Лона-плюс».