



СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Газета издается с июля 2001 г.

№ 2 (46), октябрь 2017 г.

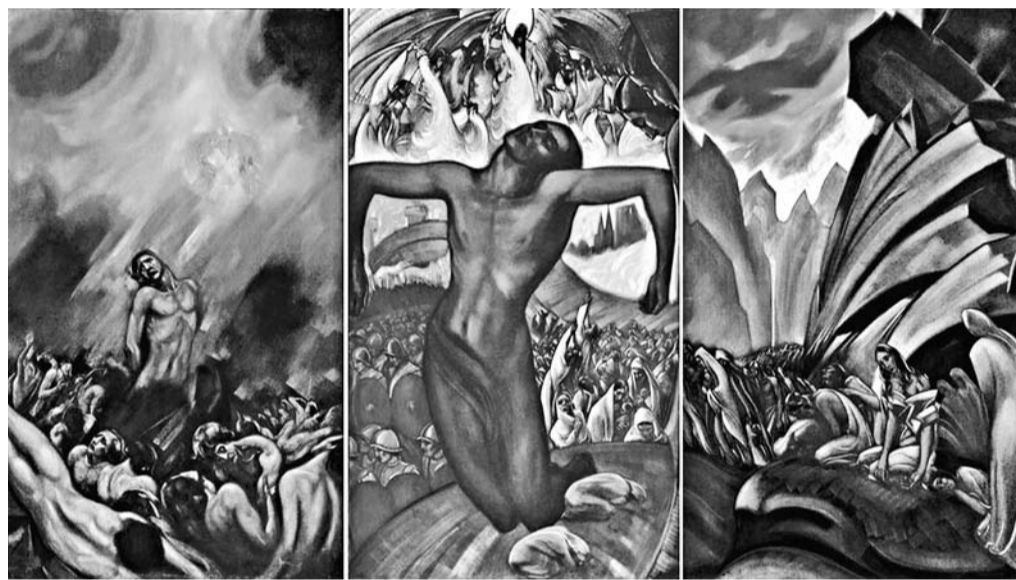
Никакие преграды не остановят мощь культурного «посева»

**Н.К. Рерих. Зажгите сердца.
ДРУЗЬЯМ ЗНАМЕНИ МИРА**

<...>Мы уже не раз говорили, что никакие указы не создают культуру и не защитят ее, если общественность будет безразлична и бездеятельна. Культура есть выражение всего народа. Защита и возвышение ее есть всенародная обязанность. Положение культуры на Земле за малыми исключениями весьма неудовлетворительно. Варварские разрушения, непоправимые уничтожения, унижение человека происходили на глазах у всех. Кто-то негодовал, а кто-то не уделял внимания происходящему вандализму. Многие вообще не отличали культуру от механической цивилизации.

<...>Мы уже говорили о неотложности привлечения к культурной работе молодежи и женских организаций. Некоторые просто думают, что если министерства народного просвещения существуют, то народу нечего помышлять о культуре. За него кто-то все сделает. Но культура есть дело всенародное. Творится она всенародно. История всех веков и народов учит, как из толщ народной расцветала культура, плодами которой восхищается человечество. Но и одичание не дремлет. Скелет уничтожения всегда готов протянуть костлявые пальцы для удушения всего устремленного к светлему будущему.

Задолго до Красного Креста были больницы и врачи, но потребовался призывный объединяющий символ, и никто не будет отрицать, что Знамя Красного Креста сошло всенародную пользу. Народу нужно Знамя, нужен ободряющий призыв, особенно теперь, в век народопрательства. Вот и Знамя Мира напоминает народу о нужнейшем — о Мире, о Культуре. Даже самое малое предприятие имеет свой знак. Опытные деятели весьма дорожат своим знаком и чтут его, как угловой камень предприятия.



С.Н. Рерих. Распятое человечество (триптих). 1939—1942 гг.

<...>Сердце человеческое знает, что общественность, народ должны всемерно сочувствовать культурным построениям. Если благотворительность является священной обязанностью людей, то тем более просвещение как основание здоровых поколений, всей земной эволюции, является ближайшим и священнейшим долгом каждого обитателя Земли. Культура не есть удел богатых, культура есть достояние всего народа. Решительно каждый в своей мере, в своем добром желании может и должен вносить свое зерно в общую житницу. Сотрудничество как основа бытия является и взаимопомощью. Если один отдел заблеивает неустойчивость, то остальные придут ему на помощь.

Мы всегда стояли за общественное начало. <...>Итак, мысля о строении, вооружимся духом несломимым. Напишем на Щите слова, от которых не отречемся. Будем смотреть на сотрудников, на учащихся, на всех приобщающихся, как на ближайших деятелей и друзей. Не будем огорчаться трудностями, ибо без трудностей нет и достижения. И будем всегда твердо помнить, что все труды должны быть истинно полезны человечеству. Поэтому и качество этих трудов должно быть высоко. Должно быть высоко и качество взаимосердечности, ибо неразделимы сердце и Культура. <...>Основы Этики и Культуры всюду нужны.

Н.К. Рерих. Дума о Культуре есть Врата в Будущее. 1936

<...>Ничто не может изменить конечного результата намеченного Плана. Пути его осуществления могут меняться, но не то, ради чего План создан. Это следует помнить. Непредельность и подвижность Плана касаются: первая — его конечной цели, которая не может меняться, и вторая — способов и путей достижения того, что непременно должно утвердиться в жизни. Пути осуществления и достижения конечных результатов зависят от постоянно меняющихся внешних условий, но не может колебаться, меняться или быть неустойчивой следующая ступень эволюции человеческой, намеченная Планом. Она будет достигнута, какими путями — другой вопрос. Сестая раса народится, седьмая будет достигнута, четвертый Круг завершен — ни одна йота не изменится из Закона, пока не исполнится все. План непреложен и в большом, и малом. Не надо смешивать понятия непреложности и подвижности Плана друг с другом. Уже осуществляются намеченные ступени развития и утверждения Нового Мира, непреложно, но путями изменчивыми. Не так, как кому-то хочется или хотелось бы, но как целесообразнее и лучше при создавшихся условиях. Центр культуры переносится к востоку. Вершины Алтая — магнитный центр нового построения. План осуществится и осуществляется, сохраняя непреложность в подвижности, постоянно меняющейся. Не следует неустойчивость подвижности Плана принимать за его несостоятельность или считать его несостоявшимся. Повторяю: План неизменен, меняются лишь формы его осуществления. Надо смотреть на сущность явления, но не на его внешние формы. Надо понять непреложность и мощь Воли Иерархии Света. Реченное сбудется, хотя бы изменчивые условия момента являли горы препятствий и противодействий.

**278. (40). (Май 26)
«Грани Агни Йоги», 1954 г.**

Обращение Международного Центра Рерихов к народу России

Уважаемые соотечественники!

Многие из вас знают о том, что на протяжении нескольких лет ряд государственных чиновников ведет планомерную «работу» по дискредитации, а по сути, уничтожению Международного Центра Рерихов (МЦР) и его общественного Музея имени Н.К. Рериха, основанного Святославом Николаевичем Рерихом.

Одним из таких «деяний» в 2016 году стал отказ Министерства культуры поставить на учет в негосударственную часть Музейного фонда РФ картины Рерихов, переданные в дар МЦР в 2006–2013 гг. для общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Министерство культуры РФ инициировало проверку нашей общественной организации со стороны налоговой инспекции для предъявления требований о неуплате налога за использование этих картин в музейной деятельности. Сумма налога, включая штрафные санкции, составила почти 59 миллионов рублей, что является для нас непосильным бременем. Эта сумма должна быть уплачена полностью до 29 сентября 2017 года.

Такое решение налоговой инспекции Международный Центр Рерихов считает незаконным и будет продолжать настаивать на его отмене в суде, однако данное постановление уже вступило в силу и обязательно для исполнения.

Очевидно, что подобными действиями нас пытаются подтолкнуть к продаже кар-

тин Рерихов из коллекции нашего Музея. Международный Центр Рерихов за 26 лет своей деятельности не только сохранил, но и удвоил коллекцию картин и никогда не пойдет на торговлю культурным достоянием России.

Напомним, что в ночь с 28 на 29 апреля этого года при поддержке Министерства культуры Государственным музеем Востока был произведен незаконный силовой захват усадьбы Лопухиных, где располагался Международный Центр Рерихов и его общественный Музей с крупнейшей в мире коллекцией картин и архивом семьи Рерихов.

Четыре месяца незаконно захваченное и удерживаемое имущество и культурные ценности не возвращаются законному владельцу, несмотря на многочисленные требования МЦР, направленные в различные государственные структуры.

Эти факты свидетельствуют о спланированной акции, направленной на ликвидацию нашей общественной организации с целью завладения отреставрированной за народные деньги усадьбой Лопухиных и присвоения богатейшего наследия Рерихов.

Уважаемые соотечественники, неравнодушные к проблемам культуры России! В этот тяжелейший час Правление Международного Центра Рерихов и Совет трудового коллектива МЦР обращаются к вам за помощью в сборе необходимой суммы. Нашей общественной организации, основан-

ной Святославом Николаевичем Рерихом, не на кого больше надеяться, как только на саму общественность, благодаря которой в усадьбе Лопухиных был создан и развивался все эти годы общественный Музей имени Н.К.Рериха без копейки государственных средств. Правление и Совет трудового коллектива МЦР будут благодарны любому вашему пожертвованию!

Мы надеемся, что благодаря вашей помощи нам удастся сохранить Международный Центр Рерихов и не допустить триумфа несправедливости и произвола!

**Правление Международного
Центра Рерихов,
Совет трудового коллектива МЦР
14 сентября 2017 г.**

Дорогие друзья!

Сердечно благодарим вас за благотворительную помощь Международному Центру Рерихов (МЦР) в сборе средств на обеспечение уставной деятельности МЦР и уплату налога, включая штрафные санкции, выставленного налоговой инспекцией МЦР за использование картин Рерихов в музейной деятельности. Благодаря общественности на 2 октября 2017 года собрано 6 066 545 руб. С решением налоговой инспекции об обязанности МЦР заплатить налог в размере 59 миллионов рублей мы не согласны и подали иск в Арбитражный суд Москвы о признании этого решения незаконным. Суд иск МЦР принял,

но отказал нам в обеспечительных мерах (о приостановлении действия решения налоговой до вступления в силу решения суда).

МЦР обратился в ИФНС № 4 с просьбой о продлении срока добровольного погашения задолженности. Решения налоговой инспекции нам пока не известно. Поэтому в соответствии с Законом оставшуюся сумму налога МЦР обязан заплатить в течение 2 месяцев.

Мы будем искренне признательны каждому за дальнейшую помощь в сборе этой суммы. Только совместные усилия общественности позволят сохранить Международный Центр Рерихов от разрушения и продолжить его культурную деятельность в соответствии с волей Святослава Николаевича Рериха.

**Коллектив Международного
Центра Рерихов
3 октября 2017 г.**

Назначение платежа: Пожертвование на уставные цели: «Обеспечение деятельности общественного Музея имени Н.К. Рериха, являющегося основой МЦР». Распечатать квитанцию для оплаты в банке можно в разделе Банковские реквизиты.

Счет для пожертвований:
Международный Центр Рерихов
ИНН 7704080037 КПП 770401001 р/с
40703810838180000884 в ПАО «Сбербанк
России» г.Москва/с/3010181040000000225
БИК 044525225

Опыт МЦР в утверждении основной идеи Пакта Рериха – Мир через Культуру

В городской ратуше Вены с 13 по 15 сентября 2017 года прошла Генеральная ассамблея Голубого Щита – международной общественной организации, работающей в области сохранения культурного наследия и имеющей консультативный статус при ЮНЕСКО.

Организатором Генеральной ассамблеи в Вене выступил Австрийский комитет Голубого Щита, с которыми тесно сотрудничает Австрийское общество Рериха – Национальный комитет Пакта Рериха Австрии. Эта организация стала активным участником работы Генеральной ассамблеи Голубого Щита.

Международный Центр Рерихов (МЦР) сотрудничает с Голубым Щитом с 2010 года, когда представители МЦР приняли участие в конференции Голубого Щита в Вене, а руководители Голубого Щита участвовали в Международной научно-общественной конференции МЦР «75 лет Пакту Рериха», состоявшейся в Москве в октябре 2010 года. Очередным этапом этого сотрудничества стало участие Международного Центра Рерихов в Генеральной ассамблее Голубого Щита в 2017 году в Вене.

Генеральная ассамблея была открыта 13 сентября 2017 года президентом Голубого Щита Карлом Габсбург-Лотрингеном и президентом Австрийского комитета Голубого Щита Урсолой Штенцель. Были представлены также специальные заявления организаций-основателей Голубого Щита – ICA, ICOM, ICOMOS, IFLA, затем последовала сессия Генеральной ассамблеи, посвященная будущей роли Голубого Щита в сохранении ценностей культуры в случаях вооруженных конфликтов и бедствий.

Приветствие Генеральной ассамблеи направил депутат Государственной думы РФ, председатель Международной ассоциации Фондов мира, председатель Совета попечителей общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, многократный чемпион мира по шахматам А.Е. Карпов.

Вечерняя пленарная сессия была открытой для общественности Вены, она проходила в торжественном зале Городской ратуши. В сессии приняли участие Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова, президент Голубого Щита Карл Габсбург-Лотринген, вице-мэр Вены, все участники Генеральной ассамблеи Голубого Щита, а также официальные гости. И. Бокова и Карл Габсбург-Лотринген вручили первые награды Голубого Щита представителям США и Мали за их работу по сохранению ценности культуры.

В работе Генеральной ассамблеи Голубого Щита принял участие ICOM России, Международный Центр Рерихов, Европейская ассоциация поддержки МЦР, Эстонское общество Рериха, Немецкое общество Рериха, Санкт-Петербургское отделение МЦР, Молодежный комитет Пакта Рериха в Нидерландах, Эстонская ассоциация педагогики культуры.

15 сентября 2017 года в рамках сессии Генеральной ассамблеи «От Пакта Рериха до Гаагской конвенции: перспективы международного сотрудничества» прозвучал совместный доклад вице-президента МЦР А.В. Стеценко и руководителя филиала МЦР в Болгарии М. Куцаровой «Опыт Международного Центра Рерихов в утверждении основной идеи Пакта Рериха – Мир через Культуру», представленный М. Куцаровой

Пакт Рериха есть реальный знак космической эволюции. Это наш ориентир в трудном и сложном пути человечества. Пакт Рериха полностью направлен на эту эволюцию, утверждающую Свет, Красоту и Мир.

Л.В. Шапошникова

го. Культура не есть развлечение и украшательство, а смысл нашей жизни. Согласно той же концепции Культуры инициатора Пакта Рериха, Культура включает в себя искусство, науку, образование, этику, философию, духовность; словом, Культура – это весь комплекс пространства познания, творчества и красоты, которое делает человека человеком.

Согласно философской системе Живой Этики, идейной основе Пакта Рериха, будущая эпоха – это эпоха сотрудничества между всеми людьми и между всеми народами на основе Культуры. Иными словами, отношения между народами и между людьми будут строиться не на доминировании одного над другим, не на власти сильного или власти денег. Веление будущего – это взаимное уважение и равноправное сотрудничество народов и людей на основе Культуры.

Поэтому мир на Земле может быть достигнут именно через Культуру. Так мы подошли ко второй основополагающей идее Пакта Рериха о Мире через Культуру. Напомним, что Пакт утвердил флаг для обозначения и защиты объектов культуры – Знамя Мира.

В XIX веке было много поисков путей к миру. Это и идея мира через право, что привело к созданию гаагских международных судов и Дворца Мира в Гааге в 1913 году. Это и поиск мира через экономическую интеграцию, что привело к созданию в Европе Европейского экономического сообщества, ныне ЕС. Результатом поиска глобального мира было и создание ООН после второй мировой войны. Однако разрастающиеся вооруженные конфликты во всем мире, терроризм, агрессия на всех уровнях жизни общества, в том числе в мирное время в городах, на рабочих местах, в семьях, – все это ясно показывает, что экономические, правовые и политические механизмы уже не могут служить надежным фактором сдерживания возрастающей агрессии между людьми и народами. Нужен иной подход, подход Культуры, которая единственно способна формировать мировоззрение людей на основе реального знания и красоты. Только Культура и основанное на ее фундаменте мировоззрение дадут нам возможность созидать мир сперва в наших сердцах, а потом и во внешнем мире, дадут нам возможность утверждать любовь к человеку, высокое качество труда и творчества, а также понимание того, что счастье одного человека или народа невозможно без общего блага всех людей и всех народов. Неумолимое время и ход событий со все большей силой доказывают нам, что идея Николая Рериха о Мире через Культуру – это единственное решение мира для человеческой семьи в нашем общем доме Земля.

Третья основополагающая идея Пакта Рериха – об общественной защите Культуры. Николай Рерих писал о том, что президент США Рузвельт именно так понимал значение Пакта. «Пакт не должен остаться на полке книгохранилищ», – подчеркивал Рерих. Реальная, эффективная защита Культуры требует участия не только правительств, но и общественности. Без активного и ведущего общественного начала практически нет реальной защиты объектов культуры. Все события современности в этой области – доказательство этому. В конце XX – начале XXI века мы стали свидетелями массовых уничтожений памятников культуры, культурных институций и музеев во время вооруженных конфликтов и в мирное время, многие из которых осуществлены преднамеренно. Эти разрушения свидетельствуют о том, что только международные межправительственные организации и отдельные правительства без поддержки общественности не способны отстоять памятники Культуры. Их разрушение произошло, в том числе, и потому, что общественность во многих случаях равнодушна к делу защиты культурных объектов, недостаточно образованна или не имеет нужных знаний, умений и возможностей, чтобы отстоять эти объекты.

Все три основополагающие идеи, заложенные в Пакте Рериха, тесно связаны между собой. Без участия общественности невозможна реальная и эффективная защита культурного достояния человечества, без его защиты невозможно утверждение ведущего места Культуры – искусства, науки, образования, духовности – в жизни человека и общества, а без этого, в свою очередь, невозможно утверждение сотрудничества между всеми людьми и народами на основе



Выступает Марга Куцарова, руководитель филиала МЦР в Болгарии

Культуры и достижение Мира через Культуру. Добиться подписания международного договора порой очень трудно, но добиться активной общественной поддержки и участия в деле защиты культуры – еще труднее. Активное участие общественности в деле защиты объектов культуры и памятников истории требует огромной культурно-просветительской и научной работы многих поколений.

Международный Центр Рерихов приобрел значительный опыт в этой области, и мы хотели бы им с Вами поделиться.

Одной из основных задач Международного Центра Рерихов в Москве, основанного Святославом Рерихом и созданной Людмилой Шапошниковой, является содействие изучению, сохранению и популяризации творческого наследия Рерихов, являющегося частью мировой культуры и представляющего интерес и ценность для всех народов, населяющих нашу планету.

Учитывая, что Пакт Рериха является одним из основных достижений творческого гения Николая Рериха, Международный Центр Рерихов в соответствии со своим Уставом осуществляет изучение и популяризацию в мире идей Пакта и его отличительного флага, известного как Знамя Мира.

Со времени своего создания Международный Центр Рерихов осуществляет эту задачу путем научно-исследовательской, культурно-просветительской и издательской деятельности.

Приведем основные моменты. Международный Центр Рерихов в своем общественном Музее имени Н.К. Рериха в Москве проводит ежегодные международные научно-общественные конференции, посвященные различным аспектам творческого наследия Рерихов. Четыре из них были посвящены специально Пакту Рериха и защите культурного наследия – это конференции в 1995, 2005, 2010 и 2015 годах, последняя из которых прошла под патронатом ЮНЕСКО. В них приняли участие более 2000 человек из многих стран мира. Международный Центр Рерихов благодарен руководству Голубого Щита за опыт нашего сотрудничества. Это участие МЦР в конференции Голубого Щита в Вене и участие руководства Голубого Щита в конференции МЦР в общественном Музее имени Н.К. Рериха в 2010 году.

Совместный международный семинар Международного Комитета Красного Креста и Международного Центра Рерихов «Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и других чрезвычайных ситуациях» прошел в общественном Музее имени Н.К. Рериха 15 сентября 2011 года, в котором приняли участие эксперты ЮНЕСКО, МККК, МЦР и других стран.

В 2014 году под патронатом ЮНЕСКО в рамках празднования Международного Дня мира 21 и 22 сентября в общественном Музее имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов прошел международный круглый стол «Призыв Николая Рериха «Мир через культуру» – путь к ликвидации войн и установлению прочного мира» с открытием выставки МЦР «Мир через культуру».

С начала 90-х годов прошлого века Международный Центр Рерихов издал около 300 наименований книг, а также каталогов, альбомов и другой печатной продукции общим тиражом более 500 000 экземпляров. Значительная часть изданного посвящена Пакту Рериха и проблемам защиты культурного наследия.

МЦР выпустил два научно-популярных фильма, посвященных вопросам Пакта Рериха. Это фильм «Время собирать камни», международная презентация которого состоялась в рамках празднования 70-й годовщины Пакта Рериха в 2005 году в г. Брюгге, где в 1931 и 1932 годах прошли первые международные конференции в поддержку Пакта Рериха и Знамени Мира. Междуна-



В торжественном зале Городской ратуши Вены после закрытия Публичной пленарной сессии Генеральной ассамблеи Голубого Щита. В центре – вице-президент МЦР А.В. Стеценко, Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. 13 сентября 2017 года

Доклад на Генеральной ассамблее Голубого Щита (13–15 сентября 2017 г., Вена, Австрия)

Пакт Рериха – первый международный договор, предусматривающий безусловную защиту исторических памятников, объектов культуры, науки и образования и их персонала как в мирное время, так и во время вооруженных конфликтов. Он был инициирован великим русским художником, ученым, мыслителем, путешественником и общественным деятелем Николаем Рерихом и подписан в Вашингтоне в 1935 году странами обеих Америк в присутствии президента Ф.Д. Рузвельта. Подписание Пакта стало результатом многолетней работы основанного Рерихом в конце 1920-х годов Международного общественного движения за Пакт Рериха и Знамя Мира, которое началось в Европе и охватило не только Европу, но и Азию, Африку, Австралию и Америку.

Сегодня юридическое значение Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников – Пакта Рериха – общепризнано. Он стал основой международного права в области охраны культурного наследия и внес значительный вклад в его развитие. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своем обращении в апреле 2015 года по случаю открытия выставки Международного Центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность» в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке сказал следующее: «Подписанный в 1935 году Пакт Рериха заложил основу создания ключевых инструментов международного права, направленных на защиту культурных ценностей как в мирное, так и в военное время, включая, в частности, Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и двух Протоколов к ней (1954 и 1999 гг.). Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного наследия, принятая

в 1972 году, была также вдохновлена идеей Пакта». С этими словами Пан Ги Мун нельзя не согласиться. Безусловно, Пакт Рериха как международный договор будет вдохновлять еще много поколений и даст возможность новых смелых юридических решений для эффективной международной охраны ценностей культуры всех народов.

Однако Пакт Рериха не только акт международного права. Выдающийся современный российский ученый, мыслитель и общественный деятель Людмила Шапошникова вполне обоснованно отмечает, что Пакт Рериха – «это целое явление, связанное с эволюцией человечества. Пакт до сих пор не осмыслен ни философски, ни духовно». Сказанное Людмилой Шапошниковой чрезвычайно важно: оно касается вопроса эффективности и реального приложения в жизни договоров о защите культурного наследия, нашей способности защитить ценности культуры, оно имеет прямое отношение к направлению развития самого человечества и, наконец, самой возможности созидать на Планете мир. Пакт Рериха касается нашего планетарного будущего. Ибо заложенные в Пакте идеи делают его, по сути, программным документом.

Пакт основан на философском наследии Николая и Елены Рерих – философской системе Живая Этика. В этом договоре воплощено несколько важнейших идей Живой Этики и самого Рериха.

Первая из них – это идея о приоритете Культуры в жизни отдельного человека и всего общества. Согласно концепции Культуры Николая Рериха, Культура – это этическое и духовное самоусовершенствование человека, это творческие достижения, это претворение Красоты в жизнь, это любовь к человеку, это труд на Общее бла-

родная презентация второго фильма МЦР – «Зов Космической эволюции» – прошла в 2013 году в Отделении ООН в Женеве. Кроме того, МЦР выпускал видеоролики, посвященные актуальности идей Пакта Рериха в современном мире, которые демонстрировались на многочисленных международных выставках МЦР по проблемам сохранения культурного наследия.

Международные проекты, прошедшие благодаря МЦР с 1992 года на всех континентах нашей планеты, за исключением Африки и Австралии, являются особой гордостью Международного Центра Рерихов. Самым масштабным из них является последний международный проект «Пакт Рериха. История и современность», начатый в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в апреле 2012 года и продолжающийся по настоящее время.

Всего, начиная с 2012 по август 2017 года, Международный Центр Рерихов совместно со своими партнерами провел 183 выставки данного проекта в 18 странах мира. Из них 55 выставок прошли во Франции, Швейцарии, Германии, Нидерландах, Болгарии, Австрии, Финляндии, США, Аргентине, Уругвае, Чили, Индии, Испании, Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане и Белоруссии. В том числе в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, во Дворце Наций Отделения ООН в Женеве, в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, во Дворце Мира в Гааге, в Национальном Сенате и Законодательном Собрании Аргентины и при ведущей роли наших австрийских партнеров – в отделении ООН в Вене. В рамках этого проекта в 2013 году в Кафедральном соборе Буэнос-Айреса было освящено Знамя Мира – отличительный флаг Пакта Рериха. Первое освящение Знамени Мира прошло в 1931 году в г. Брюгге в Базилике Святой Крови.

Выставки этого проекта Международного Центра Рерихов с 2014-го по 2016 год состоялись в 128 городах России при сотрудничестве с органами местной власти, музеями, галереями и рериховскими культурно-просветительскими организациями и продолжают в настоящее время. За последние годы «Пакт Рериха. История и современность» стал самым крупным проектом в России, посвященным делу охраны памятников культуры и Миру через Культуру.



Городская ратуша в Вене

В рамках проекта Международный Центр Рерихов проводит лекции, семинары, круглые столы, демонстрации научно-популярных фильмов, посвященных Пакту Рериха и проблемам защиты культурного наследия в мирное и военное время.

За 25-летнюю историю работы, направленной на популяризацию идей, заложенных в Пакте Рериха, МЦР приобрел значительный опыт. Назовем основные моменты:

1. Международный Центр Рерихов на примере своей деятельности, а также на примере сотрудничающих с ним российских общественных культурных организаций **создал в России пространство независимой общественной культуры**. Используя идеи Пакта Рериха, концепцию Культуры Николая Рериха и переданное нам С.Н. Рерихом наследие, МЦР:

– **создал в Москве общественный Музей имени Н.К. Рериха** мирового уровня, который по достоинству смогли оценить в 2010 году Президент Голубого Щита г-н Карл фон Габсбург-Лотринген, а в 2015 году Генеральный директор ЮНЕСКО г-жа Ирина Бокова;

– **воссоздал без финансовой поддержки государства усадьбу Лопухиных** в Москве, объект культурного наследия XVII–XIX вв., в котором четверть века был размещен общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР. За самоотверженный труд в деле сохранения наследия Рерихов и воссоздания объекта культурного наследия – усадьбы Лопухиных в Москве, вице-президент МЦР, генеральный директор общественного Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошников была награждена в 2010 году Премией Евросоюза «Европа Ностра».

После осуществленного Министерством

культуры РФ вероломного захвата усадьбы Лопухиных, а также всего находящегося в ней наследия Рерихов и имущества МЦР общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР временно не работает.

2. За 25-летнюю историю общественно-Музея Международного Центра Рерихов проведено **более 500 передвижных выставок подлинных картин Николая Рериха и Святослава Рериха** в России и других странах. Выставки картин Рерихов всегда становятся событием в культурной жизни города, где они проходят и являются основой диалога культур.

3. За всю историю своей деятельности и особенно за время проведения выставочного проекта «Пакт Рериха. История и современность» Международный Центр Рерихов **привлек около 200 общественных культурных организаций** России, Европы, Азии, Америки **к деятельности для продвижения в мире идеи Пакта Рериха – Мир через Культуру**.

4. И, наконец, мы бы хотели обратить внимание на проведение выставочного проекта «Пакт Рериха. История и современность» Международного Центра Рерихов в музеях с образовательными целями, прежде всего, для учащихся. С 2015 года проект МЦР «Пакт Рериха. История и современность» проводится в Болгарии совместно с Министерством образования и науки Болгарии и под эгидой Национальной комиссии Болгарии по делам ЮНЕСКО. К открытию первой выставки в рамках этого проекта в Софийском университете мы получили специальное приветствие Генерального директора ЮНЕСКО госпожи Боковой. Выставки проводятся в музеях и галереях городов, где есть средние школы, ассоциированные при ЮНЕСКО. Выставки являются важным источником воспитания детей путем культуры, в процессе которого участвуют как их преподаватели, так и сотрудники музеев.

Этот образовательный проект, который в настоящее время проходит в рамках сети школ, ассоциированных при ЮНЕСКО в Болгарии, мы считаем важным, ибо он утверждает, прежде всего, идею о Мире через Культуру, эту высоко гуманную и убедительную идею, способную действительно противостоять многим другим идеям, которые приводят к агрессии. Кроме того, благодаря творчеству учителей эти выставки и сопутствующие программы становятся импульсом, генерирующим творчество детей и молодежи.

Подводя итог всего опыта работы МЦР в этом направлении, необходимо сказать следующее. Утверждение идей Пакта Рериха помогает широким кругам общественности, и в особенности молодежи, осознать, что, защищая ценности культуры, мы тем самым защищаем людей, ибо мир – важнейший фактор сохранения жизни на Земле.

Кроме того, в последние десятилетия тревожно нарастают преднамеренные разрушения музеев, культурных и образовательных учреждений и их персонала как в мирное время, так и во время вооруженных конфликтов, что ясно указывает на необходимость воспитывать уважение к ним. И еще один существенный момент: защита культурных ценностей является важнейшим фактором примирения и утверждения дружественных соседственных отношений между народами и между людьми.

Мы предлагаем нашим коллегам, партнерам Голубого Щита, рассмотреть возможность проведения подобных совместных образовательных проектов в университетах и/или в школах. Работа по защите культуры должна достигать учащихся: она не только воспитывает будущих защитников культуры, но и дает возможность искусству обогащать человеческие сердца и призывать к Миру через Культуру.

В завершение выступления необходимо сказать, что еще многие проекты остались не осуществленными. Международный Центр Рерихов предлагает руководству Голубого Щита рассмотреть вопросы более тесного сотрудничества наших организаций в направлении сохранения и защиты объектов культурного наследия.

А.В. Стеценко,
вице-президент Международного Центра Рерихов
М. Куцарова,
председатель Национального общества имени Рерихов, руководитель Филиала Международного Центра Рерихов в Болгарии



Марианна Озолина
25 июля 2017 г.

Международный Центр Рерихов провел Первые Шапошниковские чтения

30 июля 2017 года прошли первые «Шапошниковские чтения: подходы и направления к изучению творческого наследия Людмилы Васильевны Шапошниковой (1926–2015)». Организатор Чтений – Международный Центр Рерихов (МЦР), соорганизаторы – Российская академия естественных наук (РАЕН), Международный комитет по сохранению наследия Рерихов, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих. В Чтениях приняли участие около 100 представителей из 9 стран: Казахстана, Кыргызстана, России, Финляндии, Эстонии, Республики Беларусь, Узбекистана, Украины, Латвии.

Чтения начались с просмотра видеофрагмента из доклада Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой «Основные особенности Живой Этики». Этот доклад был подготовлен и представлен автором на Международной научно-общественной конференции МЦР «Живая Этика и наука» (2007).

С видеоприветствием к участникам Чтений обратилась М.Р. Озолина, председатель Латвийского отделения МЦР (Латвия, Рига). Затем были зачитаны приветствия, которые направили в оргкомитет Чтений: Российская академия естественных наук (РАЕН) (первый вице-президент, главный научный секретарь РАЕН, к.т.н., проф. МАФО Л.В. Иваницкая), Международная Лига защиты Культуры (президент, почетный вице-президент РАЕН, академик РАЕН, доктор физико-математических наук, профессор Г.Н. Фурсей), Национальное общество имени Рерихов в Болгарии (лауреат Международной премии имени Е.И. Рерих, председатель Национального общества имени Рерихов в Болгарии, руководитель филиала МЦР в Болгарии М.П. Куцарова), Международная общественная организация «Украинское Рериховское общество» (председатель художник-космист В.А. Козар), Санкт-Петербургское отделение МЦР (председатель Э.А. Томша), Музей «Истории и культуры Уймонской Долины» (директор Р.П. Кучуганова), МО «Центр Культуры «Беловодье» Республики Алтай (председатель С.С. Овсянникова), Историко-краеведческий музей с. Верх-Уймон, Республика Алтай (сотрудник музея Н.Б. Павленко), Европейская Ассоциация поддержки МЦР и его общественного Музея имени Н.К. Рериха (председатель Координационного совета Ассоциации, председатель Эстонского Общества Рериха Е. Александрова), «Финляндское Общество Николая и Елены Рерих» (председатель Paula Liimatta), Костромская областная общественная рериховская организация «Весть» (председатель А.И. Горский), Иркутская региональная общественная организация «Рериховское культурное творческое объединение» (председатель Л.Л. Хрущева), Иркутское региональное отделение Международной общественной организации Лига Защиты Культуры (и.о. председателя исполкома ИРО МЛЗК Л.М. Бакунин), Белгородская региональная общественная организация «Рериховское общество «Белогорье» (председатель Н.Н. Золотарева), Культурно-педагогический Центр «Белый Город» (президент Центра, директор Международного Центра фе-

ПОДВИЖНИКИ

*Сейчас ни о себе, ни о вещах обычных
Посланцы Неба, Светлые Подвижники,
Всегда по бездорожью идут
По той земле, где лжепророки,
Фарисей-книжники*

*Догматы людям, как кандалы, куют...
Несут Подвижники свои огни духовные,
И виден далеко их яркий свет.
Высвечивает он все темное, греховное
И яд невежества – причину многих бед...
Несут свое Задание без страха и упрека,
Хотя опасность постоянно окружает их,
Готовая расправиться жестоко:
И на Голгофу возводить,*

*и жечь в кострах иных...
Но виден всем средь мутного потока
Зажженный факел –
как надежда тяжелых дней,
Как Зов из Будущего и привет Востока,
Как помощь мощную Учителей!*

стивального движения Ю'ВЕЛКАМ В. Кучеровский).

Открывая Чтения, вице-президент Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко сказал: «Сегодня мы начинаем интересный и увлекательный процесс научного изучения и осмысления творческого наследия Людмилы Васильевны Шапошниковой, выдающегося ученого, мыслителя, писателя, путешественника, общественного деятеля. В жизни и творчестве Л.В. Шапошниковой можно условно выделить этап до встречи в 1968 году с С.Н. Рерихом и после встречи с ним, которая определила весь последующий жизненный путь и вехи творчества». На этом втором этапе, по мнению докладчика, важнейшим стало исполнение воли С.Н. Рериха – создание общественного Музея имени Н.К. Рериха и написание фундаментальных философских трудов по научному осмыслению наследия Рерихов и прежде всего философской системы Живой Этики. В этом отношении Л.В. Шапошниковой показала себя великим научным интерпретатором основных идей Живой Этики. Наша задача состоит в том, чтобы реализовать духовное богатство, содержащееся в творческом наследии Л.В. Шапошниковой.

И.о. Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина в докладе «Общественный Музей имени Н.К. Рериха как явление космизма в музейном пространстве» показала, что одним из важнейших направлений творческой деятельности Л.В. Шапошниковой стало создание общественного Музея имени Н.К. Рериха.

«С полным основанием мы можем сказать, что Музей имени Н.К. Рериха, созданный Л.В. Шапошниковой, представляет собой новое в музейном пространстве явление – явление космизма. Людмила Васильевна неоднократно говорила о том, что Рерихи, неся в себе космический импульс Живой Этики, «оставили нам богатейшее космическое наследие». Перед ней стояла сложная задача, используя методологию Живой Этики, создать Музей, который сумел бы показать эту «космичность» наследия Рерихов самым разным посетителям, который нес бы в себе основные идеи космической эволюции и прокладывал путь новому космическому сознанию.

Будущий музей должен был стать поистине Центром космического мышления, фокусом продолжающейся в России Духовной революции. Благодаря развитой творческой интуиции, Людмиле Васильевне удалось органично соединить предметы, принадлежащие разным эпохам и культурам и созданные разными авторами: с одной стороны, показать уникальность каждого экспоната, с другой – через объединение этих экспонатов в единый сюжет выразить идеи Учения Живой Этики. Мемориальные предметы и картины Рерихов, картины и скульптуры художников-космистов, старинные предметы искусства и бесценные реликвии, неся в себе высококачественные энергии, дополняют и усиливают друг друга, наполняя музейное пространство высокими энергиями иных миров и создавая в нем особую атмосферу Красоты, Знания и Духовности».

Далее, согласно программе, выступили участники Чтений.

Сердечное созерцание

Шапошникова стояла на развалинах усадьбы Лопухиных. Без денег, без видимых возможностей, среди алчных и легкомысленных, среди завистников и клеветников и мечтала о том, что здесь будет лучший общественный музей Рериха, равного которому мир еще не видел. В нем соберутся картины, в нем будет изучаться наследие, в нем будут готовиться к изданию новые книги, в нем будут проводиться научные конференции и собираться все ищущие и любящие наследие великой семьи. И осознание той мощи эволюции, которая стояла за ней, давало ей право мечтать и дерзать, преодолевая неверие окружающих. Все мы стали свидетелями того чуда, которое ей удалось совершить. И одной из способностей, которая ей в этом помогала – было

сердечное созерцание. Им она уверенно владела. Это подтверждает и музей, и его экспозиция, и та серия книг, которая стала посланием России и всему человечеству и одним из проводников новой науки.

Прозрение о сердечном созерцании принес нам один из блестящих умов Серебряного века Иван Ильин в своей книге «Путь к очевидности». Он увидел, чего так не хватало его веку, какой человеческой способности, и сумел ее описать. Именно эта способность помогает рождать лучшие идеи и реализовать «наилучшее наилучшее». Придет время и она будет развиваться одной из первых в школе и преобразит всю жизнь. Когда-то Н.К. Рерих сказал собеседнику, что ваши идеи неосуществимы, потому что они недостаточно высоки, в них нет огня для осуществления.

Сердечное созерцание позволяет уловить то, в чем ярче всего горит огонь, что зовет к воплощению, что стучится из мира идей в наш мир плотной материи и привлекает своей красотой и мощью.

«Созерцать значит приблизительно то же самое, что «смотреть» или «рассматривать»; но созерцание есть духовное смотрение и видение, которое способно очищать, символически углублять и творчески укреплять чувственный взгляд человека. Созерцать значит приблизительно то же самое, что «наблюдать»; но созерцание есть такое наблюдение, которое вчувствуется в самую сущность вещей. Созерцание можно было бы условно охарактеризовать, как «воображение»; но только созерцать – значит видеть интенционально; поэтому созерцание призвано вживаться в образы мира или в объективный состав каждого предмета – ответственно и сосредоточенно».

«...созерцание возносит человеческую душу и делает ее окрыленной. Об этом знали все религиозные вожди и все великие мыслители человечества. Об этом знает кое-что и каждый счастливый человек. И если наша грядущая культура сулит нам надежду и утешение, то лишь при том условии, что возродится и обновится сила человеческого духа» (И. Ильин «Путь к очевидности»).

«Сверкайте молодостью духа, пусть будете самыми молодыми и подвижными» (Листы Сада М. Озарение. I. XI. 9). Новый мир ждет своих строителей, которые готовы начинать снова и снова, которых не остановит темная рука разрушителей, которые с каждым шагом становятся увереннее, сильнее и опытнее, и которым дает крылья способность к сердечному созерцанию.

Игорь Троянов,
г. Екатеринбург

Замысел воплощенный и мыслеобраз будущего

Размышляя о наследии, завещанном Людмилой Васильевной Шапошниковой

В день, когда мы собрались, чтобы принести тепло своих сердец Людмиле Васильевне, позволило поделиться с Вами размышлениями по поводу событий, происходящих вокруг наследия семьи Рерихов, переданного Центру-Музею С.Н. Рерихом.

Боль

Боль поселилась в сердце после начавшегося несколько месяцев назад погрома МЦР и его Музея. Она останется до конца наших земных дней; не покинет и после... Ибо не уберечь, не сохранить, недостаточно объединились друг с другом, с Планом Эволюции и Его Ведущими.

Больно. Щемяще больно.

Пока на Земле жила Людмила Васильевна, под идушим через нее Лучом недруги МЦР угрожали, делали незаконные «вылазки», но не позволяли себе столь циничных массивных силовых действий.

На встречах с представителями рериховских организаций Людмила Васильевна не раз говорила: МЦР – учреждение. Не все здесь занимаются Живой Этикой. Но оно работает, работает хорошо, слаженно, и не надо мешать его работе. Если что – мы сами разберемся.

И она – разбиралась. И МЦР восходил в те годы от одной вершины к другой. Сколько ценнейших для планетарной эволюции магнитов Культуры было заложено/«явлено» в пространстве России в срок – на рубеже тысячелетий. Из Индии привезено/перемещено уникальное Духовное наследие, за которым «охотились» многие страны и лица. Создан общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха – один из форпостов встречи новых духовных энергий и материи, Центр, в потенциале своем призванный развернуться и зарабатывать как магнит, как кристалл Света, Лучи которого способны пойти по всей России, по странам ближних и дальних континентов. Художественное и философское творчество семьи Рерихов, наконец, оказались объединены в систему, принципиально направленную на духовный метанаучный синтез; и новое мировоззрение: философия космической реальности вместе со своей вершиной – Живой Этикой – получило невиданный импульс для вхождения в жизнь каждого дня.

Был провозглашен один из краеугольных принципов новой ступени эволюции – сотрудничество. И в МЦР появились реальные объединения деятелей культуры, общие/единые для гуманитариев и естественников, «физиков» и «лириков», знатоков-любителей и профессионалов-специалистов: Ученый совет, общественно-научные конференции, семинары, объединения художников-космистов, педагогов, детей нового сознания, концертное объединение... Так закладывалась возможность творческих встреч, плодотворных, эвристически-емких обменов. Это позже, через многие годы, стало обычным, что Сбербанк, например, на свои проблемные заседания начал приглашать искусствоведов, художников, композиторов и т.д. В истории же МЦР это было уже в начале 1990-х.

В различных регионах России поднялась невиданная волна общественного культурно-просветительского Рериховского движения, возникшего инициативно, естественно и органично. Энергия творчества, энтузиазма вливалась в просветительскую деятельность, в выставочные и издательские проекты МЦР. Страна гудела необычно-стыло...

Центр-Музей в те 1990-е – 2000-е подымался как особое «месторазвитие», которому предстояло активно участвовать в переведе-

нии дремавшего инертного сознания масс, шарахающихся, мятущихся толп в русло высокого духовного общественного явления (!), единственно способного одухотворять все направления развития, все пути Жизни, в том числе и государственность. Помню, как мы – члены Координационного Совета Рериховских организаций из разных стран бывшего СССР, последовательно и стойко поддерживающие МЦР, в 1990-е встретились с первым заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатовым, который с удивлением для себя отметил: «Мы – политики, разъединяем, а Рерихи – объединяют...»

Но годы шли. Людмила Васильевна уходила... Она ушла из жизни летом 2015 года. Провод энергетической защиты, охранения Центра-Музея ослабел. И недруги, в лице государственных чиновничье-бюрократических структур, пошли ва-банк. Чувствуя безнаказанность со стороны закона и власти, они бросились рушить, громить, устрашать, не договаривать, путать, выдавать черное за белое, вводить в заблуждение, в неустойчивое состояние сознания. Ибо одним своим видом, культурным бесстрашием, свободным существованием вне государственного тотального заискивания, своим достоинством и огромным эволюционным потенциалом общественная организация – Центр-Музей имени Н.К. Рериха – служила чиновникам и всем недругам грозным укором... Она раздражала, нестерпимо жгла.

События нынешних весны и лета до предела, до абсурда (!) обострили духовно-нравственную и правовую ситуацию. Действия госчиновников и реакция на них МЦР и членов Рериховского движения реально показали обществу и власти неотложную необходимость единства Закона и Благодати. С точки зрения философии космической реальности разгром МЦР, снятие Знамени Мира, Знамени Культуры, называемого в философском наследии Рерихов Знаменем Духовных Учителей человечества, стали, по меньшей мере, глобальным потрясением, всемирной, всепланетарной бедой.

Испытание тактикой Адверза. Философствование

В философском наследии семьи Рерихов, в Записях Б.Н. Абрамова называется несколько сценариев ведения исторических процессов со стороны метаисторических сил, космопространственных, космопланетарных законов.

Первый – так называемая «легкая тактика»: когда новая эволюционная ступень, новые энергетические вибрации спокойно входят в текущее бытие и естественно сочетаются с существующим «миром плотным» – миром земным. Эта тактика не нарушает ритмов сознания, не «вздвигает» его, не создает «вихрей мятущихся электронов», сохраняет равновесие природных стихий. Идет «заблаговременная ассимиляция сознанием необычных явлений», «приспособление всего организма и сознания к грядущим возможностям» новой ступени жизни [1, с. 41]. В нашем случае эта тактика может быть понята как спокойное, естественное приятие человеком – обществом – государством нового энергетического мировоззрения. Однако, как показывает жизнь, «легкая тактика» не состоялась.

Другой сценарий смены исторических циклов Записи Б.Н. Абрамова называют «тя-

желейшей тактикой»: «восстанием Огня» [6, 567]. Согласно энергетическому мировоззрению она действует, когда исчерпаны все земные возможности органично вписаться в ход мировой истории, а время уже не ждет, и уже больше невозможно отодвигать ярю наступающие космические сроки, сроки космической (!) истории. Новые энергетические силы мощно прорывают плотины прежних защитных заграждений и устремляются на Землю, на жизнь (!) на Земле. Они вызывают дисгармонию целого, оставляют после себя «зной бесплодной пустыни, выжженной коричневыми газами человеческой злобы и ненависти»,



Участники Первых Шапошниковских чтений у общественного Музея им. Н.К. Рериха

и лишь возможность (!) воскрешения жизни в новом, очищенном грозой и молниями пространстве. Это тактика взрывов, катаклизмов, катастроф. «Огонь творящий становится огнем посягающим» [1, с. 32, 41, 383].

Философия космической реальности описывает еще одну тактику – тактику Адверза, тактику «от обратного», или по латыни «от противоположного». Она полагает «в основе расчета наихудшие обстоятельства, чтобы успех был обеспечен, даже в наихудших условиях» [8], позволяя избежать взрывов и космических пертурбаций, раздробить их, или, по крайней мере, смягчить. Когда мир содрогается, когда человечество в своих технологиях загоняет себя в цивилизационный тупик [3, 366], когда в сознании людей не оявлены элементы, необходимые для принятия и ассимиляции новых огненных условий, когда практически атрофирована деятельность духовных переживаний, «Мы часто употребляем тактику Адверза, чтобы разбудить человеческое сознание. Приходится обращать действия до абсурда, иначе спящие не могут проснуться. <...> Невозможно показать положение вещей в естественном течении», – говорится в Живой Этике [3, 32].

Что же представляет собой тактика Адверза? Как правило, ее сводят к раскрытию всех и всяческих ликов, самонадеянно относю это к «негативным», «отрицательным», не эволюционным силам. Например, «когда уроду дали вырасти до всего безобразия» [5, 211]. Или «это тактика нарастания и собирания всей мерзости... в кучу» [8]. Или еще: «Тактика Адверза требует все доводить до абсурда, а затем все враждебные нападения сами сокрушаются в силу очевидной всем нелепости» [8]. Последнее замечание Е.И. Рерих завораживает, и инертные сознания как бы со стороны, вне тактики Адверза, ждут, когда же «раскроются лики» и «будет послана лишь одна стрела, которая пронзит самый центр конгломерата» грязи [8].

Однако философское наследие семьи Рерихов обращает внимание на то, что тактика Адверза основана на методе фокусирования/конденсации огромных огненных напряжений полярности [7, 220]. «Каждая напряженная мощь имеет свою утверждающую оппозицию. Каждая напряженная мощь имеет свое значение. <...> Когда все противники напряжены, можно провести в жизнь самый наи-

большой план. Так каждая основа действует тактикой Адверза» [2, 772]. Таким образом, сильнейшему нагнетению подвергаются все, без исключения, энергии: и позитивные, и негативные. Напрягаются и «силы высших путей, и на противоположных позициях употребляются низшие меры» [2, 767]. Учитывается активная «злая воля и шаткая свобода светляков» [8]. Ибо согласно энергетическим законам сущность духовного плана не может быть уничтожена «просто так». «Можно ей противопоставить подобное же существо большего потенциала. В этом сущность тактики Адверза» [5, 211]. Испытаниям подвергаются все энергетические силы, участвующие в эволюции. «Так утверждаются самые мощные возможности. Так тактика Адверза – Наша мера» [2, 767].

Подчеркнем еще раз – тактика Адверза подразумевает предельную поляризацию энергетических сил, строящих жизнь, допускающая острую дисгармонию отдельных ее частей: временное нарастание мощи агрессивных отрицательных энергий, господство негативной стратегии разрушения и неслыханные возможности углубления эволюционных, созидательных сил.

Но... «испытания неизбежны» [1, с. 136]: «Все миры на испытании». При этом их нельзя «рассматривать как несчастье» [1, с. 136]. Они «даются вовсе не для того, чтобы ущелить и заставить пострадать, а чтобы вывить степень достигнутой внутренней силы противостояния внешним вихрям», чтобы указать «степень готовности духа к дальнейшему продвижению» [1, с. 130]. «Испытания означают всегда борьбу и победу» [1, с. 136] или борьбу и поражение. Другого не дано.

Записи Б.Н. Абрамова свидетельствуют, «если испытания понаты и приняты правильно», они становятся «породителями внутренней мощи спокойствия и равновесия» [1, с. 131], огня как Света, который способен преобразить человека, обстоятельство и всю текущую жизнь. Тогда сантана перестает быть «бесмысленным перекачиванием камней», а превращается в поток, «питающий окружающие поля», в ручей, «приносящий очагу чистоту», в дождь, «подымающий зерно посева» [6, 508]. «На почве легкой, приятной и благополучной не растут цветы духа. <...> Только условия противные и тяжкие высекают в сознании нужные искры, порождая энергии-двигатели» [1, с. 383]. Непонятое или же неприятное испытание задерживает эволюционное развитие, останавливает, а то и вовсе «выплывивает» сознание из потока жизни: расчеловечивает, «расхристианизировать» душу, превращает человека в то, что в наследии семьи Рерихов называется «пустой оболочкой».

Заметим, практическое овладение жизнью в условиях тактики Адверза становится сегодня неотложной задачей.

В связи с этим обратим внимание на то, что происходит с носителями созидательных энергий, «когда тьма завладевает своим имуществом»: негативными явлениями и энергиями. Те «остальные, которые могут восходить [полезные для эволюции], распределяются по лучам. Так несоответствие и чувство вражды само исчезает. Как созвучные волны света собираются духи и [вместе] подымаются к вместилищу. ... Вражда, так неразрешимая в плотном мире, сама растворяется среди эфирных, очищенных [в результате действия тактики Адверза] лучей. ... чувство вражды поникает за ненадобностью» [6. 602]. Эти за-

коны лучевых распределений вызывают в сознании образ сияющей радуги как символа великолепия Созвучий.

Испытание тактикой Адверза. Практический опыт

Вернемся к ситуации с общественным Центром-Музеем. В начале выступления уже было описано поведение госчиновников-оппонентов МЦР в усадьбе Лопухиных весной-летом нынешнего года. Сейчас обратим внимание на то, что их действия публично, с очевидной ясностью иллюстрируют основные положения тактики Адверза: «абсурдность», «очевидную нелепость», выведение на поверхность сущности человека или события. Ибо повышенная агрессивность, набор устрашений, открытая провокационность поведения, циничность необоснованных обвинений, замечаний, реплик и т.п. выходят даже за рамки здравого чиновничьего смысла, так как чиновники всех рангов, всех времен и народов «запрограммированы» на избегание любых ситуаций, способных вызвать социальное напряжение, тем более социальный протест.

«Явное зло, – писал Т. Манн, – хорошо уже тем, что сплачивает разрозненные силы добра. Нравственная определенность – прекрасная вещь». Какую же «нравственную определенность» в условиях выпавших испытаний публично предъявили миру сторонники исполнения воли С.Н. Рериха, последовательно отстаивающие сохранение общественного статуса Центра-Музея?

Вспоминаются слова Л.В. Шапошниковой, сказанные ею в 2002 году: «Я не ошибусь, если скажу, что в данный момент в России победил зло. Но не побеждены те, кто реально противостоит этому злу» [10, с. 13]. Руководство МЦР, многие из его сотрудников, участники Рериховского движения, друзья Музея без колебания выбрали стратегию стойкого противостояния. Перед лицом мирового сообщества они показали пример того, как общественная организация и общественное культурно-просветительское движение в России могут противостоять массивному давлению государственно-чиновничьего аппарата самого высокого ранга – не отступать, не ломаться, не прогибаться в отставании своих законных прав. Не прибегая ни к агрессии, ни к сомнительным политическим манифестациям, ни к словесной эквилибристике, принципиально оставаясь в правовом поле, в пространстве Культуры, они последовательно ведут свою Бирбалову линию, пробивая коридор эволюции.

Проявляемые сегодня непреклонность, стойкость и мужество как «ощущение стержня спирали» внутри [6, 511] не могут не закладывать магниты, способные наращивать потенциал внутренних духовных напряжений. Ибо «качества духа – приемники Света. Качества – магниты. ... Утверждение качества есть светоутверждение» [1, с. 165 -166]. Именно они, эти вышесказанные качества, вопреки, казалось бы, безысходной ситуации, позволяют складывать условия как для ведения непрерывающейся текущей работы, так и для поиска новых путей дальнейшего широкого культурного строительства. Именно они, эти качества, преодолевая известные внутренние несовершенства/имперские

амбиции», способны учить умению искать и строить плодотворное сотрудничество со всеми силами, «полезными для эволюции», способны раскрывать и усиливать дар духовного магнетизма, дар ненавязчиво, творчески объединять и самим объединяться, взаимно вдохновляя и поддерживая друг друга. Именно эти качества способны дать силы и для чрезвычайно энергозатратного процесса формирования, укрепления, «цементирования» общественного мнения, способного создавать условия, при которых правительству будут вынуждены принимать решения в пользу Культуры.

Все эти долгосрочные стратегии, в случае их последовательного проведения, способны прорубить в сердцах тот Мир Духовных Ценностей, олицетворением которого был С.Н. Рерих, каждым электроном, каждым атомом, каждой клеточкой своей вдыхая и выдыхая Имя, его Ведущее. Этот Мир Духовных Ценностей несла через свою жизнь и Людмила Васильевна.

Так могут возникать и укрепляться энергетические предпосылки для творческих преобразований в Лучах Новой эпохи, для стремительного рывка в Будущее. Так испытание Культурой в условиях тактики Адверза открывает реальные возможности прокладывая пути обновления общественного сознания, устремляя его к высокой культуре гражданского общества. Так тактикой Адверза «утверждаются самые мощные возможности». Так «тактика Адверза оказывается лучшим путем внедрения в жизнь» [3. 476, 498].

Правда, сегодня иногда можно услышать и другое мнение относительно стратегий Центра-Музея: а не лучше ли было пойти на компромисс с госчиновниками, вступить в диалог, договориться, уступить... Это могло сохранить усадьбу, связь с архивами, картинами, привычный масштаб деятельности.

Идейственно, возможности неких компромиссов как будто представлялись. Например, со стороны Музея Востока поступало предложение выделить в усадьбе Лопухиных для Государственного (!) музея Рерихов несколько помещений. Прозорливая, духовно и социально опытная Людмила Васильевна говорила по подобным поводам в ноябре 1993 г.: нельзя садиться за круглый стол переговоров с настоящими врагами, – обманут [9]. Она знала, чем заканчиваются такие «уплотнения» и «вселения», – «тихим погромом!» (Н.К. Рерих). Великий Гете вслед за средневековым преданием о Фаусте засвидетельствовал: если вы подписываете договор с дьяволом, вы должны быть готовы к тому, что на вас будут наложены определенные ограничения. В нашем случае «захлабнулась» бы тактика Адверза: отсутствие открытой, публичной агрессии не выявило бы лики отрицательных сил, а у сторонников исполнения воли Святослава Николаевича не сложились бы «необходимые и достаточные» условия для вдохновенного подъема энергий, столь востребованных на путях творческих преобразований.

Наконец, главное. Философское наследие семьи Рерихов и Записи Б.Н. Абрамова содержат конкретные обоснования эволюционных механизмов отделения от негативных сил, противостояния «потоку зла». «Отделенное от добра и носителей его», ли-

шенное всякой связи-«подпитки» его энергиями, – ибо энергии зла не приняты добром, не допущены в «цитадель его духа», крепко замкнутую щитами, – «зло предоставляется самому себе – страшной участи самопожирания». И так как отделенные носители добра неуязвимы, то энергии зла «должны будут по закону возвратного удара обратиться на [самих] носителей зла. <...> Скорпион, окруженный пламенем, жалит себя и умирает от собственного яда» [1, с. 11]. Энергетический закон бумеранга обрушивается на зло, до предела напрягая его, выявляя и уничтожая его личины.

Но предельное напряжение негативных сил и предельное размежевание с ними энергий, открытых эволюции, в ситуации тактики Адверза для последних оборачиваются не только бурным ростом позитивности, но и глубокими драматичными переживаниями жертвенности. Когда творчество более совершенной формы жизни не удается осуществить легкой тактикой замены несовершенного, когда новому мышлению, основанному на философии космической реальности, не удается стать культуuroобразующей силой в обществе, когда реально, пусть и временно, побеждает зло, тогда ценнейшие эволюционные «наработки»/накопления/приношения оказываются на жертвенной плахе, и очищение становится особенно болезненным. Ценой жертвы, неутрачивая вины и боли за судьбу Музея берется крепость неизбежного преобразования жизни необычностью. Ибо даже жертва в испытаниях тактикой Адверза несет импульсы будущих расцветов и утверждений. Так Христос распятием своего земного тела только крепче утвердил, укрепил в пространстве планеты Учение Духа. Таким образом, практика жизни открывает жертвенность в качестве неизбежной стороны тактики Адверза.

Предчувствие: метаисторический образ концепции Станции

Среди искренних и преданных друзей Центра-Музея иногда звучит мечтательное: вот вернем Наследие, все восстановим и будем работать как прежде. Вот будет радость...

Однако, как бы ни было по-земному больно, философия космической реальности свидетельствует: «К чему думать о будущем по меркам вчерашнего дня? Все новое, и все по-новому, и так, как никогда еще не было раньше: и пути, и подходы, и методы» [1, с. 91]. Действительно, нельзя дважды войти в одну реку, в том числе и в реку Жизни.

ПЕРЕФРАЗИРУЮ ЭССЕ И. ТРОЯНОВА, СКАЖУ. Мир Новый входит в жизнь стремительно и необычно. Кругом насилие, клевета, сомнения, а Он заявляет о своих правах и требует осмысления. Он не знает преград и ограничений. Он вливает новые, непостижимые для земного ума возможности туда, где, казалось бы, все рухнуло. В грозе и молнии, сверкая необычностью и мощью, Он говорит: все только начинается! и дерзко восклицает: Привет разрушителям, – они так активно постарались. Новый Луч вспыхнул... неся гимн новому созиданию, новому творчеству, новому сотрудничеству, новой стратегии и новым Победам.

А это значит – не копия, не новодел впе-

реды. Нерушимо знаем: Наследие Рерихов вернется своему законному владельцу, названному Святославом Николаевичем Рерихом. Как святыня, будет сбережена доверенная Традиция: чистое зерно Духа, заложенное в основание Центра-Музея имени Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных. Но все вернется уже в новом качестве, в новых Лучах, для обновленных (!) сознаний. Вернется, пройдя испытания тактикой Адверза и принеся немалые жертвы. Вернется Преображенным! Так Феникс, преобразенным, возрождается из пепла!

И этот новый преобразенный Образ увидела Людмила Васильевна. Им она завершила свой доклад на конференции, посвященной 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих. К нему она адресовала наше внимание и в последующие годы. «...Я вижу, и не один раз, стоящее на высоком берегу широкой реки грандиозное здание – Научный институт космического мышления. А перед ним высокая фигура из белого мрамора – скульптура Елены Ивановны Рерих. Я уверена, что это сбудется. Трудно сказать когда. Но это уже неважно, ибо Елена Ивановна, великая подвижница космического плана, выполнила в этом тяжелом и плотном мире свою космическую миссию, которая должна быть по достоинству оценена благодарным человечеством» [11, с. 77].

В аурических излучениях этого Метаобраза пробудятся «...живительные соки [Древа] жизни и потекут под корою... чтобы налить почки, и, налив, раскрыть [их] цветами благоуханными, приносящими плод. Впереди [-] весна расцвета духа человеческого» [1, с. 90]. Именно ею, этой Мета-весной, жила и будет жить Людмила Васильевна, завещая нам овладение Мыслью, насыщенной Огненной Волей, как основой, как непреложным инструментом нынешней ступени эволюции. Не случайно Святослав Николаевич говорил ей, напутствуя на земной подвиг: «Я Вас благодарю за то Будущее, которое вы несете» [4, с. 14].

У порога ночи тонкий образ Научного института космического мышления (Станция), рожденный духовным прозрением Людмилы Васильевны, горит, как звезда ведущая, как лампада вечного Света, заботливо зажженная ее огнем, ... чтобы на извилистых тропинках жизни мы не утратили Путь свой [1, с. 134].

**О.А. Уроженко,
г. Екатеринбург**

1. Грани Агни Йоги, 1954. Новосибирск, 2017.
2. Беспредельность, ч.II
3. Братство, ч.II.
4. Войченко Н.Г. Музей и его директор. М., Спец-Адрес, 2009.
5. Иерархия.
6. Мир Огненный, I.
7. Мир Огненный, II.
8. Рерих Е.И. Письма.
9. Шапошникова Л.В. Выступление на заседании Координационного совета Рериховских обществ. М. МЦР. 12 ноября 1993г. – М., МЦР. Аудиоархив.
10. Шапошникова Л.В. Некоторые особенности современного рериховского движения.//Рериховское движение: актуальные проблемы сохранения и защиты Наследия Рерихов в историческом контексте. Материалы Международного общественно-научного симпозиума 2002г. – М., 2002.
11. Шапошникова Л.В. Творец космической эволюции.// 130 лет со дня рождения Е.И. Рерих. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2009. – М., МЦР, 2010.

В памятный день Л.В. Шапошниковой

Данные размышления появились в результате попытки осмыслить разные аспекты событий, происходящих на протяжении последних двух лет вокруг общественного Музея им. Рериха в Москве после ухода с земного плана основателя и бессменного директора этого Музея – Л.В. Шапошниковой. <...>

Следуя закономерностям морфологии исторического процесса, 2017 год следует признать переломным в развитии духовного импульса миссии Рерихов. Заканчивается эпоха в развитии Рериховского движения, начавшаяся в 1989-1990 годах. И эта эпоха ознаменована первостепенной ролью одного крупнейшего деятеля – Л.В. Шапошниковой. Ярчайшим свидетельством ее главенствующей роли являются даже не только и не столько свидетельства и труды ее учеников и последователей, со стороны которых, можно было бы сказать, более чем естественно ее почитать. Еще более красноречивым свидетельством центральной роли Людмилы Васильевны в указанный период является стремление ее врагов и противников полностью уничтожить и нивелировать результаты ее трудов – ликвидировать общественный Музей им. Н.К. Рериха под предлогом создания так называемого «Государственного музея Рериха» и предать осмеянию и забвению научное и философское наследие Л.В. Шапошниковой. <...>

Опасность фальсификации истории

В последние годы в России поднимается, в том числе на государственном уровне, тема об опасности фальсификации истории. И правильно делается, потому что фальсификация исторических фактов чревата повторением исторических трагедий в будущем. В особенности это, конечно, касается второй мировой войны. Но, разумеется, не только.

В этом плане стремление чиновников Минкультуры РФ исказить историю рериховского движения содержит в себе другую опасность, которой было бы слишком легкомысленно пренебрегать. Известно (в частности из Евангелия), что верный в малом будет верным и в большом. И наоборот – не оправдавший доверия в малом показал себя недостойным большего доверия. Ни в коем случае не будет преувеличением сказать, что попытка минкультовских чиновников исказить историю рериховского движения, кроме того, что заранее обречена на неуспех, еще и способна подорвать усилия России на международной арене, направленные против искажения исторической правды. Понимает ли это государственное руководство Российской Федерации? Будем надеяться, что да.

«Какие-то Чижевский и Флоренский»

Систематически в сети встречаются выпады против Л.В. Шапошниковой, в том

числе со стороны одного лица благородного происхождения, о том, что, дескать, Людмила Васильевна посмела уравнивать Учение Живой Этики с философскими воззрениями русских космистов и других мыслителей Серебряного века и, в частности, с философским и научным наследием А.Л. Чижевского и П.А. Флоренского. Имен авторов подобных обвинений я называть не буду – в надежде на то, что, как говорила сама Людмила Васильевна, в будущем им будет стыдно за свои слова. А между тем в словах подобных обвинителей содержится прискорбное непонимание одной из главных заслуг Л.В. Шапошниковой – рассмотрение Живой Этики в рамках ее естественного культурно-исторического контекста. Ни о каком «уравнивании» и умалении Живой Этики здесь, разумеется, нет и речи. Действительно, Е.И. Рерих не соглашалась с некоторыми утверждениями Бердяева, не принимала некоторых формулировок Лосского и т.д. Но за этой поверхностной очевидностью другими исследователями остался не замеченным тот факт, что Елена Ивановна уточняла свою позицию именно по отношению к мыслителям русской философской традиции. Таким образом, рассмотрение Живой Этики в контексте русской философской мысли, к которому пришла в своих работах Л.В. Шапошниковой, является важной вехой в осмыслении Учения. Для того чтобы осуществить такой анализ, был нужен незамутненный и непредубежденный

взгляд. Ну и, наверное, некоторая дистанция во времени от создания Живой Этики.

Здесь должно отметить, что именно неотъемлемой частью русской философской традиции, со всеми ее специфическими особенностями, являются и труды самой Л.В. Шапошниковой. В частности, ее метаисторические труды уходят корнями в философию истории С.Н. Булгакова и Н.А. Бердяева и имеют свой ближайший аналог в предыдущей важной метаисторической концепции, изложенной в «Розе Мира» Даниила Андреева.

Космические законы, сформулированные Л.В. Шапошниковой, по поводу которых иронизировал на пресс-конференции минкультовский юрист Рыбак, в свою очередь можно рассматривать как обобщение закономерностей, сформулированных Л.Н. Гумилевым в его теории этногенеза.

Связя же мировоззрения Рерихов с воззрениями Чижевского и Флоренского тоже, бесспорно, имеют место быть, хотя ни с Чижевским, ни с Флоренским Рерихи лично знакомы не были. Именно Н.К. Рерих, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский являются тремя универсальными гениями русского Серебряного века.

Вообще, попытка «вырвать с корнем» из культурной жизни труды Л.В. Шапошниковой закончится плачевно для самих вырывающих – слишком глубоко корни, которые они пытаются вырвать.

**Бойко Златев,
г. Эдмонтон, Канада,
24.08.2017**

Точка нравственной опоры: о ситуации вокруг МЦР

Сообщение Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха по поводу обращения Национального Рериховского комитета

Более четырех месяцев прошло с тех пор, как Министерство культуры и Государственный Музей Востока (ГМВ) при поддержке силовых структур, грубо проигнорировав волю С.Н. Рериха и российскую законность, захватили и продолжают удерживать территорию, строения и фонды общественного Музея имени Н.К. Рериха. Ни подлинные правовые основания, предоставленные Международным Центром Рерихов (МЦР) и подтверждающие его права на пользование наследием и ведение деятельности, популяризирующей творчество Рерихов, ни многочисленные протесты общественности, ни обращения тысяч граждан к властным структурам не изменили ситуацию. И сейчас мы являемся свидетелями того, как на руинах общественного Музея имени Н.К. Рериха, который в течение четверти века создавали меценаты, российские и зарубежные деятели культуры, общественные рериховские организации без какого-либо государственного финансирования, Минкультуры и ГМВ воплощают в жизнь свой план – государственный Музей Рерихов, план, истоки которого восходят к далекому 1993 году, когда после смерти основателя Музея, С.Н. Рериха, правительство В.С. Черномырдина выдвинуло эту идею. С тех пор идея захвата наследия семьи Рерихов государственными ведомствами то погружалась в глубину, то поднималась на поверхность социальных событий, каждый раз расширяя круги лжи, на которой, собственно, только и могла она состояться. В 2013–2017 гг. идею захвата реализовали министр культуры В.В. Медвинский и его заместитель В.В. Аристархов, использовав ресурсы служебного положения и поддержку масс-медиа. Самыми грубыми способами завершился процесс огосударствления переданного международной общественной организации – Международному Центру Рерихов, рериховского наследия.

Что сейчас происходит в общественном Музее МЦР, нам неизвестно. Внешние признаки деятельности ГМВ свидетельствуют о том, что воссозданная многолетними усилиями территория усадьбы Лопухиных приходит в запустение... Больно ли видеть и осознать это? Нелегко. Ведь те, кто строят, всегда совершают свой труд не ради разрушения, но в надежде на лучшее использование его плодов в настоящем и будущем. Так и общественный Музей имени Н.К. Рериха создавался С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой для того, чтобы вернуть России предназначенное ей бесценное культурное достояние, имеющее исключительно важное значение для воз-

рождения российской культуры и обогащения ее новым мировоззрением, которое несет философия космической реальности – Живая Этика, художественное творчество Н.К. Рериха, духовно-философское наследие Е.И. Рерих, востоковедные труды Ю.Н. Рериха, искусство С.Н. Рериха. В ряду исторических факторов, преобразующих сегодня культурную и социальную жизнь нашей Родины, наследие семьи Рерихов занимает почетное главенствующее место. Многолетний труд общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР был направлен прежде всего на то, чтобы приблизить, сделать доступным для всех россиян, всех ищущих новые пути, приводящие в жизнь космическое мышление, насыщенное синтезом науки и философии Востока и Запада, красотой искусства, мудростью веков. Смогут ли заменить на этой стезе общественный Музей имени Н.К. Рериха тот государственный музей, который намерен интерпретировать и преподносить наследие великой семьи, руководствуясь научной методологией и принципами музеологии прошлого века? Судя по крайне противоречивым заявлениям и.о. директора Т.К. Мкртычева, руководящегося в концепции госмузея методологией и принципами организации музейного дела, не учитывающими своеобразие творческого процесса Н.К. Рериха, можно уверенно утверждать – нет.

Сегодня Национальный рериховский комитет (НРК) и Ассоциация исследователей наследия Рерихов (АИНР) призывают строить государственный Музей Рерихов во имя «нормальной конструктивной атмосферы вокруг наследия наших великих соотечественников». Но разве можно построить «нормальную конструктивную атмосферу» на акте вандализма, уничтожившего уникальный общественный Музей, который выходил на новый уровень деятельности? НРК стремится получить одобрение и поддержку рериховских организаций, чьи многолетние усилия еще недавно комитет вместе с Минкультуры безжалостно сокрушали. Ситуация разворачивается на грани парадокса: мы разрушили ваш храм, но все-таки будьте нам друзьями... В напряженной обста-

новке марта-сентября нынешнего года не раз возникал вопрос: побеждены ли те, кто участвовал в постройке общественного Музея имени Н.К. Рериха – Музейона? Для ответа приведем лишь два знаковых примера из истории России, понимание которых мы обрели благодаря трудам Л.В. Шапошниковой, научившей нас не только наблюдать изменчивую, волнуемую поверхность быстротекущих событий, но и анализировать их причины. Пример первый. Общественный Музей имени Н.К. Рериха появился в атмосфере свободы мышления 1990-х гг. Ее истоки вызывают в памяти события 14 декабря 1825 года, когда, после победы над Наполеоном и триумфального возвращения в Россию, герои Отечественной войны 1812 года вышли на Сенатскую площадь, чтобы провозгласить свободу и вывести народ из крепостного рабства. Выступление дворян-вольнодумцев, ратующих за угнетенный народ, не принесло скорых социальных перемен, и за свой порыв они получили каторгу. Но это действие подарило России глоток свободного мышления и явилось той точкой отсчета, благодаря которой спустя почти 200 лет мы обрели состояние свободы мысли. Еще пример. Начало прошлого столетия в России было озаменовано культурным ренессансом, Серебряным веком, подарившим небывалое число гениев в искусстве, литературе, науке и философии. В условиях социальной революции 1917 года этот творческий поток, поднявший русскую культуру на высочайший уровень, был остановлен тоталитарным режимом, прессом идеологии и репрессиями. Тем не менее лучезарный свет Серебряного века наполнил российское культурное пространство на многие годы и в конце прошлого века вновь возвратился в нашу жизнь как волна, возвышающая духовный уровень народа. История учит, что социальные условия – это настоящее, оно всегда соприкасается и не приемлет будущее, жертвенно приближаемое нами и Культурой. Но лишь благодаря героям исторический процесс эволюционно продолжается и совершается энергетический «посев» будущего. Так было прежде, не изменилось и теперь. До срока посеянные «зерна»

культуры скрыты от обиденного сознания. Но когда наступает срок, «семена» дают мощный импульс новым культурным движениям и изменяют жизнь. Век, в котором мы живем, ставит сложнейшую эволюционную задачу – закладку фундамента свободного культурного общества, созидание мира, основанного не на военном превосходстве, но на осознанном принятии гуманизма, и Международный Центр Рерихов напрямую участвует в ее реализации. МЦР высоко поднял Знамя Мира, и оно более 25 лет свободно развевалось над страной, едва вышедшей из пост-тоталитарного застоя. В сотнях российских городов, десятках стран дальнего и ближнего зарубежья идеи Пакта Рериха, защищающего культуру, звучали и звучат как зов эволюции. Своими научными конференциями, издательской деятельностью, передвижными выставками, фильмами и многими культурными проектами МЦР сплотил тысячи людей в общем большом и полезном деле – служении Культуре и Миру. В современной жизни МЦР являет яркий пример того, какими огромными возможностями обладает общественная форма культуры, открывающая пути творчества не для отдельных групп специалистов-профессионалов, но для широкого народного строительства, ибо истоки культуры – в сердце народа. Этот титанический труд в условиях нынешних бедственных событий не канул в Лету, он продолжается; его энергии напитали прошедшие годы, и будут освещать многие грядущие десятилетия, потому что энергии труда, творчества и добра неуничтожимы, и никакие преграды не остановят мощь культурного «посева». Когда сегодня звучат обвинения в адрес руководства и коллектива Международного Центра Рерихов в некомпетентности, приобретении выгод и недостойном поведении, хочется напомнить: в трудный час друзья спешат на помощь, а прохожие – судят.

Когда испытания поступали в жизнь, наша обязанность – помнить, что праляя предшествует очередной манвантаре, в которой все энергии обновляются и поднимают строение на новую высоту.

Что неизменно остается с нами? Знания, полученные из источников высокого вдохновения – трудов Рерихов и Л.В. Шапошниковой, опыт, который никто не отнимет, и наш долг перед Историей, наша ответственность за Будущее как точка нравственной опоры.

Что поможет в пути? – сотрудничество и верность друзей.

Как нам пройти в будущее? – новым трудом.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха
11.09.2017



Н.К. Рерих. Знаки Христа. 1924 г.

European Association for ICR Museum Support

Заявление Европейской Ассоциации поддержки Международного Центра Рерихов и его Общественного Музея имени Н.К. Рериха

Основанный в Москве в 90-е годы прошлого столетия в соответствии с концепцией С.Н. Рериха Центр-Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР) за короткое время превратился в подлинную культурную жемчужину России, памятник великой семье Рерихов. И это невозможно отрицать. В результате незаконных действий Министерства культуры Российской Федерации и государственного музея Востока при поддержке силовых структур в апреле 2017 года крупнейший в России и успешно действующий общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР разрушается, и на его руинах пытаются создать государственный музей Рерихов. С призывом о поддержке создания так называемого Государственного музея Рерихов в Усадьбе Лопухиных, отреставрированной МЦР и силами общественности, выступает Национальный рериховский комитет (НРК), который обосновывает свое обращение на ложных данных, фальсифицирует реальные исторические события. Мы отмечаем отсутствие нравственных позиций в действиях членов НРК и выражаем свой протест и недоверие к их призывам.

В недалеком прошлом они также активно защищали и отстаивали общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР. Приведем лишь некоторые моменты: М.Н. Чиряев говорил, что «высокое доверие С.Н. Рериха к Людмиле Васильевне Шапошниковой и сам феномен возникновения прекрасного Центра-Музея имени Н.К. Рериха свидетельствуют сами за себя». Академик Г.Н. Фурсей, выступая на Международной научно-общественной конференции МЦР

в 2013 г. «Проблемы русского космизма», в приветствии от Лиги защиты Культуры и РАЕН особо отметил, говоря о Центре-Музее: «Здесь оазис, центр Культуры, огонь, который внушает надежду многим людям». Нынешний руководитель НРК г-н Лосюков, в недавнем прошлом президент Международного Центра Рерихов и президент Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов, 24 февраля 2014 г. поддержал Резолюцию в European Association for ICR Museum Support, в которой сказано: «Одобрить и всесторонне поддержать действия МЦР, направленные на соблюдение в России основных положений концепции С.Н. Рериха о деятельности Центра-Музея в статусе общественной организации, опубликованной в статье С.Н. Рериха «Медлить нельзя!» в газете «Советская культура» от 29.07.1989 г.». Будучи президентом МЦР, А.П. Лосюков подписывал все письма и обращения общественной организации в защиту воли Святослава Рериха, касающейся общественного статуса Музея имени Н.К. Рериха. Святослав Николаевич Рерих однозначно выразил свою позицию о создании общественного музея, для чего и передал свою часть наследия семьи Рерихов в СССР. Это подтверждается документами, составленными С.Н. Рерихом в соответствии с законодательством Индии, и Постановлениями Российской Федерации (в прошлом СССР). В настоящее время государственный музей Востока незаконно распоряжается наследием семьи Рерихов, находящимся в зданиях Усадьбы Лопухиных (Малый Знаменский пер., 3/5, г. Москва), где располагался общественный Музей имени Н.К. Рериха МЦР.

Общественный музей – это музей, принадлежащий общественной организации и управляемый ею. Общественный музей не есть частный музей, и все культурные ценности, предметы искусства не принадлежат ему на правах владения, но только для сохранения и охраны, для проведения исследований по тематике музея, не находясь в подчинении у государства.

Тем более что С.Н. Рерих в статье «Медлить нельзя» особо отметил, что Центр-Музей не должен подчиняться Министерству культуры и Музею Востока! Создание Музея имени Н.К. Рериха как общественной организации связано с мировоззрением С.Н. Рериха: «Культура должна быть не государственной, а общественной».

В защиту общественного Музея имени Н.К. Рериха выступили многие выдающиеся деятели культуры России и других стран. Так П.В. Флоренский в своем письме заместителю председателя комиссии по культуре Общественной палаты РФ М.Ю. Лермонтову отметил: «К сожалению, вместо путей к сохранению МЦР в резолюции круглого стола предложено противопоставить ему «Национальный рериховский комитет», не имеющий всероссийской и международной поддержки. Придуманный НРК может оказаться противовесом Центру, что, безусловно, принесет только вред нашей и мировой культуре и нашему авторитету. В выступлении на круглом столе я как раз говорил о сложности создания симбиоза государства и общественной организации и призывал к осторожности и к сохранению уникального коллектива МЦР со всеми его внутренними сегодняшними противоречиями».

В государстве должны иметь равные права для культурной деятельности как государственные, так и общественные музеи. Необходимо воспользоваться международным опытом помощи государства общественным музеям в разных странах и оказать МЦР и общественному Музею имени Н.К. Рериха финансовую помощь, поддержать Международный проект «Пакт Рериха. История и современность», вернуть коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов, завещанную МЦР, которую незаконно удерживает ГМВ. Нельзя создать ничего долговечного, разрушая прекрасные культурные учреждения. Мы выражаем наш протест против преднамеренного уничтожения в мирное время известного крупнейшего в России и за рубежом общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, которое происходит в настоящее время в Москве.

Л. Штробль,
президент Австрийского общества Рерихов
– Национального комитета Пакта Рериха
Н.П. Германова,
руководитель информационно-просветительской группы «Рерихи и Беларусь», член-учредитель
Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха
Е.В. Александрова,
председатель Эстонского Общества Рериха
Г.К. Шнайдер,
председатель правления Немецкого Рериховского Общества
Э.А. Томша,
член Союза концертных деятелей Санкт-Петербурга

Правда и ложь Национального рериховского комитета

Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

19 сентября 2017 г. Национальный рериховский комитет (НРК) через свое очередное обращение проинформировал общественность о том, что в октябре с.г. начинает функционировать Государственный музей Рерихов как филиал Государственного музея Востока (ГМВ). При этом в обращении НРК отсутствует ссылка на официальный документ, который бы подтверждал данную информацию. До сего дня Министерство культуры РФ, выступающее инициатором создания государственного музея путем уничтожения общественного Музея имени Н.К. Рериха, таковой документ, как видно, не изготовило. Таким образом, обращение НРК, направленное на продвижение идеи государственного музея в российское социокультурное пространство, можно расценивать как пиар-акцию, предваряющую его появление и формирующую положительное общественное мнение об этом музее, создаваемом «на крови», в результате беспринципного разрушения общественного Музея имени Н.К. Рериха – структурного подразделения Международного Центра Рерихов (МЦР) – и захвата, принадлежащего ему наследия Рерихов и иного имущества.

Для читателя, не знакомого с историей общественного Музея имени Н.К. Рериха, обращение НРК может показаться правдивым, ведь оно повествует о «долгом и трудном пути длиной в четверть века», который якобы НРК (возникший лишь в 2015 г.) прошел. Выдавая мнимое за действительное, НРК выставляет на странице своего сайта откровенно ложную информацию, которую сегодня комитет вместе с Министерством культуры и ГМВ выдает за чистую правду. Тех, кто совершает этот подлог, ничуть не смущает тот факт, что тысячи живых свидетелей истории общественного Музея имени Н.К. Рериха не согласятся с их домыслами. Очевидно, уверенность фальсификаторов в безнаказанности питает полную убежденность в своей защищенности. После того, как в конце апреля нынешнего года ГМВ, поддерживаемый Минкультуры, захватил усадьбу Лопухиных, фонды и имущество общественного Музея и массированно дискредитировал деятельность Международного Центра Рерихов, НРК начал беззастенчиво переписывать историю общественного Музея и Рериховского движения.

Не вдаваясь в подробности, НРК заявляет о том, что создание государственного музея является «исполнением изначальных обязательств Российского государства перед Святославом Николаевичем Рерихом» и его вдовой Девикой Рани. Но какое отношение имеет Девика Рани Рерих, жена Святослава Николаевича, к наследию С.Н. Рериха, переданному им в Россию для создания общественного Музея имени своего отца? У нее никогда не было прав на это наследие, и нет ни одного документа, свидетельствующего об обратном. Члены НРК – бывшие сотрудники МЦР, хорошо осведомлены об этом и даже многие годы подписывали письма и голосовали за положения резолюции в защиту прав общественного Музея имени Н.К. Рериха, в том числе касающихся воли С.Н. Рериха. Эти письма с подписями имеются как в архивах МЦР, так и рериховских организаций. Что касается воли С.Н. Рериха в отношении общественного Музея имени Н.К. Рериха и наследия семьи Рерихов, то она была вполне определена им выражена в целом ряде документов: статья «Медлить нельзя!», опубликованная в «Советской культуре» 29 июля 1989 г.; «Завещательное распоряже-

ние «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г.; Распоряжение о передаче прав МЦР на наследие Рерихов от 22 октября 1992 г.; «Доверенность. Специально-правоверенного» от 27 апреля 1992 г.; Обращение к членам правления Советского Фонда Рерихов от 28 ноября 1989 г.; письмо Президенту РФ Б.Н. Ельцину от 26 апреля 1992 г.; письмо мэру Москвы Ю.М. Лужкову от 22 октября 1992 г.; письмо Г.М. Печникову от 18 июня 1992 г.; Обращение к рериховским обществам России и других независимых государств от 26 апреля 1992 г. и другие. Что этому может противопоставить НРК? Ничего.

Также хорошо известны «изначальные обязательства Российского государства перед Святославом Николаевичем Рерихом», которые выражены в документах: Постановление Совета Министров СССР от 04.11.1989 г. № 950 и Решение Московского городского исполнительного комитета от 28.11.1989 г. № 2248. Святослав Николаевич поставил перед руководством страны обязательные условия: музей, куда передавалось наследие Рерихов, должен быть общественным, находиться в ведении общественной организации и располагаться в московской усадьбе Лопухиных, которую он лично выбрал из ряда предложенных ему Правительством зданий.

Внося в информационное пространство заведомо ложные факты, НРК, ГМВ и Минкультуры надеются, что подлинная история стерлась из памяти людей зрелого возраста, а молодое поколение уже не доберется до первоисточников. Но, как известно, нет ничего тайного, что не стало бы явным.

Сегодня НРК уверенно приписывает себе некий значимый общественный статус, который якобы дает ему право на выполнение миссии по утверждению общественно-государственного партнерства. Как уже было не раз, НРК, голословно обвиняя международную общественную организацию МЦР в несостоятельности, отрицает общественную форму культуры как таковую и зовет к компромиссному варианту, среднему между ведомственным и общественным. Между тем, возникнув на волне социального заказа Минкультуры, НРК еще не сделал ни единого серьезного шага, не реализовал ни одного крупного культурного проекта и прославился только тем, что стал средством недостойной борьбы осведомствасМеждународнымЦентром Рерихов и его общественным Музеем.

В своем обращении НРК упоминает Советский Фонд Рерихов (СФР) как общественную организацию, которой С.Н. Рерих передал наследие. Но при этом замалчивается, что СФР никогда не являлся собственником этого наследия. В соответствии с п. 5 завещательного распоряжения «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» от 19 марта 1990 г. С.Н. Рерих оставил за собой право собственника на все переданное СФР наследие: «Я имею исключительное право владения собственностью, упомянутой в Приложениях, в течение моей жизни, и я оставляю за собой право взять назад любой из предметов по моему выбору и в любое время у Советского Фонда Рерихов. В то же время все части имущества, перечисленные в Приложениях, останутся у Советского Фонда Рерихов и после моей жизни будут принадлежать исключительно Советскому Фонду Рерихов». Таким образом, Святослав Николаевич оставался единственным собственником переданного СФР наследия, и он мог в любой момент забрать его у об-

щественной организации. В 1991 году ввиду развала Советского Союза СФР был переименован в Международный Центр Рерихов по инициативе самого С.Н. Рериха. И только тогда Святослав Николаевич оформил доверенность на МЦР, заверив ее у нотариуса в Индии, дав право именно Международному Центру Рерихов распоряжаться наследием. С.Н. Рерих считал МЦР единственной организацией, которая сможет выполнить все его условия по сохранению и популяризации переданного им наследия. Таким образом, права МЦР на наследие Рерихов основываются на том, что были переданы данной организации самим С.Н. Рерихом, владельцем наследия. Именно поэтому МЦР является законным распорядителем и хранителем наследия, полученного непосредственно от С.Н. Рериха.

Своим доверенным лицом С.Н. Рерих назначил Л.В. Шапошникову. Благодаря ее титаническим усилиям в 1993 г. начал работу общественный Музей имени Н.К. Рериха, ставший гордостью современной российской культуры. Однако, искажая реальные события, НРК не упоминает вовсе огромный вклад Л.В. Шапошниковой в создание общественного Центра-Музея. Очевидно, сейчас Минкультуры и его «общественный голос» – НРК, ощущают себя «творцами истории», имеющими право вычеркивать неудобные для них факты 25-летней истории МЦР, его общественного Музея и международного Рериховского движения. Все это ярко демонстрирует качественный уровень деятельности НРК, в основу которого положены ложь и непомерные амбиции.

Л.В. Шапошниковка как глубокий историк, наблюдавший развитие Рериховского движения на протяжении более полувека, не раз отмечала, что как любое другое социальное сообщество, оно крайне неоднородно. Некоторые организации и лица, подписавшие петицию НРК, и четверть века назад возражали С.Н. Рериху и оспаривали его волю о передаче наследия общественному Музею. В начале 1990-х годов они требовали, чтобы привезенное в Россию Л.В. Шапошниковой наследие семьи Рерихов было разделено между рериховскими обществами. Другая часть организаций, объединившаяся с Минкультуры и ГМВ и отвергавшая решение С.Н. Рериха, и тогда выступала за создание государственного музея. Открыто противостояли МЦР В. Аргустат, Г.С. Горчаков, А. Люфт, Д.Н. Попов, Н.В. Макаренко и другие. Сегодня эти люди вновь выступили против С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой, став подписантами нынешнего обращения НРК. Среди подписантов есть и те, кто многие годы сотрудничал с МЦР. Сейчас бывшие сотрудники и мнимые друзья общественного Музея имени Н.К. Рериха под брендом Национального рериховского комитета продолжают свою общественную деятельность, но уже под прямым руководством ГМВ и Минкультуры, тех, кто сегодня разрушают Центр-Музей, основанный и созданный С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой. Но большая часть организаций и людей, подписавших обращение НРК, никогда и ни в какой форме не участвовали в создании общественного Музея имени Н.К. Рериха. Однако сегодня они лозунгово поддерживают разрушение того, к чему не приложили своих усилий.

НРК обещает, что в государственном музее «впервые» наследие Н.К. Рериха будет представлено «не только масштабно, но и системно», и заносчиво отрицает все, что было сделано до этого. А ведь общественный Му-

зей имени Н.К. Рериха успешно работал по всем направлениям музейно-выставочной, издательской, научной, международной деятельности. Высокий качественный уровень его достижений подтвердили как известные российские, так и зарубежные эксперты, в том числе Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. Плодотворную работу общественного Музея имени Н.К. Рериха прервала захватническая акция ГМВ, реализованная 29 апреля 2017 г., которую НРК полностью замалчивает. Используя широко применимый в недавнем прошлом идеологический прием замалчивания, НРК, видимо, надеется уничтожить целый пласт российской истории, в которую МЦР вписал исключительно значимые страницы, обращенные не в прошлое, но в будущее страны и мира. Будучи свидетелями истории общественного Музея имени Н.К. Рериха и участниками Международного Рериховского движения периода 1989–2017 гг., мы заявляем, что обращение Национального рериховского комитета от 19 сентября 2017 года является очередной попыткой искажения и игнорирования воли С.Н. Рериха, основавшего в Москве общественный Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха для передачи огромного бесценного наследия семьи Рерихов. Своего решения Святослав Николаевич не менял, что подтверждают многочисленные опубликованные архивные документы.

В своем обращении НРК пытается сформировать положительное общественное мнение в пользу Государственного музея Рерихов, создаваемого Министерством культуры и ГМВ на руинах общественного Музея имени Н.К. Рериха. Не отрицая саму идею создания государственного музея, мы выражаем решительный протест против незаконных способов, используемых сегодня Минкультуры, ГМВ и НРК для ее реализации, а именно: насильственное незаконное изгнание Международного Центра Рерихов и его общественного Музея из усадьбы Лопухиных; захват имущества МЦР и наследия, переданного ему С.Н. Рерихом; административное давление; использование недостоверной информации об МЦР и его руководстве; переписывание истории МЦР и Международного Рериховского движения и т.п.

Международный Центр Рерихов и его общественный Музей имени Н.К. Рериха были и остаются в общественном сознании связанными с волей С.Н. Рериха, делами Л.В. Шапошниковой, историей восстановления усадьбы Лопухиных, а также становления и развития современного Международного Рериховского движения. Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха в Москве был и остается в отечественной истории единственным примером общественной формы культуры, которая возникла по инициативе великого художника, мыслителя и общественного деятеля С.Н. Рериха. Импульс творческой мысли С.Н. Рериха вызвал к жизни волну народной поддержки и деятельного участия. В культурном пространстве России в течение 25 лет действовал мощный магнит, создавший целое направление научной и философской мысли, которое и сегодня поднимает уровень общественного сознания, и в грядущем будет важной вехой в строительстве подлинно культурного и демократического российского общества. Наш долг – помнить об этом, защищать МЦР и продолжать дело, начатое С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха
25.09.2017

КТО ВИНОВАТ?..

Спросили прорицателя:
– Ты, зная тайны мира,
Скажи, кому
в потоке мутных дней
Понадобилось
защищать Пальмиру,
Но разрушать в Москве
общественный Музей?..
О нем мечтал
великий сын России –
Художник Рерих
и его семья.
В цветущей Индии
они судьбу просили:
России их Наследие
пусть подарят сыновья!
Мечта сбылась –
родился уникальный
Космический Музей,
и равных ему – нет!
Воистину,
магнит межнациональный,
Планета Рерихов
среди других планет!

Лучи его как нити

протянулись
Во все концы
ко множеству сердец.
И тысячи людей
к Музею потянулись...
Кто мог тогда предвидеть
трагический конец?!
...Молчит провидец,
один он точно знает,
Кому великий Рерих
помешал,
Кто на Культуру
руку поднимает
И кто Музей
уничтожал...
В его молчании –
вердикт зловещим силам!
Они – в агонии,
они – спешат
Украсть у Света –
свет и Главное Светило,
Но судные огни
для них уже горят...
Марианна Озолия
14 сентября 2017 г.

Заявление Латвийского отделения Международного Центра Рерихов

После силового захвата Международного Центра Рерихов сотрудниками Министерства культуры РФ и Государственного музея Востока, голословно обвинявших МЦР во всех смертных грехах, членам нашего отделения стали поступать предложения принять участие в строительстве так называемого государственного музея семьи Рерихов, которое Минкультуры намеревается открыть в здании усадьбы Лопухиных – на месте уничтоженного общественного музея, созданного при непосредственном участии С.Н. Рериха. Эти предложения не вызывают у нас никакого иного чувства, кроме возмущения. Латвийское отделение МЦР ни в какой форме не примет участие в работе т.н. Национального Рериховского комитета (НРК) и связанных с ним структур и не примет предложения о сотрудничестве со стороны госучреждений системы Министерства культуры. Мы не можем не отметить, что предложение «присоединиться к обращению в поддержку создания Государственного музея Рерихов в Москве», полученное членами нашей организации от НРК, удивительным образом совпало с громкой по-

пыткой одной небезызвестной персоны начать кампанию по дискредитации руководства МЦР. Сейчас, когда у Международного Центра Рерихов отнято все, включая личные вещи сотрудников, у него осталось только одно – его доброе имя и созданное им международное рериховское сообщество. Сейчас, как мы понимаем, начался новый виток борьбы, цель которого – через дискредитацию руководства отнять у МЦР и доброе имя, и отвратить от него те группы, которые поддерживают Международный Центр Рерихов из-за рубежа. Эта работа ведется все в том же, присутствующем Государственному музею Востока и руководства Минкультуры стиле – через подлость и передергивание фактов. Это вызывает отвращение, и только. Мы помним о том, что строительство т.н. государственного музея семьи Рерихов началось с того, что возле усадьбы Лопухиных сняли с флагштока Знамя Мира, Знамя Культуры. Разве возможен диалог с людьми, которые это сделали?

**Латвийское отделение
Международного Центра Рерихов**

Почему в усадьбе Лопухиных не будет государственного музея Рерихов

В последнее время многих почитателей семьи Рерихов волнует вопрос о судьбе усадьбы Лопухиных и музея Рерихов. Министерство культуры РФ и Государственный музей Востока в лице заместителя директора по научной работе Тиграна Мкртычева направо и налево уверяют, что создадут отличный музей и он станет международным центром культуры, о котором мечтали сами Рерихи. Защитники общественного Музея имени Н.К. Рериха, наоборот, уверены, что их музей закрыли и без юридических прав отобрали у общественной организации «Международный Центр Рерихов» наследие Рерихов, переданное ей самим С.Н. Рерихом не для того, чтобы создавать вместо него другой.

Чиновники против!..

К слову сказать, оснований думать, что чиновники вновь нарушат свои обещания, у защитников общественного музея более чем достаточно. И причины эти появились не в последнее время, а, что называется, укоренились в истории. Дело в том, что сами Рерихи сначала совсем не возражали против государственного музея, более того, мечтали о нем. Именно с этой целью Ю.Н. Рерих в конце 1950-х годов передал целую коллекцию картин своего знаменитого отца Министерству культуры СССР. И именно тогда стала заметна одна интересная деталь, которая заставила С.Н. Рериха позже сделать выбор в пользу общественного музея. Речь о диаметрально противоположном отношении к творчеству Николая Рериха широкой общественности СССР и советских чиновников. Установка последних была до безобразия проста. Ее очень хорошо выразил один из минкультовских функционеров: «...По своим художественным качествам эти работы (картины Н.К. Рериха. – Л.Ж.) не принадлежат к числу значительных произведений искусства. Для советской общественности, для наших художников выставка этих работ пользы не принесет...» [1]. А вот советский народ, наоборот, отстаивал огромные очереди, чтобы попасть на выставки Николая Рериха, впервые открывшиеся в СССР благодаря Ю.Н. Рериху. Более того, многие из этих выставок по просьбам посетителей продлевали несколько раз. Неповторимая палитра красочных сочетаний рериховских полотен поражали посетителей, их глубокие философские идеи стали настоящим глотком свежего воздуха, взволновали людей. Ю.Н. Рерих радовался этому, ощущая, что «Иван стотысячный», как Рерихи называли русский народ, готов воспринять рериховские идеи. Именно поэтому он принял решение о создании Музея имени Н.К. Рериха. Но в планы советских чиновников это не входило. Они обманули Юрия Николаевича, и когда он большую часть привезенного наследия передал Министерству культуры, заперли его в разные музеи. Это стало ударом для старшего сына Николая Рериха и, возможно, одной из причин его ранней смерти [2]. По вине чиновников наследие, оставшееся в квартире Ю.Н. Рериха, также постигла незавидная участь. Несмотря на настоятельные просьбы С.Н. Рериха сделать квартиру его брата музеем, государство не пошло на это, более того, в результате различных махинаций она попала в руки авантюриста В.Ю. Васильчика, который распродал все находящееся в ней ценности. И опять, несмотря на многочисленные протесты общественности, не один год чиновники равнодушно смотрели на этот бессовестный и беспрецедентный грабёж, а в некоторых случаях просто его прикрывали [3]. Не исключено, что мнение минкультовцев о творчестве Рерихов, как чуждом советскому народу явлении, продолжало действовать.

После ухода из жизни Ю.Н. Рериха миссию передачи наследия Рерихов на Родину взял на себя С.Н. Рерих. Нам хорошо известна история возвращения этих бесценных сокровищ в Россию и та негативная роль, которую в ней снова сыграли чиновники в лице Министерства культуры РФ и нового фигуранта – Государственного музея Востока. Они пытались всеми силами не допустить создания общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Вопреки официальным установкам, в центре Москвы на народные деньги все же была восстановлена старинная усадьба Лопухиных и открыт первый в России Музей имени Н.К. Рериха, где наряду с его жизнью и художественным творчеством широко было представлено и философское мировоззрение семьи Рерихов. Это событие стало возможным благодаря подвижничеству Л.В. Шапошниковой, доверенного лица С.Н. Рериха, выдающегося мыслителя и рериховеда, ставшего бессменным директором нового Музея.

Создание общественного Музея не ослабило борьбу чиновников с мировоззрением Рерихов. Правда, она сосредоточилась на попытках отнять наследие Рерихов у обще-

ственной организации Международный Центр Рерихов, созданный Святославом Николаевичем, и уничтожении ее общественно-го Музея – средоточия новых эволюционных идей выдающейся семьи.

«Но ведь сейчас не те времена», – могут заметить сторонники Государственного музея Рериха. Советского союза давно нет, чиновники цитируют в своих докладах Николая Рериха, и вообще, демократия... Да, времена уже другие. Благодаря общественному Музею имени Н.К. Рериха творчество великого художника и мыслителя стало доступно широким кругам общественности. Во многих городах состоялись выставки картин Николая Рериха, начали издаваться большими тиражами литературные и философские произведения выдающейся семьи, снимаются фильмы. О Рерихах узнали и заговорили. Но вот сознание чиновников... Изменилось ли оно? Скажем прямо, нет. Так, советник министра культуры К.Е. Рыбак, принимающий самое активное участие в разрушении общественного Музея имени Н.К. Рериха, во всеуслышание признается, что Рериха он не любит. В его кабинете только две книги, посвященные Рерихам. Одна – это каталог картин Николая Рериха, другая – одиозный опус против Рерихов дьякона Кураева «Сатанизм для интеллигенции». Тем не менее именно К.Е. Рыбак явился инициатором создания так называемого Национального рериховского комитета [4]. С чего это вдруг человек, негативно относящийся к рериховскому мировоззрению и творчеству Н.К. Рериха, принимает участие в создании рериховской организации? Все становится понятным, когда выясняется, что этот комитет выступает против общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Ну а об уровне восприятия культуры вообще и отношении к творчеству Рерихов в частности патроны К.Е. Рыбака – министра культуры РФ В.Р. Мединского и его зама В.В. Аристархова мы уже писали [5]. Достаточно вспомнить, что означенные чиновники не раз публично заявляли свою позицию, обвиняя МЦР в сектантстве и мошенничестве. Можно вспомнить и растиражированное СМИ требование министра культуры Крыма Арины Новосельской пресечь якобы пропаганду Агни Йоги в детских лагерях [6]. Возможно, именно с подачи министра культуры РФ В.Р. Мединского, побывавшего летом 2016 года в Крыму, его подопечная и сделала столь странное заявление, ведь лагеря относятся к министерству образования, т.е. к другой епархии, а ее руководство никаких претензий к рериховцам не предъявляло. И, наконец, если бы Минкульт действительно хотел диалога, то не выдвигал бы ультиматумов, как это делал В.В. Аристархов [7].

Опять же разрушение общественного Музея происходит вопреки мнению народа, который отчаянно борется за его сохранение: круглосуточная вахта у ворот усадьбы Лопухиных, множество писем в разные инстанции с просьбой остановить чиновничий беспредел, несколько петиций в Интернете и многое другое. Даже после закрытия Музея к нему приходят сотни людей. Возмущенные и огорченные, они оставляют свои полные боли и отчаяния отзывы [8]. В них, вопреки официальной пропаганде, звучит истинная оценка случившегося. В данном случае правда на стороне народа, всем сердцем поддерживавшего волю Рерихов, и потому можно сказать, что «Глас народный – глас Божий!», но чиновники, как всегда, его не слышат.

Живая Этика на выход?

За что же так не любят в Министерстве культуры философию Рерихов? Возможно, за то, что в ней раскрываются основы подлинной свободы личности и указывается путь культуры как единственный, позволяющий человеку осознать себя истинным творцом. А многим ли чиновникам нужен просвещенный, творческий, думающий и стремящийся к высоким идеалам народ?

Установку Минкульта свято выполняет и Т.К. Мкртычев, заместитель по научной работе Государственный музей семьи Рерихов на косях общественного. В этом плане показателем его диалог на facebook, где он предельно ясно излагает свою позицию относительно будущей «прописки» Живой Этики в создаваемом им музее [9]. Доктор наук с легкостью признается, что с философией Рерихов он не знаком и знакомиться не собирается, даже несмотря на уговоры своих наивных сторонников. «Государственный музей Рерихов не предполагает заниматься популяризацией Живой Этики», – уверенно и не единожды заявляет он. На более настоячивые вопросы как бы выдавливает из себя: «В каких формах Живая Этика будет представлена – во внимательном отношении к каждому посетителю. А почему нет?» Т.К. Мкртычев даже не хочет понять разницу между обычной бытовой эти-

кой и универсальной Живой Этикой. А может, просто прчет за этим ничего не значащим ответом свое нежелание вникать в мировоззрение Рерихов и уверенность в его бесплодности для своего нового поприща? Если это действительно так, то как ученый, который начал заниматься рериховским наследием, не желает его изучать? Думается, в конце нашей статьи мы ответим и на этот вопрос.

Единственное, что Т.К. Мкртычев обещает сделать, так это предоставить площадку для обсуждения и изучения философии Рерихов. «Мы предлагаем площадку для изучения Учения и дадим возможность исследователям работать с архивами и произведениями Рерихов» [9]. Но опять же, может, предоставят площадку, а может, и не предоставят. Музей-то государственный, как скажут сверху, так и будет. Т.е. подобные заверения ни к чему не обязывают, их всегда можно нарушить, если прикажут. Ну а сколь значительным будет влияние общественности на содержательную часть проектов подобного музея, уже продемонстрировало обсуждение концепции будущей выставки Н.К. Рериха в Манеже. В ходе дискуссии некоторых лояльных рейдеров, сторонников рериховской философии, предложивших отобразить в выставке и идеи Живой Этики, остудили холодным душем официальной установки – Н.К. Рерих будет представлен только как художник [10].

Свое отношение к достижениям МЦР и научной деятельности Л.В. Шапошниковой Т.К. Мкртычев в диалоге тоже продемонстрировал: «Более того, мы предлагаем тезис для работы – «Вернуться к Рериху». То есть мы хотим предложить исследователям отказаться от интерпретаций Живой Этики, которые предлагали деятели МЦР, и изучать не труды Л.В. Шапошниковой, а Н.К. Рериха и Е.И. Рерих» [9]. Этот тезис в устах Т.К. Мкртычева, который сам Живую Этику даже не читал, звучит не только цинично, но и комично. Особенно его «настоятельная рекомендация» одному из участников диалога внимательнее читать Учение: «...Внимательнее читайте Учение. Л.В. Шапошниковая создала СВОЕ – СВОЕ учение. Оно ничего общего с учением Рерихов не имеет» [9]. Спрашивается, с чего он это взял? Где доказательства, которыми должен подкреплять свои тезисы любой серьезный ученый? Как показали его выступления и интервью ангажированным СМИ, такими «мелочами» Т.К. Мкртычев себя не утруждает.

К слову сказать, для изучения трудов Н.К. Рериха и Е.И. Рерих у самых разных ученых имеются огромные возможности. Причем во многом именно благодаря МЦР, который регулярно эти труды публиковал. К сожалению, на сегодняшний день, кроме работ Л.В. Шапошниковой, нет ни одного фундаментального исследования философии Рерихов. Людмила Васильевна смогла дать ее развернутый и глубокий анализ, который показал, что идеи Живой Этики выбрали в себя самое ценное из прошлого и настоящего человечества, объединили мысль Востока и Запада, научное и вненаучное знание. Не случайно Л.В. Шапошниковая определяет философию Рерихов как философию космической реальности. Важная роль в ней отводится взаимосвязи человека и Космоса. «Человек, – пишет Л.В. Шапошниковая, – в своем бытии не может быть отделен, обособлен от энергетической структуры Космоса. Он несет ее в себе и поэтому живет по тем же законам, что и Космос» [11]. В Живой Этике легко читаются идеи космизма, поэтому Людмила Васильевна уделяет его творцам так много места в своих произведениях, анализируя их идеи и проводя параллели с философией Рерихов. Но именно потому, что Л.В. Шапошниковая определила Живую Этику как вершину русского космизма, обосновала ее неизбежность, раскрыла ее методологию, иными словами, представила ее как выдающееся явление мировой культуры, без изучения которого невозможна дальнейшая эволюция человечества, Тигран Мкртычев и предлагает отказаться от ее трактовки Живой Этики. Есть у этого предложения и еще одна лукавая цель – это обесценивание самого создания общественного Музея, в основу которого также были положены идеи Живой Этики. Так что же останется, если последовать призыву Мкртычева? Обоснования Живой Этики как явления мировой культуры нет, экспозиции общественного Музея и всех его достижений тоже нет. А что есть?

В.А. Росов, оклеветавший Николая Рериха, А.И. Андреев, представивший Е.И. Рериха якобы большой женщиной, Н.Е. Самохина, объявившая философию Рерихов эзотерикой и наконец, сочинения дьякона А. Кураева? Во всяком случае, против них Т.К. Мкртычев не выступает, впрочем, как и его сторонники.

Когда откроется Музей?

Многочисленным читателям, слабо знакомым с философией Рерихов, но с большим

уважением относящимся к художественному творчеству Н.К. Рериха, все наши предыдущие рассуждения об их мировоззрении могут показаться несколько отвлеченными. Их интересует вопрос: «Когда же, наконец, картины мастера будут доступны для лицезрения в Музее Рерихов?» То есть они хотят знать, когда же откроется музей?

Сразу после рейдерского захвата Т.К. Мкртычев уверял, что Государственный музей откроют уже в конце мая. Чуть позже он перенес его открытие на осень, и то только залы первого этажа. И, наконец, уже в августе на прямую вопрос одной посетительницы: «Когда откроют музей?» – ответить ничего не мог. Так откроется ли он вообще?

Давайте разбираться, и поможем нам в этом сам Т.К. Мкртычев, вернее, все те же его ответы на facebook сердобольным рериховцам о будущем Музея. Сейчас мы не будем вдаваться в подробности этого показательного диалога. Обратим внимание только на то, как ловко Т.К. Мкртычев обходил неудобные вопросы, как пытался понравиться, но не говорил ничего лишнего и одновременно осторожно подогревал негативное отношение к сотрудникам МЦР, используя свои излюбленные приемы – ложь и полуправду. Но как бы он ни пытался скрыть правду, она с завидным упорством пробивается сквозь толщу приторной фальши и ее можно распознать. Достаточно углубиться в ответы Т.К. Мкртычева, чтобы разобраться в некоторых деталях, ведь не зря говорят, что дьявол кроется в деталях.

Итак, своим вопрошателям он, конечно, обещает «золотые горы»: «...Новая экспозиция, выставочная площадка для интересных проектов – широко – от рериховского наследия и восточного искусства до русского искусства; действующий лекторий – лекции по наследию, истории искусства, истории религии; открытая библиотека – планируем расширять и думаем, в какую сторону двигаться? место для взаимодействия с многочисленными рериховскими организациями; научная работа; выставочная деятельность вне музея» [9]. Все это в оборудованном по последнему слову техники, обновленном музее. Но вот что нужно, чтобы создать такой музей? Отвечая на этот вопрос, Т.К. Мкртычев начинает, как всегда, с критики МЦР, подменяя факты эмоциями. «И не могу не сказать, что руководство МЦР, судя по оборудованию депозитария, имело средства на создание достойных условий хранения для наследия, но не имело мозгов (простите, не сдерживаюсь) и сделало депозитарий в подвале. Тут можно поставить много «!!!!». Что такое подвал? Сырость, затопляемость, грибок и прочее» [9]. Этот упрек Т.К. Мкртычева придется прежде всего адресовать многим крупным музеям, чьи депозитарии также находятся в подвальных помещениях. Например, музейно-выставочный комплекс Музеев Московского Кремля [12], Этнографический Музей в Санкт-Петербурге [13], а кроме того, по словам Ирины Антоновой, фонды Лондонской картинной галереи также располагаются в подвалах [14] и др. Не зная об этих выводах Т.К. Мкртычева и Мосгорнаследие (бывшее УГК ОИП г.Москвы), которое утверждало проектною документацию по реставрации и приспособлению усадьбы Лопухиных. Можно также вспомнить, что господин Мкртычев в ноябре 2015 года входил в комиссию Минкульта по проверке Депозитария МЦР, которая не обнаружила никаких нарушений [15]. Также и проверки Мосгорнаследием, плановая в декабре 2015 года и внеплановая в августе 2016 года, никаких нарушений по Депозитарию не выявили.

Сердобольный Мкртычев предлагает: «Поместите наследие не в подвал, а на первый этаж!!!!». [9]. Т.е. он хочет убрать с первого этажа главного здания административную часть во флигель, освободив тем самым новые площади. Но ему этого мало, он планирует провести ремонт стен во всех залах второго этажа главного здания, для того чтобы снять матерчатые обои, а также в корне поменять прежнюю экспозицию.

Можно вспомнить также, что в самом ГМВ недостаточно места для коллекции картин Н.К. и С.Н. Рерихов, поэтому какую-то их часть, вероятно, придется отправить в усадьбу Лопухиных, а также перенести туда и мемориальный кабинет Николая Рериха. Не забудем, что и особняк Луниных, где располагается Музей Востока, давно ждет обещанного ремонта и поэтому, возможно, его сотрудникам придется временно переехать в усадьбу Лопухиных, а за ними, может быть, последует и часть экспонатов, так как павильон ВДНХ, выделенный под их хранилище, совсем к этому не готов. И если наши предположения верны, то весь этот «компот» предстоит «расхлебывать» Мкртычеву. Есть от чего схватиться за голову.

Теперь попробуем углубиться в детали нововведений Т.К. Мкртычева.



С.Н. Рерих. Портрет Н.К. Рериха. 1933 г.

Давайте подумаем, в какие залы первого этажа Главного дома собирается перевести Депозитарий Т.К. Мкртычев. Если имеются в виду выставочные залы, оборудованные Международным Центром Рерихов системами вентиляции и сигнализации, то музей лишится приличного выставочного пространства. Если же речь идет об административных помещениях, то необходимо будет разработать перегородки и паркетные полы, так как разводки системы вентиляции в сводчатых залах можно разместить только под полом. Для этого, возможно, придется поднимать уровень полов, в результате чего высота сводчатых палат, то есть расстояние от пола до сводов, значительно сократится. Более того, устанавливая оборудование вплотную к стенам не позволят своды. Также для обоих вариантов останется открытой проблема размещения в помещениях системы газового пожаротушения (в соответствии с действующими требованиями), которой оборудованы существующие помещения Депозитария МЦР. Необходимо будет найти помещения для новой вентиляционной камеры и новой станции пожаротушения. Все подобные планы потребуют разработки специальных проектов, их длительного согласования в различных инстанциях, начиная от Мосгорнаследия и Минкульты и заканчивая МВД и МЧС. Даже если в административных помещениях будет располагаться не депозитарий, а выставочные залы, то все эти работы также необходимо будет провести (за исключением системы пожаротушения). При этом может сократиться высота сводчатых помещений и, как следствие, выставочная площадь стен.

Не лучше дело будет обстоять и с экспозиционными залами второго этажа, где планируется убрать обои. Сначала нужно произвести демонтаж установленного прежде оборудования (а это системы подвески, освещения, сигнализации, видеонаблюдения и др.), затем привести в порядок стены, снова проложить все необходимые коммуникации. Куда при этом девать картины и где их хранить?

Если Т.К. Мкртычев утверждает, что осенью откроет залы первого этажа для выставки, то можно быть уверенным, что она довольно быстро закроется, а также, что работы по перемещению депозитария в этом году не начнутся. Значит, в ближайшее время желающим видеть произведения Рерихов

не на что надеяться. Ремонт начнется только в следующем году и, вероятно, затянется на неопределенное время.

Кроме того, все это потребует очень больших денежных вливаний и не только на строительные работы. Как нам кажется, довольно точно охарактеризовал ситуацию один из оппонентов Т.К. Мкртычева на facebook: «Вы сказали, что осенью планируете открыть музей и до этого срока успеете провести все технические работы по дизайну музея, у вас на примете есть человек, который вам это сделает. Насколько я знаю, что для таких работ обычно проводится тендер, если организация является собственностью государства, а для этого из бюджета выделяется определенная сумма, дальше составляется проект, он утверждается. Стоимость дизайнерских услуг сейчас составляет до 100 у.е. кв. м. Бюджет утверждается раз в год, поэтому вы на реконструкцию музея деньги, в лучшем случае, увидите только в следующем году. Если условия сложатся для вас благоприятно, то со всеми услугами чиновников и откатов это должно занять не один миллион долларов» [9].

На что Т.К. Мкртычев отвечает: «Минкульт нам обещает денег на содержание музея до конца года, которые будут нам выделены из резервов. В сентябре составим новый бюджет, подадим и будем жить в ритме госучреждения. В штате у нас есть и хранители, и архивисты, и библиотекари, так что надеюсь, все будет хорошо» [9]. Конечно, сотрудникам, которых небольшой штат, выплатить зарплату с этих денег, может, и хватит, но ремонт – это отдельная статья расходов. Достаточно вспомнить, в каком кризисе сейчас находится Россия: когда сокращается бюджет, свертываются многие социальные программы, проводятся реорганизации и сокращения с единственной целью – высвободить дополнительные средства. А сколько памятников по стране, находящихся в ведении Минкультуры и требующих для их спасения незамедлительной реставрации с выделением значительных денежных средств! Думать, что Минфин в таких условиях выделит внушительную сумму на дорогостоящий ремонт Музея Рерихов, по меньшей мере, наивно.

Но самое главное, что этот ремонт нецелесообразен. Т.К. Мкртычеву и К^о достаточно было лишь научиться пользоваться дорогостоящим оборудованием Депозитария МЦР, и хранилище не нужно было бы переносить на первый этаж. Тем более, что его расположение в подвале также не противоречит действующим нормам, о чем мы уже писали. При создании общественного Музея рассматривались разные варианты хранения экспонатов, в том числе и предложенный сегодня Т.К. Мкртычевым, но остановились на настоящем способе. И на протяжении десятилетия у различных комиссий не было претензий к этому выбору МЦР, наоборот, все констатировали хорошее состояние фондов общественного Музея. Проблемы появились, когда кресло министра культуры занял В.Р. Мединский. Тогда усадьба Лопухиных была передана в оперативное управление Музею Востока, и тот стал прилагать разнообразные усилия, чтобы «выдавить» оттуда прежнего арендатора – МЦР. Для этого использовались многочисленные проверки, которые по мановению волшебной палочки Минкульты стали находить недостатки на пустом месте.

Что же касается грибка, то от него не застрахованы и стены первого этажа, ведь самому зданию уже более 300 лет. Так что перенос депозитария этой проблемы точно не решает.

Получается, что Т.К. Мкртычев собирается просить у государства очень круглую сумму на утопичный проект в условиях жесточайшего экономического кризиса. Воистину, для того чтобы заручиться созданием Государ-

ственного музея Рериха на корню, лучший способ трудно было бы придумать. Иными словами, так называемый директор Государственного музея семьи Рерихов, конечно, не без поддержки сверху, делает все, чтобы Музея, посвященного Рерихам, не было в принципе, ни общественного, ни государственного, никакого.

Тогда зачем он с такой озабоченностью говорит о переустройстве Музея, зачем рисует яркие картинки его будущего за государственной «стеной»? На ум приходит только один ответ: чтобы объяснить общественности, почему Музей Рериха не работает и отчасти успокоить ее. Отсюда и причитания Т.К. Мкртычева относительно разрушения памятника архитектуры «головагипсами» из МЦР, ведь надо же обосновать бесполезный ремонт, а заодно подчеркнуть его сложность. А дальше дело техники. Закрывается Музей и под его видом переуплотняются здания усадьбы Лопухиных. Общественность успокаивают тем, что ремонт музея – дело трудоемкое, затратное, а денег выделяется недостаточно. Через несколько лет обещаний, когда волна возмущения схлынет параллельно с ожиданиями, об идее создания Музея Рериха уже никто не вспомнит, и вот тогда и прекрасные здания усадьбы в центре Москвы, и дорогостоящее рериховское наследие могут оказаться в полном распоряжении тех, кто заказал этот рейдерский захват.

К сожалению, признаки грядущего «переуплотнения» уже наблюдаются. Первое, что сделали рейдеры, – это сняли Знамя Мира Рериха с флагштока МЦР, далее убрали таблички с именами основателей Музея, среди которых значится имя С.Н. Рериха, т.е. фактически начали изгонять память о дарителе наследия Рерихов, а 4 августа демонтировали вывеску общественного Музея Рериха. Однако и на этом они не остановились. Сотрудники и волонтеры, дежурящие у Музея, заметили в последнее время повышенное внимание рейдеров к мемориалу, посвященному Н.К. и Е.И. Рерихам. Они внимательно осматривали памятник, приглашали даже его скульптора Сергея Манцера. Можно только догадываться, что захватчики собираются с ним сделать, но в судебном иске к МЦР мемориал назван незаконным самостроем и согласно закону подлежит сносу. Первый шаг к этому тоже сделан: снята доска с перечислением всех лиц и организаций, пожертвовавших средства на памятник. Если рейдеры действительно собираются демонтировать мемориал как самострой, то сомнений относительно будущего Музея не остается. Согласитесь, очень странно, что Музею Рериха не нужен памятник Рерихам [16]. Кроме того, как справедливо заметила одна из посетительниц общественного Музея, нигде нет никакой информации о ремонте в его зданиях, сроках окончания и организации-подрядчике, как это делается в подобных случаях, например, на объектах реставрации музейного городка ГМИИ имени А.С. Пушкина.

Итак, всевозможные противоречия, странности и нелепости, связанные с организацией государством Музея Рерихов на костях общественного, объясняются весьма просто. Государственного музея семьи Рерихов в усадьбе Лопухиных не будет, потому что он не нужен российским чиновникам, равно как и наследие Рерихов в свободном доступе, поэтому углубляться в Живую Этику Т.К. Мкртычеву ни к чему, ведь он только администратор на время переуплотнения объекта. Ну а как же нравственные принципы, понятие совести, необходимые истинному хранителю рериховского наследия? Таких определений, видимо, нет в лексиконе Т.К. Мкртычева, в чем он публично не стесняется признаваться. «У меня нет совести», – заявил он недавно защитникам



Н.К. Рерих. Агни Йога. 1928 г.

общественного Музея. Может быть, он сказал это в шутку, но она очень была похожа на правду. Ведь разрушать музей, неважно, государственный или общественный, может только человек без совести и чести, человек к культуре равнодушный.

Да, тем людям, которые сейчас хозяйничают в усадьбе Лопухиных, все равно, как сложится будущее музея и в чьих руках окажется наследие Рерихов. Тем не менее не побеждены его истинные защитники и они делают все, чтобы в усадьбе Лопухиных снова распахнул двери общественный Музей имени Н.К. Рериха.

**Любовь Хоменок,
г. Москва**

1. Ревякин Д.Ю. Гибнущее наследие: Московская квартира Ю.Н. Рериха. М.: МЦР Мастер-Банк, 2010. С. 24.
2. Там же. С. 37.
3. Там же. С. 79-96.
4. Титов А. Маски сброшены // Адамант (официальный сайт) Режим доступа: http://www.lomonosov.org/article/maski_sbrosheiny.htm
5. Хоменок Л. Под масками «судей» // Международный Центр Рерихов (официальный сайт) Режим доступа: http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=5255
6. Минкультуры Крыма обвинило центр Рерихов в пропаганде оккультизма // Life Культура (официальный сайт). 19 июля 2016 г. Режим доступа: https://life.ru/t/kultura/879565/minkultury_kryma_obvinilo_tsentr_rerikhov_v_propagandie_okkultizma
7. Призывы первого заместителя министра культуры РФ В.В. Аристархова президенту Международного Центра Рерихов Ю.Х.Темirkanову от 10.10.2016 г. // Международный Центр Рерихов (официальный сайт) Режим доступа: http://www.icr.su/upload/pdf/Ultimatum_Aristarhova_10.10.2016.pdf
8. Отзывы посетителей после захвата общественного Музея имени Н.К. Рериха // Международный Центр Рерихов (официальный сайт) Режим доступа: <https://save.icr.su/ru/2017/08/otzyvy-posetitelej-posle-zahvata-obshchestvennogo-muzeya-imeni-n-k-rerih/>
9. Агни Йога и Рерихи. Общедоступная группа // Facebook. Режим доступа: <https://www.facebook.com/groups/74280704861/permalink/10154818776654862/>
10. Дискуссия в ГМВ об организации выставки Рериха в московском Манеже // YouTube. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Eg1EHrGyEx8&t=11s>
11. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Международный Центр Рерихов (официальный сайт). Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferences/2003/shaposhnikova.php>
12. Баева С. Главный вход с Красной площади // Московская перспектива (официальный сайт). Режим доступа: <http://www.mperspektiva.ru/topics/13502/>
13. Этнографический музей получил «добро» на фондохранилище // Фонтанка: Петербургская Интернет-газета (официальный сайт). Режим доступа: <http://www.fontanka.ru/2009/07/24/128/>
14. Ирина Антонова рассказала о музее своей мечты // Телеканал «Москва 24» (официальный сайт). Режим доступа: https://www.m24.ru/articles/смотреть-онлайн-на-m24.ru/30052014/43095?utm_source=CopуBuф
15. Заключение рабочей группы в рамках проверки законности владения МЦР культурными ценностями и неприятию мер по включению в состав негосударственной части Музейного фонда РФ творческого наследия семьи Рерихов
16. Хроника захвата общественного Музея имени Н.К. Рериха // Международный Центр Рерихов (официальный сайт). Режим доступа: <https://save.icr.su/ru/2017/08/srochno-proishodit-zahvat-muzeya-imeni-n-k-rerih-obnovlyetsya/>

Личный выбор

Уважаемые коллеги, рериховцы, не принадлежащие к организациям, и рериховцы организаций, находящихся в оппозиции к МЦР!

За многие годы работы общественного Центра-Музея им. Н.К. Рериха все мы приобрели благодаря МЦР пример множества направлений созидательной деятельности в области рериховедения, благодаря грамотному научному подходу имеем опыт серьезной научной работы с Наследием семьи Рерихов, интересные культурно-просветительские проекты и богатую библиотеку.

На Первых Шапошниковских чтениях была высказана мысль о том, что страшно себе представить, во что выродилось бы Рериховское движение, если бы Л.В. Шапошникова и МЦР не вывели его из подполья. Эта работа получила достойную поддержку и оценку со стороны всемирно известных деятелей науки, искусства, политических деятелей, создала серьезный имидж Рери-

ховскому движению. Государство неоднократно отмечало высокие заслуги МЦР и Л.В. Шапошниковой. Мы все за эти годы приобрелись к результатам основательной, грамотной работы МЦР – и дружественные, и недружественные организации. Все почерпнули позитивный опыт для саморазвития. Научились на высоком уровне нести информацию о творчестве и общественной деятельности семьи Рерихов. Кто-то подражал, черпал для себя материал из опыта и изданий МЦР и замалчивал заслуги МЦР; кто-то ссылался на этот опыт. Элементарное чувство благодарности к результатам работы МЦР должно присутствовать у всех, кто работает в пространстве Рериховского движения, несмотря на официальное отношение к данной организации.

МЦР и на данный момент продолжает быть уважаемой общественной организацией, и работа сотрудников МЦР заслуживает всякого уважения. Сейчас МЦР нуждается в поддержке и порядочном отношении со стороны всех рериховцев.

Вы видите, как по-бандитски ведут себя захватчики, как дискредитируют себя, свое имя, нападающие на МЦР и его сотрудников. Что могут дать позитивного эти персонажи рериховцам и Рериховскому движению, втянув в свою деятельность новых и новых людей? Какую линию поведения выберет каждый из нас? Этот вопрос надо задавать себе в первую очередь.

В связи с захватом общественного Центра-Музея им. Н.К. Рериха для некоторых людей встала проблема выбора: с МЦР или без? Для кого-то этой проблемы нет. Каждый отвечает за свою судьбу сам. Делает свой личный выбор.

Рериховцы! Проявите самостоятельность и инициативу!

Может, в этой тяжелой ситуации для многих единственно правильный выбор и шанс – поддержать деятельность МЦР прямо, или косвенно. В каком благородном и созидательном свете она сейчас проявилась на фоне всех преступлений, отступлений, изысканий мелкой, частной выгоды, направ-

ленных против созидательной работы МЦР! Пусть каждый решает сам за себя, а не его коллеги, друзья, семья, руководители.

На данный момент коллектив МЦР отстаивает концепцию общественного Центра-Музея, созданного Л.В. Шапошниковой. Эта концепция принадлежит С.Н. Рериху. Общественный Центр-Музей является фокусом знаний, который был создан по Плану Учителей. Все это очень серьезно – не забывать о главном. Зная и понимая главное, Л.В. Шапошникова неоднократно говорила, что МЦР надо защищать, несмотря ни на что.

Благодаря работе МЦР мы видим, какие возможности заключены для эволюционного продвижения человечества планеты Земля в грамотной популяризации Наследия семьи Рерихов.

Сделайте свой Личный выбор, определите свое место и качество работы в пространстве Рериховского движения!

**Т.С. Захарова,
Республика Беларусь**

Заявление участников Международного Рериховского движения

Информация

Передавая наследие Родине для создания общественного Центра-Музея в Москве, Святослав Николаевич Рерих выдвинул требования: музей должен иметь общественный статус и размещаться в усадьбе Лопухиных, которую он выбрал лично. Святослав Николаевич писал: «Подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока привело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. <...> Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации». Государство приняло эти условия и документально подтвердило гарантии их выполнения. Волеизъявление Святослава Рериха поддержали многие выдающиеся деятели культуры и науки, в том числе М.Л. Ростропович, Д.С. Лихачев, Е.М. Примаков.

Мы, участники Международного Рериховского движения, возмущены продолжающейся кампанией, проводимой руководством Министерства культуры и Государственного музея Востока по уничтожению общественной культурной организации Международный Центр Рерихов (МЦР) в Москве.

22 августа 2017 года состоялось заседание 9-го Арбитражного апелляционного суда, на котором рассматривалась апелляционная жалоба МЦР по поводу решения Арбитражного суда Москвы по делу № А40-163033/2016 (по иску Государственного музея Востока к МЦР) о расторжении договоров безвозмездного пользования и выселении МЦР из строений № 4 и № 7 усадьбы Лопухиных. Напомним, что суд первой инстанции состоялся 20 марта 2017 года. В результате было принято решение о расторжении с Международным Центром Рерихов договоров безвозмездного пользования и освобождении строений № 4 и № 7 усадьбы Лопухиных, которую МЦР занимает с 90-х годов XX века. За это время МЦР зарекомендовал себя в качестве добросовестного пользователя усадьбой – архитектурного памятника XVII–XIX вв. Строения усадьбы Лопухиных были восстановлены из руин Международным Центром Рерихов при поддержке широкой международной общественности без финансового участия государства. За реставрацию памятника старины коллектив МЦР имеет заслуженные награды. В апреле 2017 года усадьба Лопухиных была незаконно захвачена Государственным музеем Востока при поддержке Министерства культуры. Это произошло в то время, когда решение по выселению МЦР из усадьбы не вступило в законную силу, когда идут апелляционные суды по жалобам МЦР.

Общественность глубоко тревожит наметившаяся тенденция «особого подхода» к МЦР в судебных разбирательствах Арби-

тражного суда Москвы, когда практикуется: затягивание предоставления руководству МЦР текста официального решения суда (а это связано со сроками подачи апелляционных жалоб); в текстах решений суда практически отсутствует позиция МЦР, тогда как доводы истца приводятся во всей полноте; судом не принимаются к сведению доказательства, выдвигаемые МЦР, и т.д. (Подробнее с этим вопросом можно ознакомиться на официальном сайте МЦР):

http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=5334

http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=5525

Подобную практику в отношении общественных организаций мы считаем чрезвычайно опасной для российского правосудия.

Важнейшим общечеловеческим и обязательным государственным принципом был и остается принцип равенства перед законом, согласно которому все граждане равны перед законом независимо от расы, национальности, пола, положения в обществе, религиозных и политических убеждений и т.д. Равноправие делает акцент на законодательной защите прав и равный доступ всех граждан к правовой системе, а также верховенство права, когда законы в равной степени применяются к тем, кто их создает, кто их исполняет и кто обладает верховной властью. Правосудие не должно принимать во внимание происхождение, власть, обеспеченность или общественное положение стоящих перед ним лиц. Так ли обстоят дела в случае, когда против общественной организации – Международного Центра Рерихов, выступает государственное учреждение – музей Востока (ГМВ), поддерживаемое Министерством культуры?!

22 августа 2017 года мы в очередной раз убедились в том, что суд не защищает законные интересы общественной органи-

К сожалению, на протяжении ряда лет Музей вынужден отстаивать свое право на существование. Об этом свидетельствует непрекращающаяся кампания, проводимая руководством Министерства культуры и Государственного музея Востока по уничтожению общественной культурной организации Международный Центр Рерихов (МЦР) в Москве.

В поддержку сохранения общественного Музея выступили более 240 000 человек, поставив свои подписи на change.org. В их числе – десятки рериховских организаций России и других государств.

Петиция «Исполните волю С.Н. Рериха – сохраните общественный Музей имени Н.К. Рериха!»

Международная культурная общественность намерена приложить все силы, чтобы выполнить волю С.Н.Рериха и отстаивать общественный статус Музея имени Н.К. Рериха.

Вновь МЦР был ограничен судом в возможности подробно изложить свою позицию по поводу своей апелляционной жалобы, тогда как оппоненты получили право в полной мере высказать свои суждения, и предъявленные ими документы были приобщены к материалам дела, а МЦР отказали в приобщении к делу новой редакции Устава организации, зарегистрированного Минюстом РФ. Также суд отклонил ходатайство МЦР о назначении строительной экспертизы по определению состояния строений усадьбы Лопухиных. Казалось бы, все стороны должны быть заинтересованы в такой экспертизе, поскольку ГМВ и Министерство культуры упорно распространяют в СМИ информацию о якобы неудовлетворительном содержании Международным Центром Рерихов зданий усадьбы Лопухиных. Однако установить истину в этом вопросе, видимо, стремится только МЦР, а ГМВ и Минкультуры не торопятся доказать свои обвинения.

Особое возмущение вызывает то, что суд отказался признать МЦР организацией культуры, игнорируя его успешную культурно-просветительскую, научную, музейную деятельность на протяжении четверти века, подтверждением чему служат международные и российские государственные (!) награды, премии, благодарности, а также признание со стороны ЮНЕСКО и ООН!

В связи с вышеизложенным, мы, участники Международного Рериховского движения, считаем необходимым заявить следующее:

– откровенно пристрастное отношение к Международному Центру Рерихов в ходе судебных разбирательств мы расцениваем как отказ общественной организации в праве на защиту, в праве излагать свою позицию, в праве доказывать свою точку зрения в нарушении статей «Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», а именно: равенство всех перед

законом (Статья 7), равноправие сторон (Статья 8) и состязательность (Статья 9). (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/);

– мы поддерживаем справедливые и законные действия Международного Центра Рерихов по отстаиванию своих прав на наследие Рерихов и усадьбу Лопухиных, а также прав на ведение культурной деятельности;

– мы помогаем и впредь будем помогать Международному Центру Рерихов отстаивать волю С.Н. Рериха, который основал МЦР и передал ему наследие своих родителей с целью создания общественного Музея имени своего отца в усадьбе Лопухиных, выбранной Святославом Николаевичем из всех предложенных строений;

– считаем, что руководство России должно обратить самое серьезное внимание на незаконные действия ГМВ и Минкультуры в отношении МЦР и сделать не только все возможное, но и, на первый взгляд, как будто невозможное, чтобы вернуть Международному Центру Рерихов наследие семьи Рерихов и усадьбу Лопухиных для возобновления работы общественного Музея имени Н.К.Рериха и исполнения воли Святослава Николаевича Рериха.

Общественность ждет от руководства страны решительного исторического разворота в сторону справедливости, культуры, сотрудничества в деле сохранения Международного Центра Рерихов – уникальной общественной организации, единственной организации в России, созданной последним из семьи Рерихов.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и 102 общественные организации России, Германии, Австрии, Эстонии, Латвии, Республики Беларусь, Украины, Казахстана, Канады, Финляндии, Болгарии, Узбекистана, Кыргызстана



Музей Рериха поставили на счетчик

Бандитская лексика 1990-х годов как нельзя лучше подходит для описания того безобразия, которое вполне согласованно творят различные госструктуры в отношении Международного Центра Рерихов и его музея. Накануне Первомая ночью его ограбили сотрудники Министерства культуры, фактически выгнав общественную организацию из усадьбы Лопухиных, несмотря на действующий долгосрочный договор об аренде. Потом под этот разбой стали подвешивать законные основания – только через три месяца после рейдерского захвата здания договор аренды был расторгнут. Однако Минкультуры желало захватить помимо здания еще и все имущество, и собственность организации, созданной при непосредственном участии Святослава Рериха под государственные гарантии.

В связи с чрезвычайными обстоятельствами МЦР обратился за помощью к народу России, ведь почти 60 миллионов рублей надо заплатить до 29 сентября. Судя по тому, как разворачиваются события, после этой даты в отношении неправительственной организации будет запущен ликвидационный процесс, потому что иным способом отнять у нее подлинники картин Святослава и Николая Рерихов, других художников, даривших свои произведения общественному музею, невозможно. Грубейшие нарушения законодательства и произвол решено прикрыть,

разгромив МЦР до основания. Поскольку вопрос постановки картин на учет находится в ведении Минкультуры, можно не сомневаться, что оно в полную меру будет использовать этот механизм давления, чтобы снова и снова выдвигать к ненавидимой им организации бесконечные финансовые требования.

В общем-то происходящее вокруг МЦР можно описать на понятном взращенной в 1990-е годы элите так: после большого наезда воры в законе поставили общественный музей имени Николая Рериха на счетчик. Видать, крыша у них надежная, коли на такой шухер решились.

Чтобы официально получить уже захваченные в усадьбе Лопухиных принадлежащие МЦР предметы искусства – а их насчитывается порядка 3000 единиц хранения, Минкультуры призвало на помощь налоговую инспекцию. Она обязала Международный Центр Рерихов выплатить штраф и пени в размере 59 миллионов рублей за использование находящихся в собственности МЦР картин в музейной деятельности. Повод для штрафа создало само Министерство культуры, под разными предлогами отказывавшее МЦР в постановке картин на учет в негосударственную часть Музейного фонда РФ. А потом оно же инициировало соответствующую проверку налоговиков. Формально все по закону, а по сути – полное издевательство.

Drolma1, 28.09.2017

Союз ветеранов возмутился решением Минкультуры о запрете свастики

7 сентября 2017 года Арбитражный суд Московского округа подтвердил незаконные действия Министерства культуры РФ по отзыву у Международного Центра Рерихов прокатного удостоверения на фильм «Зов космической эволюции». Автор фильма – Людмила Васильевна Шапошникова, доверенное лицо Святослава Николаевича Рериха, известный ученый, просветитель и общественный деятель, создатель общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Запрет на публичную демонстрацию фильма, посвященного жизни и творчеству Рерихов, был инициирован директором Государственного музея Востока А.В. Седовым и первым заместителем министра культуры РФ В.В. Аристарховым.

В Постановлении суда говорится: «Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2017 года оставить без изменения, кассационную жалобу Минкультуры России – без удовлетворения».

А накануне...

В Российском Союзе ветеранов выразили возмущение позицией Министерства культуры РФ, не учитывающей смысла и сути федерального закона. В письме председателя РСВ генерала армии М. Моисеева на имя Медведя, в частности, говорится, что «цитируемый закон активно поддерживается ветеранами. Он призван увековечить не только память о нашей Великой Победе над немецким фашизмом, но и содействовать формированию патриотического сознания у наших граждан, прежде всего у молодого поколения страны. Следуя букве закона, на наш взгляд, нужно учитывать и дух закона, ту великую цель, ради которой и был он принят. Нельзя допустить, чтобы применение статей закона нанесло вред материализации святой идеи защиты Родины от фашистской чумы. Демонстрация фашистской (нацистской) символики в кинематографе призвана усилить опасность фашизма для человечества и необходимость борьбы с этим злом...».

Один из ведущих кинокритиков России, главный редактор журнала «Искусство кино» Антон Долин считает, что такого рода борьба Министерства культуры с фашизмом является крайне опасным прецедентом: «Если следовать вот так прямолинейно и немножко туповато букве закона, который сам по себе далеко не безупречен, то можно считать пропагандой нацизма абсолютно любой фильм, снятый в СССР или в любой другой стране, осуждающий нацизм. Там, где мы показываем кадры хроники либо показываем имитацию нацистской реальности, мы не можем вообще не прибегать к этой символике. Разумеется, никоим образом это не означает ее пропаганду. Такого рода борьба с фашизмом приведет исключительно к расцвету и фашизма, и любых других человеконенавистнических идеологий, если вместо того, чтобы говорить о них и бороться с ними, мы будем делать вид, что их никогда не существовало».

Такой же позиции придерживается директор Красногорского Государственного архива кинофотодокументов Наталья Калантарова: «Тогда что люди вообще историю знать не будут? Кто такие были фашисты, что у них была такая свастика. Что к этой свастике должно быть отношение соответствующее».

По материалам «Новые известия», 4.09.2017

«Культура – оружие Света»: отстоим волю С.Н. Рериха – общественный Музей имени Н.К. Рериха

XIII Международный общественно-научный форум, посвященный 120-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова

С 2 по 6 августа в Москве, Туле, Ясной Поляне, Поленово и Веневе прошел XIII Международный общественно-научный форум «Культура – оружие Света»: отстоим волю С.Н. Рериха – общественный Музей имени Н.К. Рериха», посвященный 120-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова. Форум проходил в рамках программы Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха «Как охраним живую ткань Культуры?».

Организаторами форума выступили Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Международный Центр Рерихов.

2 августа, в день рождения Бориса Николаевича Абрамова, яркого представителя отечественной духовной культуры, ученика Н.К. и Е.И. Рерихов, в здании Международной Ассоциации Фондов Мира состоялось торжественное открытие форума и прошла Международная общественно-научная конференция «Чтобы приблизить Учение к жизни»: Грани Агни Йоги о проблеме защиты ценностей Культуры», в которой приняли участие 57 представителей научной и культурной общественности из России, Австрии, Беларуси, Германии Казахстана, Киргизии, Латвии, Узбекистана, Украины.

Приветствуя собравшихся от имени руководства и сотрудников Международного Центра Рерихов и о. Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха **Н.Н. Черкашина** напомнила, что первый форум, посвященный Б.Н. Абрамову, состоялся в год 115-летия со дня его рождения – в 2012 году в Москве, в общественном Музее имени Н.К. Рериха, Веневе и Куликовом поле (Тула). Он был организован Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха совместно с Международным Центром Рерихов и поддержан лично Людмилой Васильевной Шапошниковой. Наталья Николаевна выразила надежду, что добрая традиция по организации Международного общественно-научного форума, посвященного Борису Николаевичу Абрамову, продолжится и форум будет проходить каждые пять лет.

Лейтмотивом конференции стала наполненная духом борьбы и победы видеопозиция члена Союза композиторов России, руководителя историко-краеведческого музея «Гордость моя – Ярославия» **Л.В. Янковской** (Ярославль) «Б.Н. Абрамов: путь Восхождения».

В докладе кандидата искусствоведения, руководителя Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева, председателя Новокузнецкого городского Рериховского общества, члена Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха **Е.С. Кулаковой** (Новокузнецк) «Его вели Трое...». Уникальность опыта духовного ученичества Б.Н. Абрамова было отмечено, что Записи Б.Н. Абрамова, известные сегодня как серия книг «Грани Агни Йоги», стали значительной страницей в истории формирования философии космической реальности и, по словам Л.В. Шапошниковой, «важнейшим комментарием к Учению [Живой Этики]». Уникальность духовного ученичества Абрамова заключалась в том, что его по пути духовного восхождения вели сразу три наставника – Н.К. Рерих, Е.И. Рерих и Великий Учитель.

Кандидат философских наук, профессор Государственной консерватории Узбекистана **Т.С. Расулова** (Узбекистан, Ташкент) представила на конференции аудиозапись своего доклада «Творчество космической эволюции». Внем Татьяна Салиховна раскрыла суть космического творчества в сложнейший переломный период истории человечества таких светочей духа, как Е.И. и Н.К. Рерихи, их сыновья Ю.Н. и С.Н. Рерихи, их ученик Б.Н. Абрамов, указавший человечеству путь духовного возрождения.

И.А. Садовская, педагог, ответственный секретарь Культурного Центра имени Н.К. Рериха (Казахстан, Алма-Ата), в докладе «Грани Агни Йоги о мировых событиях XX века» рассмотрела три исторических факта, упоминаемых в Записях Б.Н. Абрамова: Корейскую войну 1950 – 1953 гг., Суэцкий кризис 1956 г. и Договор об ограничениях противоракетной обороны (ПРО) 1972 г. с точки зрения метаистории.

В промедиаисторическом фрагменте видеопозитива «Духовный сын» (2001) участники конференции услышали воспоминания **Б.А. Данилова**, составителя и первого издателя серии книг «Грани Агни Йоги», ученика Б.Н. Абрамова (Новосибирск), о своем учителе. Борис Андреевич говорил о том, что внешне Борис Николаевич ничем не от-



личался от остальных людей, только своей культурой, своей обходительностью и доброжелательством. Он не начинал разговор о Живой Этике с первым встречным. Его принцип был: задай вопрос. И тогда он отвечал на вопросы по сознанию собеседника.

Главный редактор публикаторского отдела Международного Центра Рерихов **Т.О. Книжник** (Москва) в докладе «Мой сын Борис». Письма Е.И. Рерих Б.Н. Абрамову» привела содержащиеся в письмах Елены Ивановны свидетельства о Высоком Источнике Записей Бориса Николаевича.

В докладе **Н.Н. Величко**, составителя книги «Грани Агни Йоги» (Новокузнецк), «Верного друга цените...». О переписке Б.Н. и Н.И. Абрамовых с Б.А. Даниловым», прочитанным А.П. Комлевой, были освещены некоторые фрагменты из писем супругов Абрамовых к Борису Андреевичу Данилову, связанные с ростом психической энергии и пользой преодоления препятствий, воспитанием чувств и мыслей.

Н.Р. Монасыпова, инженер, председатель Ташкентского Рериховского общества, и Л.И. Монасыпова, врач, заместитель председателя Ташкентского Рериховского общества, представили доклад «Заветы сотрудничества: Б.Н. Абрамов и Б.А. Данилов» (Узбекистан, Ташкент). В нем говорилось о сотрудничестве как взаимной ответственности. Сотрудничество возможно только через труд. Защита имени и дела Рерихов тоже может быть формой сотрудничества.

С видеопозитивом к участникам конференции обратилась **М.Р. Озолия**, поэт, член Международной ассоциации писателей, председатель Латвийского отделения Международного Центра Рерихов (Латвия, Рига). Марианна Рудольфовна говорила о Б.Н. Абрамове как об огненном воине, который оставил в Записях такие заповеди, которые освобождают человека от рабства, от страха перед жизнью и перед смертью.



Участники круглого стола Международного общественно-научного форума

Сотрудник Борисовского Рериховского общественного объединения «Культура и Знание» **Т.Н. Галькевич** (Республика Беларусь, Борисов) в докладе «Грани Агни Йоги об испытаниях как ступенях лестницы духа» затронула вопросы совершенствования человеческого духа путем преодоления препятствий. Именно в обычной жизни человек должен подготовиться к ученичеству. Записи Б.Н. Абрамова – это Записи опыта человека, прошедшего путь от обычной жизни к высотам Духа. Только испытания подготавливают нас ко встрече с Учителем. Для нас, ныне живущих, таким испытанием является защита общественного Музея имени Н.К. Рериха, борьба за возвращение Музея и наследия Рерихов законному владельцу – Международному Центру Рерихов.

Т.С. Купава, медик, сотрудник Эстонского Рериховского общества, в докладе «От добродетельной жизни к внутренней Культуре» говорила о том, что, занимаясь естественными методами оздоровления, обнаружила сходство положений Учения Живой Этики со школой Пифагора в вопросах зависимости здоровья от состояния внутреннего мира человека. Для здоровья телесного необходимы добродетельная жизнь, очищение ума, души, возвращение внутренней Культуры.

Г.К. Шнайдер, председатель Немецкого Рериховского общества (Германия, Рейм-

штадт), представила доклад «Грани Агни Йоги: «Гармония жизни зависит от красоты аспектов бытия» в видеозаписи.

Кандидат педагогических наук, сотрудник отдела развития Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов **Л.В. Хоменок** (Москва) в докладе «Через искусство имеем Свет»: некоторые особенности экспозиции общественного Музея имени Н.К. Рериха затронула тему Красоты как высоковибрационной энергетики. В Граниях Агни Йоги много говорится об энергетической насыщенности картин Н.К. Рериха, они названы «контейнерами сгущенного Света», а также «идеограммами», заключающими в себе определенные идеи. Общественный Музей имени Н.К. Рериха – это не только наиболее полная коллекция картин, это и мощный источник духовного Света. А продуманная экспозиция Музея усиливает воздействие этого Света на сознание человека. Музей, как мощный духовный магнит и оплот Новой Эпохи, нужно всеми силами защитить и сохранить.

В докладе кандидата философских наук, профессора Уральского федерального университета, председателя Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха **О.А. Уроженко** (Екатеринбург) «Размышления об МЦР и его друзьях в современных условиях, так называемой, тактики Адверза», который прочла Т.П. Кобзистова, были проанализированы упоминаемые в Граниях Агни Йоги и Учении Живой Этики три тактики ведения исторического процесса метаисторическими силами, направляющими этот процесс: легкая, тяжелая и, так называемая, тактика Адверза, когда все условия доведены до абсурда и, как кажется, выходят даже за рамки добра и зла.

На конференции также были представлены стендовые доклады **Е.В. Трояновой**, филолога, члена Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (Киргизская Республика, Бишкек), «Ю.Н. Рерих и Б.Н. Абрамов: грани сотрудничества», О.Л. Старовойтовой, журналиста, члена Международной ассоциации писателей (Латвия, Рига), «Н.К. Рерих: «Предки мои были Freigeist – вольными людьми» и Л.А. Штробль-Мустафаевой, юриста, руководителя Австрийского общества Рерихов – Национального комитета Пакта Рериха

В выступлениях участников круглого стола в свете основных положений Пакта Рериха был рассмотрен вопрос защиты Международного Центра Рерихов и общественного Музея имени Н.К. Рериха. Участники форума выразили глубокую обеспокоенность судьбой Музея имени Н.К. Рериха МЦР и находящегося в усадьбе Лопухиных наследия. Они высказали возмущение акультурной политикой руководства Министерства культуры РФ и Государственного музея Востока (ГМВ) в отношении крупнейшего общественного музея России.

Участники форума подчеркнули, что проводимая руководством государственных институций политика по уничтожению уникального общественного Музея имени Н.К. Рериха привела к беспрецедентным событиям, произошедшим в музейном пространстве Москвы в марте – мае 2017 г. В эти дни ГМВ при поддержке и участии Министерства культуры, а также представителей силовых структур произвели захват зданий Музея, его коллекций и имущества.



Участники акции #SaveRoerichMuseum

Участники форума констатировали, что лоббируемый Министерством культуры проект создания государственного музея Рерихов в усадьбе Лопухиных вместо общественного Музея имени Н.К. Рериха идет вразрез не только с распоряжениями и условиями С.Н. Рериха, выдвинутыми при безвозмездной передаче наследия в Россию, но также и с гарантиями, данными государством Святославу Николаевичу.

Собравшиеся на форуме выразили протест против захватнических действий ГМВ и Министерства культуры РФ, узурпирующих право Международного Центра Рерихов на использование переданного ему С.Н. Рерихом наследия семьи Рерихов и препятствующих работе общественного Музея имени Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных.

3 – 6 августа состоялась научно-позна-

вательная программа «Магниты Культуры Тульской земли» (Тула, Ясная Поляна, Поленово, Венева). Участники форума прикоснулись к ее важнейшим геокультурным доминантам, имеющим непреходящее значение для культурно-исторического развития России. В напитанной могучим духом Л.Н. Толстого усадьбе «Ясная Поляна» был проведен семинар, посвященный знаменитой хамовниковской встрече известного русского критика В.В. Стасова, скульптора И.Я. Гинзбурга, композитора Н.А. Римского-Корсакова и художника Н.К. Рериха со Львом Николаевичем. Глядя на фотографию картины молодого живописца «Гонец. Восстал род на род», великий писатель произнес пророческое: «Пусть ваш гонец очень высоко руль держит, тогда доплывет».

Кульминацией стала торжественная акция, проведенная на месте захоронения Б.Н. Абрамова. Тепло и сердечно прошла встреча с жительницей Венева Н.В. Бургасовой, поделившейся воспоминаниями о Борисе Николаевиче.

Участники Форума приняли решение продолжить традицию проведения международных форумов, посвященных наследию Б.Н. Абрамова, и проводить их каждые пять лет.

Обзор подготовили
А.П. Комлева и Е.С. Кулакова,
г. Новокузнецк

Издания МЦР – на книжной выставке

6–10 сентября Международный Центр Рерихов принял участие в юбилейной 30-й Московской международной книжной выставке-ярмарке на ВДНХ. Это крупнейший и старейший книжный форум в России и Восточной Европе, заметное событие в культурной жизни Москвы и России важнейший социальный проект для горожан и гостей города. Мероприятие, в котором приняли участие более 500 издательств России и стран ближнего и дальнего зарубежья, является не только важным событием в среде книгоиздателей, но и ярким акцентом в культурной жизни столицы. За 5 дней ярмарки состоялось 720 мероприятий на 12 тематических площадках и стендах участников.



Издана вторая часть книги Учения Живой Этики «Мир Огненный»

Публикаторский отдел Международного Центра Рерихов выпустил книгу Учения Живой Этики «Мир Огненный», часть II, с текстологическим комментарием.

Текст книги печатается по первому изданию книги на русском языке (Рига, 1935) с учетом правил современной орфографии и пунктуации, при сохранении стилистических особенностей и смысловых оттенков оригинала. При подготовке издания был проведен сравнительный анализ текста первого издания книги «Мир Огненный» на русском языке (Рига, 1935) и дневниковых записей Е.И. Рерих за период с 26 мая 1933 года по 31 января 1934 года, хранящихся в Отделе рукописей Музея им. Н.К. Рериха. После выхода в свет книги на русском языке и при подготовке ее к изданию на английском языке (осуществленному в Нью-Йорке в 1946 году) работа по совершенствованию ее структуры и дальнейшему редактированию не прекращалась. Елена Ивановна перечитывала текст, отмечала в нем ошибки и неточности, допущенные издателями, а также обращалась

к своим дневниковым записям для снятия вопросов и уточнения смысла. В принадлежащих ей экземплярах книг издания на русском языке 1935 года (хранящихся в мемориальном фонде Научной библиотеки Центра-Музея им. Н.К. Рериха) ее рукой сделаны многочисленные исправления, на полях записан дополнительный текст. Все эти пометки были также учтены в текстологическом комментарии.

Издание снабжено Приложением, в которое включены таблица соотношения текста параграфов книг «Мир Огненный» и «Напутствие Вождю» с хронологией дневниковых записей Е.И. Рерих, фрагменты писем Е.И. Рерих, связанные с изданием книги, а также словарь.

Международный Центр Рерихов выражает сердечную благодарность рериховским обществам и частным лицам, которые приняли участие в финансировании тиража книги.

Книгу можно заказать по электронному адресу: ort.book@mail.ru (оптом – от 3000 руб.), тел. 8 (968) 630 27 21, а также приобрести у нашего партнера в интернет-магазине «Горный ветер»: <https://mwind.ru>

«Пакт Рериха. История и современность» – в Кировской области



С 3 мая по 3 июня в Музейно-выставочном центре г. Омутнинска экспонировался Международный выставочный проект, посвященный охране культурного наследия человечества. После выставки в Вятском госуниверситете проект оказался в небольшом городе металлургов.

5 мая состоялось торжественное открытие выставки. С приветственным словом выступили

директор по социальным вопросам АО «ОМЗ» С.Ю. Курков, директор Музейно-выставочного центра г. Омутнинска Е.В. Белоглазова, председатель Рериховского общества «Мир через Культуру» В.А. Корепанов. Всего выставку посетили свыше 600 жителей города.

После г. Омутнинска экспозиция переехала в ЦСИ «Галерея Прогресса» г. Кирова. С приветственным

словом на открытии выставки 22 июня выступили Н. Пышко, арт-директор галереи, М.Ф. Соловьева, кандидат педагогических наук, Т.А. Иванкова, председатель Вятского культурного центра Рерихов «Восток-Запад». За 45 дней работы выставку посетили 1038 человек, экскурсии проводили студентки факультета истории, политических наук и культурологии ВятГУ.

Рыцарь науки и культуры

В Окуловке отметили юбилей Юрия Николаевича Рериха

В г. Окуловке Новгородской области, 15–16 августа, а также в г. Бологое и с. Мшенцы Тверской области прошла культурно-образовательная программа, посвященная 115-летию со дня рождения выдающегося востоковеда, лингвиста и путешественника Ю.Н. Рериха. Эта программа была организована Тверской областной рериховской общественной организацией при поддержке МЦР. В мероприятиях приняли участие представители Твери, Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Иванова, Донецка.

Программа началась с возложения цветов к памятнику Любви в г. Бологое, где Николай Константинович встретил Елену Ивановну – «Ладу, спутницу, вдохновительницу». На следующий день на митинге у памятника Ю.Н. Рериху собралось около 60 человек.

Заместитель главы района М.О. Петрова отметила, что Ю.Н. Рерих был человеком

известным во всем мире и что Окуловка гордится пребыванием таких великих людей в их небольшом городе. Председатель ТОРОО А.Г. Лысков говорил о том, что Ю.Н. Рерих открыл новую эпоху в отечественном востоковедении. Глава комитета культуры О.М. Васильева подчеркнула, что город становится магнитом исторического культурного туризма и старается прилагать все усилия для сохранения и развития рериховского наследия.

Затем состоялось открытие в Окуловском краеведческом музее им. Н.Н. Миклухо-Маклая фотовыставки «Рыцарь науки и культуры», состоящей из материалов о жизни Ю.Н. Рериха и репродукций его рисунков из архива МЦР.

В администрации города прошли два круглых стола: «Юрий Николаевич Рерих – одно из славных имен, которыми гордится Россия» и «Проблемы сохранения наследия Рерихов».

Объединяющая идея культуры

В «Музее истории культуры и быта первых переселенцев села Катанда» 20 июля в сельском Доме культуры села Чендек Усть-Коксинского района Республики Алтай 23 июля открылись сразу две выставки культурно-просветительского проекта «Пакт Рериха. История и современность». Организаторами выставок выступили Международный Центр Рерихов (Москва), Отдел культуры МО «Усть-Коксинский район» и МОО «Центр Культуры «Беловодье» Республики Алтай.

В селе Катанда выставку открыла методист по музейной работе М.Н. Сюношева. Г.Ю. Кузьмичева, куратор выставки в Катан-де, ознакомила слушателей с той тяжелой ситуацией, в которой оказался на данный момент Международный Центр Рерихов,

выполняя свою миротворческую деятельность.

Депутат Катандинского сельского поселения Н.Н. Татарокова поблагодарила организаторов и устроителей выставки и выразила надежду, что подобные выставки будут и впредь проводиться в таких отдаленных селах, как Катанда.

«Пришло время, и выставки такого уровня достигли глубинки Горного Алтая, – поделился своими мыслями художник из Нижнего Уймона, преподаватель Чендекской ДШИ, член МОО «Центр Культуры «Беловодье» Афанасий Гелич. – Эта выставка просто необходима при нынешнем напряжении в мире. Культура – эта та объединяющая идея, которая может привести все мировое сообщество к мирному пути решения проблем».

Величие и красота служения

С 29 августа по 11 сентября в Молодежном центре города Таганрога прошла выставка фоторабот Людмилы Васильевны Шапошниковой «По маршруту Мастера». Организаторы выставки: МБУК «Молодежный Центр» (Таганрог), Донской культурно-просветительский центр (Ростов-на-Дону), Таганрогское рериховское общество (Таганрог) и Азовское рериховское общество «Зов» (Азов) при поддержке Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха (Москва).

Людмила Васильевна Шапошникова прошла маршрутом Центрально-Азиатской экспедиции в 1975–1980 годах. Ей удалось повторить путь наших великих соотечественников, включая труднодоступные районы Западных и Восточных Гималаев. Фотома-териалы, собранные во время путешествия, составили основу выставки в Таганроге.

Именно здесь прошло довоенное детство Людмилы Васильевны. Как отметили организаторы мероприятия, еще живы те, кто помнит ее славную семью, кто пронес



через жизнь школьную дружбу с девочкой, испытанным лидером и надежным товарищем.

На открытии выставки с приветственным словом к участникам мероприятия обратилась руководитель отдела культурных программ Молодежного центра О.А. Пурахина. Она отметила значение этого события в культурной жизни города. Руководитель Азовского рериховского общества «Зов» В.В. Зарецкий в своем выступлении под-

черкнул, что весь жизненный путь Людмилы Васильевны – это маршрут Мастера, принявшего духовную эстафету великой семьи из рук С.Н. Рериха. Он выразил уверенность, что придет время, когда, оценив величие и красоту служения такого подвижника культуры, каким является Л.В. Шапошникова, благодарный город торжественно откроет памятник своей выдающейся дочери. О таганрогском детстве Л.В. Шапошниковой подробно и увлекательно рассказала представитель Таганрогского рериховского общества В.Н. Бабиченко.

Любовь к красоте, культуре и гармонии



С 17 августа по 4 сентября в Музее истории города Ярославля прошла выставка фотографий Людмилы Васильевны Шапошниковой «По маршруту Мастера». Организаторы проекта: МУК «Музей истории города Ярославля», Управление культуры мэрии города Ярославля, Ярославское рериховское общество «Орион» при поддержке Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Выставку подготовила и предоставила Тверская областная рериховская общественная организация.

Н.Г. Корсиков, заместитель директора музея по экспозиционно-выставочной работе, поделился своими воспоминаниями о встрече

с Л.В. Шапошниковой и подчеркнул, что под ее руководством в Москве был создан общественный Музей имени Н.К. Рериха. Экспозиция поражает своей нестандартностью, способствует развитию и расширению сознания. Н.Г. Корсиков подчеркнул, что в фотоработах Л.В. Шапошниковой выражены ее любовь к красоте, культуре и гармонии. Он также отметил такое качество Людмилы Васильевны, как героизм, который проявился как в ходе ее экспедиции, так и в защите культуры.

С.В. Скородумов, председатель Ярославского Рериховского общества «Орион», член Международной ассоциации писателей, поблагодарил Музей истории города Ярославля за сотрудничество.

Экспозиция выставки «По маршруту Мастера» дает представление о Людмиле Васильевне как о бесстрашном путешественнике и самобытном фотохудожнике, талантливым писателе и философе, создателе уникального Музея имени Н.К. Рериха и его бессменном руководителе, основателе научной школы рериховедения, а также о судьбе Музея, который является ярким примером развития общественной формы культуры.

Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность», посвященный 80-летию подписания Пакта Рериха

Продолжаем публиковать прохождение выставки по городам России и зарубежья. Начало в газете «Содружество» №2 (40) октябрь 2014 г., №1 (41) март 2015 г., №2 (42) октябрь 2015 г., №1 (43) июнь 2016 г., №2 (44) октябрь 2016 г., №1 (45) март 2017 г.

5 апреля 2017 года – Болгария, г. Силистра, Художественная галерея
7 апреля 2017 г. – Приморский край, г. Артем, выставочный центр «Галерея»
3 мая – Кировская область, г. Омутнинск, Музейно-выставочный центр
2 июня 2017 года – о. Итуруп (Курильские острова), Курильский краеведческий музей
14 июня 2017 года – Болгария, г. Кырджали, Гимназия имени Христо Ботева
16 июня 2017 года – Витебская область, пгт. Бегомль
21 июня 2017 года – г. Киров, «Галерея Прогресса»
27 июня 2017 года – Болгария, г. Монтана, Художественная галерея имени Кирилла Петрова
2 июля 2017 года – Республика Алтай, с. Верхний Уймун, Краеведческий музей
20 июля 2017 года – Республика Алтай, с. Катанда, Музей истории культуры и быта
23 июля 2017 года – Республика Алтай, с. Чендек, Дом культуры
25 августа 2017 года – Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, Национальный драматический театр

При подготовке номера использованы материалы, опубликованные на сайтах МЦР, МСРО и «Адамант»

Учредители:
члены
Международного
Совета рериховских
организаций
имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал.
Рукописи редакций не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их распространение,
в том числе в электронной версии,
допускаются только с разрешения редакции.
Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел. редакции: (8332) 51-72-14
Сайт Международного Центра Рерихов:
<http://www.icr.su/>
Сайт Международного Совета
рериховских организаций им. С.Н. Рериха:
<http://www.roerichs.com>

Редакционная коллегия:
О.А. Уроженко,
Е.В. Троянова,
О.Н. Калинин,
Т.А. Иванкова (ответственная за выпуск),
О.Ж. Назарова
Верстка: И.В. Рукавишникова

Тираж 300.
Заказ
Подписано в печать
7.10.2017 в 10.00.
Отпечатано в типографии
ООО «Лона-плюс».