



СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета периховских организаций имени С.Н. Рериха
№ 1-2 (22-23) январь - июнь 2007 г.

Дети нового сознания

Огненное творчество космической эволюции

Доклад Л.В. Шапошниковой на Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания»

Расы утверждаются, как поток новых сил, и если русло увековечено эволюционным движением, то каждый новый поток имеет свою космическую ноту.

Беспредельность, 216

Сознательное отношение к мировому переустройству может положить основание Новому Миру. Устроение современное настолько уклонилось от явленного Космического Магнита, что, истинно, все Силы Света собираются для помощи человечеству. Строительство напрягается на всех планах. Разве можно среди Армагеддона представить себе какое-нибудь благополучие в тех краях мира, которые подлежат переустройству? Построение Духовных Сил выведет человечество из тупика. Время трансмутации принесет высшие энергии миру. На пути к Миру Огненно-му приложим все силы к строительству новому.

Мир Огненный. Ч. III, 373

Посвящаем свою книгу миллионам детей, которые пришли на Землю, чтобы изменить человечество.

Ли Кэрролл и Джен Тоубер

Они пришли. Не по одиночке, как было 30 лет назад, а целым потоком. И отрицать это явление может только человек невежественный и с низким уровнем сознания. На планете о них уже громко заговорили. И не только заговорили, но и вышли книги, опубликованы статьи в средствах массовой информации, в которых речь идет о появлении детей с новым сознанием, или, как их называют еще, детей Света, или индиго, по цвету ауры.

Информация о них идет сейчас к нам в основном из-за рубежа. Наши средства массовой информации многое повторяют из зарубежных источников. При этом надо отметить, что Россия первой поставила эту проблему. Также как она была первой в сложном процессе формирования нового космического мышления. В 2000 году Международный Центр Рерихов провел очередную Международную общественно-научную конференцию «Новая эпоха – Новый человек», где не только была рассмотрена проблема детей с новым сознанием, но и приглашены к участию в этой конференции дети, носители такого сознания. Вместе с тем должна отметить, что особой реакции участников конференции на эту проблему, к сожалению, не было. На круглом столе, завершающем конференцию, приглашенные крупные педагоги, так и не поняв важности обсуждаемого, свели разговор к вопросу несколько иного плана: можно ли воспитать талант или это исключительно природное явление. Не откликнулись на нашу конференцию и СМИ, представители которых присутствовали на заседаниях. Россия на наших глазах утратила приоритет в важнейшей проблеме, связанной с космическим мышлением, формированием Новой эпохи и становлением Нового человека со всеми его свойствами. Теперь, когда весь мир заговорил о явлении детей с новым сознанием и стало ясно, что это явление космического характера нуждается в серьезном научном исследовании, мы еще раз решили на нашей конференции обсудить его. Конференцию так и назвали – «Дети нового сознания». Они пришли. Но кто они такие? Что собой представляют? Чем отличаются

от обычных детей? Начну с некоторых примеров.

Шестилетний Алик может все рассказать о полезных ископаемых. Он видит недра Земли. Видит процессы, происходящие в земле, и может предсказать землетрясения.

Лана, 7 лет, знает наизусть тексты многих священных книг разных религий¹.

Сережа из Петербурга с трех лет читает книги, не раскрывая их, а лишь положив руку на обложку².

Марко Бовчев из Болгарии, 8 лет. Написал книгу, в которой подробно рассказал о гибели на Марсе цивилизации и определил, какие катастрофы ждут человечество в будущем³.

Наташа из Анапы, 16 лет, после обморока заговорила на 120 языках. Якеги Танако, Япония, 11 лет. Два года возглавляет творческий отдел автомобильной фирмы⁴.

Борис Товстенов, 10 лет. Рассказывает о Марсе, который потерял свою атмосферу в результате катастрофы, а его население ушло под землю и там живет. Бориса в двухлетнем возрасте повели в детский сад. «Воспитатели в один голос стали говорить, что у него способность к языкам, необычное развитие мозга. Уникальное усвоение нового, богатейшая память⁵». Космос, космические сюжеты наполняют его рассказы с двух лет. «Но самое поразительное: Бориска считает, что сейчас на Земле наступило время, когда рождаются особенные дети, потому что грядет преобразование планеты и понадобятся новые знания, иной менталитет землян⁶».

Наташа Демина, 17 лет, видит человека насквозь. «У меня существует два зрения, – говорит она. – Первое – это обыкновенное, каким видите вы, допустим, а второе – как раз внутреннее мое медицинское зрение. Я его так называю. Переключение с первого на второе у меня занимает доли секунды. И потом уже можно посмотреть внутри⁷».

Джессе Уэдлл, 5 лет, легко и довольно точно читает мысли своих родителей⁸.

Квиллан (США), 3 года. «Рисует людей с третьим глазом. Когда мы спросили, почему он пририсовывает им третий глаз, Квиллан ответил: «У всех есть третий глаз». Тогда мама (бабушка Квиллона. – Л.Ш.) спросила его, что же видят третьим глазом, он пояснил: «Очень-очень много света... белого и серебристого»⁹.

Из рассказа матери о своем сыне Сэмюэле: «В три года Сэмюэл уже пользовался такими абстрактными словами и понятиями, как «мои мысли», «мое воображение», «счастье» и «зло». <...> Он отчетливо сознавал, что его внутренний мир отличен от материального; кроме того, он понимал, что у каждого человека есть своя точка зрения. Наконец, слова «человек» и «люди» Сэмюэл использовал с очень своеобразной объективностью – порой казалось, что к себе он эти понятия не относит и занимает позицию стороннего наблюдателя»¹⁰.

К вышеприведенным фактам хотелось бы добавить некоторые высказывания новых детей, ставшие достоянием различных публикаций.

Вопрос: «Что такое Бог?» Ответит девочка пятнадцати лет: «У Бога была мысль. Он сотворил человечество, а человечество старается постичь эту мысль. Я сейчас являюсь одновременно и мыслью, и человеческим существом. Я в одно и то же время – часть Бога и его творение. Я – Творец и Творение»¹¹. Философская глубина этого ответа несомненна.

На этот же вопрос отвечает четырехлетний малыш: «Это большой и яркий шар света, из него выходят острые лучи. Они ко всему прикасаются, и тогда тебе хорошо!»¹². Здесь мы имеем дело с поразительным видением.

Доктор философии Ширли Майкл спрашивал детей от трех до пяти лет: «Что такое смерть?» Ответы: «Конец жизни на этой планете и переход куда-то еще», «Сбрасывание материального тела», «Конец одной части существования и переход к следующей», «Переход из одного состояния в другое», «Выход в иное измерение»¹³.

На второй вопрос доктора философии – «верите ли вы в бессмертие души?» – последовали такие ответы: «Мы рождаемся, живем, и так все время», «Я убежден, что душа продолжает жить после смерти. Я имею в виду, смерть – это не конец. Это я точно знаю», «Душа просто обитает в теле, одалживает его на время жизни на земле, но рано или поздно долг приходится возвращать», «Душа уходит туда, откуда пришла, а потом, думаю, остается там, прежде чем войти в новое тело»¹⁴.

Продолжение на стр. 2.



Обзор Международной научно-общественной конференции

С 8 по 11 октября 2006 года в Москве в Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялась Международная научно-общественная конференция «Дети нового сознания». Организатор конференции – Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, при участии Объединенного научного центра проблем космического мышления, Международной Лиги Защиты Культуры, Международной Ассоциации Фондов Мира, Российской академии образования, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих. Конференция прошла при поддержке Информационного центра ООН в Москве и ЮНИСЕФ.

В конференции приняли участие 6 академиков, 15 докторов наук, 14 кандидатов наук, включая представителей СНГ, ближнего и дальнего зарубежья: Украины, Белоруссии, Киргизии, Литвы, Латвии, Эстонии, Израиля, Финляндии, Италии, Австрии, Болгарии, Германии, США, Канады.

Продолжение на стр. 3.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Международная научно-общественная конференция «Дети нового сознания»	
Обзор конференции	3
Доклад Л.В. Шапошниковой	2
Принятие Меморандума	4
Новая эпоха-Новый человек. Вести с мест	5
Центр гуманной педагогики.	
VI Международные чтения	6-8
Весть Культуры. Выставки МЦР	9
Рыцарь науки и искусства	10
От сердца к сердцу.	
Программы Совета в действии	11
Защита имени и наследия.	
К вопросу о неудачной диссертации	14-15
О подменах и манипулировании	12-13
Держава Рерихов	16
Памятные даты	
Мы будем бороться до конца	18-19
Светлый Вестник нового мира.	
Юбилей К.А. Молчановой	22
Культурное сотрудничество	23-24

Огненное творчество космической эволюции

Доклад Л.В. Шапошниковой на Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания»

Продолжение. Начало на стр. 1.
Еще лет десять тому назад можно было бы сказать, что это фантазии, которые сочинили недобросовестные дяди и тети о смысленных малышах. Но время и обстоятельства свидетельствуют о другом. «Фантазии» исходят от детей определенного склада и уровня сознания. Собственно, это даже не фантазии, эти положения существовали в течение тысячелетий в знаниях метанауки, которая черпала их в духовном пространстве человека. Вне всякого сомнения, вышеприведенные примеры свидетельствуют о каких-то важных процессах, происходящих в эволюции человечества в данный период.

Среди различных источников, освещающих в той или иной степени эту проблему, мы должны обратить, в первую очередь, внимание на Живую Этику, философию космической реальности, к которой непосредственное отношение имели наши великие соотечественники – Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи. Почему именно Живая Этика? Многие из высказываний детей нового сознания соотносятся с ее положениями. Сама эта философия содержит новую систему познания нового космического мышления, которому, вне всякого сомнения, принадлежат эти удивительные дети.

Речь идет о сознательном творчестве одухотворенного Космоса в пространстве эволюции человечества. Если мы проследим духовную историю человечества в течение двух последних тысячелетий, то обнаружим важные подготовительные моменты, предшествующие явлению детей Света, или детей с новым сознанием.

Один из них произошел в начале первого тысячелетия до н.э., второй – в конце второго тысячелетия нашей эры. Первый – это Преображение Христа на горе Фавор, второй – Огненный Опыт Елены Ивановны Рерих. Оба эти события, или процессы, были связаны с творчеством Высших космических сил.

Процесс Преображения Христа происходил с помощью высокой космической энергии, называемой в Живой Этике энергией Огня, творчеством которой на планете Земля обуславливает Новую эпоху и Нового человека. Преображение Христа показало человечеству, что космическая энергия Огня может существовать и действовать в земных условиях и определять формирование нового энергетического вида человечества.

Почти через два тысячелетия после этого русская женщина Елена Ивановна Рерих прошла через тяжелый процесс, инициированный и проведенный Учителями, который изменил ее энергетику и трансформировал ее в более высокий вид космической энергии Огня. Этим самым было не только закреплено явление космического Огня на Земле, но подготовлена почва для массового явления личностей, несущих в своей структуре новую космическую энергию и соответственно и новое сознание. Это событие, которое пришлось на конец второго тысячелетия и начало третьего тысячелетия, имело на этом этапе как бы завершающий эволюционный характер.

В связи с этим необходимо рассмотреть те положения Живой Этики, которые описывают процесс сознательного творчества космической эволюции в становлении Новой эпохи и Нового человека. Живая Этика дает нам знания о космических законах, общих и частных. Два из них помогают понять многое в исследуемой проблеме.

Первый закон – любое земное явление имеет две стороны, земную и космическую, материальную и духовную. Если учитывать только земную, материальную сторону, то суть явления или процесса не будет выявлена, что приведет к серьезным искажениям в практике такого процесса или явления.

Второй закон – низшее не может развиваться в правильном русле без Высшего. Высшее ведет в эволюции низшее и сообщает низшему необходимый для правильного развития энергетический импульс.

В Живой Этике мы находим сведения о том, что наше время есть переходное к Новой эпохе, к Новому человеку, к новому сознанию и мышлению, к новой эволюции (от интеллекта к духовности), к новому эволюционному витку «к новому небу и новой земле». Это время авторы Живой Этики назвали «грозым и прекрасным». Согласно учению Живой Этики о космической эволюции, на Земле до нашего вида человечества – Homo sapiens, или человека разумного, – существовало четыре вида, сменявших друг друга. Наш вид – пятый. Живая Этика называет эти виды расами, не вкладывая в это слово этнического смысла. Сейчас на смену нам

идет шестой вид, или шестая раса. Что происходило до становления пятой расы, мы не знаем. История Земли не оставила на этот счет никаких источников. Кое-что можно узнать и проследить при формировании пятого вида человечества, когда во II тысячелетии до н.э., и возможно раньше, начались эволюционно-энергетические передвижения и переселения народов, когда на Землю пришли великие духовные Учителя Будда и Христос, выдающиеся философы, такие как Платон и Сократ, художники, внесшие в старую парадигму искусства не-



Л.В. Шапошникова открывает выставку «Мы - дети света»

вые художественные тенденции, когда стало формироваться новое сознание и возникли новые религиозные системы. Известно, что Н.К. Рерих, мыслитель, художник и историк, очень серьезно интересовался этим периодом и, видимо, искал в нем какие-то моменты, научно подтверждающие нечто подобное тому, что происходило в XX веке.

XX век был еще замечателен и тем, что идея Новой эпохи и Нового человека экстраполировалась на современные социально-политические условия и соответствующий менталитет. «Творцы» новой эпохи и нового «социалистического» человека не понимали, что этот важнейший процесс есть эволюционное явление, обусловленное космическими законами. Полное незнание этих законов привело к их нарушению уже потому, что сам процесс рассматривался лишь с грубо-материальной точки зрения плотного земного мира. Какая «новая эпоха» и какой «новый человек» получились в результате всего этого, нам хорошо известно. Наиболее яркий пример такого «действия» представляют Советский Союз и Германия и ряд стран, подражавших им. Идеологам подобных движений было неведомо понятие космической энергии, без творчества которой не формируется ни Новая эпоха, ни тем более Новый человек. У них не было никакого представления о длительности времени, в течение которого протекает такой процесс, и тысячелетия они заменяли десятилетиями. Невежество во всех его формах похоронило на долгое время идею Новой эпохи и Нового человека, но не могло остановить процесс самого космического творчества, проявления которого мы сейчас наблюдаем на нашей планете. Только новая энергетика может создать новое сознание. Только новое сознание может сформировать новую эпоху и действительно нового человека. Если эти моменты отсутствуют в пространстве творчества, то ничего не получится. Старая энергетика и старое сознание не в состоянии создать ничего нового. Нужен новый энергетический импульс и новая энергетика. Даже когда это присутствует, борьба нового со старым будет неизбежна. Только в этом случае победа останется за новым. Если же импульс Высшего нет, то побеждает старое, что потом сопровождается процессами реставрации в обществе, застоем, следующим за ним, а затем разрушением.

«Много открытий, – пишут авторы Живой Этики, – много перемещений, много пертурбаций; много исследований, устремленных к исследованию высших энергий; много изумительных попыток исследования психической энергии; исследования свойств луча и пространственных излучений, – так человечество утвердилось в новых поисках. Лучи Нашего светила готовят человечеству лучшую ступень. Да, да, да! Так восхождение луча дает сдвиг неминуемый. Так лучи творят»¹⁵. Можно верить этому или не верить. Но ясно, что при энергетическом мировоззрении, которое является основой нового космического мышления, энергетическая подготовка какого-то процесса всегда необходима. Огненный Опыт Елены Ивановны Рерих, приведший к формированию у нее энергии Огня, сыграл важнейшую роль в энергетическом процессе Земли.

«...Адепт, живущий среди людей, – сказано в Живой Этике, – утверждается как сподвижник. Истинно, творчество основания новой расы утверждается. Огонь утвержденного сподвижника зажигает дух избранных. Когда дух сподвиж-

ника трансмутирует свои огни, тогда он одновременно зажигает факелы других. Как в Космосе все передается, являя сферы радуги, так сподвижник рассыпает семена радужные. С основанием растет строение. Творчество сподвижника приближает мир Высший»¹⁶. И еще: «Так проявление огня дает утверждение явленной идущей расе. Так Собранный своим огнем даст соотношение своим проявлением. Конечно, когда собирающий символ утвержден как носитель огня высшего напряжения, то и все энергии проявляются как высшее напряжение. Так соотношение между огнем духа и огнем пространства утвердит новую жизнь. Так только можно утверждать, что Тара стремится к искуплению человечества. Так путь самоутверждения ведет к завершению!»¹⁷

В этих двух фрагментах описывается процесс «собиранья расы», «утвержденным символом» которого является Елена Ивановна Рерих. Здесь она упоминается под именем Тары. Сам процесс «собиранья расы» является сложнейшим тонко-духовным космическим творчеством эволюции, в котором участвовала Е.И. Рерих как сподвижник Учителя, представляющего Космических Иерархов. Слова «соотношение между огнем духа и огнем пространства утверждает новую жизнь» дают представление о космическом действии, которое происходило и происходит в пространстве Земля – Космос. Мы знаем о космическом законе, который гласит: «Высшее притягивает Высшее». Если, как сказано в вышецитированном фрагменте, Елена Ивановна в результате ее «Огненного Опыта» была утверждена как «носитель огня высшего напряжения», то можно без колебаний предположить, что высшее напряжение ее огненной энергетики притянуло на Землю соответствующих духов. Но они не упали на Землю с небес, а прошли через физический процесс рождения в плотной земной материи малого изме-

Мы знаем также, что любое явление в Мироздании имеет свое противоположение, что создает энергетические возможности этого явления. Эволюция имеет свое противоположение – инволюцию. Но эта инволюция – не только процесс упадка или разрушения эволюции, она может быть использована Высшей энергетикой для дальнейшего эволюционного продвижения структур жизни, в данном случае – человека. Здесь мы имеем дело с одним из важнейших моментов сознательного творчества космической эволюции, когда необходимость в развитии какого-либо мирового тела заставляет Высших духов, прошедших эволюционный многоступенчатый путь, много выше и длиннее земного, спуститься по коридору, или тоннелю, инволюции, чтобы придать определенной планете и ее населению энергетический импульс для дальнейшего развития, формирования нового сознания, нового человека и новой эпохи.

Строение космоса, согласно Живой Этике, намного сложнее, глубже и тоньше, чем мы себе сейчас представляем. Поэтому вышеописанное космическое творчество вполне возможно и находит подтверждение в детях нового сознания, являющихся сейчас основой наступающей новой расы и отличающихся от нас. «Расы утверждаются, – читаем мы в Живой Этике, – как поток новых сил, и если русло увековечено эволюционным движением, то каждый новый поток имеет свою космическую ноту»¹⁸. Мы сейчас и являемся свидетелями этого космического «потока новых сил» в виде детей нового сознания, детей Света, или индиго, по цвету ауры. Все их свойства определяются новой энергетикой огня и новым сознанием, появление которых энергетически было подготовлено одухотворенным космосом и земной женщиной Еленой Ивановной Рерих, взявшей на себя всю первоначальную тяжесть и сложность ноши новой энергетике Огня, сужденной Земле в ее новой эпохе, в новом человеке и новом ее измерении.

«Теперь Мы собираем, – читаем в Живой Этике, – духов шестой расы, и Агни Йога (Живая Этика. – Л.Ш.) есть клич, и синтез Лотоса утверждает новую творческую ступень»¹⁹. Эта творческая ступень имеет свои задачи, и главная из них – переход «от одной эволюции, в которой развивался интеллект, к эволюции духовности, когда дух начнет преобладать над интеллектом, и этот переход всегда совершается на смене рас»²⁰. Иными словами, речь идет о переходе от Homo sapiens, человека разумного, к человеку Духовному со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями физического и духовного порядка. И только этот новый вид человечества может создать Новую эпоху, о которой свидетельствуют пророчества тысячелетней давности. Так говорит Живая Этика – философия космической реальности, которую готовили в сотрудничестве с Учителем два великих человека – Елена Ивановна и

Николай Константинович Рерихи. Каждый шаг их в деятельности и творчестве был связан с формированием Нового человека и Новой эпохи. Их роль в этом творчестве была уникальной и исторической в полном смысле слова. Центрально-Азиатская экспедиция, в которой они вместе участвовали, кроме задач научного и художественного характера, имела также задания, связанные непосредственно с космической эволюцией земного человечества. Они осуществили на ее маршруте важнейший эволюционный процесс, который Живая Этика называет «закладкой магнитов». Собственно, и сам маршрут экспедиции, разработанный Учителем, был связан непосредственно с этим процессом. «Новая раса, – отмечают авторы Живой Этики, – может зародиться в разных частях Земли. Даже не удивитесь, если отдельные проявления окажутся в самых неожиданных местах. Ведь и магниты разложены довольно неожиданно для человечества. Но при положении магнитов принимались во внимание многие условия. Так и сеть зарождающейся расы разбросана по дальним окраинам. Но одна часть мира решает судьбу века. Не буду называть эту часть мира, но история всех движений достаточно отметила ее»²¹.

Полагаю, что не ошибусь, если назову эту часть мира – Россия. И из книг Живой Этики, и из писем Елены Ивановны, и из произведений Николая Константиновича следует, что это именно Россия с ее особой эволюционной ролью. Но перейдем к сути самого вышеупомянутого процесса. Закладка магнитов являлась энергетической подготовкой пространства, где должны были произойти те или иные историко-эволюционные действия. В данном случае речь идет об энергетической поддержке появления нового вида человечества и соответствующего уровня развития культуры.

Любой процесс, согласно историко-эволю-



Л.В. Шапошникова и Гриша Мисюра

ционной концепции Живой Этики, начинается не с последовательного развития низшего, а с творчества Высшего, и в силу этого носит космический характер. Магниты должны были быть заложены в местах появления человечества нового сознания и неизбежно связанного с этим будущего расцвета культуры в таких центрах. Сама процедура подтверждала, что культура, как и любой другой процесс, не может развиваться сама по себе, а должна иметь для этого толчок, инициированный высшей энергетикой, Высшим разумом. Высшая космическая энергетика имеет свои высокие вибрации и свой ритм, которые должны заключаться в магните, или пространственном теле. Соприкосновение с этим телом вносит в определенное пространство все энергетические качества, обуславливающие формирование нового вида человечества и новой культуры, которая служит основой творения Новой эпохи.

Печатается в сокращении. Полный текст доклада Л.В. Шапошниковой читайте в журнале «Культура и время» № 4 (22), 2006 г.

¹ См.: Поколение Индиго // Совершенно секретно. Июль 2006. № 7.

² http://www.devayatka.ru/uk/uk_deta/2005-06-01-3.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ <http://www.rus-usa.com/news/print.asp-id-4507-lang-rus>

⁶ <http://budni.com.ua/news/1770.html>

⁷ <http://www.tvc.ru/center/index/id/4010200030071-2004-08-20.html>

⁸ См.: Кэрролл Л., Тубер Д. Дети Индиго. – М., 2005. С. 81.

⁹ См.: Там же. С. 105.

¹⁰ См.: Там же. С. 111.

¹¹ См.: Кэрролл Л., Тубер Д. Дети Индиго. М., 2005. С. 181.

¹² См.: Кэрролл Л., Тубер Д. Дети Индиго. – М., 2005. С. 71.

¹³ См.: Там же. С. 185.

¹⁴ См.: Там же. С. 186.

¹⁵ Беспредельность, 332.

¹⁶ Беспредельность, 190.

¹⁷ Беспредельность, 219.

¹⁸ Беспредельность, 216.

¹⁹ Беспредельность, 188.

²⁰ Письма Елены Рерих: 1939–1955. Новосибирск, 1993. С. 34.

²¹ Мир Огненный. Ч. I, 197.

Дети нового сознания

Обзор Международной научно-общественной конференции

Продолжение. Начало на стр. 1.

Конференция вызвала широкий отклик общественности и государственных структур. В ней приняли участие ученые различных отраслей науки – гуманитарных и точных, представители естественнонаучных дисциплин, педагогической науки, творческих профессий и, конечно, сами дети с проявленным новым сознанием.

С приветствиями к собравшимся обратились директор Информационного центра Организации Объединенных Наций А.С. Горелик; куратор по защите детей О.В. Ременец; приветствовала конференцию от имени главы представительства Детского Фонда ООН ЮНИСЕФ в России Карла де Роя; президент Мирового Артийского комитета, представитель Общественной палаты Российской Федерации В.М. Тарбоков; вице-президент Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского Б.Н. Кантемиров; от комитета по культуре Госдумы РФ конференцию приветствовал Ю.А. Агешин.

Основной тон конференции, философскому осмыслению проблемы явления детей нового сознания задал доклад Л.В. Шапошниковой «Творчество космической эволюции».

Руководитель научного отдела МЦР, доктор филологических наук Е.Н. Черноземова в докладе «Дети нового сознания: современное состояние проблемы» рассказала о характерных особенностях личности этих детей, способных изначально к пониманию структуры мироздания и своего места в мире. Им присущ альтруизм как проявление развитого сердца. Они никогда не остаются безучастными к чужим проблемам. Дети нового сознания обладают целостным космическим мышлением. Они никогда не используют свои способности для наживы. Елена Николаевна доказательно ответила на во-прос, чем же конкретно отличаются дети нового сознания от просто одаренных детей. Одаренные дети легко осваивают знания, которые им дают, – новые дети легко оперируют знаниями, которые им никто не давал.

Академик РАО, председатель Российского детского фонда, директор Научно-исследовательского института детства, известный писатель А.А. Лиханов сделал доклад на тему «Детство, проходящее испытания». Фонд создан 20 лет назад и ведет постоянный мониторинг положения детей в России.

О необходимости поиска принципиально новых педагогических методов и подходов гуманной педагогики, базирующейся на Живой Этике, говорил академик Российской академии образования, руководитель Центра гуманной педагогики в МЦР Ш.А. Амонашвили.

К сфере естественно-научных исследований эволюционных процессов следует отнести выступление Е.А. Густова (Псков), участкового педиатра Пушкиногорской центральной районной больницы. В результате своих двадцатилетних наблюдений за младенцами он пришел к выводу, что из десяти новорожденных у 7-8 наблюдаются пятна странного происхождения, разных размеров и формы, иногда в виде крыльев бабочки и преимущественно на лбу или на затылке. Эти так называемые гипериммические пятна не связаны с родовыми травмами и через несколько месяцев исчезают. Возможно, они связаны с деятельностью эпифиза. Этот орган имеет непосредственное отношение к духовным процессам в человеке, к деятельности духовного сознания, еще очень мало исследован наукой, так же как и «мозговой песок» (когда большой процент ткани эпифиза с возрастом замещается на кальцификаты).

А.Е. Акимов, академик РАЕН, директор Международного института теоретической и прикладной физики РАЕН, в докладе «Дети Света, Учителя Света» отметил основные качества, по которым можно распознать новых детей. По его мнению, главное – это осмысленный, зафиксированный на объекте взгляд у новорожденных.

Наиболее яркое впечатление среди докладов гуманитарного направления произвел доклад кандидата химических наук С.Ю. Богословского «Живая Этика и современная наука о новых детях». «Одаренностью обычно называют способность к выдающимся достижениям в какой-либо деятельности... Исследованию этого феномена посвящены многие работы... Хотелось бы дополнить [их] еще одним видом одаренности – *сердечностью* как высшей одаренностью, интегрирующей различные способности в дар служения людям! Самая боль-

шая радость в жизни – это встреча с сердечным человеком. Чутким, душевно тонким, бережным и отзывчивым. И какие бы еще дары-одаренности ни нес он в своем сознании, можно быть уверенным: они будут использованы во благо. Такой человек всегда поможет, и вокруг него будет светло. Одаренность живым, утонченным, деятельным сердцем рождает самоотверженность, преданность, постоянство, устойчивость, простоту, бесстрашие, зоркость... Как тяжело было бы в мире без них! Но сердечная одаренность должна быть сбалансирована с интеллектом, чтобы стать деятельной. По мысли докладчика, соединяя в себе Сознание и чувство Красоты, человек сам становится инструментом познания. Распознать этих детей и защитить их поможет чувство Красоты, живущее в нашем сердце.

В.Г. Каменская (Санкт-Петербург), доктор психологических наук, профессор Института детства Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, в докладе «Где и как искать детей нового сознания? Постановка научной проблемы» выдвинула гипотезу о «ювенильных детях». Ювенильные дети – это эволюционировавшие дети, те, что ранее отбрасывался природой в младенческом, а иногда во внутриутробном состоянии как физически неприспособленное существо, которое заведомо не выживет в опасной внешней среде. Теперь таких детей спасают. С точки зрения внешнего вида они отличаются от неювенильных. Если неювенильные – низкорослые, плотные, с крупными чертами лица, то ювенильные – высокие, худые, мозговой череп преобладает над лицевым, они хрупки, изящны. Им свойственны богатство и пластичность словаря, быстрая реакция на информацию, их интеллект по тестам находится в большом отрыве от сверстников. В раннем возрасте они активнее реагируют на звук и свет, у них колоссальные ресурсы оперативной памяти, они могут воспринимать информацию бессознательно. В то же время такие дети имеют хрупкую нервную систему и ломаются, если их не беречь в раннем возрасте, поскольку ограничен их адаптивный ресурс.

Свойства личности, характерные для детей нового сознания, были определены в докладе профессора Московского городского педагогического университета, Рыцаря гуманной педагогики

В.Г. Ниорадзе «Речевое творчество детей как способ проявления нового сознания». Среди характерных качеств детей нового сознания она отмечает быструю реакцию на суть явлений, уверенность в своих силах и возможность (они чаще других становятся первыми на конкурсах и олимпиадах разных уровней). Они устремлены к познанию, творчеству, стремятся превозмочь возникающие трудности, в том числе социальные, непримиримы к несправедливости, совместно со взрослыми хотят противодействовать разрушению мира, нацелены на возвышенное и духовное. Важно еще в школе привить им альтруистическую направленность мысли. Детям Света необходимы учителя Света, ведь только нравственное образование делает человека нравственным.

Дети нового сознания могут появиться в любой среде, в том числе «социально неблагополучной». Об опыте выявления творческих и высокодуховных качеств у детей с трудным детством и их дальнейшей удачной социальной адаптации рассказал создатель и руководитель детской общины «Китеж», кандидат исторических наук Д.В. Морозов в докладе «Воспитание в третьем измерении: развитие творческого сознания у детей-сирот на базе терапевтических сообществ «Китеж».

Теме подготовки достойного наставника для детей нового сознания на основе внедрения изучения Живой Этики во всех областях общественной жизни, в том числе образования, был посвящен доклад «Дети нового поколения: семья нового сознания»

Франчески Барбагли (Милан), доктора психологии Научно-исследовательского центра нового воспитания, подготовленный совместно с ее коллегой Валентиной Гац.

Проблему контакта «учитель-ученик» рассматривал Д.М. Маллаев, доктор педагогических наук, директор Института педагогики и психологии Дагестанского государственного педагогического университета (Махачкала) в докладе «Любовь – основа коммуникации с детьми нового сознания». Сегодня дети Света пришли к нам космическим потоком для того, чтобы мы осознали свою божественную сущность и проявляли друг к другу любовь. Их действия основаны на гуманистических позициях и высоких ценностях, это проявляется с раннего детства. Необходимо принять их и понять. Для этого нужно изменить прежде всего себя, познать себя, чтобы понять их. Это возможно, если чистая божественная любовь станет мостиком – основным средством коммуникаций между нами.

Неожиданным и запомнившимся всем без исключения стало выступление Ю.Д. Куклачева, народного артиста России, обладателя «Оскара» за работу с детьми по развитию доброты и сердечности. 25 лет назад он в Париже впервые провел урок доброты – тогда в нашей стране это было еще невозможно. Основатель единственного в мире театра кошек рассказал о том, как через любовь к кошкам нашел путь к сердцу ребенка. Как спасти наших детей? Противоядие только одно – высокое творческое устремление. Добрый человек, прирожденный педагог и прекрасный артист-дрессировщик, славившийся с кошками, о которых во всем



Д.М. Маллаев



Ш.А. Амонашвили и Ю.Д. Куклачев

мире говорят, что это единственное недрессируемое животное, он мечтает о том дне, когда все учителя одновременно проведут урок доброты. Самое главное в школе доброты – это любовь и умение рассмотреть способность ребенка. «Представьте, как прекрасно нам будет жить в доброй России? – так закончил Юрий Дмитриевич свое выступление. – Это будет самая прекрасная и удивительная страна».

Конференция завершилась круглым столом, где выступили многие представители разных городов и стран, все они говорили о том, что для защиты новых детей надо изменить воспитательную и образовательную систему и рассказывали о первых шагах на этом пути.

Конференция «Дети нового сознания» подняла множество вопросов, связанных с будущими поколениями и прежде всего с детьми Света. Не на все из них сегодня можно дать ответ, но если есть вопросы – будут и ответы, поскольку наш контакт с новыми детьми – это вопрос согласия или несогласия с эволюционным процессом вообще, а он не спрашивает, хотим ли мы его присутствия и действия. Он движется, и не замечать его или вступать с ним в противоречие означает оказаться выброшенным вообще из процесса эволюции Вселенной. Есть единственный однозначный ответ: мы должны принять новых детей как прекрасную данность и стать их союзниками. Мы должны защитить этих детей, помочь им не сломаться в условиях хронического запаздывания нашей системы образования и воспитания, помочь им выжить в условиях преступного отношения к детству вообще. Оберегайте детей, мы помогаем сбываться нашему будущему, которое только они способны сделать прекрасным.

На конференции был продемонстрирован полнометражный документальный фильм Валерия Шатина «Дети Света», который явился еще одним шагом в осмыслении творчества космической эволюции.

На Международной научно-общественной конференции была принята Резолюция.

Обзор подготовлен по материалам журнала «Культура и время» №4 (22), 2006 г.

Из резолюции

Конференция постановляет:

1. Заинтересованным лицам продолжать работу по осмыслению феномена детей нового сознания, с привлечением средств массовой информации и организацией различного рода семинаров и симпозиумов.

2. Считать проблему детей нового сознания практическим подтверждением идей и положений Живой Этики – философии космической реальности и системы познания нового космического мышления, которая начинает постепенно входить в научный оборот.

3. При Объединенном научном центре проблем космического мышления организовать, в сотрудничестве с Центром гуманной педагогики МЦР (руководитель Ш.А. Амонашвили) научную секцию «Дети нового сознания».

4. Центру гуманной педагогики МЦР разработать план работы, связанный с детьми нового сознания и решением проблем, поднятых на настоящей конференции.

5. Центру гуманной педагогики совместно с научным отделом МЦР и Объединенным научным центром проблем космического мышления продумать цикл мероприятий с детьми, в ходе которых могла бы раскрыться новизна их сознания: дискуссии, круглые столы, конференций, встреч.

6. Рекомендовать Международному Центру Рерихов и рериховским культурным организациям проводить сольные концерты и персональные выставки детей нового сознания.

7. Публикаторскому отделу МЦР и рериховским организациям, имеющим свои издания, провести подготовительную работу для организации всероссийского издательства, выпускающего работы по разным областям детского творчества (пример Льва Бондарева из Феодосии, Украина).

8. В журнале Международного Центра Рерихов «Культура и время» вести новую рубрику «Дети нового сознания».

9. Рекомендовать регулярным изданиям рериховских обществ обратить самое пристальное внимание на эту проблему.

10. Оказать газете «Содружество», выпускаемой Международным Советом рериховских организаций имени С.Н. Рериха, материальную и иную помощь в разработке и освещении проблемы детей нового сознания.

11. Предложить Международному Совету рериховских организаций имени С.Н. Рериха разработать, в сотрудничестве с местными соответствующими организациями, практический план по работе с проблемами детей нового сознания и привлечь к этой деятельности сотрудничающие с ним рериховские общества. Рекомендовать Совету создать при нем группу из активистов рериховского культурного движения, которая будет заниматься общими проблемами детей, в том числе и детей нового сознания.

12. Рекомендовать Международному Центру Рерихов создать специальное приложение к журналу «Культура и время», которое будет полезно и взрослым, и детям.

13. При Международном Совете рериховских организаций имени С.Н. Рериха создать Информационный центр по сбору материала по проблемам детей нового сознания.

14. Обратить внимание общественности на то, что дети в современном мире не защищены от шарлатанов и дельцов, стремящихся под видом помощи детям вести бесчестную деятельность. Призвать рериховские организации и общественность включиться в дело защиты детей.

15. Международному Центру Рерихов, Международному Совету рериховских организаций имени С.Н. Рериха и в том числе самим рериховским обществам наладить сотрудничество с Российской детской фондом (президент А.А. Лиханов) и другими организациями, занимающимися воспитанием, образованием и защитой детей.

16. Рекомендовать рериховским организациям активно популяризировать полнометражный документальный фильм «Дети Света» режиссера В.В. Шатина.

17. Центру гуманной педагогики МЦР направить материалы конференции в Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения РФ с просьбой разработать программы по изучению проблем, поднятых на конференции.

18. Международному Совету рериховских организаций имени С.Н. Рериха, рериховским организациям принять участие в работе общественно-государственного проекта Комиссии по вопросам интеллектуального потенциала нации Общественной палаты Российской Федерации «Система выявления, отбора и поддержки талантов».

19. Возложить ответственность за выполнение данной резолюции на Международный Центр Рерихов, Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Объединенный научный центр проблем космического мышления.

МЕМОРАНДУМ принят участниками Международного совещания «Быть или не быть рериховскому движению?»

Москва, Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха
12 октября 2006 года

Совещание рериховских организаций, созванное по инициативе Международного Содружества рериховских организаций, Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, при участии МЦР, вызвано историческими обстоятельствами, требующими незамедлительной реакции и глубоко осознанного действия со стороны той части культурной общественности, которая понимает эволюционную роль рериховского движения в истории России.

Судьба движения самым непосредственным образом связана с возвращением наследия семьи Рерихов в Россию в 1989 г. и созданием по инициативе С.Н. Рериха, реализованной его доверенным лицом Л.В. Шапошниковой, Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве. Музей имени Н.К. Рериха стал уникальным пространством, в котором формируются новое космическое мышление, эволюционные направления в культуре, гуманитарная педагогика. Сегодня МЦР является единственным в мире центром, объединяющим деятелей культуры, готовых к творчеству на основах синтеза философии, науки, искусства. Обратившись к философии космической реальности Учения Живой Этики, мы можем констатировать: Центр-Музей есть та часть планетарной культуры, которая работает в «ритме Космического Магнита». Силы Космического Магнита, творящего историю, сцепляют сочетания, соответствующие задачам космической эволюции, и отбрасывают те части, которые не готовы к развитию. История рериховского движения наглядно иллюстрирует действие этого закона в жизни.

Поднявшись широкой волной в начале 1990-х годов, рериховское движение стало значительным социальным явлением. В условиях активизации общественного сознания в период смены политического строя и распада СССР, движение выразило стремление и энтузиазм тысяч людей принять участие в преобразовании страны, в созидании нового общества. Вместе с тем, оно несло в себе все особенности и противоречия своего времени. Ввиду недостаточно высокого культурного потенциала большинства участников в движении практически сразу проявилось массовое, стихийное начало, давшее возможность для легкого манипулирования им и организации всякого рода оппозиционных структур. Учение Живой Этики, к сожалению, не стало для многих рериховцев главным мерилем мышления и деятельности.

Уже на Всесоюзной встрече рериховских организаций в 1991 г. выявилось вероломство «рериховцев», организовавших мощную атаку с целью завладения наследием, переданным Святославом Николаевичем в Россию. Тогда в рериховском движении нашлись силы, которые смогли распознать истинные намерения разрушителей и выступили в защиту наследия и МЦР. Эта первая битва открыто показала силы тьмы, ворвавшиеся в движение. Опасность этих сил стала той реальностью, учитывать которую необходимо было всем, кто устремился по пути сотрудничества с Международным Центром Рерихов.

Существовавшая изначально неоднородность движения в дальнейшем углубилась. С одной стороны, в нем выделились творческие элементы, способные дать импульс к развитию культуры России в третьем тысячелетии, плодотворно сотрудничающие с МЦР. С другой, сформировалось четко дифференцированное поле сопротивления, многочисленное по составу и актуальное по способам деятельности. В нем консолидировались сейчас организации и лица, открыто противостоящие МЦР, мешающие его работе и клеветующие на него, те, кто спекулирует околонучными рассуждениями, так называемое «интернет-движение» и т. д. Общими признаками всех названных направлений являются: стремление к захвату наследия, принадлежащего МЦР (не Русскому музею, не Новосибирской картинной галерее, и даже не удерживаемой незаконно Музеем Востока коллекция, - а именно МЦР!), игнорирование воли Рерихов, дискредитация руководства МЦР, стремление манипулировать рериховскими организациями. На С.Н. Рериха и Л.В. Шапошникову обрушились волны захватнических амбиций, требования раздать рериховское наследие, отобрать у судьбу и создать государственный музей.

Необходимость активной защиты наследия и юридически законных прав МЦР вызвала во многих рериховцах страх и отторжение. Желание вести размеренную жизнь, в конечном счете, привело так называемых «последователей» Живой Этики к созданию всевозможных групп, практикующих коллективные медитативные пси-

хотехники, магию, гипноз, к созданию центров «гармонизации», сублимации, которые стали спекулировать Учением в целях собственного обогащения.

Пробным камнем духовной зрелости и распознавания стало выступление исполнительного директора нью-йоркского музея Н. Рериха Д. Энтина на международной конференции «Духовный образ России», состоявшейся в 1996 г. В отличие от Рерихов Энтин уже тогда открыто отрицал и духовный образ, и эволюционную роль России, не забыв при этом отметить, что именно он многие годы «поддерживал пламя рериховских идей» в нашей стране. Рериховская общественность не нашла тогда достойного ответа на заявление Энтина. В дальнейшем именно он оказался причастен к кульминации всех негативных процес-



Е.В. Троянова

сов в рериховском движении. Этой кульминацией стала незаконная публикация издательством «Сфера» дневников Е.И. Рерих; публикация, грубо нарушавшая сроки издания, указанные автором. Изображений якобы «всеобщей доступности» через несколько лет Энтин разместил незаконно опубликованные тексты в интернете, не встретив сколько-нибудь серьезного сопротивления со стороны рериховской общественности: сайты М. Лунева и С. Джурри и сегодня тиражируют эту информацию.

В 2006 г. под грифом Музея Востока команда Энтина анонимно выпустила книгу «Е. Рерих «Листы дневника М.М.» вновь при молчаливом равнодушии рериховцев.

К концу XX – началу XXI века особенно после международной конференции «Защитим имя и наследие Рерихов» (2001 г.) в рериховском движении сформировалась ситуация, которую можно было бы назвать «поляризация сил». На симпозиуме 2002 г. «Рериховское движение: Актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рерихов в историческом контексте» было отмечено, что удручающим фактом является неспособность значительной части рериховцев не только выступить против сил, порочащих движение, но и уметь распознать предательство и действия, наносящие вред великим именам.

12 февраля 2003 г., была принята Декларация участников Международного рериховского движения, в которой организации, подписавшие ее, взяли на себя обязательства по защите имени и наследия Рерихов «путем деятельного сотрудничества с Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха, поддержки его авторитета и начинаний». К сожалению, многое из того, что было продекларировано, осталось невыполненным. До сих пор большинство рериховцев относятся к своей общественной деятельности как к хобби, в то время как она должна быть главным делом, целью, служением Жизни.

Когда нападки остаются без ответа, а клеветники не встречают отпора и не пострадают публично, потенциал лжи и угроз нарастает, расходясь широкими кругами в средствах массовой информации. И сегодня мы становимся свидетелями самых разнуданных выступлений против руководства МЦР и его деятельности. Такое положение дел в рериховском движении недопустимо, оно отчетливо указывает на кризисное состояние движения и чреват его разрушением.

В связи со сложившейся ситуацией участники Международного совещания считают необходимым выразить свою позицию по следующим кардинальным вопросам.

– Участники совещания подтверждают приверженность основополагающим принципам Декларации Международного рериховского движения, принятой 12 февраля 2003 г. в Москве, и полагают необходимым их неукоснительное соблюдение.

– Считаем своевременной юридическую регистрацию авторских прав МЦР на знак Знамени Мира, словосочетание «Знамя Мира», слово «Урусвати». В этой связи мы обращаемся к соответствующим юридическим органам с просьбой не рассматривать вопрос о регистрации организации как рериховской при отсутствии письменного разрешения на использование знака Знамени Мира, словосочетания «Знамя Мира», слова «Урусвати» со стороны владельца авторских прав, а в случае уже зарегистрированных организаций получить от них подтверждающие документы.

– Считаем не соответствующим этическим принципам рериховского движения использование словосочетания и знака «Майтрейя Сангха», картины и слова «Орифламма», а также картин Н.К. и С.Н. Рерихов, в которых изображен Знак Знамени Мира в названиях организаций, их логотипах, печатных изданиях и т. п. Фамилия, художественное и философское наследие семьи Рерихов должны быть защищены. Рериховское движение и рериховские организации, использующие Знак Знамени Мира и имя Рерихов в названиях, на бланках и печатях организации, однако не защищающие их от клеветы и посягательств, а также не признающие волю Рерихов, не имеют морального права носить это почетное имя.

Участники совещания заявляют:

– сегодня в рериховском движении на передний план отчетливо выходит необходимость сознательной, глубоко взвешенной позиции, чувство полноты всей взятой на себя ответственности за деятельность, связанную с именами семьи Рерихов;

– именно рериховские организации сейчас ответственны за все, что происходит в их обществах, в других организациях города, региона, страны под Знаменем Мира, за все, что так или иначе связано с именами семьи Рерихов, за соблюдение авторских и других прав МЦР;

– необходимо находить новые возможности правовой, моральной, общественной и других форм защиты наследия Рерихов как источника обновления жизни; нужна творческая инициатива, само-действие в выборе форм и методов деятельности, обязательно их соответствие местным условиям;

– сделал то или иное защитное заявление, руководители рериховских организаций должны быть готовы подтвердить свою позицию соответствующими документальными свидетельствами и юридически грамотными действиями;

– рериховское движение по своей сути не может быть объектом ничьей манипуляции; акции, программы, проекты не могут начинаться и завершаться «по взмаху дирижерской палочки»: они рождаются как следствие развитого чувства динамики и ритмов социо-культурного процесса.

Участники совещания подтверждают свою позицию по следующим конкретным проблемам рериховского движения.

– Деятельность Восточного рериховского общества «Урусвати», созданного М. Луневым, деятельность редакции газеты «Знамя Майтрейи», возглавляемой Г. Горчаковым, не отвечает задачам рериховского движения, как оно определено в Декларации от 12 февраля 2003 г., и потому эти организации не могут быть отнесены к числу рериховских.

– Псевдоисследователи творчества Рерихов такие, как С. Абулеев, И. Минутко, О. Шишкин, дьякон А. Кураев, А. Дворкин и др. фальсифицируют и подтасовывают исторические факты в своих работах в целях дискредитации имен Рерихов и деятельности МЦР.

– Книги и диссертации на соискание звания доктора исторических наук В. Росова наносят ущерб лучшим традициям российской гуманитарной науки, извест-



ной всему миру уникальным сочетанием правды документального факта и принципиальной исторической точности его интерпретации. Стремимся создать себе научное имя, Росов засоряет отечественную, и шире мировую науку, вымыслами своих выводов, сводя глубокие философско-мировоззренческие понятия, действия, поступки Рерихов до уровня бытовых, повседневных, а потому псевдонаучных представлений. В этой связи мы обращаемся к руководителям соответствующих научных работ, научным консультантам, членам ученых советов по защите диссертаций, представителям Высшей аттестационной комиссии с просьбой быть предельно внимательными к объективной достоверности интерпретаций, полноте соответствия текстов цитируемых первоисточников, подлинности архивных данных, корректности купюр в трудах семьи Рерихов во избежание подмены смыслов.

– Публикация дневниковых записей Е.И. Рерих Музеем Востока («Листы дневника М.М.» – М., 2006) и всех лиц, причастных к этому, - очередное предательство и попрание воли Е.И. Рерих.

– Зарубежные визитеры Д. Энтин, В. Огустат своими действиями разрушают культурное пространство России, манипулируют неокрепшим сознанием многих членов рериховского движения и вносят в него раскол.

Исполнительный директор нью-йоркского музея Н. Рериха Энтин в последнее время совершенно открыто стремится к захвату информационного поля рериховских организаций. Прикрываясь якобы демократичной формой дебатов в интернете, рассчитанных на крайне низкий уровень культуры пользователей, Энтин методично внедряется в общественное сознание и формирует общественное мнение с целью унижить имена Рерихов, вызвать антипатию к руководству МЦР и откровенное противодействие работе Центра-Музея. Деятельность Энтина нельзя оценить иначе как деструктивную.

– Созданное А. Люфтом интернет-движение, искажающее основы Живой Этики, является открытым пиар-проектом, рассчитанным на массовое сознание, и потому отношения к рериховскому движению не имеет.



Участники совещания поддерживают Меморандум

– Участники совещания поддерживают Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха от 1 августа 2006 г. о сохранении мемориального статуса квартиры Ю.Н. Рериха и целостности наследия, находящегося по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, 62/1, кв. 35.

Участники совещания убеждены, что осмысление кризисной ситуации и принятие полноты ответственности за все происходящее в рериховском движении позволит сохранить здоровые, творческие силы движения, способные к сотрудничеству и эволюционному развитию.

Участники совещания выражают глубокую благодарность руководству и сотрудникам Международного Центра Рерихов, несмотря ни на какие трудности времени и обстоятельств, неуклонно выполняющим волю семьи Рерихов.

Будем же стоять до конца и защищать имена и наследие наших великих соотечественников!

Подписанты настоящего Меморандума выступают гарантами выполнения вышеперечисленных положений.

Сейчас время более сложное, нежели думаете.
Никогда вражда не была столь сильна.
Но час настал.
Враждебные силы расы не подчиняются року.
Уходящая раса губит избранных преемников, и Мы должны уберечь их.
Рок может быть облегчен, и битва может быть закончена быстрее.

Листы Сада Мории. Зов. 24 ноября 1921

«...все актуальней становится защита детей Света от всяких нападков и невежественного непонимания. Вне всякого сомнения, такие дети есть важнейшая ступень в космической эволюции, несущая в себе новые знания, новое сознание, новую энергетику, новое измерение. Если люди, понимающие это, не позаботятся о защите таких детей, то эволюция человечества может затормозиться не на один миллион лет. И это «торможение» будет иметь самые роковые последствия во многих областях Бытия нашей планеты».

«...проблема защиты детей индиго – это и защита обычных детей, ибо отделить одних от других пока очень трудно, да и не нужно. Если в Америке уже подсчитали, что из 100 родившихся детей – 70 с новым сознанием, что можем сказать мы? Какой у нас процент таких детей и сколько их гибнет, сброшенных в бездну человеческого бездушия, невежества и небывалой жестокости? Противостоять этому – важнейшая задача защиты детей, кем бы они ни были. Если мы сегодня не защитим, не уберем детей с новым сознанием, то будущее наше погибнет вместе с ними. Космическая эволюция предоставила нам выбор. Сколь он будет правильным, зависит от нас. С кем мы окажемся – с царем Иродом или Великим духовным Учителем – Христом?»

Из доклада Л.В. Шапошниковой на Международной конференции «Дети нового сознания», г. Москва, 2006 г.

Они просто ЗНАЮТ

В октябре 2006 года в Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялась Международная научно-общественная конференция «Дети нового сознания». В принятой резолюции содержатся рекомендации и предложения, которые обращены непосредственно к рериховским обществам. С одной стороны, это говорит о доверии, а с другой стороны, возлагает определенную ответственность, требуя вдумчивого и серьезного подхода к выполнению резолюции.

Какую же помощь ждет от нас МЦР в решении вопросов, поднятых на конференции 2006 года? Прежде всего, найти детей нового сознания и защитить будущее нашей страны. Большую роль в этом деле могут сыграть культурно-просветительские мероприятия, которые станут поддержкой высоких духовных устремлений и исканий детей.

Так, Пермское отделение МЛЗК в сотрудничестве с Центром детского творчества «Муравейники» не первый год участвует в подготовке и проведении областного детского конкурса сочинений «Отвори дверь в сказку». В отборе победителей принимают участие педагоги, психологи, филологи из вузов Перми. Но, несмотря на столь представительное и квалифицированное жюри, сотрудников Лиги, помимо помощи в подготовке мероприятия, также просят определить свои номинации, т. к., по мнению организаторов конкурса, наш подход к творчеству детей и выбору победителей отличается от мнения специалистов. Представители Пермской Лиги ценят необыкновенное видение мира, проявление яркого образного мышления, умение не только мыслить, но и творить, заложив в основу высокие духовные ценности.

В 2006 году для участников конкурса была объявлена тема «Где живет Новый Год?». Сотрудники Пермской Лиги отобрали сказки, где звучит тема подвига, связь человека и Космоса, чувствуется устремление к новому. Так дети нового сознания несут правду жизни. Когда с таким ребенком беседаешь

и интересуешься источником тех или иных его знаний, он, глядя чистыми, светлыми глазами твердо и уверенно отвечает: «Я знаю!» Они просто ЗНАЮТ, потому что пришли с этим знанием.

Одна из победительниц конкурса 2006 года, Екатерина Попова 11 лет из г. Кунгура Пермского края создала настоящую космическую сказку: «С незапамятных времен в не каком-то царстве, а в государстве Солнца жили-были восемь планет. Самой прекрасной среди них была Земля. Она дружила с Венерой, на нее с восхищением заглядывалась Марс. У Земли было много-много сыновей, каждого из них звали Годом... Дети росли не по дням, а по часам. Они должны были многому научиться. Учителями детей были мудрые Века. Каждый день они собирали учеников вокруг себя, вводили за город и там под пение птиц, говор волн рассказывали им о строении родной планеты, ее кладовых, животном и растительном мире...»

Необыкновенный образ Деда Мороза создал Максим Семенов (11 лет) из г. Чусового Пермского края: «...Дед Мороз – главный сказочник и художник, строитель и военный. На протяжении столетий Мороз строил ледяные мосты над реками и прокладывал зимние дороги через непролазные топи и болота. А сколько раз он спасал нашу Родину в годы опасности! Он помог Александру Невскому, и в войне 1812 года, когда от холода бежали французы, и в двух отечественных войнах прошлого столетия, когда от мороза бежали немцы».

К сожалению, подобных сказок оказалось очень мало, на пятьсот участников конкурса всего пять, и, конечно же, мы должны поддержать таких детей, выделить их из общего числа, утвердить правильность их взглядов и устремлений, т. к. в современном обществе это мало кому нужно.

О.Н. Калинкина,
г. Пермь

«Мы – дети Света»

В Центральной городской библиотеке г. Артемовска 16 апреля состоялось открытие выставки детских рисунков «Мы – дети Света» из разных школ. Выставка организована городским рериховским обществом. На ней присутствовали заведующая отделом культуры городского совета Е.Г. Медяник, съемочная группа телевидения АТВ, преподаватели школ, жители города. Звучали произведения И. Баха, А. Вивальди в исполнении ансамбля юных скрипачей Артемовского музыкального училища.



Е.Н. Черноземова

Проводившая встречу заместитель председателя Артемовского рериховского общества В.Ф. Бак поздравила юных участников выставки и вручила им грамоты и подарки. Председатель Харьковского областного объединения «Культурный Центр им. Н.К. Рериха» Т.Л. Надточий презентовала первый на Украине сборник статей Н.К. Рериха и Л.В. Шапошниковой на украинском языке «До свободи вы, браття, покыляни!». Книга знакома читателям Украины с произведениями двух выдающихся деятелей мировой культуры – знаменитого художника, историка, мыслителя, археолога и путешественника, академика Николая Константиновича Рериха и директора Центра-Музея им. Н.К. Рериха, известного историка, заслуженного деятеля искусств РФ, академика Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Надо отметить, что накануне, 15 апреля, Е.Н. Черноземова по приглашению рериховского общества в школе №11 выступила

с лекцией «Дети Света», в которой рассказала о приходе на Землю высокодуховных, творчески одаренных детей. Дети Света, дети нового сознания могут жить и творить только в пространстве Культуры, а мы, взрослые, должны охранять и укреплять эту духовную, культурную среду.

На открытии выставки прозвучал небольшой рассказ о юной одаренной художнице, ребенке нового сознания Сашеньке Путря, родившейся в Полтаве, прожившей всего 11 лет на Земле, но оставившей для людей огромное творческое наследие – более 2,5 тыс. удивительных рисунков. Выставка Саши прошла в городе накануне, с 30 марта по 16 апреля, в местном краеведческом музее и была посвящена «Пакту Рериха».

Слушателям рассказали об истории «Пакта Рериха», символике Знамени Мира, о значении Культуры в жизни человечества, важности сохранения пространства Культуры.

Хочется отметить, что организованная РО и Артемовским краеведческим музеем в октябре 2006 г. выставка художницы-космиста из г. Николаева Лолы Лонли также была проведена под знаком Знамени Мира и посвящена «Пакту Рериха».

Н.К. Рерих писал: «Культура покоится на Красоте и Знании». И очень важно защищать Красоту и Знание.

Е.Г. Букреева,
сотрудник РО,
г. Артемовск, Донецкая область

Воспитание детей на примере героев

В Белорусском государственном педагогическом университете им. М. Танка (далее – БГПУ) 16 мая 2007 года прошел круглый стол «Дети нового сознания», инициатором которого выступили Белорусское отделение МЦР, кафедра общей и детской психологии, а также кафедра возрастной и педагогической психологии БГПУ.

В работе круглого стола приняли участие преподаватель из Университета культур (кафедра психологии), преподаватели и студенты БГПУ, завуч школы №30 и психолог гимназии №8 г. Минска, также учителя гимназии №1 г. Борисова, родители.

Заседание открыла кандидат психологических наук, профессор Е.А. Панько. Кафедра общей и детской психологии при университете давно занимается проблемой одаренных детей. Тема «Дети нового сознания» для нас новая, и мы благодарны Белорусскому отделению МЦР в проведении круглого стола. Много общего между детьми индиго и одаренными. У таких детей интеллект выше среднего, развита интуиция, стремление к свободе, они чувствуют свою силу, предназначение. Необходимо этих детей не только принять, но и защитить. Дать возможность реализоваться. С раннего возраста их нужно приобщать к духовным ценностям.

Особый тон дальнейшей работе круглого стола задал в своем выступлении академик РАО, профессор Л.Н. Тихонов. Он отметил, что таким детям необходима поддержка. Подобные встречи должны быть не эпизодическими, а регулярными. И предложил задуматься над тем, что отличает детей нового сознания от других и как их воспитывать?

Председатель Белорусского отделения МЦР Н.П. Германова рассказала о Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания», которая прошла в октябре 2006 года в Москве, в Международном Центре-Музее им. Н.К. Рериха. На конференции отмечалось, что массовое появление детей нового сознания с 80-х годов XX века свидетельствует о новом этапе развития Земли, о появлении нового вида человечества. Врачи заметили, что стали рождаться совсем другие дети: вес больше 4 кг, осмысленный взор. Для них характерна сердечность и альтруизм. Они обладают новой энергетикой, но не используют свои знания для наживы. Дети нового сознания от рождения способны воспринимать информацию из энергоинформационного пространства. Многие отмечают их светимость, с ними легко общаться. Оба полушария мозга таких детей работают в гармонии.

Детям Света нужны учителя Света. Их появление подтверждает положения Живой Этики, которая содержит методологию нового космического мышления. Знания, которые они нам приносят, абсолютно соотносятся с положениями философии Живой Этики. Н.П. Германова обратила внимание ученых на необходимость серьезной работы над этой проблемой и проведении в будущем в Беларуси конференции «Дети нового сознания».

Заведующая кафедрой возрастной и педагогической психологии, доцент, кандидат психологических наук О.В. Белоновская отметила, что еще в утробе матери ребенок видит и слышит, у него существует контакт с матерью. С маленькими детьми нужно говорить как со взрослыми, на равных. Дети индиго интересуются психологией.

«Дети нового сознания»

Так назывался круглый стол для педагогов и родителей, прошедший в планетарии Тульского Дворца детского творчества.

Семинар стал отголоском Международной научно-общественной конференции, прошедшей в Москве. Крупные ученые и педагоги вот уже на протяжении нескольких лет пытаются по-новому взглянуть на раннее проявление детских талантов.

Сегодня дети рано обретают собственный взгляд на мир. Это связано с воздействием энергетики космоса. Но все же важнее не причина, а следствие. Оно же заключается в том, что такие дети более глубоко ощущают мир. В обществе же нарастает непонимание явления, система, а иногда и родители пытаются преломить хрупкое детское сознание под привычный шаблон. Результатом является уход таких детей в себя или, наоборот, повышенная нервность, конфликтность со сверстниками и взрослыми.

Как известно, находится рядом с талантами и гениями, в нашем понимании этого слова, непросто. Особенно сложно вовремя этот талант распознать и содействовать его развитию, а не подавлению. Вот что было главным лейтмотивом тульского круглого стола, в работе которого приняли участие представители разных общественных организаций, экологи, школьные педагоги и университетские преподаватели.

И. Копытов
Газета «Тула» №10 (802) от 15 марта 2007 г.

Е.Ч. Алехнович, кандидат психологических наук из Университета культуры, отметила, что сегодня необходимо понять важность этой проблемы. Она работает в сфере искусства и удивляется зрелым мыслям студентов, у которых она многому учится.

Преподаватель БГПУ О.В. Серафимович начала изучать психологию с Агни Йоги. Николай Рерих призывал воспитывать детей на примере героев. У психологов есть подход – метод наблюдений с позиции нравственности, этики и культуры. У детей нового сознания обострено чувство справедливости. Они могут на основе переживаний получить дискенезию, желчно-каменную болезнь и т. п. «Не кричи на меня, я человек», – говорит ребенок в год и 8 месяцев.



Участники круглого стола, г. Минск

Настало время говорить о подготовке педагога, который сможет общаться с такими детьми. Педагог должен быть личностью. Наши исследования в этой области отстают. Психологи, педагоги, родители, воспитатели детских садов нуждаются в наших рекомендациях, так как ситуация с детьми ужасная.

Как отметила в своем докладе на Международной конференции «Дети нового сознания» в Москве Л.В. Шапошниковая, количество беспризорников (при живых родителях) превышает количество осиротевших детей во время Отечественной войны. Матери отказываются от новорожденных, оставляя их в домах ребенка или попросту выбрасывая на улицу или помойку. Подростки детей нередко мрут голодом и убивают, над ними издеваются и придумывают садистские пытки. Дети убегают от родителей в никуда и становятся жертвами физического насилия, морального разложения, преступлений и растления. Тысячи детей (к сожалению, до сих пор у нас нет точной статистики) гибнут, попадая на самое дно нашей жизни, превращаются в калек и моральных уродов.

На круглом столе выступили член правления Белорусского отделения МЦР, преподаватель гимназии №1 г. Борисова О.В. Дубенко, С. Нерад, преподаватели БГПУ Е. Козленя, Т.Л. Валуцкая, студентка Н. Андриевская и др.

Участники круглого стола «Дети нового сознания» просмотрели фрагменты фильма В. Шатина «Дети Света». Большой интерес вызвал задачник Левы Бондарева (8 лет), изданный Благотворительным Фондом имени Елены Рерих.

Высказано предложение о необходимости защиты детей нового сознания от диктата взрослых и педагогов, о важности гуманной педагогики, об изменениях в системе образования.

Н.П. Германова,
г. Минск

Будущее планеты

К Всемирному дню культуры Запорожская областная общественная организация «Культурно-просветительское объединение» провела вечер на тему «Дети нового сознания – будущее планеты».

Мы подготовили два стенда о жизни и творчестве Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов и два фотостенда с конференции в МЦР, где были фотографии детей – носителей нового сознания.

С основным докладом выступила председатель общества. Главный акцент был сделан на значимости Учения Живой Этики, как философии космической реальности, и деятельности Е.И. и Н.К. Рерихов. Она рассказала о недостатках современной системы образования и воспитания, о необходимости защиты новых детей. О том, что, вступая в Новую эпоху, человек должен начинать с утверждения в жизни идеалов и ценностей Культуры.

Были показаны и фрагменты видеоматериалов Международной научно-общественной конференции, в частности, выступления Л.В. Шапошниковой и Ю. Кукачевца.

Главное, что мы вынесли с этого вечера – это ощущение нужности нашей работы, что обнадеживает и дает радость трудиться дальше.

М.Р. Смирнова,
председатель общества,
г. Запорожье, Украина



Главная Истина школы

VI Международные чтения по гуманной педагогике

*Свет Истины в древнем Завете:
Счастье учителя в служении детям...*

Эпиграфом к этой статье взяты строки из гимна гуманной педагогики, написанные поэтом и музыкантом Татьяной Хрящевской. Впервые гимн прозвучал в 2004 году. Но более чем за десять лет до этого Международный Центр Рерихов стал собирать педагогов-энтузиастов, понимающих, что без работы сердца невозможно ни воспитание, ни образование, и даже декларация обучения элементарной грамотности без душевности и духовности звучит убого.

В январе 2007 года в Московском городском Доме учителя под руководством академика Ш.А. Амонашвили прошли VI Международные педагогические чтения по гуманной педагогике, чтобы продолжить разговор о сути учительского труда, о том, как он помогает формировать мировоззрение человека, то есть попытаться понять «Истину Школы». Организаторами Чтений выступили Международный Центр гуманной педагогики при Международном Центре Рерихов, лаборатория гуманной педагогики при Московском городском педагогическом университете, Московский городской Дом учителя. Информационную поддержку Чтений осуществляли газеты «Первое сентября», «Содружество», журналы «Культура и время», «Три ключа».

В залах Московского дома учителя собралось свыше 800 человек. Своих учителей делегировали страны Балтии, Украина, Белоруссия, Казахстан, Молдавия. География мест, откуда прибыли россияне, включала территорию от Благовещенска, Владивостока, Новосибирска до Калининграда.

Участники Чтений получили в подарок книгу восьмилетнего автора из Феодосии Левы Бондарева «Задачник-путеводитель по Крыму для детей», изданный при поддержке Благотворительного Фонда имени Елены Ивановны Рерих. Лева был участником конференции «Дети нового сознания», которая прошла в Международном Центре Рерихов в октябре 2006 г. и во многом определила дух и направленность нынешних педагогических чтений. В свои восемь лет Лева – автор трех изданных книг и работает над четвертой. Его книги, помимо логических задач для сверстников, в каждом разделе содержат «задачи для малышей». Лева считает, что его сверстники имеют замечательные творческие замыслы и не пишут книг только потому, что не существует издательств, которые публиковали бы произведения, созданные детьми. Необходимость таких издательств и таких периодических изданий действительно назрела.



Участники круглого стола

Девизом первого дня работы Чтений стали слова «Скажем доброе слово о школе». В заглавном докладе Чтений Ш.А. Амонашвили поделился мыслями о том, каким должен быть путь восхождения ученика в школе жизни, как важно найти учителя, который поможет детям подняться по ступеням знания. На учителя лежит высокая миссия превратить каждый день и час, проведенный учеником

в школе, в этап приближения к истине через освоение тайн мира, через постижение загадок человеческого общения, каждодневное преодоление невзгод и обретение радости познания мира и себя, своих возможностей через счастье открывающихся перспектив.

Продолжая тему, кандидат химических наук, преподаватель Московского института стали и сплавов С.Ю. Богословский обратил особое внимание на то, что в мир приходят дети особого строя сознания, особой сердечности и духовной одаренности. Они способны трансформировать пространство вокруг себя, не отвечая на агрессию, и помочь им утвердиться в жизни – значит, помочь истине войти и утвердиться в мире. И поэтому школа должна суметь принять этих детей, способствовать наибольшему раскрытию их возможностей, не навредить им.

Детям Нового сознания нужна новая школа, отмечала М.В. Гореликова, преподаватель музыкальной школы из Новополюцка (Беларусь). Новый человек устремлен к глубине и широте познания. Ибо новое сознание – это сознание



Исполняется гимн гуманной педагогики

синтеза. Его уже не удовлетворит ни одна замкнутая в себе область знания или искусства, ему нужно целостное, объемное познание Бытия, ему нужен целостный смысл познания и труда. Качество новой школы – усиление внимания к духовному плану предметного знания, воспитание сердца в любви к Высшему Миру. Именно энергии духа активизируют сознание и разум, делая его деятельность более утонченной и разносторонней.

Девиз второго дня Чтений – «Поможем родной школе». О том, как могут сопрягаться истина и школьная практика, размышлял отец Борис (Пивоваров), организовавший православную гимназию в Новосибирске. Далеко не всякий путь ведет к истине, и чтобы заблуждения не увели нас в противоположном направлении, важно соблюдать чистоту мысли и показывать опустошающую силу фарисейства.

Горячо и сердечно слушатели приняли выступление директора и художественного руководителя Театра кошек, народного артиста России Ю.Д. Кулачева. Как и почему приходит к человеку решение изменить, преобразовать мир во имя торжества добра? Кто включает позитивные программы, заложенные в человеке? Размышлениями обо всем этом Юрий Дмитриевич поделился с присутствующими, включая реализацию идеи

от Школы доброты через Город доброты к Стране Доброты и к торжеству Добра в мире.

От В.Н. Ивановой, депутата Государственной думы РФ, участники чтений узнали об Учредительной встрече Всероссийского педагогического собрания, которое прошло в Колонном зале Дома Союзов. Лидером движения педагогов страны хотят видеть Ш.А. Амонашвили, и он дал согласие воз-

главить работу на общероссийском уровне.

Завершающая встреча 11 января обобщила работу чтений. Слово было предоставлено лучшим из лучших: А.Е. Акимову, Д.М. Маллаеву, Д.Д. Зуеву, А.А. Дубровскому.

В течение трех дней прошло четыре круглых столов. Девизы круглых столов представляли по н о в о м у взглянуть на поле собственной деятельности, осознать, что учитель – это тот, от кого зависит, какими завтра будут общество и страна. Круглый стол «Школа – врата в Будущее» проходил под руководством директора школы №200, лауреата Премии московской мэрии, М.И. Шишовой. Ей помогли Ирена Стульпинене (г. Клайпеда) и руководитель лаборатории гуманной педагогики Абакана Т.В. Шуртина.

Круглый стол «Школа – Храм гуманности» вела профессор В.Г. Ниорадзе, академик Академии педагогических и социальных наук, автор и реализатор уникальной программы развития письменно-речевой деятельности. В основу обсуждавшихся здесь проблем была положена мысль К.Д. Ушинского: «... под именем гуманного образования надо разуметь вообще развитие духа человеческого, а не одно формальное развитие». Воспитание благородства, доброты, ответственности за свои мысли, по мнению участников встречи, вполне возможно. Для этого надо изменить предметно-пространственную среду педагогического процесса, наполнить дидактический материал высокими идеями, Верой, Любовью, добротой. Участники встречи особо отметили выступление о. Бориса, посвященное молитве, в котором он говорил о самовоспитательной сути соприкосновения с Высоким.

Круглый стол «Школа – хранительница национального духа и культуры» возглавлял начальник школьного управления Цесисского района Латвии Талис Яунземис совместно с учителем биологии из Артемовска В.Ф. Бак и кандидатом педагогических наук С.Л. Круком из Хмельницкого. Воспитание национального духа – задача школы. Выступления участников круглого стола развлекли мифологемы о национальной неприязни, которая чаще всего возникает именно от бескультурья.

Участники круглого стола «Защита и спасение детей – истина школы» думали о том, как защитить детей от агрессивной окружающей среды, от воздействия на психику дурной музыки, как укрепить невосприимчивость к пагубным пристрастиям и дурным привычкам. Вел заседание человек, который знает о проблемах защиты детей не понаслышке, кандидат исторических наук Д.В. Морозов. Созданный им Фонд «Китеж-Центр» реализует и поддерживает Терапевтическую общину под Калугой, которая объединяет несколько семей, усыновивших и воспитывающих детей, оставшихся без надзора.

Традиционно конференция завершилась оглашением списка новых Рыцарей гуманной педагогики. Золотой знак «Сердце и Лебедь» был вручен учителям, преподавателям вузов, общественным деятелям и сотрудникам МЦР. На прощание педагоги получили домашние задания и девиз для подготовки к VII Международным педагогическим чтениям: «В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры». Созидательная работа продолжается. Всем – успехов!

**Е.Н. Черноземова,
г. Москва**

Печатается в сокращении. Полный текст обзора читайте в журнале «Культура и время» № 1 2007 г.

Донести нерасплесканной драгоценную Мудрость

В своей речи на открытии Конференции «Дети нового сознания» в октябре 2006 года Л.В. Шапошникова упомянула давнюю встречу, посвященную первым, робко пробивающимся росткам Нового Мира. Она вспоминала о конференции 2000 года «Новая эпоха – Новый человек» и принимавших в ней участие ученых, педагогов, деятелей культуры, так и не сумевших осмыслить глобальность происходящего, истинный масштаб предлагаемого им вниманию события. Казалось тогда, что золотые слова-семена о приходе на Землю нового эволюционного вида человечества брошены напрасно и пропали они, заглушенные мощными масс-медийными потоками.

Но образовался при МЦР Центр гуманной педагогики, и спустя всего 2 года, в 2002 году состоялась Первые Педагогические чтения, в 2003-м – Вторые, и с тех пор ежегодные Педагогические чтения становятся все более масштабными, количество участников все увеличивается и не помещается уже в стенах Московского Дома учителя.

На конференциях в МЦР камертоном, задающим высоту и качество энергетики всей дальнейшей работы, является доклад Л.В. Шапошниковой. На Педагогических чтениях такую же высокую и чистую ноту всегда задает вступительный доклад Ш.А. Амонашвили. Выразив мнение большинства, Артем Соловейчик на открытии сказал: «В нашей повседневной работе от Чтений до Чтений происходит углубление, расширение смысла нашей жизни, нашей деятельности, но только здесь происходит возвышение смысла».

Работа Педагогических чтений складывалась по принципу мозаики, когда каждый приносил свой кусочек смальты в яркую, цельную картину Истины Школы.

Как жаль, что невозможно рассказать о каждом докладчике! А выделять из общего количества докладов или выступлений на круглом столе кого-то особенно – сложно, так как в каждом выступлении были и интересные мысли, и практические методики, и самое главное – тот огонь сердечный, которым только и возможно зажечь другое сердце.

Делегация из Эстонии, принимавшая участие в работе Шестых Педагогических чтений, состояла из 6 человек, и каждый из нас имел свои цели и задачи. К.А. Молчанова, Т.С. Купава, Ю.П. Кирвес, М.А. Баранюк выступили на пленарных заседаниях и на заседаниях круглых столов с докладами. И.В. Биткова и Е.В. Александрова собирали материал для передач эстонского радио. Валерия Гивиевна Ниорадзе в своем интервью поразительно точно, красноречиво-доказательно и глубоко-проникновенно раскрыла значение Слова, степень воздействия вибрацией мысли. Удивительны слова Сократа, процитированные ею: «Заговори со мной, чтобы я тебя УВИДЕЛ».



Ирена Стульпинене

С Ирене Стульпинене, представлявшей в докладе свою книгу «Физика языка сердца», нам удалось встретиться в перерыве между заседаниями. В книге, раскрывается возможность нового, синтетического взгляда на Мироздание, позволяющего ощутить универсальность Законов развития Вселенной, общества, человека.

Интереснейшие интервью с В.Г. Ниорадзе и И. Стульпинене и фрагменты доклада Шалвы Александровича уже вышли в эфир 31 января в первой из посвященных Шестым чтениям серии радиопередач.

Уникальный опыт организации спасения детей, жестоко покаленных обществом, имеет президент Фонда «Китеж-Центр» Д.В. Морозов. Неустанное высокое Служение, полная и непрерывная самоотдача на протяжении вот уже 15 лет – и ни надрыва, ни усталости – напротив, ощущение себя счастливым человеком. Это ли не индикатор верно выбранного Пути!

Высокий духовный настрой стихов и размышлений М.Р. Озолина поднимают сознание над обыденностью; тонкая и зоркая восточная мудрость г-на Д. Маллаева парит, как горный орел; мощная энергия Любви в самой бескорыстной ее ипостаси – материнской – ошугито заполняет пространство вокруг И.В. Алексеенко, руководителя культурно-просветительского центра Гармония».



Ш.А. Амонашвили и А.А. Лебеденко

Лелею в душе надежду, что В.Ф. Бак – биолог и философ – подарит всем нам следующую книгу, написанную языком Сердца. Ведь она так талантливо умеет обосновать тезис о главенствующей роли этого Солнца нашего организма как для жизни физического тела, так и для совершенствования духа каждого.

Сердце отзывается глухой болью, разделяя тревогу латвийского педагога Ояра Роде о давлении, оказываемом на школу извне. Проблемы, затронутые в его докладе, относятся в равной мере и к эстонской школе. Видно, небольшие прибалтийские страны избраны темными «полигоном» для отработки стратегии и тактики по уничтожению Истинной школы. В статье эстонского педагога, доктора Таллинского университета Тийу Куурме, напечатанной в журнале «Харидус» (Образование) в №5 за 2005 год, говорится о том, что ни одна система пока не собирается дать учителю возможность именно воспитывать, образовывать детей. Если раньше школа была учреждением идеологическим, то теперь это – предприятие обслуживания, и роль учителя пытаются свести «к обслуживанию клиентов». И, по мысли «заказчиков», система образования должна производить пригодно к товарно-рыночным отношениям человека, который был бы запрограммирован подчиняться, обслуживать и потреблять.

Но знаем сужденную Победу. Сидя в зале, я сожалела, что поздно мне учиться в школе, завидовала детям, у которых такие прекрасные ведущие их по жизни руководители и, конечно, радовалась, как много их – талантливых, воодушевленных, ярких, творческих учителей!

Мы ждем следующего Праздника – Седьмых Педагогических чтений и будем стараться, не прерываясь ни на минуту, расширять наше сознание, углублять понимание, чтобы наша Чаша могла вместить все больше и мы смогли бы донести нерасплесканной драгоценную Мудрость.

**Ирина Биткова,
Эстонское общества Рериха,
г. Таллин**

Размышления об истине школы

Из доклада Ш.А. Амонашвили на Шестых Педагогических чтениях

Истина школы... Конечно, тема большая, емкая, но мы с вами попытаемся вместе разобраться в этой проблеме и определить, что есть для нас школа, которая столько тысячелетий живет и, может быть, ведет человечество.

Ян Амос Коменский в своей «Великой дидактике» пишет следующее: «По свидетельству Иосифа Флавия первую школу открыл вскоре после потопа патриарх Сим. Патриарх Сим был сыном Ноя». С тех пор, как показывает всемирная история, школа стала самой важной основой для эволюции человечества, ибо она, школа, есть мастерская человечности, законодательница качества жизни, дарительница света и мощи знаний, хранительница культуры языка, сеятельница доброго и прекрасного, очаг духовности и нравственности.

Школа – живое духовное существо со своей истиной и предназначением. Она ведет общество, но не является слугой общества, она укрепляет государство, но не есть оружие в руках государства, она служит человечеству, но не обслуживает его.

Какая сила направляет школу? Ее направляет сила собственного духа. Дух школы имеет свои вечные основания, изменять им не будет, иначе не будет самой школы. Этими основаниями являются ценности духовной жизни – вера, надежда, любовь. От них движется жизнь материальная, утверждается благо, устремленность к прекрасному, торжеству гуманизма. Все, что возникает в человеке путем образования на основе этих высших норм, можно назвать духовностью и духовной жизнью. Все, что создается человечеством в виде материальных достоинств и образа жизни, можно назвать культурой. Культура есть проявленная духовность в виде нравственности, красоты, искусства, науки, религии. Школа – колыбель всех наших ценностей.

Конечно, объять необъятное невозможно, но выделим несколько качеств истины школы, таких как духовность, гуманизм, национальный дух, личность учителя и устремленность.

Скажем вначале о **духовности**. Ядром духовности является **вера**, которая есть природное естество духа. Психолог с мировым именем Дмитрий Николаевич Узнадзе писал, что ребенок рождается с чувством веры. Лишь бы нам, учителям, воспитателям, всем носителям «скале», не упустить это естество, это чувство веры и помочь ребенку проявить и развить его. Человек не может жить без веры, не может творить, созидать, утверждать, устремляться. Неверие приводит к окаменению душ, к жестокости, к разрушениям. Вера есть источник культуры. Но что же порождает неверие? Наверное, невежество.

Говорят мудрецы: «Вера есть предчувствие знания». Она – свет, вечный и ведущий каждого из нас. Вера есть источник наших дерзаний и подвигов. Как бы ни торжествовала наука, все равно ее достижения останутся каплей по сравнению с тем, что есть природа, что есть Вселенная, что есть жизнь и что есть сам человек. Наука существует и процветает постольку, поскольку есть вера, предчувствие новых знаний. И раскрытие одной тайны тут же несет ученым дюжину других тайн.

И какими бы жалкими мы были без веры. Каждая крупица знаний достается человечеству огромным трудом души. Каждой крупницей знаний отмечается подвиг человеческого духа. И пусть знания прокладывают нам тропинку в Беспредельность, но вера воодушевляет нас на будущие подвиги в познании. Знания – сила, но вера во много раз сильнее, чем любые знания. Знания слепы, и только вера может направить их на созидание, на пользу эволю-

ции. Знания говорят о нашей ограниченности, но только вера открывает врата Беспредельности. Человек – существо, устремленное в будущее, и то, что дается нам по вере, – это из будущего.

Вера дает человеку счастье уже сегодня жить будущим, жить как в будущем, сделать свой духовный мир во много раз богаче и прекраснее, чем мир материальный. А там, где исчерпывается вера, застывает познание и начинается рушиться жизнь. Такова сила веры, но веры не всякой, а светлой и возвышенной. Образовательный мир, жизнь в этом мире, должны быть пропитаны духовностью и верою. Это есть главная истина школы.



Ш.А. Амонашвили

Теперь обратимся к **гуманности**. «Human» – это санскритское слово, означающее «смертный, познающий в себе бессмертие, ищущий в себе связь с высшим». Этот поиск, этот процесс познания и есть процесс развития духа, есть духовность, духовная жизнь. Человек, ищущий в себе свое бессмертное начало, проявляет этот поиск в том, что любит, творит, познает мир и людей. Если образование будет наполнено смыслом «дать ученикам путь к самопознанию», это будет образованием гуманным. Оно устремит наших детей к творению добра, и научит, как это делать – научит добросмыслию, доброречию, будет возвращать в них любовь.

О национальном духе школы. Общечеловеческие ценности существуют как абстракция. Они проявляются как национальный дух, национальное самосознание, национальная культура. Все национальное есть источник общечеловеческого. Школа – ревнивый хранитель национального духа. Истина школы устанавливает закон: школа каждого народа должна возвращать в своих питомцах национальный дух народа. Российская школа обязана возвращать русскую духовность и духовность объединенных в России народов, украинская школа должна возвращать украинскую духовность, грузинская школа – грузинскую духовность и т. д. Нарушение этого закона повлечет за собой вырождение народа, нации, национальности, прав государства. Сказано: «Человеку родина дается не зря. И где бы он ни был, где бы ни оказался с людьми, всюду он должен нести в себе свою Родину». Понятие «Родины» тоже не абстрактно. Оно обозначает не столько место рождения, сколько дух, язык и культуру своего народа, которые каждый человек вбирает в себя как свое личностное достояние, как определятель своей личности.

Истина о национальном духе родной школы выстраивает перед нами особые задачи: воспитывать национальный дух через национальную культуру, через язык народа, через литературу, искусство и историю своей страны; воспитывать уважение к традициям и религиозным чувствам своего народа, воспитывать в любви к родине. И только на основе воспитания национальной культуры воспитывать интерес, уважение к духовным ценностям других народов и отдельных людей. Тенденция глобализации или национализации родной школы послужит ее разложению. А денационализация наших школ намечается то и дело то в одной республике, то в другой стране, и отчасти в России тоже.

Поговорим о **личности учителя**. Истина школы не в каких-либо сейфах, не в книгах, не в мимолетном. Любая истина обретает жизнь, когда она возникает в нас или вселяется в нас. Мы – учителя, воспитатели, родители и есть носители истины школы. Но это не значит, что каждый из нас несет в себе действительную истину. К сожалению, получается так, что многие учителя и воспитатели становятся носителями ложной истины и свою практику строят на ней. И какое это будет педагогическое творчество, если оно исходит из ложной истины. Беда еще в том, что вера в такие истины делает многих учителей непроницаемыми для действительных истин. В этом контексте возникает проблема личности учителя.

Вспоминаю слова Д.С. Лихачева: «Где хороший учитель, там и хорошо воспитанные ученики». А кто есть хороший учитель? Конечно тот, кто открыт и устремлен к истине школы. С чего нам нужно начинать? С того, что пора кончать с педагогической какофонией в школе. Нужно, чтобы в школе зазвучала гармоничная божественная педагогическая симфония. Несогласованность учительских дней отражается на наших детях и делает их душу беспокойной. Отсюда и исходят наши волнения о том, что сейчас в школу приходят дети гиперактивные и гипернепослушные.

Об устремленности к идеалу, ибо устремленность к идеалу тоже есть истина школы. Мы рисуем идеальную картину родной школы. Современная школа пока не такая, она далека от истины и от идеала. Но мы знаем, что могущество родной школы в ее совершенстве и красоте. И с совершенством и красотой она может отразить нападки и происки зла.

Однако совершенству и красоте тоже нет предела. Мы двигаемся к идеалу, а он отодвигается. Однако совершенству и красоте тоже нет предела. Мы двигаемся к идеалу, а он отодвигается. Однако совершенству и красоте тоже нет предела. Мы двигаемся к идеалу, а он отодвигается. Однако совершенству и красоте тоже нет предела. Мы двигаемся к идеалу, а он отодвигается.

Печатается в сокращении. Полный текст читайте в журнале «Три ключа» №11, 2007 г.

Если ребенка постоянно критикуют, он учится ненавидеть.
Если ребенок живет во вражде, он учится агрессивности.
Если ребенка высмеивают, он становится замкнутым.
Если ребенок живет в упреках, он учится жить с чувством вины.
Если ребенок живет в терпимости, он учится принимать других.
Если ребенка подбадривают, он учится верить в себя.
Если ребенка хвалят, он учится быть благодарным.
Если ребенок растет в честности, он учится быть справедливым.
Если ребенок живет в безопасности, он учится верить в людей.
Если ребенка поддерживают, он учится ценить себя.
Если ребенок живет в понимании и дружелюбии, он учится находить любовь в этом мире.

«Перемена»

«В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры»



Два ангела – один молодой, другой постарше – смотрели с Седьмого Неба на Землю и наблюдали за жизнью людей. Старший ангел был назначен наставником для младшего.

– Зачем Бог сотворил человека? – спросил молодой ангел у своего наставника.
– Чтобы он мыслил, – ответил наставник.
– Зачем человеку мыслить?
– Чтобы творил он Культуру.
– Что есть Культура?
– Она есть Путь к Богу.
– Зачем человеку Путь к Богу?

– Чтобы совершенствоваться и тоже стать ангелом.

Молодой ангел был любознательный.

– Покажи мне Культуру!

Старший ангел указал ему на один из больших городов земли.

– Смотри, это есть столица государства. Там есть музеи, театры, концертные залы, художественные салоны... Все, что в них хранится и происходит, называется искусством.

– Искусство, – повторил младший ангел, чтобы запомнить.

– Видишь, мчатся автомобили и поезда, летят самолеты и космические ракеты, люди изобрели телевизоры, компьютеры, информационную паутину... Делает все это Наука...

Наука, искусство... – повторил молодой ангел.

– В тех зданиях, в которые входят и выходят дети, происходит их Образование...

– Образование, Наука, Искусство...

– А вот те красивые сооружения с золотыми куполами есть Храмы. В них люди молятся Богу. Это есть Религия...

Религия, Образование, Наука, Искусство... Все это Культура?

– Да, Культура, она и есть Путь к Богу, – ответил ангел-наставник.

Он гордился достижениями человека и хотел рассказать еще о многом.

Но в это время произошло что-то очень страшное.

Буквально из ниоткуда вдруг с оглушительным ревом над городом повисли ракеты и самолеты, и огромный город погрузился в адский огонь, пламя которого вознеслось до Седьмого Неба.

Молодой ангел ужаснулся.

– Зачем человек взорвал свою Культуру?

А ангел-наставник заплакал: «Человек опять сошел с Пути!»

Из новой книги Шалвы Амонашвили

«В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры»



СЕДЬМЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «В Чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры»

Информационное письмо

Совет Международного Центра гуманной педагогики приступил к подготовке Седьмых Международных педагогических чтений, тема которых была утверждена участниками Шестых чтений: «В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры». Чтения пройдут в Москве 9-11 января 2008 г.

Седьмые чтения станут нашим дальнейшим восхождением к идеям гуманной педагогики.

На Седьмых чтениях должен состояться большой разговор о культуре образования.

Седьмые чтения будут проходить в здании Московского городского педагогического университета (корпус Института иностранных языков), в центре г. Москвы. Университет, который вместе с Международным Центром Рерихов является организатором Педагогических чтений, предоставляет нам более широкие возможности, в связи с чем мы можем увеличить количество круглых столов, провести мастер-классы и, конечно же, пленарные заседания, которые будут проходить в прекрасном актовом зале на 500 мест.

Намечается работа следующих круглых столов:

- Культура педагогического мышления
- Культура учителя и воспитателя
- Культура урока
- Культура содержания образования
- Культура семейного воспитания
- Национальная культура и общечеловеческие ценности
- Культура управления образованием.

Работа круглых столов должна дать направления на осознание четырех аспектов:

- как образовательное пространство, образовательный процесс и содержание образования наполнять культурой;
- как учителю (воспитателю, взрослому) быть олицетворением культуры;
- как развивать и воспитывать в каждом ребенке, в детях (учениках, воспитанниках) культуру жизни, мировоззрения, общения;
- как защищать детей от бескультурия.

Впервые вводятся в практику Чтений такая форма работы, как мастер-класс. Авторы мастер-классов должны привнести новый опыт и новые идеи в утверждение гуманной педагогики.



«Массовое явление детей нового сознания волей или неволей будет содействовать перестройке нашего мира, изменению нашей цивилизации, и в первую очередь это должно отразиться на системе нашего воспитания и нашего образования, которые сейчас, как это ни прискорбно, переживают острые кризисные моменты. Именно дети Света сдвинут нашу застоявшуюся систему с места и заставят нас мыслить и действовать по-другому.

Такие школы начинают появляться и у нас в России. Влияние философии Живой Этики на подобный процесс довольно широко. Следует отметить, что зарубежные школы, их концепции во многом отвечают эволюционным положениям Живой Этики, которая тесно связывает свои космические идеи с проблемой Нового человека и Новой эпохи. В России растет и ширится круг сторонников гуманной педагогики, которые считают необходимым продвигать положения философии реального космоса, внедрить эволюционные идеи Живой Этики в современное образование и воспитание. С этой целью при Музее имени Н.К. Рериха в Москве создан отдел Гуманной педагогики, который возглавляет академик Шалва Александрович Амонашвили. Его, без сомнения, можно считать идеологом, теоретиком и практиком новой системы воспитания и образования, основные положения которой базируются на космических реалиях Живой Этики. Надо сказать, что эти новые педагогические подходы, несмотря на то что Живая Этика создавалась именно для России, встречаются у нас труднее, чем в любой другой стране. Пережитки тоталитарного прошлого в нашей государственной системе мешают дальнейшему эволюционному продвижению во всех областях жизни. Пришедшие на Землю дети с новым сознанием бескомпромиссно и последовательно противостоят любым проявлениям тоталитаризма, диктаторства и насилия. Это сказывается не только на занятиях в школе, но и на взаимоотношениях с родителями».

Из доклада Л.В. Шапошниковой на Международной конференции «Дети нового сознания», г. Москва, 2006 г.

Фестиваль искусства «Орфей» – школа воспитания воспитателей

Наша культурная и педагогическая деятельность началась в 1991 году. После фестивалей фольклора народной музыки и прикладного искусства «Травнева калина», духовной музыки «Джерела», детского фестиваля искусств «Світанок» появился Международный рериховский педагогический фестиваль искусств «Орфей». У фестиваля искусств «Орфей-2007» очень важная тема: «Искусство в школе и семье».

Поэзия, музыка, слово, живопись и графика, театр, творчество, во всем его необъятном диапазоне, позволяют человеку видеть мир и жизнь во всем своем эволюционном многообразии. Человек не может обходиться без культуры, без света искусства – без всего того, чем жив дух человеческого.

Мы незримо входим в Новое космическое время, в котором все больше и больше внимания будет уделяться миру культуры, души и сердца. Не зря великий художник и мудрец Николай Рерих сказал: «Искусство озарит бесчисленные сердца новой любовью». А Елена Ивановна Рерих как писала в своих трудах: «Эволюция интеллекта заканчивается, начинается эволюция духа». Вот почему мы говорим, что вступаем в Век Культуры. К нам снова приходит спаситель – Орфей, зовущий к осознанию значения Красоты.

Фестиваль по духу – рериховский, по направлению – педагогический. На всех его фестивальных площадках и аудиториях ученые, педагоги-новаторы, воспитатели, работники культуры и мастера искусств, при участии родителей и самих детей ведут активный поиск новых ценностей в деле воспитания человека.

Готовя фестивальную программу, мы исходим из главной педагогической задачи – раскрыть сердце, пробудить дух, расширить сознание. И только тогда мы выстраиваем цель: воспитание высокодуховного, культурного, нравственного, благородного человека, стремящегося к совершенствованию, расширенному познанию, ставящего перед собой задачу «в доставлении наивозможно большей пользы окружающим» (Владимир Вернадский), направляющего талант свой на созидание общего блага, на служение человечеству.

В фестивальном выпуске нашего журнала «Орфей» есть высказывание замечательного педагога из Подмосквы «Учителя года-92» Артура Зарубы: «Без искусства школе не выжить, без искусства детей не воспитать, без искусства учитель не станет настоящим учителем».

Именно потому воспитание, в-ось-питание всем возвышенным и прекрасным, должно идти впереди образования. Нельзя давать знания невоспитанному, некультурному человеку. Опасно. Не зря Д.И. Менделеев говорил: «Давать знания безнравственному человеку, – все равно, что дать саблю в руки сумасшедшего».

Мы вновь подходим к осознанию значения культуры и искусства в эволюционном развитии человека. Младший сын семьи Рерихов, художник Святослав Николаевич в своей книге «Искусство и жизнь» пишет, что «Духовное перерождение представляет собой полное изменение субстанции человека, вызванное действием огня его собственного устремления». Новое время требует нового учителя, способного раскрыть истин-

ную суть каждого ребенка, его внутренний образ, помочь определить его предназначение. Кто окажется рядом? Личность воспитывается только личностью. А мы же видим, что сейчас приходят в мир новые дети, имеющие совершенно новое сознание. Выход один – учителя должны учиться.



Вышитая Н.И. Дорошенко картина С.Н. Рериха «Господом Твоим»

Фестиваль искусств «Орфей» и является такой школой воспитания учителей, воспитателей, родителей. В течение семи дней его участники ведут активный поиск более совершенного педагогического опыта воспитания подрастающего поколения средствами культуры и через осознание красоты. Опыт минувшего фестиваля искусств «Орфей-2006» показал важность и необходимость обмена педагогическим опытом в период летних отпусков и гармоничное сочетание его программ с насыщенный отдыхом на море, участием в экскурсиях и путешествиях.

Пленарные заседания, круглые столы, мастер-классы гармонично перекликались с уроками творчества и мастерства, уроками ритмопластики на морском побережье, встречами солнца и вечерними путешествиями по звездному небу. Разнообразной была и культурная программа: моноспектакль «Маленький принц» (Сент-Экзюпери), театрализация славянских былин, концерты профессиональных музыкантов, выступления Харьковского детского театра зверей «Ноев Ковчег», а также песни у костра и морские купания.

Высокий уровень фестиваля был определен докладами доктора филологии, профессора Московского государственного педагогического университета им. Герцена Е.И. Черноземовой, оптимистическим взглядом на творчество композитора А.Н. Скрябина кандидата искусствоведения из Москвы А.И. Бандуры, увлекательными рассказами о Чижевском и Циолковском Натальи Дмитриевны, уроками А.А. Огийчук из Черкасс и других участников из Украины, России, Молдовы.



Е. Перевертень, студентка Одесской консерватории

Собравшиеся познакомились с выставками: Бориса Смирнова-Русецкого «Свет Волея» (Москва), Валерия Мухина «Шагающий по звездам» (Ялта), «Под шестиступенчатых крыльев» – текстильный коллаж Валентины Максимовой и акварелей Татьяны Петровой из Углича, Ярославской области, замечательными работами Грев Кафи из Кишинева. Работы юных художников дополнили фестивальную вернисаж.

В.А. Кучеровский, руководитель творческой лаборатории гуманной педагогики «Орфей», г. Белгород-Днестровский, Одесская область, Украина

Учитель и Ученик

Однажды молодой человек вернулся к своему старому Учителю и сказал: «Учитель, я долгое время пытался для людей творить то, чему ты меня научил, но они не поверили ни в меня, ни в то, что говорил я им».

На что Учитель сказал: «Я знаю все это. Ученик мой, а ты пробовал им доказать свою деятельность?»

«Пробовал, но люди все равно в меня не поверили, а ведь если в меня никто не поверит, я не смогу творить», – ответил ученик.

Учитель сел и, немного подумав, сказал: «Иди и твори, мой ученик, найдется человек, который всегда будет в тебя верить – твой Учитель».

Когда обучение подходило к концу, Учитель подошел к ученику и сказал:

– Ты уже многому научился, теперь ты можешь идти.

– Но, Учитель, я еще не знаю, как стать таким, как ты!

– Хорошо, если ты этого хочешь, то я тебе расскажу: иди по дороге, и ты встретишь своего ученика.

Долго ходил ученик по разным дорогам в поисках ученика, может, год, может, два, как однажды он увидел дом Учителя, из которого он ушел в поисках ученика. Когда он подходил к дому, увидел, что его Учитель идет к нему навстречу.

– Учитель, ты вышел встретить своего ученика?

– Нет, – ответил Учитель. – Я вышел встретить своего Учителя.

Оглянувшись, ученик увидел, что дорога пуста.

– Где же он? – спросил ученик. – Я никого не вижу.

– А ты еще не понял, что он стоит прямо перед тобой? – спросил учитель.

– Не хочешь ли ты сказать, что твой Учитель – это я?

– Именно это и хочу сказать, так как ты

во время своих поисков многому научился и теперь можешь научить меня. Именно потому я и говорю, что мой ученик станет моим Учителем.

Однажды шли по дороге Ученик и Учитель. И Ученик задал Учителю вопрос:

– Учитель мой, скажи, почему ты уважительно здороваешься только с детьми, женщинами и стариками, а с остальными крайне скупо?

– О, мой Ученик, неужели ты еще не понял, что дети – это наше прекрасное будущее, женщины дают нам надежду на прекрасное будущее, а старики – это наша память, наша история и наша культура.

– Нет, Учитель, я не это имел в виду. Я хотел узнать у тебя, почему ты весьма скуп на приветствия молодого или средних лет человека?

– Да, теперь я понимаю твоё сомнение, – сказал Учитель и продолжил. – Вот смотри, идет молодой человек, и он слишком низко кланяется, дабы угодить и показать то, что он уважает ребенка, женщину, старика больше, чем все люди на земле вместе взятые.

– Теперь я понял, – воскликнул Ученик, – молодой человек хочет только своими показными жестами заслужить уважение. Но тогда не понятно, что делает человек средних лет?

– Это еще проще, чем с молодым. Человек средних лет считает, что он добился уважения окружающих и теперь ему все должны поклоняться почти как новоявленному идолу.

– Учитель ответь мне на последний вопрос: как мне узнать, чего хочет от меня этот человек?

– Тебе достаточно посмотреть лишь на его жесты и поступки, и ты сразу поймешь, что ему от тебя надо.

М.В. Дербасов, учитель истории ГОУСОШ №289

Урок на языке сердца

Вышел в свет учебник Ирены Стульпинене «Физика языком сердца»

«Физике языком сердца» вы не найдете сухого повествования и сложных научных формулировок. Законы физики автор книги рассматривает через связь с человеком, миром, духовностью и рассказывает школьникам о науке, «как о живом существе, которое заботится о нас, ведет нас и любит нас».

– «Физика языком сердца» – это название, которое однажды пришло ко мне во сне, – говорит автор. – Оно мне понравилось, и я записала его в блокнот. А когда возникла мысль написать учебник, я не сомневалась, как его назову.

– «Физика языком сердца» воспитывает в ребенке духовность, – заявил на презентации основатель Международного Центра гуманной педагогики, академик Российской академии образования Шалва Александрович Амонашвили. – И если мы все будем поддерживать такой подход к образованию, то у наших детей будет другое будущее, другое мировоззрение, другая душа.

Анастасия Ружанская, газета «Час», Латвия



Дети и взрослые в современном мире

С таким названием состоялась 6 мая 2007 г. в Рижской средней школе Иманы (проспект Курземес, 158) Международная конференция по гуманной педагогике.

Конференция предшествовала торжественной встрече на улице Николая Рериха в Риге. Собравшиеся вокруг мраморного Знамени Мира на этой улице говорили о Пакте Рериха в защиту культурных ценностей. Вечером этого же дня в храме-музее Св. Петра состоялась презентация книги учительницы физики из Ветрунгской гимназии г. Клайпеды (Литва) Ирене Стульпинене «Физика языком сердца».

6 мая в 10 часов началась конференция, на которой выступали гости из Москвы, Таллинна, Каунаса, Цесиса, Орге и др. мест, в том числе руководитель Международного центра гуманной педагогики, академик Российской академии образования, доктор психологии и педагогики Ш.А. Амонашвили, профессор Московского педагогического университета, академик, доктор педагогических и социальных наук В.Г. Ниррадзе, профессор Московского педагогического университета, доктор филологии Е.Н. Черноземова, учитель физики из Клайпеды Ирене Стульпинене, руководитель Ласнамяэского детского центра (Таллинн) М.А. Баранюк и др.

Н.К. Рерих обращал внимание людей на необходимость человеческих гуманных взаимоотношений между собой. Это и способствовало возникновению гуманной педагогики в современном мире, опирающейся на синтез классического духовного наследия Христа и Будды, Конфуция и Лао Дзы, Заратуштры и Мухаммеда, а также Коменского, Песталоцци и др. Учителей.

Главное, о чем говорились на конферен-

ции, что американские авторы книг и фильмов о детях индиго ошибаются, включив в это понятие также аутистов, шизофреников и агрессивно настроенных детей. Основная и главная особенность детей нового сознания – они совершенно не агрессивны. Это дети с развитым сердцем. Они психологически взрослее своих родителей, альтруистичны не по возрасту, внимательны к окружающим, молниеносно обрабатывают.

Педагоги обычно хотят увлечь детей процессом обучения, а этих детей интересует только результат. И это оборачивается конфликтами в школе с учителем. Дети нового сознания изначально многое знают.

Учительская в современной школе – комната ужасов. Потому что, сходясь, учителя обсуждают только все негативное. Поэтому там надо бы повесить плакат «Здесь говорят только о добром!».

Педагоги предпочитают развивать в детях логическое мышление, что искажает представление о мире, в то время как изучение предмета должно становиться переживанием. Если в учителе умерла воспитательная функция, то пусть тогда обучают компьютеры. Однако человек создается человеком, любовь воспитывается любовью, милосердие – милосердием, трудолюбие – трудолюбием. Воспитывает личный пример. Это аксиома. Поэтому проблема в учителях. Они и деформировали школу. Хороший же учитель сумеет одухотворить и плохую программу.

Каждый учитель и каждый взрослый должны становиться художниками жизни, работая над собой.

Марта Вайкус, Эстония

Мост культуры «Россия – Индия»

Центр-Музей им. Н.К. Рериха представил экспонаты для фотовыставки в МИД России

В МИД РФ 16 апреля 2007 года открылась фотовыставка, посвященная 60-летию установления дипломатических отношений между Россией и Индией. В церемонии открытия приняли участие российские и индийские дипломаты, представители общественности, ученые, журналисты.

Открывший выставку заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А.П. Лосюков отметил, что первые послы Индии посетили Россию еще при царе Василии III, и в течение всего времени сосуществования наших государств отношения между ними всегда оставались стабильными, рос объем торговли, расширялись культурные связи. Советский Союз установил с Индией дипломатические отношения за несколько месяцев до объявления независимости Индии.

В ответном слове Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Индия в Российской Федерации господин Канвал Сибал подчеркнул, что 60-летний юбилей дипломатических отношений между Россией и Индией отмечается в его стране на самом высоком уровне. Эти отношения не-

разрывны, долговечны и выгодны обеим сторонам. Индия выбрала Россию в партнеры чистосердечно, и даже в условиях различных идеологических систем наши страны всегда благополучно сотрудничали. Сегодня экономические связи успешно развиваются в области энергетики, в строительстве атомных станций, в военно-техническом секторе. Разработана долгосрочная 20-летняя программа по науке и технике. Проведение «Года России в Индии» в 2008 году и «Года Индии в России» в 2009-м дадут возможность народам двух стран еще лучше узнать друг друга.

Посол Индии передал Музею МИД РФ памятный подарок – бронзовую скульптуру «Танцующий Натарадж».

Среди экспонатов выставки заметное место заняли фотографии, предоставленные Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха (МЦР). Примечательно, что Музей МИДа изначально разрешил выставить по два, максимум три снимка от каждой организации. Однако, архивные фотографии от МЦР оказались настолько интересными и содержательными с исторической точки зрения, что для экспозиции отобрали восемь. На одних снимках запечатлены руководители (в прошлом) Республики Индия: Дж. Неру



Памятный подарок – бронзовая скульптура «Танцующий Натарадж»



Директор Музея МИД РФ г-н Ю.М. Хильчевский знакомит гостей с экспозицией выставки

и Индира Ганди во время встреч с семьей Рерихов, например, в момент посещения ими имени Рерихов в Нагаре в 1942 г. На других – представители советского руководства, в частности, Н. Хрущев и Н. Булганин с С.Н. Рерихом в Индии в 1955 г. Есть и более современные фотографии – о приеме в Дели в 2004 г. Премьер-министром Индии Манмохан Сингхом Президента МЦР Ю.М. Воронцова и вице-Президента МЦР Л.В. Шапошниковой. По сути, все представленные фотоэкспонаты МЦР отражают вклад наших великих соотечественников – семьи Рерихов – в развитие российско-индийских культурных связей.

Интернет-портал «Музеи России» www.museum.ru

Весть красоты

В феврале в п. Ванино Хабаровского края состоялся большой праздник, культурным событием в жизни поселка стала выставка подлинных картин выдающихся русских художников и философов Н.К. и С.Н. Рерихов. Их картины имеют глубочайшую духовную общность и несут людям Красоту, идеи мира и гуманизма.

Представленная на выставке серия картин «Гималаи» является уникальным явлением в мировом искусстве, не имеющим аналогов в мире и художественно отражает маршрут знаменитой Центрально-Азиатской экспедиции.

Продолжая добрую традицию художников-передвижников, подобные выставки ставят перед собой задачу духовного просвещения народа и, путешествуя по городам России и зарубежья, дают возможность увидеть подлинные произведения великих русских живописцев.

п. Ванино, Хабаровский край



«Выбирая путь»

Так называлась выставка Евгении Дубровиной, открывшаяся в Центре-Музее имени Н.К. Рериха 30 января 2007 года.

Евгения Дубровина родилась в 1947 году. Детство и юность ее прошли в городе Каунасе – древней столице Литвы. Приобщение к культуре Прибалтики, музыка и картины М.К. Чюрлениса, графические работы С. Красаускаса, традиционные фестивали органной музыки произвели на тонкую душу глубокое впечатление и побудили стремление к творчеству.

С 1966 года художница живет в Москве. С 1992 года она стала преподавателем, а затем директором Московского просветительского объединения «АТРИ».

Главной темой творчества художницы Е. Дубровиной является духовный мир человека, проявляющийся в его неразрывной связи с Космосом. Она создала циклы картин: «Музыка», «Созвездия», «Великие посвященные», «Египет», «Планеты солнечной системы», «Звездный путь», «Любовь», «История развития человечества» и другие.

«В слово «путь» я вкладываю предначертание человека, – отмечает художница, – и



Е. Дубровина на открытии выставки

это предначертание всегда соответствует космическому развитию, развитию Вселенной. Когда среди многих дорог и направлений мы чувствуем, что Свет Негасимый в любых обстоятельствах нам освещает путь, когда мы к нему стремимся, он заставляет задуматься о смысле жизни, открывает нам новые возможности познания самого себя, и все это приводит к творчеству».

Редакция

Космический пульс земной жизни

С 8 декабря 2006 по 11 февраля 2007 г. в Екатеринбургском музее изобразительных искусств состоялась десятая выставка подлинных картин Николая Константиновича и Святослава Рерихов.

Выставка из фондов Международного Центра-Музея им. Н.К. Рериха, организованная инициативной группой сотрудников Уральского отделения Международной лиги защиты культуры под руководством О.А. Уроженко, прошла под названием «Гималаи: Космический пульс земной жизни».

Концепция выставки была выбрана не случайно. В 2007 году Россия будет отмечать 50-летие запуска первого в мире искусственного спутника Земли. В наше время философия космической реальности активно входит в жизнь, в пространство каждого дня, широко раздвигая его горизонты, напоминая о постоянном присутствии Высшего.

В состав экспозиции вошли два крупных фрагмента железного метеорита Сихотэ-Алинь и каменный метеорит Царев из собрания Метеоритной экспедиции УГТУ-УПИ, а также макеты автоматической межпланетной станции «Марс-3» (СССР) и автоматической межпланетной станции «Кассини» (США), созданные сотрудником Астрономической обсерватории Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Интересная случайность – в одном зале с нашей выставкой, отделенная музейной ширмой, экспонировалась выставка акварелей из Русского музея. На расстоянии метра от этюдов Н.К. по другую сторону

лярностью пользовались читальный зал и книжный киоск, живой интерес вызвали регулярно проводившиеся презентации книг, изданных МЦР.

Несмотря на то что маршрут Центрально-Азиатской экспедиции не проходил через Екатеринбург, организаторам хотелось как-то особенно отметить ее 80-летний юбилей. Так родилась идея программы «Бьет ли сердце Азии?», воплотившаяся в творческих встречах, посвященных странам, через которые проходил маршрут путешественников.



О.А. Уроженко, С.П. Ярков, В.Н. Большаков

Пять неповторимых культур, пять мировоззрений, пять традиций были представлены в залах выставки: ансамбль индийского танца «Сантош» под руководством студентки Делийского института искусств Тривени заморозил посетителей первой встречи «Индия – связь времен». Художественная акция «Красные кони» по мотивам картин Н.К. Рериха сделала зрителей активными участниками встречи «Тибет – страна гор и снегов». Монгольские студенты, обучающиеся в УГТУ-УПИ, исполнили национальную музыку, прочли произведения монгольской поэзии на встрече «Монголия от горизонта до горизонта» и картины по-новому зазвучали в этом потоке. Бодрящий аромат встречи «Китай: пути и перекрестки культуры» придала китайская чайная церемония от клуба чайной культуры «ЧА-И». А в последней встрече «Россия – духовно-культурный материк» смогли принять участие все, кто любит нашу страну и стремится утвердить ее великое будущее. Предварившие программу «Бьет ли сердце Азии?» рассказы об экспедиции подробно познакомили с ней всех участников, благодаря уникальным выступлениям появились новые друзья.

Два месяца работы выставки пролетели быстро, наполненные концертами, встречами, множеством экскурсий. Кто-то приходил «посмотреть на Рерихов», кто-то просто отмечал день рождения походом по музеям с друзьями – каждого встреча с картинами обогатила по-своему.

Один из посетителей написал в книге отзывов: «Выставка возвращает чувство свободы». Хочется, чтобы это чувство – свободы от суеты обыденной жизни, свободы общения с Красотой, с лучшим, что устремляет нас вперед и вверх, – чувство открытости оставалось с нами навсегда».

Н. Кобзистова, г. Екатеринбург

«Время Ангелов»

Центр-Музей им. Н.К. Рериха впервые представил творчество талантливой костромской художницы Елены Воиновой. Она родилась в г. Кинешма Ивановской области. Окончила Ивановское художественное училище и художественно-графический факультет Костромского университета им. Н.А. Некрасова. В настоящее время живет и работает в Костроме.



«Время Ангелов» – так называются многие ее выставки. Почему Ангелов? Сама Елена объясняет это так: «У каждого человека есть свой Ангел, который охраняет судьбу человека, его время. Времена сейчас стали труднее. Помощь Ангелов необходима. К тому же Ангелы напоминают человеку о главном в жизни, о его высоком предназначении».

На картинах Елены Воиновой есть Ангелы с сияющим Камнем – символом мудрости. Есть Ангелы с книгой, которые хранят и передают знания и сами при этом учатся. Ангелы со свечами озаряют чей-то трудный путь. Ангелы хранят от зла дом, планету. Ангелы делают все возможное, чтобы мир стал добрее.

Сами работы художницы буквально пропитаны теплом, добротой и нежностью, они по-детски чисты и наивны, что встречается довольно редко на современной арт-сцене. Многим изображаемые образы кажутся сказкой. Они действительно сказочны. Они о Мечте, которая открывает в нас способность любить. Эти картины вне времени. Они о Вечном.

Редакция

«Таинство света»

В июне в Центре-Музее им. Н.К. Рериха проходит выставка Лака Буни (Буниямин Каллаев) «Таинство света».

Он родился в 1959 году в селении Хайки Центрального Дагестана. Учился в Ленинградском институте живописи, ваяния и зодчества им. И.Е. Репина в мастерской Б.С. Угарова, был стипендиантом Союза художников России и ЮНЕСКО в Италии.

Представлены три серии работ: «Внутренний свет», «Море и горы» и «Зеркало-душа».

«Наши чувства утратили остроту, подлинность в окружающей нас повседневной суете, кричащей безвкусице, – говорит Лак Буни, – как вернуть ощущение полноты и радости жизни? Наверное, только через искусство можно интуитивно достигнуть состояния особой восприимчивости к виб-

рациям Земли и Космоса». Наиболее ярко эти идеи воплощены в серии полотен, собранных под названием «Внутренний свет». Серию «Море и горы» художник посвящает родному Дагестану. Особый интерес представляет серия «Зеркало-душа». В ней автор посредством маленьких зеркал, врезанных в раму, предлагает зрителю увидеть себя в пространстве картины.

В полотнах Лака Буни взгляд зрителя отдыхает и наслаждается превращениями, исчезая в бесконечном пространстве желтых, синих, зеленых, красных и фиолетовых тонов. «Внутренний свет – это тот свет и та сила, которая есть в каждом человеке, которая наполняет его и заставляет идти дальше в самые трудные моменты».

Редакция



окна размещена работа А.П. Остроумовой-Лебедевой «Брюгге. Набережная»: между домиками зеленая аллея, за которой – собор, где было освящено Знамя Мира.

Посетителей ждала насыщенная культурная программа, включающая в себя встречи с учеными, творческие занятия для детей, дни памяти наших выдающихся соотечественников, концерты классической музыки.

Необыкновенные впечатления оставили выступления впервые приглашенных на выставку наших уральских «звезд»: саксофониста, лауреата международных конкурсов и фестивалей джаза И. Парашука и трубача, лауреата международных конкурсов С. Проня. Их талант и мастерство, светлая, проникновенная манера исполнения, увлеченность музыкой и уважительное отношение к идеям семьи Рерихов покорили всех присутствовавших.

Как всегда, на выставке большой попу-

«Героем называют человека, который действует самоотверженно, но это определение не полно. Герой тот, кто действует самоотверженно, неуклонно, сознательно и, действуя во имя Общего Блага, тем приближает течение космической эволюции.

Можно встречать героев в текущей жизни. Не следует считать это понятие неприменимым. Страшась произносить такое понятие, мы сами отрываем путь в страну правды. Нужно познать героизм в жизни, нужно бесстрашно признать наличие врагов, нужно помнить, что меч есть жезл героя. Умение обратить меч в жезл должно найти место среди трудового дня.

Как поникнут все магические формулы перед неумолимым скачком через бездну к живописному Солнцу! Только познавшие реальность могут говорить о Солнце без поверхностной слезливости.

Хотим видеть вас стойко побеждающими. Каждая победа учит сдержанности, но эта сдержанность трепещет полетами. Не бойтесь больших определений и, отправляясь на подвиг, скажите, чтоб приготовили пищу на завтра. Идущий на подвиг должен идти, как на колокол труда. Устремленному достаточна самая тонкая поверхность. Устремитесь!»

Община, 147

Награждение Национальной Премией «Культурное наследие»

25 апреля 2007 года в Президент-Отеле (г. Москва) состоялось знаменательное событие – награждение лауреатов Национальной Премии «Культурное наследие».

Обладателем Национальной Премии «Культурное наследие» в номинации «Реставратор» стал творческий коллектив, руководимый Людмилой Васильевной Шапошниковой – первым вице-президентом Международного Центра Рерихов, Генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха, президентом Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих. Премия вручена Л.В. Шапошниковой за выдающиеся заслуги в организации и осуществлении реставрации памятника архитектуры XVII-XIX веков «Усадьба Лопухиных», в котором размещен общественный Музей имени Н.К. Рериха.



Наряду с Л.В. Шапошниковой обладателями Национальной Премии «Культурное наследие» в номинации «Реставратор» стали Ирина Давыдовна Любимова – автор проекта реставрации «Усадьбы Лопухиных», главный архитектор проектов Государственного унитарного предприятия «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ и Владимир Анатольевич Родионов – директор реставрационно-строительного предприятия «РИК».

Премия присуждала Национальный Фонд «Возрождение русской усадьбы» при поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ. Обладателям Премии вручены памятные дипломы и ценный приз.

До недавнего времени в России вообще не существовало общероссийской премии в сфере сохранения недвижимого культурного наследия. Факт не очень лестный для страны с таким богатым культурным прошлым. В связи с этим Национальный Фонд «Возрождение русской усадьбы» выступил с инициативой учреждения Национальной Премии, и при поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ 19 мая 2005 года в Патриарших Палатах Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль» Премия была учреждена. Это событие очень значимо для России, поэтому все, кто удостоился чести стать ее лауреатами, могут по праву гордиться такой наградой. Да и каждый культурный человек не может не разделить радость заслуженно отмеченных этой Премией.

<http://roerich-museum.ru/rus/news>

«Лучшие люди России»

Вышел очередной VI выпуск энциклопедии «Лучшие люди России» издательство «Спец-Адрес», в котором в разделе «Персона» помещена большая статья, посвященная Людмиле Васильевне Шапошниковой, президенту Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих, первому вице-президенту Международного Центра Рерихов, генеральному директору Музея имени Н.К. Рериха. В статье отмечены достижения Людмилы Васильевны как крупного ученого, историка, культуролога, искусствоведа, общественного деятеля, незаурядного философа, а также создателя уникального общественного Музея имени Н.К. Рериха.



ШАПОШНИКОВА
ЛЮДМИЛА ВАСИЛЬЕВНА

Многие годы своей обширной творческой и научной деятельности Людмила Васильевна Шапошникова посвятила изучению культуры и истории Индии, укреплению и развитию российско-индийских связей. Результатом этих исследований стали не только многочисленные научные труды, но и удивительные документальные повести об этой стране. Правительство Индии высоко оценило труд Л.В. Шапошниковой и наградило ее Международной премией им. Джавахарлала Неру. Родилась Людмила Васильевна 26 июля 1926 года в Новочеркасске. В 1950-м окончила исторический факультет Московского государственного университета, через четыре года получила ученую степень кандидата исторических наук. С 1957-го по 1985 год работала старшим преподавателем, затем доцентом кафедры истории Индии Института стран Азии и Африки при МГУ.

В 1968 году в Индии состоялась первая встреча Л.В. Шапошниковой со Святославом Николаевичем Рерихом – младшим сыном семьи Рерихов, известным художником, просветителем и общественным деятелем. С этого момента философско-художественное наследие семьи Рерихов, пронизанное идеями философии Живой Этики, стало центральной темой исследований Людмилы Васильевны.

С 1975-го по 1980 год Л.В. Шапошникова в одиночку повторила маршрут Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов (исключая Китай). Итогом этого уникального путешествия явилось издание фотальбома «От Алтая до Гималаев», где Людмила Васильевна выступила не только как автор интереснейших текстов, но и как талантливый фотограф.



Уральское отделение Международной Лиги защиты культуры

«Уважаемая Людмила Васильевна!

Мы, участники круглого стола, организованного на выставке гималайских этюдов Н.К. и С.Н. Рерихов из фондов Вашего музея и посвященного Вашему творчеству, выражаем Вам сердечную признательность и благодарность.

Ваши научные труды, написанные пером тонкого философа, глубокого историка, вдохновенного искусствоведа, открывают на рубеже XX – XXI вв. новый этап развития отечественной философии космической реальности. Наполненные творчески пережитыми импульсами духовного наследия семьи Рерихов, они говорят о Вас не просто как об ученом, которому открыто научно-теоретическое познание, но прежде всего как о мыслителе, которому доступно постижение скрытых от очевидности детерминант и законов Жизни, что встречается совсем не часто в науке. При этом Вы умеете счастливо избежать и ложного мистицизма, и искусственной эзотерики, и излишнего пафоса. Касаясь весьма сложных и неоднозначных для современной системы мышления проблем, Вы остаетесь верной лучшим традициям русской гуманитарной науки: ее убедительности, простоте, жизненности. Ваши книги вдохновляют на открытия и маститых ученых, и, что особенно ценно, молодые ищущие умы.

Желаем Вам доброго здоровья, дальнейших творческих достижений, Центру-Музею имени Н.К. Рериха развития и процветания, и надеемся на сотрудничество на ниве соиздания одухотворенной науки будущего».

г. Екатеринбург, 4 февраля 2007 г.

Е.П. Романов, член-корреспондент РАН, главный научный секретарь УРО РАН
Б.В. Емельянов, академик РАЕН, профессор Уральского государственного университета им. А.М. Горького, директор НИИ Русской культуры
И.Н. Корнев, профессор Уральского государственного педагогического университета, заведующий кафедрой экономической географии
Л.Е. Даниленко, доцент кафедры философии Уральского государственного университета им. А.М. Горького
О.А. Демидов, дизайнер, член Союза архитекторов
Б.А. Уроженко, доцент кафедры истории искусств Уральского государственного университета им. А.М. Горького, председатель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

От всего сердца желаем Вам, Людмила Васильевна, крепкого здоровья!
Чтобы в Вашей жизни, во многом похожей на стремительный полет кометы, было как можно больше счастливых минут!

А самое главное – чтобы число Ваших преданных учеников множилось – они понесут дальше, в поколения, Знания Мира, поднятое над планетой Земля Николаем Рерихом!

Всего Вам самого Светлого!

Людмила Васильевна – генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха в Москве, академик Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, заслуженный деятель искусств РФ.

Весть Красоты отражается буквально во всем, что выходит из-под ее рук и пера. В ее книгах и статьях в полный рост встает хорошо узнаваемый образ великого мудреца XX века Николая Константиновича Рериха, и лишь за одно это – неискаженное преломление явления «Рерих» через ее сердце – исследователь-философ Л. Шапошникова достойна восхищения (мы знаем, что многие брались за исследование темы Рериха, но не смогли преодолеть «порог» собственной значимости).

Невозможно в нескольких строчках охватить все то, что успела сделать эта мужественная и сильная духом женщина для ускорения эволюции планетарного человечества. И точкой отсчета, когда стабильный поток ее жизни резко повернул в новое русло, явилась встреча со знаменитым художником и общественным деятелем Святославом Рерихом. Он, по сути, благословил Людмилу Шапошникову на подвиг – нести в народные массы Благою Весть: космические мировоззренческие основы существования Человека, планеты Земля, Вселенной!..

Сколько пришлось преодолеть, отразить подлых ударов и от врагов и от друзей, ставших непримиримыми врагами, чтобы отстоять свое главное детище – Международный Центр Рерихов, в состав которого входит Музей им. Н.К. Рериха. Он расположился в великолепном особняке усадьбы Лопухиных в Малом Знаменском переулке г. Москвы. Под ее руководством здание музея поднялось из руин во всей своей красе, чтобы всему миру поведать об удивительной семье Рерихов, об их мудрых Учителях, Махатах Востока, – они вели тех четырех уникальных людей, соединивших в себе Небо и землю, по жизни. Они руководили Огненным Опытном Елены Ивановны Рерих. Они через эту семью передали людям Мировое сокровище – книги Учения Живой Этики.

Драгоценные искры сокровенного Знания заключены в наследии семьи Рерихов – оно завещано русскому народу, хранится в МЦР и постепенно передается людям в виде прекрасных книг, репродукций картин, красочных буклетов. В виде художественных выставок, международных конференций и торжественных праздничных вечеров, посвященных событиям, так или иначе связанным с именами Николая и Елены Рерих и их сыновей, Юрия и Святослава.

На конференциях выступления Л.В. Шапошниковой становятся ярчайшими и ошеломляющими по масштабу охвата научно-философских идей – космическому мироощущению Бытия. А ее книги мгновенно становятся библиографической редкостью – они сочетают в себе привлекательный, самобытный литературный язык, глубину мыслей автора и описание происходящих событий, захватывающих воображение.

Людмила Васильевна – центральное звено, вокруг которого вращается все Международное рериховское движение. И это не голословный реверанс в сторону юбиляра. Она – рыцарь науки и искусства – самый мощный на сегодняшний день движитель идей Рерихов, космических мировоззренческих основ великого Будущего России и мира.

Счастливого будущего не только возможно, но станет непременно реальностью на Земле – светло утверждает Людмила Васильевна в своих работах, опираясь на истины Учения Живой Этики, в частности на книги «Община».

Подготовила

Ольга Авилова,

гл. редактор газеты «Светоград».

Печатается в сокращении. Полный текст статьи в газете «Светоград», № 11 (61), ноябрь 2006 г.

В сентябре 2006 года в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялась открытие выставки авторских фоторабот «По маршруту Мастера» генерального директора Центра-Музея, заслуженного деятеля искусств РФ Л.В. Шапошниковой. Выставка начала работу в дни юбилеев – 80-летия со дня рождения автора и 80-летия экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию. В рамках программы Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, посвященной Центрально-Азиатской экспедиции, выставка экспонировалась в Казани, Саратове, Бишкеке, Пензе. Движение выставки по городам России продолжается.

Очарование Азией

Выставка фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» дважды открывалась в Бишкеке: 14 февраля 2007 года в Национальном музее изобразительных искусств им. Г. Айтиева и 24 апреля на факультете дизайна, архитектуры и строительства Киргизско-Российского славянского университета. Выставка стала крупным международным культурным событием, получила широкое освещение в городских и региональных СМИ.

Центрально-Азиатская экспедиция академика Н.К. Рериха (1923 – 1928 гг.), экспедиция Л.В. Шапошниковой (1975 – 1980 гг.) – знаменательные события, вошедшие в «золотой фонд» мировой науки и культуры. Обе экспедиции состоялись в XX столетии, когда человечество вышло на очередной этап эволюционного развития, ознаменованный формированием нового космического типа мышления. Обе экспедиции были тесно связаны с этим сложным процессом и несли его энергетический заряд.

Маршрут двух крупнейших экспедиций остался запечатленным художественно: на картинах Н.К. Рериха, в фотографиях Л.В. Шапошниковой. И этот художественный материал не только дополнил научные отчеты экспедиций, но и стал самостоятельным достижением, воссоздающим величественный облик Азии.

На проходившей в октябре 2006 года в Москве презентации выставки фотографий «По маршруту Мастера» Людмила Васильевна отметила: «Я – азиатка». Действительно, только на азиатку по духу могли так дружелюбно и открыто смотреть фотомодели: представители племен и народностей Тибета и Монголии, рядовые горожане и потомки королевских династий, жители удаленных уголков Алтая. Автор фотографий использовал главный принцип общения Востока «от сердца – к сердцу», и свет этого прекрасного чувства остался запечатленным на снимках.

Радость встреч с людьми Азии, неповторимая красота природы высокогорного региона планеты, дыхание его древней культуры стали ведущими темами фотографического эпоса «По маршруту Мастера». Эпос, один из наиболее сложных жанров в искусстве, требует от художника широты видения и обобщения, мастерства, внутренней гармонии с тем, что он изображает. В эпических формах обретает свое звучание «душа народов» (Н.К. Рерих).

В выставочном зале постоянно звучали слова благодарности и восхищения талантом исследователя и мастерством фотографа – Л.В. Шапошниковой, еще раз открывшей Азию в конце XX века.

Д.А. Кутманалиева,
Н.К. Сыдыкова,
Э. Жунушева,
Е.В. Троянова,
г. Бишкек, Кыргызстан

Дорогие друзья!

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Хакасская региональная общественная организация последователей Рерихов приглашают Вас принять участие в Международном общественном форуме «Как охраняем живую ткань Культуры?», который будет проходить в г. Абакане с 25 июня по 1 июля 2007 года.

Встреча станет продолжением программы «Как охраняем живую ткань Культуры?» Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Подобные мероприятия позволяют привлечь внимание общественности и властных структур регионов к проблемам культуры и культурного наследия, создают благоприятные условия для работы общественных организаций. Совместная деятельность может стать важным механизмом и в решении задачи популяризации концепции культуры, содержащейся в наследии семьи Рерихов, в сохранении и защите их наследия, имеющего мировое значение, а также объектов и явлений культуры в регионе.

e-mail: khakro@yandex.ru

Из книги отзывов

«Л.В. Шапошниковой продолжает дело очень большой значимости. Н.К. Рерих, гениальный художник, мыслитель, путешественник, открывал пути сотрудничества для людей. Мы одиноки, потому что мы строим стены, а не возводим мосты. Выставка Л.В. Шапошниковой – это мост, объединяющий людей разных национальностей, разных культур».

М.И. Лазариди,
доктор филологических наук,
профессор КРСУ



На открытии фотовыставки «По маршруту Мастера» в МЦР, 17 сентября 2006 г.

«Несомненно, выставка фотографий Л.В. Шапошниковой обладает не только редкими художественными достоинствами, но и большой познавательной ценностью. Культура стран Востока – яркая страница мировой истории, заслуживающая углубленного изучения. Студентам выставка была полезна в профессиональном плане: они имели возможность познакомиться с памятниками архитектуры и истории Индии, Тибета, Монголии, геокультурным пространством Центральной Азии, прекрасно переданным колоритом этнических культур».

Р.М. Муксинов, профессор,
декан факультета архитектуры,
дизайна и строительства КРСУ

«Выставка Людмила Васильевна – колоссальный труд. Эти фотоработы я видел и раньше в книге «От Алтая до Гималаев», но выставка производит огромное впечатление».

С.К. Бабаджанов, художник,
заслуженный деятель искусств КР

«Фотографии Л.В. Шапошниковой, сделанные на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции, обогащают и расширяют наши знания о странах Азии, помогают глубже понять художественную задачу Н.К. Рериха».

Н.К. Сыдыкова,
учитель истории СШ №3

«Чтобы так фотографировать – надо любить. Любить людей, горы, землю».

«Чтобы так фотографировать людей, надо чтобы они доверяли тебе».

«Хороший человек делал эти фотографии, а затем поделился сокровенным с нами. Спасибо!»

А. Корженков,
член Потсдамского фотоклуба

«Запомнились торжественные аккорды храмов и святилищ, полифония загадочных петроглифов и менгиров, вариации благородных лиц горцев, мажор *maestoso* зовущих горных пейзажей, сонорные шепоты туманов священной Канченджанги...»

Из книги отзывов

В ноябре в Литературно-мемориальном музее имени А.М. Горького г. Казани торжественно открылась выставка фоторабот «По маршруту Мастера» генерального директора Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. В этот же день в Институте развития образования Республики Татарстан (ИРО РТ) состоялось пленарное заседание, посвященное 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха, проводимое в рамках республиканской научно-практической конференции «Образовательный потенциал науки, культуры и искусства в условиях инновационного развития школы».

На открытии фотовыставки директор музея имени А.М. Горького М.А. Мударисова говорила об особом месте, которое занимает Н.К. Рерих в ряду великих культурных и общественных деятелей XX века, о космичности творчества Великого Мастера. В.Ф. Габдулхаков, доктор педагогических наук, профессор, проректор ИРО РТ, отметил важность исследования материалов Центрально-Азиатской экспедиции. О.А. Лавренова, ответственный секретарь журнала «Культура и время», подробно рассказала о выставке и ее авторе.

На открытии пленарного засе-

О новых центрах культуры

дания было зачитано приветствие Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха: «Н.К. Рерих искал следы единства культур и находил их, из них складывал чудесные камни истории в единую духовную эволюцию человечества. Особым достижением этой экспедиции является открытие Востока для Запада. Сегодня для людей мира очень важно почувствовать и осознать себя единым целым, в этом единстве заключается сила для преодоления стоящих перед человечеством проблем. Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха, повторенная и заново проанализированная Л.В. Шапошниковой, несет особую смысловую нагрузку – создание поля для новых центров культуры».

Затем прозвучали сообщения О.А. Лавреновой о ходе экспедиции и ее важной роли в научном и культурологическом значении; доклад А.А. Бурханова, кандидата исторических наук, профессора Татарского государственного гуманитарного педагогического университета, «Древний средневековый Лебап на трассе «Великого шелкового пути»; Л.Н. Осипова, кандидат педагогических наук, рассказала о нравственности легенд, собранных Н.К. Рерихом на маршруте экспедиции и в современных исследованиях; В.И. Пискарев, профессор, проректор ИРО РТ, в своем докладе «Казаневедение: концептуальные основы, содержательные линии, образовательные задачи» говорил о путешествии во времени и пространстве детей с помощью новых учебников; руководитель Культурно-просветительского об-

щества г. Казани Б.Г. Зайцев отметил важность состоявшегося культурного сотрудничества крупной научной организации и общественного объединения.

После открытия фотовыставки



в музее А.М. Горького целый месяц казанцы вслед за автором проходили по маршруту Мастера. Большую помощь в подготовке экскурсий оказали книги Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера». Они позволили раскрыть глубинную суть многих фоторабот. Несомненно одно – фотовыставка посеяла новые зерна в благодатную почву восприимчивых к красоте и знанию умов и сердец.

17 декабря состоялся круглый стол, где еще раз было отмечено неумолимое стремление детей к познанию, об общности культур и едином источнике их возникновения.

Мы выражаем сердечную благодарность и признательность Людмиле Васильевне Шапошниковой за уникальную возможность познакомиться с веками пути Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

Б.Г. Зайцев,
г. Казань

Без прошлого нет будущего

«Теперь я понимаю, что знание и сохранение культуры очень важно, т. к. без прошлого у народа нет и будущего», – так написала в книге отзывов одна из студенток, посетив фотовыставку Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера», которая проходила в Художественном салоне Саратовского государственного технического университета с 15 января по 5 марта 2007 года.

Организаторами выставки явились Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Саратовский государственный технический университет (СГТУ).

На открытии выставки первый проректор СГТУ В.Р. Атоян подчеркнул значение творчества Л.В. Шапошниковой для познания глубинных основ культуры Индии и России и формирования единого культурного пространства буду-

щего, поделился впечатлениями о том, что фотографии оживляют его воспоминания о красоте Индии, в которой ему неоднократно приходилось бывать. Вице-президент Торгово-промышленной палаты Саратовской области Ю.В. Назарова подчеркнула важность таких мероприятий для установления дружественных связей между этими близкими по духу государствами. С.В. Березин, начальник отдела высших профессиональных заведений министерства образования Саратовской области, напомнил, что такие выставки очень важно проводить в учебных заведениях для приобщения молодежи к ценностям культуры.

Выставку посетило около полтора тысяч человек. Библиотека университета оформила заказ на приобретение книг «Мастер», «По маршруту Мастера», «Вселенная

Мастера», «Держава Рериха» и других, а также журнал «Культура и время».

Вот некоторые записи в книге отзывов: «Душа соприкасается с глубинными корнями Вечности»; «Замечательная и впечатляющая выставка. Она показывает, насколько разнообразен наш мир, насколько интересны корни духовные и культурных традиций разных народов. Насколько едины мы все на нашей маленькой планете!».

В ближайшее время в Художественном салоне нашего университета состоится открытие выставки «Научные достижения Древней Индии» и начнет работу Международная научная конференция «Индия и Россия – диалог культур. Восток-Запад – будущее единство человечества». Знакомство с культурой Индии продолжится.

В.С. Войтенко,
г. Саратов

«По маршруту Мастера» в Пензе

Пензенской областной филармонии 10 марта 2007 г. было многолюдно. На втором этаже в фойе возле красочных фотокартин толпились молодые и пожилые люди, журналисты и операторы с телевидения, звучала музыка. Все они пришли на открытие фотовыставки «По маршруту Мастера» заслуженного деятеля культуры РФ, философа и исследователя творческого наследия Рерихов Л.В. Шапошниковой (г. Москва). Экспозиция посвящена Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха (20-е годы XX века).

Удивительные по красоте пейзажи Алтая, Монголии и Гималаев, история, обычаи и культура народов, населяющих эти места, встречи с разными людьми нашли свое отражение в захватывающей панораме фотообразов выставки, включающей около 170 работ.

В организации выставки участвовали заместитель министра культуры областного правительства К.В. Застрожный, руководитель областной филармонии, генеральный директор ФГУП ПО «Электронприбор» Ю.С. Почивалов.

Председатель Рериховского общества г. Пензы Л.В. Суркова



семьи Рерихов. Прозвучало выступление Т.Г. Скороходовой, кандидата исторических наук, доцента кафедры социологии и социальной работы, о значении исторических корней культуры Индии и о тесной связи Востока и Запада. Музыка, стихи и танцы удачно дополнили картину праздника. Заключительным аккордом был показ фильма «Людвасилия», названного по имени малой планеты, получившей имя в честь Л.В. Шапошниковой. В тот же день по одному из местных телеканалов прошел сюжет в новостях об

открытии выставки «По маршруту Мастера».

За месяц работы экспозиции посетители участвовали во множестве мероприятий. 15 апреля состоялась презентация книги Л.В. Шапошниковой «Вселенная Мастера». Она входит в трилогию «Великое путешествие» и представляет собой глубокое осмысление того духовного пространства семьи Рерихов, частью которого была и Центрально-Азиатская экспедиция. Собранные знания о ярких представителях космизма, соединивших в своем творчестве эмпирический и метафизический способы познания, о творческом пути автора этой книги Л.В. Шапошниковой, был показан отрывок видеопленки «Сознание накануне революции».

Кроме филармонии выставка побывала в Пензенском училище культуры и искусств, где полмесяца студенты и жители города познакомились с культурой Востока. С середины мая выставка экспонировалась в г. Заречном Пензенской области.

Л.В. Суркова,
Л.И. Новокрещенова,
г. Пенза

Пакт Рериха в защиту Рерихов

Дорогие друзья!
Время, прошедшее после симпозиума «Post scriptum к Международному совещанию «Быть или не быть рериховскому движению?» (12.02.2007), наглядно показало, как усилились нападки на наследие Рерихов, Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха и его руководство в Интернете, средствах массовой информации, в науке. Клевета, подлоги и фальсификация перешли все границы морали и права.

15 апреля открывается акция ПАКТ РЕРИХА В ЗАЩИТУ РЕРИХОВ, инициированная Международным Советом рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Акция призвана выполнить несколько задач: сделать доступной и общественно значимой подлинную информацию о наследии Рерихов, о деятельности Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха; привлечь внимание научной общественности к проблемам фальсификации рериховского наследия; показать актуальность Пакта Рериха сегодня.

Перечисленные ниже направления работы могут быть включены в Ваши программы, планируемые к Дню Культуры, и затем продолжены.

Утверждение концепции культуры Н.К. Рериха.

Освещение связи рериховской концепции культуры и нового космического мировоззрения. Культура как синтез научного знания, философии и искусства. Значение идей Пакта Рериха в современном социальном пространстве. Приемственная связь Пакта Рериха и «Декларации прав культуры» Д.С. Лихачева. Человек - носитель Культуры. Утверждение концепции культуры Н.К. Рериха с учетом местного материала и конкретные исторические условия. Могут быть освещены такие темы, как «Культура - не политика», «Культура - не развлекательный бизнес», «Культура - служение Обществу благо».

Утверждение эволюционной преобразующей роли Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

Раскрытие на материале путевых дневников, художественного творчества, научных исследований Н.К. и Ю.Н. Рерихов, философских трудов Е.И. Рерих, подлинных целей экспедиции, показ ее международного масштаба, общественного резонанса. Проведение презентаций, научных семинаров, встреч с общественностью, на которых необходимо представить научный подход к изучению Центрально-Азиатской экспедиции, разработанный в трудах академика РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой, показать значение Центрально-Азиатской экспедиции для будущего. Раскрыть социальную опасность псевдонаучных трудов В. Росова, А. Андреева. Как утверждает древняя мудрость: «за подлог и порчу философии, то есть истины, не карает никакой закон», следовательно, в науке должны обрести силу действия не только юридические нормы, но в равной степени и моральные. Современная наука крайне нуждается в защите и укреплении своих этических оснований.

Утверждение значения Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха как уникального научно-исследовательского центра нового типа.

История создания и этапы становления Объединенного Научного Центра космического мышления (ОНЦКМ). Деятельность центра: научные семинары, работа Научного Совета, подготовка к публикации трудов. Издание журнала «Культура и время». Работа секции молодых ученых. Формирование школы научных исследований на базе ОНЦКМ.

Утверждение выдающегося вклада генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой в развитие современной культуры.

Освещение широты и многообразия творческой деятельности Л.В. Шапошниковой, ее роли как хранителя и исследователя наследия Рерихов, одного из основоположников научного рериховедения. Привлечение внимания научной и культурной общественности к трудам Л.В. Шапошниковой как мыслителя, ученого, общественного деятеля, последовательного развивающего методологию познания философии космической реальности.

Особенности итоговых документов акции могут быть различны: обращения к ученым, к властным структурам, к депутатам Госдумы, письма в защиту МЦР, публикации в СМИ и др. Просим информировать Международный Совет и отдел по связям с рериховским движением МЦР о ваших программах и пересылать оригинальные копии итоговых документов.

Наши совместные усилия в защите наследия Рерихов, несомненно, будут содействовать объединению и укреплению рериховского движения.

**Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха
10 апреля 2007 г.**

12 февраля в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялся симпозиум «Post scriptum к Международному совещанию «Быть или не быть рериховскому движению?», на котором с докладом выступил М.Н. Чиряев, почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР.

Лавина событий современной жизни, в том числе и в рериховском движении, все чаще захлестывает нас, вынуждает погружаться в них, в лучшем случае, заниматься критикой, и реже за видимыми фактами отслеживать то, что происходит действительно, улавливать принципиальные тенденции, скрытые причины происходящего, ставить все это в контекст событий на планете. Не будем забывать, что сами Рерихи были людьми очень широкого сознания. Они вмещали многие социальные, культурные, исторические процессы и занимались этим не просто как теоретики, сидящие в кабинетах и интересующиеся анналами прошлого, а и как практики, в самой жизни: и в экспедициях, и в научных исследованиях. У Николая Константиновича, например, в 10 лет, еще в Изваре, когда он прикоснулся собственными руками в археологических раскопках к древним курганам, пробудился тот живой интерес, который объединял теорию и практику жизни каждого дня.

Поэтому в своем выступлении хочется остановить внимание не только на узко фактологической стороне жизни, а на широких обобщениях, для того чтобы заглянуть в скрытые, неочевидные причины и следствия событий. Вы понимаете, что сейчас наша планета переживает очень бурные, далеко не случайные процессы, процессы, предсказанные в наследии Рерихов и других мыслителей, прежде всего, мыслителей-космистов. Мы в повседневной жизни отслеживаем чаще всего политические новости, события, связанные с изменением климата, с ростом преступности на планете и т. п., потому что на этом делают акцент средства массовой информации. Но ситуация, которая происходит сегодня в рериховском движении, является тоже в какой-то степени показателем бурных процессов жизни на планете. Она, с одной стороны, отражает эти процессы, с другой - может быть даже с опережением, работает в этом же поле, являясь барометром событий, которые еще не наступили; потому что рериховское движение имеет более высокую претензию, претензию на духовное понимание и осмысление происходящего, ибо именно такое духовное зерно было заложено в Учение Живой Этики. Однако каждый, подходящий к Учению и к рериховскому наследию, естественно пропускает это через фильтр собственного сознания. Вот здесь-то и начинаются проблемы. Нет времени подробно анализировать этот вопрос. Пока мне просто хочется обозначить эту проблему. А остановлюсь я на следующем.

Начинается пробуждение стран Латинской Америки. Мы следим за тем, что происходит там буквально последние годы и месяцы: идет явное объединение латиноамериканских стран, полномочные представители которых подписали в 1935 году Пакт Рериха. Тогда Пакт подписала 21 страна. Объединение латиноамериканских стран, конечно, очень ограничивает возможности США, потому что вслед за объединением Европы и введением евровалюты под боком у Америки возникает еще одно объединение, таящее возможность появления еще одной самостоятельной валюты, но не только. Начинаются процессы изгнания американских монополий из пространства латиноамериканских стран и даже открытые выступления против США. Бомбежи Югославии, начавшиеся 24 марта 1999 года, тоже имели одной из причин объединение Европы и конфронтацию евро с долларом. Конечно, это внешняя причина, но сейчас в мире идут более серьезные процессы: весь мир пришел в некое движение, направленное к объединению в группы, союзы и т. д. Удары наносятся по бывшему средоточию мировой культуры, по местам будущего духовного расцвета.

В последнее время очень часто наше руководство говорит о многополярности мира. Да, мир стал многополярным, это уже не монополия одних США, не их диктат. Это всем известно. Стремительными темпами развиваются такие страны, как Индия, Китай, Бразилия и Россия. С темпами развития Индии и Китая уже трудно конкурировать США. Американский доллар держится только за счет того, что внедрен в международную экономику. Именно поэтому он представляет определенную силу. И для того чтобы поддерживать это внедрение, развязываются войны. Но не надо забывать, что деньги, которые были символично введены как эквивалент труда, это всего лишь один из видов низких энергий, поддерживавшихся деятельностью людей. А сейчас в значительной степени символ стал развоплощаться и держится привязанным к нему сознанием, худшим проявлением которого являются собственнические инстинкты.

Почему я говорю об этом в контексте рериховского движения? Да потому, что, по сути, все глобальные проблемы - даже рост терроризма, который прослеживается сегодня в мире и является, по словам политиков, главной опасностью, - вызваны теми же планетарно-энергетическими обстоятельствами, что и проблемы в наших рядах. И в рериховском движении происходит своего рода поляризация сил, и может быть, даже более мощная, т. к. это касается энергий более сильных, чем те, о которых размышляют политики, о которых думают военные и которые приводят постоянно к локальным конфликтам и столкновениям. Но более страшными процессами становятся сейчас межрелигиозные столкновения и межрелигиозные вой-

О подменах и манипулировании духовными ценностями рериховского наследия

ны. Их число увеличилось именно в конце XX - начале XXI века, и политики иногда искусственно провоцируют эти события. Например, в Индии и Пакистане, где веротерпимость воспитана культурой и религиозной традицией Индии. Но даже там политические внедрения провоцируют межрелигиозную нестабильность и терроризм.

Похожие ситуации происходят и в рериховском движении. Искусственно, даже провокационно, формируются те или иные якобы рериховские организации. Это началось еще с так называемого «белого братства» на Украине. Владимир Андреевич Козар в своем выступлении подтверждает, что эти процессы не затухают и сейчас. Создаются организации, явно с религиозными признаками, которые «сняли» какую-то информацию с духовных учений, с их великих идей, искажили и подменили эту информацию. И здесь глубокие смыслы и символы стараются развоплотить и исказить. Отслеживают настроения и манипулируют поведением людей, которые прижимают к этим организациям, подымают ее знамена, создают целые движения и провоцируют волнения. Вы помните, что творилось в Украине, когда возникло «белое братство». Да и не только в Украине. Эта организация сразу стала стремительно расти и за ее пределами.

Такие же вещи происходили и в других странах мира. Достаточно вспомнить «Аум Синрикё». Здесь, бесспорно, налицо политические провокации. Из-за таких провокаций начинались даже войны. Провокации существовали всегда, но в последнее время они чаще стали переходить в религиозные сферы, манипулируя верой людей, подменяя их идеалы, потому что идеал - самая сильная энергия. Вера, воля, устремление к прекрасному идеалу - это энергии, которые могут изменить весь мир. А их подмена, спекуляция на них, вне зависимости от того, через какое сознание, или через какой социальный пласт эти подмены проходят, может внести очень сильное разрушение, как вносит инфекция, как вносит зараза, которая часто может развиваться непредсказуемым образом, порождая, например, распространение религиозно-политического экстремизма.

Тезис о многополярном мире в устах политиков, социологов и даже экологов, не имеет самого главного момента - положения о вертикали. Когда мы будем, говоря о многополярном мире, понимать качественные различия полярностей именно по вертикали, представлять восходящую спираль духовной Иерархии, которая и должна определять приоритеты всех ценностей развития, только тогда мы восстановим подлинные смыслы, подлинные эволюционные значения событий текущей жизни. Сейчас открыто проявляется тенденция навязать служение более высокого более низкому. Сознание привязывается к деньгам; доказывается, например, что ни одна общественная организация или организация, имеющая культурно-просветительские цели, без денег не выживет, и для этого все общество создает именно такие условия. Я уже не говорю о том, что работают специальные институты, которые запустили этот порочный антиэволюционный механизм подмены и перевертышей, чтобы средство стало выгоднее как цель.

Задача культурных сообществ и рериховских организаций сегодня - восстанавливать приоритет вертикали духовных ценностей, в том числе при анализе процессов, происходящих в многополярном мире. В этом случае, многие градации поляризующихся полутеней проясняются, и мы четче будем осознавать, что наш мир делится на два основных полюса по сознанию людей. И как неотвратим сдвиг магнитной оси, как неотвратима работа Космического Магнита, так же неотвратимо возвращение подлинных эволюционных ценностей, их осознание возможно только через Культуру. Но для многих, и не только политиков, восприятие культуры, о которой все чаще говорится, будет главным испытанием. Мы же все время должны ориентироваться на духовную единую Вертикаль.

Вспомните, когда происходили процессы в Америке, вызванные предательством 1935 года, Елена Ивановна в своих письмах писала, что в местах, где подымался Пакт Рериха, было особое предательство и отступление. В Вашингтоне руководителем движения Пакта Рериха Уоллес начал публично объявлять о своей непричастности к движению. Подобные атаки со стороны прежних друзей не случайны. Они происходят всегда в тех существенных центрах, которые своими корнями, самими своими истоками связаны с семьей Рерихов, с Учителями. Это Международный Центр Рерихов, это Музей Рериха в Нью-Йорке, это Кулу. Такого рода атаки переживали и Изваря, и Алтай.

Не случайны атаки и на людей, несущих нить преемственности с Рерихами и Учителями. Это самоотверженные и творческие люди, которые могут широко, планетарно смотреть на вещи. Они - главное достояние эволюции, они миротворцы и созидатели, и вокруг них нужно объединяться. А значит, неизбежны попытки устранения именно этих людей, отсечение верхушки пирамиды вертикальных ценностей.

Ситуация, связанная с научным осмыслением наследия Рерихов, тоже стала не только барометром будущих сдвигов, но выявила целые слои и группы лиц, пытающихся по-разному использовать энергию наследия. И как сознания людей распределены по иерархически организованным слоям, так и области приложения идей Живой Этики, трактовок событий, связанных с Рерихами, разнятся по подходам, значениям и смыслам. Здесь можно встретить не только культурную деятельность, вдохновляемую прекрасными идеями и высоким и самоотверженным жизненным примером, но и чисто политические спекуляции, геополитические доминанты, попытки трактовать действия Рерихов как коммерческий и концессионный интерес и, наконец, как религиозно-политическую экспансию.

В этой связи я хочу остановиться на новой книге, которая совсем недавно появилась в Петербурге. Эта книга А.И. Андреева называется «Тибет в политике царской, советской и постсоветской России»¹. Она показывает, что тенденция использования якобы научных мето-

дов, научной терминологии, которая была представлена до этого работами В.А. Росова, перешла в религиозную плоскость, то есть в более высокое энергетическое пространство, о котором мы говорили только что. В книге есть глава: «Посольство западных буддистов» Рериха, 1927 - 1928 гг. В ней можно увидеть характерный стиль научного мышления и уровень исследователя. Сегодня появилась целая плеяда исследователей - людей, которые симпатизируют буддизму или какой-либо другой религии, христианству, например, но которые напрямую проецируют пласт современного традиционного, узко материалистического научного знания на знание религиозное, отстраняясь от существенных основ последнего. Эти люди не обладают той степенью Культуры, которая необходима для синтеза религиозного и научного подходов; они не верят и в свои Учения, и даже не понимают их, поэтому позволяют себе высокомерно, в издевательской манере судить о великих понятиях, прикрываясь научностью своих сочинений. То, что все больше «ученых» невежд стало проявляться как в среде традиционной науки, так и в доморощенных мистических и оккультных слоях, претендующих на эзотерические знания, тоже служит свидетельством бездуховности многих изживших себя тупиковых путей познания, лишенных основ подлинной Культуры. Но именно эти, прикрывающиеся цитатами, поверхностные исследователи, напрягают серьезные искатели истины. Елена Ивановна писала об этом: «Но, как Сказано, никогда еще ни одно Учение не было поднято друзьями, всегда и во всем помогает роста врагов. Джины строят храмы. Даже от Христа требовали знания с неба и обвиняли Его в том, что Он «изгоняет бесов силою князя бесовского». Перечтите Евангелие от Луки, гл. 11, ст. 15. Как ни странно, но нападают на книги Учения и громче всего заявляют свои возражения именно те, кто его не знает, так же как и своих священных писаний»².

Как и тогда, во времена Христа, так и сейчас плодятся подмены и создаются перевертыши, только у сегодняшних книжников и фарисеев степень изощренности изменилась, и методы стали оправдываться научным подходом.

Казалось бы, что может быть более священным для буддистов, чем приход Будды Майтрейи! Он предсказан во множестве пророчеств. Но в трудах, подобных работе А.И. Андреева, святость предвидения оказывается совершенно нивелированной, снятой, усредненной сухим, рационалистическим, псевдонаучным языком фактов, которые подобраны без синтеза, без ценностной вертикали, тенденциозно; тенденциозно не потому, что у автора было какое-то злое намерение, а потому, что его сознание, система его ценностных приоритетов отключились именно на эту логику событий. Упомянутый выше раздел в книге А.И. Андреева говорит, прежде всего, о том, что Рерих - художник-эмигрант, что «у него была религиозно-политическая миссия - «посольство западных буддистов к главе буддизма Востока»³, что идею эту «внушили или подсказали» Рериху «некие «махатмы» - гималайские учителя, но не прямо, а через его жену, Е.И. Рерих, которая, как рассказывают, общалась с «махатмами» оккультными методами (посредством спиритических сеансов и телепатически)»⁴. Такова лексика А.И. Андреева. Но его суждения, основанные на чьих то рассказах и домослах, что соответствовало бы больше не научному изложению, а кулонным историям, идут дальше: «Цель же «махатм», насколько можно судить, состояла в создании нового миропорядка в Азии, путем реализации идеи «мировой общины», которая отныне становится краеугольным понятием в учении Н.К. Рериха»⁵.

Я позволю себе процитировать высказывание Елены Ивановны Рерих в связи со сколько-нибудь упомянутыми Зинаидой Григорьевной Лихтман во время судебных процессов против Хоршей спиритических сеансах. В январе 1938 года в письме к Плауту Елена Ивановна пишет: «Относительно упоминаний мисс Лихтман о спиритических сеансах, решительно хочу объяснить Вам, что передача мысли и слов живых людей



– широко известное явление парапсихологии. Целые отделения университетов во многих странах изучают эти явления. Я получила много дневниковых записей от моего Учителя – живого человека, которого я встретила во плоти. Повторю, я не общаюсь с потусторонним миром»⁵. И в другом письме она вопрошает: «Если скажу – мы видели Великих Учителей не только в Их тонком теле, но и в физическом, – то поверите ли мне? Если скажу, что храним переданные нам священные предметы, которые, по древнейшим преданиям, появляются как символы и вехи у преддверия Новой эпохи, – поверите ли мне? Если скажу, что вся наша жизнь наполнена чудесами и что сознанием живем в двух мирах; если скажу, что, кроме даваемого океана Учения, имеются еще десятки тетрадей с записями Огненного опыта, – то поверите ли мне? А ведь это все так и есть!»⁷

Процитированный фрагмент письма показывает, что если глубоко войти в суть Учения, – необязательно Живой Этики, но и буддизма, например, как это делают просвещенные ламы, и не только те, с которыми были дружны Рерихи, но и современные представители буддизма, прежде всего Далай-лама, который очень уважительно относится и к Елене Петровне Блаватской, и к Рерихам, и к идеи Знамени Мира, – то естественно возникает совершенно иное, подлинное понимание сущности событий.

Что же происходит у Андреева? Здесь развивается идея, фактически приписывающая Рериху религиозную экспансию по захвату Тибета. Это продолжение того «великого плана», о котором пишут Шишкин и Росов; вот почему в книге Андреева много ссылок на В.А. Росова. Кроме того, здесь делается очередная попытка опорочить Учителей, начиная с многострадальной Елены Петровны Блаватской. Андреев пишет: «Кто в действительности стоял за спиной Рериха и подвиг его на столь грандиозное и вместе с тем утопическое предприятие, иначе говоря, кто скрывается под масками рериховских «махатм», (если, конечно, считать, что созданный Блаватской «миф о махатмах», имеет под собой какую-то реальность)?»⁸. Еще раз напомним, как относится Далай-лама к Блаватской.

Андреев тенденциозно находит тех, кто отвечает его представлениям. Это, не далеко ушедший от Всеволода Соловьева, американский исследователь Пол Джонсон, автор книги «Разоблаченные Мастера: мадам Блаватская и миф о Великом Белом Братстве». А.И. Андреев, в очередной раз повторяя низкопробный источник, который, как он пишет, пытается идентифицировать личности «тайных Покровителей Блаватской», называет возможных прототипов ее Учителей, Махатм – Кут Хуми и Мории. Это некие Тхакар Сингх Сандханвалия, основатель сикской реформаторской организации, Сингх Сабха» в Амритсаре, тесно связанный с Теософским обществом Е.П. Блаватской, и кашмирский махараджа Ранбир Сингх.

«Что касается собственно рериховских учителей...», – пишет далее Андреев, – то тема эта является практически не исследованной, хотя для нее уже имеется некоторый материал». Ссылаясь на недавно рассекреченные материалы Британской разведки (должен сказать, что А.И. Андреев работал в английских и в отечественных архивах), которая следила за передвижениями семьи Рерихов и окружением художника в 1920-е годы и позже, Андреев пишет: «В окружении художника в 20-е гг. постоянно находились индийские националисты-революционеры, например, Дхан Гопал Мукерджи, член сикской революционной партии «Гхадр» в США, близким знакомый с известным коминтерновцем М. Роем, Хари Говинд Говил (оба читали лекции в созданном Рерихом в Нью-Йорке Международном центре искусств «Корона Мунди»), Сумендра Натх Тагор (обучал Рериха индийской живописи в Калькутте). Вполне можно предположить, что от этих и каких-то других деятелей индийского национально-освободительного движения, – делает вывод Андреев, – и исходил изначальный импульс великого переустройства Азии»⁹.

Возникает полная нелепица. Великое переустройство Азии было предсказано и во многих буддийских текстах. Предвидения сдвига Центра цивилизаций в Азию, возникновение в Сибири новых очагов культуры и переустройство Азии были предсказаны не только Рерихами, но и в работах Ломоносова, Вернадского, Тойнби, Ясперса, Шпенглера... За этим предвидением стоит целая система продуманных, подлинно научных работ и исследований. И Николай Константинович Рерих, – естественно, на своем, одухотворенном уровне, – видел неизбежность этих планетарных сдвигов.

В работе же Андреева делается попытка подменить эволюционную, историко-планетарную направленность событий отдельными политическими и революционными взглядами некоторых патристически настроенных индийцев, борющихся против англичан, и через эту несущую подмену выставить Центрально-Азиатскую экспедицию Рериха и ее задачи в каком-то ограниченном и тенденциозном свете. Полностью анализировать текст этой главы в настоящем выступлении нет времени.

В заключение хочу сказать лишь еще об одном моменте, связанном с очередным передегиванием фактов в книге Андреева. Автор пишет: «Любопытнее всего, однако, было то, что «посольский» караван Н.К. Рериха вез партию русского оружия для Далай-ламы, закупленного тибетским представителем в Урге (донором) у советского полпреда в Монголии (!) при посредничестве Ю.Н. Рериха, как об этом свидетельствуют секретные донесения монгольского резидента ОГПУ Я.Г. Блюмкина. Британская разведка, как кажется, знала или, по крайней мере, догадывалась об амбициозном плане Рериха – его намерении провозгласить себя Да-

лай-ламой – и потому решительно вмешалась в ситуацию, чтобы расстроить новую интригу Москвы»¹⁰. Андреев делает ссылку на первый том сборника МЦР «Защитим имя и наследие Рерихов». И вот здесь возникает новая подмена, потому что ссылка адресует нас к статье А.В. Стеценко: «Клевещите, клеветайте, что-нибудь да останетесь», там опубликованной. Но А.В. Стеценко пишет о том, что «...на подступах к Тибету к экспедиции Рериха присоединился караван с оружием и патронами, принадлежавший тибетцу Чимпе, который занимался поставками оружия в Лхасу»¹¹, и далее он скрупулезно аргументирует тот факт, что груз оружия не принадлежал экспедиции Николая Рериха. Для этого Стеценко восстанавливает цепь подлинных исторических событий, подтверждая ее архивными документами разведывательного управления ОГПУ, а также дневниковыми свидетельствами ряда участников экспедиции Николая Рериха. В одном из донесений ИНО ОГПУ из Монголии, оригинал которого Я.Г. Блюмкин оставил у себя, по этому поводу говорится следующее: «23-го ноября 1926 года из Улан-Батора вышел в Тибет первый Тибетский Правительственный караван с грузом для Тибетского Правительства. Караван состоит из 39 верблюдов при 19 сопровождающих, из коих четыре тибетца, Чинпа (Чимпа. — А.С.), Чангчубдава, Норсанг и Пуэнз, служащие Тибетского Полпредства в Урге, и 19 бурят-паломников. <...> Остальной груз состоит из оружия в количестве 100 винтовок пехотного образца при 10.000 боевых патронов. <...> Оружие было закуплено Тибетским Полпредом у Полпредства СССР в Монголии на сумму 8 000 м/д. До выдачи Тибетскому Полпредству оно хранилось на территории Консульского поселка в Урге, а накануне отхода каравана было перевезено вечером на машине в Тибетское Полпредство, где было уложено во вьюки. При перевозке присутствовали Тибетский Полпред и Ю.Н. Рерих. Машину до Тибетского Полпредства сопровождал курьер Полпредства СССР»¹².

Как отмечают в своих дневниках П. Портнягин, К. Рябинин, Ю. Рерих, в дороге Чимпа повредил себе ногу, был оставлен своим караваном и восстанавливал силы в Махае. В августе 1927 года, узнав о том, что проходящий караван Николая Рериха отправляется в Тибет, он попросил разрешения присоединиться к нему. Николай Константинович не мог отказать в помощи человеку, попавшему в беду. Вот так появился в караване Рериха Чимпа вместе с остатками большого, ушедшего ранее груза – одним ящиком с 29-ю американской работы пехотными ружьями и двумя ящиками с патронами по тысяче на каждую винтовку. Из документов, которые убедительно цитирует А.В. Стеценко, становится ясно, что Николай Рерих – руководитель Центрально-Азиатской экспедиции не имел никакого отношения ни к Чимпе, ни к его грузу»¹³.

Так, используя как будто научную терминологию и научную методологию, а на деле подменяя и передегивая документальные факты, А.И. Андреев переводит экспедицию Рериха на религиозный уровень и навязывает ей цели религиозно-политической экспансии. В этом он продолжает линию, начатую еще Шишкиным и доводит якобы религиозную составляющую экспедиции до кульминации.

Исходя из всего сказанного, хочется призвать нас всех быть бдительными, внимательными и наблюдательными, вдумчиво анализировать тенденции всей современной жизни. Сейчас активно происходит сращивание интересов определенных государственных чиновников с некоторыми экстремистски настроенными рериховскими организациями и объединениями, которые являются рассадниками психиков и медиумов. Идет война на тонких планах бытия, на тонких планах жизни. Одна за другой возникают психические эпидемии. Посмотрите, что происходит вокруг нас, и вы увидите эти тенденции, и вы обнаружите использование той страшной энергетической силы, для понимания которой наука совершенно не готова – ни психиатрия, ни психология, ни, как мы видим, история. И не готова только потому, что процессы так называемого Тонкого Мира уже давно были исключены из предметов познания. Соединение миров – объективный процесс. Но чаще наблюдаются, прежде всего, соединения самых низших, мутных слоев. В политических и иных манипулятивных целях ими начинают пользоваться люди, которые не понимают, какого джина они освобождают из бутылки. Поэтому правильно понятая Культура, включающая утонченность, расширение сознания, одухотворенный научный поиск и вдохновенную созидательную деятельность, является сегодня лучшим целительным средством обезвреживания подобных процессов и лучшим путем утверждения Нового Мира.

**М.Н. Чиряев,
г. Санкт-Петербург**

¹ Андреев А.И. Тибет в политике царской, советской и постсоветской России. СПб. «Нартанг». 2006. 464 с.

² Рерих Е.И. письмо А.Паскевичу и А.Кавка 12 июля 1938 /Письма т.6 1938-1939 М. 2006, с. 172.

³ Андреев А.И. Тибет в политике царской, советской и постсоветской России. СПб. «Нартанг». 2006. С. 300.

⁴ Там же, с.301.

⁵ Там же.

⁶ Рерих Е.И. письмо Г.Плауту 8 января 1938 /Письма т.6 1938-1939 М. 2006, с. 12.

⁷ Рерих Е.И. письмо Е.Ф.Писаревой 24 мая 1938 /Письма т.6 1938-1939 М. 2006, с. 134.

⁸ Андреев А.И. Тибет в политике царской, советской и постсоветской России. СПб. «Нартанг». 2006. С. 302.

⁹ Там же. С. 302-303.

¹⁰ Там же. С. 308.

¹¹ Стеценко А.В. «Клевещите, клеветайте, что-нибудь да останетесь» /Защитим имя и наследие Рерихов. Документы, публикации в прессе, очерки т.1 М.2001, с. 557-559.

¹² Там же.

¹³ Там же.

Сокровище данное, берегите!

В этом году исполняется 10 лет со дня полного открытия Центра-Музея им. Н.К. Рериха в Москве (частичная экспозиция была открыта 15 лет назад), и слова Николая Константиновича Рериха, сказанные им к 10-летию Музея Рериха в Нью-Йорке, удивительным образом переключаются с нашим временем: «Оборачиваясь назад, на все труды, на все битвы с невежеством, бросается в глаза, что работа созидательная шла безостановочно. Это не похвала, это только выявление факта истинной духовной доблести. Можем ли мы сами себе назвать хотя бы один год, проведенный в покое и самоуслаждении? Можем ли мы назвать хотя бы один месяц из этих 120 месяцев, когда бы не укреплялось уже сделанное и не устремлялись бы мысли к новым областям культурного поля [1].

«Так же точно теперь, вступая в новое Десятилетие, посмотрим вперед и наметим новые вехи, по которым пойдет развитие. Подчеркиваю «Развитие», ибо можно или развиваться, или разрушаться, но не стоять на месте <...> Созидательно мы должны смотреть вперед. Прежде всего, скажем о центральном Учреждении нашем. Скажу, как я понимаю Музей наш. Музейон, Музей не есть мертвое хранилище, не сокровище скупца, Музей неразрывен с понятием Культурного Центра» [2].

Древнегреческое слово «Музейон» в буквальном переводе означает «место, посвященное музам», то есть святилище муз. Как союз во имя служения Аполлону и Музам создавалась Академия – знаменитая философская школа Платона, объединяя в своих стенах разнообразные науки. Музейон существовал и при философской школе Аристотеля – Ликее. Александрийский Музейон был основан Птолемеем I и представлял собой одновременно и научное, и сакральное объединение ученых. В эпоху Средневековья понятие «Музейон» вышло из употребления, вторую жизнь ему подарила эпоха Возрождения, при этом наполнила новым смыслом. Музеум сначала стали называть коллекции памятников античности и произведений искусства. В эпоху просвещения в трактовке Музея появился новый аспект: из собрания, доступного лишь немногим, он становится учреждением, открытым для широкой публики, и его определяющим признаком становится не только наличие коллекции, но и ее показ [3]. К концу XIX века завершается формирование этого типа музеев, но век XX поставил перед человечеством новые задачи.

«Уже в предвидении Армагеддона Мы приступили к распространению советов о лучших способах охранения мировых сокровищ. Мы знаем, что силы тьмы прилагают все усилия, чтобы воспрепятствовать этому спешному указу. Силы тьмы отлично понимают, сколько мощных эманаций излучают предметы искусства. Среди натисков тьмы такие эманации могут быть лучшим оружием.

Силы тьмы стремятся или уничтожить предметы искусства, или, по крайней мере, отвратить от них внимание человечества. Нужно помнить, что отвергнутое, лишенное внимания произведение не может излучать свою благотворную энергию. Не будет живой связи между холодным зрителем или слушателем и замкнутым творением» [4].

Большинство существующих музеев, и в первую очередь государственных музеев, не отвечают новым требованиям. Экспонаты в них Н.К. Рерих называл «бедными узниками», а сами музеи – «темницами искусства доподлинные».

На исходе 1980-х гг. Святослав Николаевич Рерих, соединив идеи Николая Константиновича о Музейоне и мысли Елены Ивановны о судьбе наследия, основал в «Лучшей Стране» Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

Здесь в просторных и светлых залах наша отражение вся многообразная деятельность семьи Рерихов. Постоянно сменяемые выставки молодых художников и художников-космистов, концерты классической музыки и спектакли Оптического театра, поддержка молодых дарований в сфере искусства и ежегодные научно-общественные конференции придают Международному Центру-Музею имени Н.К. Рериха неповторимую атмосферу Музейона.

В стенах Центра-Музея ведущими специалистами РАЕН, МГУ и научными сотрудниками МЦР читаются лекции, посвященные рериховскому наследию, вопросам мировой культуры; проводятся научные семинары, где поднимаются проблемы развития современной философии, науки и искусства. Здесь Академией реставрации регулярно проводятся учебные занятия для студентов-архитекторов и специалистов реставраторов.

Центр-музей в Москве стал центральным учреждением для целого ряда организаций. Центр гуманитарной педагогики, Международная Лига защиты культуры и Объединенный научный центр проблем космического мышления уже вносят свой вклад в развитие Культуры будущего. Более сотни рериховских организаций в разных странах мира объединились вокруг Центра-Музея. Основанный Святославом Николаевичем, Центр оказался настолько необычным, что даже среди рериховцев многие так и не смогли ни принять его, ни осознать значимость произошедшего. До сих пор под маской заботы о сохранении наследия раздаются призывы уничтожить существующий Центр-Музей и создать на его базе музей государственной. Но может ли музей государственный воплотить мечту Н.К. Рериха о Музейоне? Не превратятся ли там в «бедных узников», лишенных света, и

творения самого Николая Константиновича? В состоянии ли государственный музей «поставить на твердое и широкое основание» собираное наследия по всему миру? Сегодня любой экспонат из любого государственного музея может быть взят по указу вышестоящего чиновника и передан другому музею, да и не только. Сколько уже единиц хранения оказалось в собственности РПЦ и в частных коллекциях! В этих условиях не то, что собрание Наследия Рерихов, но даже сохранение целостности коллекций картин Н.К. и С.Н. Рерихов в государственном музее вызывает серьезные опасения.

Много говорят о стабильности государственных музеев. Но эта стабильность может быть перечеркнута одним росчерком пера чиновника из Минкультуры. Так в одночасье рухнула стабильность Костромского историко-архитектурного музея-заповедника. Похожая судьба ожидает музей-заповедник «Рязанский Кремль».

В Иваново музеем уже который год лихорадит от различных объединений и разъединений, которые начинаются с приходом к власти каждого нового губернатора. При этом постоянно перемещаются не только музейные кадры, но и фонды.

Очень ярко это бездушие государственных чиновников проявилось во время празднования 100-летнего юбилея со дня рождения С.Н. Рериха, когда МЦР оказался единственной организацией, приложившей все усилия для того, чтобы достойно отметить эту дату в нашей стране.

Свободный доступ к архиву – еще одна область мифотворчества сторонников государственного музея Н.К. Рериха. Но обратимся к фактам. Сегодня только в государственных архивах Российской Федерации фонды, связанные с именем Николая Константиновича Рериха, насчитывают тысячи единиц хранения. Много ли документов опубликовали эти архивы? Ни одного. В то же время МЦР опубликовал более пяти тысяч писем, статей и документов, нигде ранее не издававшихся! Можно не сомневаться, что в случае передачи фондов МЦР государству эта полноводная река Знания моментально иссякнет.

Кроме того, в государственном музее невозможно действенное соединение художественного творчества Н.К. Рериха и философского учения Живой Этики. Моего ли кто-нибудь себе представить существование в таком музее зала Живой Этики или, тем более, зала Учителей? Ни одна государственная инстанция такой концепции музея не утвердит.

Е.И. Рерих писала: «Но Книги Учения, Учения Огненного, я не хотела бы отрывать от Творчества Картин, ибо Творчество – Едино. Творили и Творим вместе. Фонд Рериха и был бы таким Учреждением. Мечта эта должна осуществиться, и, конечно, ближе всего – в Лучшей Стране!» [5] Мечта Елены Ивановны смогла осуществиться только в Музейоне, основанном Святославом Николаевичем Рерихом.

Елена Ивановна напоминала о необходимости сбора всех отзывов и всех публикаций о Николае Константиновиче, о составлении списка всех его картин, и сама начала работу в этом направлении. Сегодня МЦР, выполняя волю Елены Ивановны, собрал и опубликовал воспоминаний о членах семьи Рерихов больше, чем все остальные рериховские организации вместе взятые. Он подготовил и издал библиографические указатели произведений Н.К., С.Н. и Ю.Н. Рерихов. Продолжается работа над созданием полного каталога картин Н.К. Рериха. Фонды Центра-Музея ежегодно пополняются, и это единственное место на нашей планете, где собирается наследие Рерихов. Сбылось и пророчество Елены Ивановны о новой волне внимания к делу Хорша в связи с Центром. Навероятно много сделано МЦР в деле распространения и популяризации Пакта Рериха и, в то же время, в выполнении Указания Святослава Николаевича: «Несите высоко Знамя Учения и наших Учителей, не давайте его использовать в неблагих целях» [6].

«Спросите: «Как же поступить, чтобы не замарать частицу избранную?» Могу дать совет: вместо частицы примите всю чашу Общего Блага. Этот прием защитит вас от всех нечистот» [7].

МЦР принял «всю чашу Общего Блага» и стремится воплотить в жизнь все Указания Рерихов. И тем ценнее пример деятельности Центра.

При его создании Святослав Николаевич сделал все от него зависящее, чтобы показать, что новая организация не будет рядовым рериховским центром. И передача исключительных полномочий по использованию Наследия, и согласие стать почетным президентом Международного Центра, и публичный отказ от председательства в других организациях – все было направлено на утверждение новой организации.

Сокровище данное, надо сберечь!

**Артур Вейзе,
г. Иваново**

Литература:

1. Рерих Н.К. Твердыня пламенная. – Рига: Виеда, 1991. – С. 199-200.
2. Там же, с. 202.
3. Юреньева Т.Ю. Музееведение. – Академический проект, 2003.
4. Надземное, 122.
5. Рерих Е.И. Письма в Америку. Т.3. – М.: Сфера, 1996. – С. 272.
6. Рерих С.Н. Письма. Т.2. – М.: МЦР, 2005. – С. 382.
7. Озарение, 3.5.17.

Сомнительная диссертация

Об исследовательских приемах и методах В.А. Росова

В научной библиотеке Международного Центра Рерихов состоялась лекция на тему «Диссертация В.А. Росова: факты и измышления», которую читал кандидат филологических наук, писатель А.А. Косоруков. Сопоставив цитаты из диссертации с работами Н.К. Рериха, Учением Живой Этики, он убедительно доказал, что диссертант не работал с первоисточниками, так как в ней много неточностей, измышлений, необоснованных выводов.

Зав. научной библиотекой Н.К. Воробьева

О Н.К. Рерихе, гениальном художнике, выдающемся писателе и мыслителе, написано немало книг и множество статей. В.А. Росов сделал попытку сказать о нем новое слово. Он выбрал недостаточно исследованную область деятельности Н.К. Рериха как организатора и участника двух интереснейших путешествий, совершенных в 1925 – 1928 и 1934 – 1935 гг. Росов не без горделивости замечает в этой связи: «На сегодняшний день документальная база книги не имеет аналогов в исследованиях подобного рода... Огромная работа»¹. Но суть, как всегда, в качестве освоения историко-художественной базы. Тут книга В.А. Росова тоже не имеет аналогов, но в ином смысле.

Росов проигнорировал Живую Этику – основной, ничем не заменимый источник питания сознания Н.К. Рериха, Е.И. Рерих и их сыновей.

Без знания Живой Этики – философии, научной методологии и духовно-нравственной программы деятельности Н.К. Рериха – невозможно приблизиться к пониманию его внутреннего мира, его образа мыслей и действий. Без привлечения Живой Этики к написанию двухтомника В.А. Росова «Николай Рерих: Вестник Звенигорода» его документальная база утратила опорное основание и концептуальную цельность. Вместе с тем исключение Живой Этики из поля зрения Росова открыло ему простор для произвольных интерпретаций деятельности Н.К. Рериха.

Приведем примеры. Уже во введении к первой книге Росов делает остро критический выпад против Рерихов: «Весной 1920 года в Лондоне встретились с Учителями, Махатмами Морией и Кут Хуми, прибывшими из Индии в составе военной делегации. Ис этого момента их существование наполняется (вниманию, читатель! - А.К.) бессознательными импульсами и образами индийской жизни»².

Автор принижает сознание Н.К. Рериха, Е.И. Рерих и их сыновей, отказывая им в способности разумно воспринять руководство Учителем! И делает это в характерной для него полуприкровенной манере: в середине спокойного, в целом некритичного повествования закладывает отрицательный заряд, который он позднее не раз приведет в действие.

Во второй половине 1935 г. деятельность нью-йоркских организаций культуры, работавших под эгидой Н.К. Рериха, была потрясена предательством Л. и Н. Хоршей и их родственницы Э. Лихтман, входивших в высшее руководящее звено этих организаций. Путем изощренного мошенничества они завладели всем имуществом организации, включая 1006 картин Н.К. Рериха. Из ближайших друзей Рерихов они в одночасье оборотились в их злейших врагов, организовали клеветническую кампанию в прессе США и судебный процесс против Н.К. Рериха и его сторонников.

В.А. Росов, рассказывая об этом острейшем конфликте, одобряет позицию Хоршей, их клевету на Н.К. Рериха, их финансовые махинации и мошенническое присвоение Л. Хоршем 1006 картин Н.К. Рериха. Чтобы оправдать свою позицию в глазах читателей, В.А. Росов применяет следующую метод: **он дает слово (и не раз) предателям и клеветникам, а точку зрения семьи Рерихов и их сторонников замалчивает.**

Документы показывают, что Рерихи категорически, ни по одному пункту не были согласны ни с Хоршами и Э. Лихтман, ни с их нынешним адвокатом В. Росовым. В статьях, очерках и письмах Н.К. Рерих, Е.И. Рерих привели множество конкретных, веских доказательств коварного предательства и изощренного финансового мошенничества Хоршей и Э. Лихтман, расчетливо готовившихся в течение 13 лет под прикрытием лицемерных уверений и клятв в любви к Рерихам.

Однако Росов не привел ни единого доказательства, ни единой цитаты из этих документов. Желаящие ознакомиться с убедительной аргументацией Рерихов могут это сделать по изданному «Листам дневника» Н.К. Рериха (тут более чем в 100 письмах и очерках разобрано предательство Хоршей) и по дневниковым записям Е.И. Рерих (их около 100 на ту же тему).

Прикрывая предвзятое отношение к Рерихам публикацией некоторых их писем к президенту США, Росов отдает себе отчет в том, что эти письма не являются сколько-нибудь удовлетворительной заменой двухсот записей и очерков, в которых Рерихи основательно, под разными углами зрения, с фактами в руках доказывают преступную безнравственность Хоршей и Э. Лихтман и юридическую противозаконность их действий. Росову были также известны и десять меморандумов Н.К. Рериха, в которых он последовательно, документально раскрыл и показал предательскую деятельность Л. Хорша и двух его сообщниц. Так Росов бесчестно лишил Рерихов права на защиту. Необходимо подчеркнуть, что изъятие из рассмотрения 200 документов есть сознательное замалчивание истины, преднамеренное искажение мировоззрения и этических принципов поведения Рерихов с целью защиты предателей Рерихов и сохранения автором маски рериховца.

Поучительно посмотреть, как Росов обращается с теми документальными сведениями, которые он привлекает для исследования. Приведем в качестве иллюстрации два примера (в двухтомнике их весьма много).

Пример первый. Обратимся к харбинской части этого сериала: «Возможно, одного из Рерихов предполагалось «возвести» на будущий российский престол? Этот риторический вопрос, несомненно, вызывающий улыбку, приобретает гораздо больше смысла, если обратиться к записям американских сотрудников (Послание Кругу). Во время пребывания Николая Константиновича в Нью-Йорке летом 1929-го он был назван «Николаем Великим». А в дневнике Зинаиды Фосдик есть пометка, сделанная 11 апреля 1934 года, – «Николай Третий»... Нет ли в ней намека на императорское наследование?»

Последнее соображение может быть дополнено одним очень важным документом – письмом Эстер Лихтман к американскому президенту Рузвельту от 29 апреля 1942 года. Автор письма доверительно сообщала главе государства, что Рерих «выступал за то, чтобы Япония захватила Сибирь, и тогда он бы сделался «белым царем»... В письме имеется существенная деталь – слово «царь» написано в русской транскрипции («czar»), тем самым оно вложено в уста самого Рериха (Кем «вложено»? Сообщницей Хорша. – А.К.). Правду ли говорила президенту Ояна? По крайней мере, в дневнике Е.И. Рерих есть запись: «Так наш Фуяма (т. е. Н.К. Рерих. – А.К.) идет на царственный путь к победе. Так быть Царю Белому и Царице Белой. Победа наша. Север и Восток ждут. Земля русская трепещет»³.

Среди опубликованных статей Н.К. Рериха нет такой, о которой говорит Э. Лихтман. Нет ее и среди неопубликованных, находящихся в архивах США или России дневниковых записях Н.К. Рериха: в противном случае ее нашел бы и опубликовал Росов, так как подобное известие льет воду на его антирериховскую мельницу. Более того, можно быть уверенным в том, что ее вообще не было, ибо Н.К. Рерих в то время резко критически относился к захватнической политике Японии. Что же касается извращенного, но желательного для Росова приписывания Н.К. Рериху стремления стать «белым царем» в завоеванной Японцами Сибири, то истоки этой злонамеренной идеи и способ изготовления Росовым своей фальшивки нетрудно установить. Истоки прояснены в одном из пи-

нечто уловил из пространственных записей, но преломил чрезвычайно искаженно»⁷.

Совпадения и параллели между романом и путешествиями Н.К. Рериха, между ним и героем романа рассмотрены вне совершенно различных контекстов времени, обстоятельств, среды, мировоззрения Н.К. Рериха и художника Коренева, словом, притянуты за уши. Утопающий хватается за соломинку. Два примера. В фантастическом романе П.Н. Краснова подписывается «Пакт Мира» между Европой и Россией, а в реальной жизни человечества был подписан Пакт Рериха – Договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников». Такова первая вымученная параллель. Контекст совершенно другой и содержание Пакта иное! Суть дела, однако, не интересует Росова. И потому им охотно усматривается вторая параллель между путешествиями Н.К. Рериха по Азии, его мечтами о Новой Стране и приездом в Туркестан «нивесть отсюда взявшегося «русского царя-освободителя», «юноши, почти ребенка», под властью которого в пустыне Гоби и возникает чудесная Новая Страна Россия, или Воеводство Далай-Ламы»⁸. На самом деле между Новой Страной в планах и мечтах Н.К. Рериха, в учении «Живая Этика» и далай-ламской Новой Страной генерала Краснова есть только словесное совпадение в названии, а по существу речь идет о совершенно различных странах. Итог сопоставлений В.А. Росова, шитых белыми нитками, его самого вполне устраивает: он унизил и оскорбил Н.К. Рериха мнимым заимствованием идей у ординарного литератора.

Как обычно поступает добросовестный ученый, когда его точка зрения отличается от точки зрения писателя, художника, политика, творчество (деятельность) которых им рассматривается? Он приводит аргументы в защиту своего взгляда и в опровержение иного, принадлежащего писателю, художнику, а читатель, сопоставляя доказательства, решает, кто прав в споре. В.А. Росов действует по-другому. Он вообще не излагает позиции Н.К. Рериха, умалчивая о ней. Понимая это, Росов старается вначале завоевать доверие читателя, чтобы затем успешнее внуждать ему свои взгляды, но именно доверия, как мы показали, Росов-исследователь и хранитель архива Н.К. Рериха не заслуживает.

Можно ли объяснить методы работы Росова с текстами Рерихов его невнимательностью? Можно было бы, если бы не упрямые факты. Во-первых, все искажения сделаны с одной и той же целью – умалить Рерихов, подорвать их авторитет. Во-вторых, при неполном цитировании текстов Росов не делает обязательных для честного исследователя отточий, указывающих на пропуски слов или предложений. Следовательно, он надеется скрыть свои манипуляции с текстами. Он не сообщает также, что не привлек для рассмотрения предательства Хоршей и Э. Лихтман около 200 дневниковых записей и писем Е.И. Рерих и Н.К. Рериха. Все эти факты позволяют говорить именно о намеренном и целенаправленном искажении Росовым текстов дневников, писем и отдельных литературных произведений Е.И. Рерих и Н.К. Рериха, то есть о фальсификации текстов.

В заключение приведем цитату из Живой Этики: «Неразумно надеяться, что последствия лжи можно отложить или скрыть. Именно эти последствия, подобно обещаниям врастают в карму для неотложного изживания»⁹.

P. S. Все факты, которые здесь рассмотрены, имеются и в докторской диссертации Росова В.А. в том же искаженном виде и в той же самой ложной интерпретации.

А.А. Косоруков,
г. Москва

¹ Росов В.А. Николай Рерих: Вестник Звенигорода, СП, изд. Алетей; М., изд. «Ариаварга-Пресс», кн.1. С. 14.

² Росов В.А. Там же. С. 20.

³ Росов В.А. Там же. С. 84.

⁴ Рерих Н.К. цитируется по книге Дубаева М.Л. «Харбинская тайна Рериха», М.: Сфера, 2001. С. 531.

⁵ Рерих Е.И. Дневниковая запись от 02.02.1934 г., архив МЦР, тетр. 302, л. 12 об.

⁶ Росов В.А. Николай Рерих: Вестник Звенигорода, кн. 2. С. 269.

⁷ Рерих Е.И. Письма, т.4, 2002, МЦР, С. 236.

⁸ Росов В.А. Николай Рерих: Вестник Звенигорода, кн. 2. С. 26.

⁹ Знаки Агни Йоги, 146.

К ситуации вокруг диссертации В.А. Росова

Комментируя выступление Ю.В. Линника на интернет-форуме

В статье «Искусство аргументации. Еще раз по поводу диссертации В.А. Росова» профессор Ю.В. Линник пишет о двух исследовательских подходах, которые, с его точки зрения, ныне реализуются в изучении Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Это подходы Л.В. Шапошниковой и В.А. Росова. «Как мне кажется, они (подходы) не исключают друг друга», – замечает автор. Ю.В. Линник подает ситуацию вокруг диссертации В.А. Росова как межличностный конфликт, как научное соперничество двух исследователей, между тем плоскость противостояния, на наш взгляд, иная и соотносится как с существенными характеристиками самого предмета обсуждения, так и с методологией исследования.

В трилогии «Великое путешествие» Л.В. Шапошниковой проводится исторический и историко-философский анализ целей, событий, итогов Центрально-Азиатской экспедиции с позиций парадигмы космического мировоззрения, т. е. той системы мышления, которая была свойственна Н.К. Рериху и которая подтверждается его письмами, дневниками, литературными сочинениями, живописью, философией его поступков.

В.А. Росов же в своей диссертации, как и в ранее опубликованных книгах, исходит из собственного понимания и уровня научной компетентности; здесь не учитываются особый контекст мировоззренческой парадигмы Н.К. Рериха. Такие понятия, как «Великий план», «Новая страна» и другие, имеющие в трудах семьи Рерихов не исторические, а метаисторические смыслы и значения, В.А. Росов перемещает в область прагматизма социально-политических реалий. Это искажает смысл понятий и приводит к глубоко ошибочным оценкам событий Центрально-Азиатской экспедиции, имеющих, повторим, принципиальное метаисторическое содержание.

Понятна реакция Ю.В. Линника, официального оппонента диссертации В.А. Росова, рекомендующего ее к утверждению, но поражает, как человек, в свое время тонко и глубоко писавший об образной системе живописи Н.К. Рериха, которая является органичной частью целостности его жизненного творчества, легко принял узкую научную позицию диссертанта, по существу низводящую деятельность мировой культуры до маргинала. Подобные сочинения загромаждают историческую науку заведомо ложными теориями и тормозят ее развитие в столь необходимом сегодня направлении, которое заложено в трудах историков-космистов А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева и других.

И, наконец, высокий накал реакции научной и культурной общественности в связи с диссертацией В.А. Росова, трактуемый Ю.В. Линником как ангажированность или «неадекватность» и «какое-то безумие», на наш взгляд, делает очевидной остроту проблемы выбора путей дальнейшего развития нашего исторического сознания, а также современной исторической науки: либо назад – в сторону подложного «совкового» историзма, либо в будущее – к синтезу науки и метанауки.

**Председатель
Международного Совета
рериховских организаций
имени С.Н. Рериха
О.А. Уроженко**
**Члены:
Э.П. Чистякова
К.А. Молчанова
Т.А. Иванкова
В.А. Владимиров
Г.Д. Бездродная
Е.В. Троянова**

Истоки диссертации В.А. Росова

Творческое наследие выдающегося деятеля культуры Н.К. Рериха всегда привлекало внимание большого количества исследователей. В последнее время в свет вышло довольно много новых книг на эту тему. Среди них есть очень глубокие исследовательские работы, которые раскрывают перед читателем цели и задачи духовного подвига Н.К. Рериха. Такими работами являются прежде всего книги Л.В. Шапошниковой.

Однако есть и другие книги, которые преподносят искаженные факты как научно обработанный материал и выстраивают теории, которые ближе по своей сути к желтой прессе, а не к научным исследованиям. Особенно отличился на фронте так называемых «жареных» фактов В.А. Росов. В своей книге «Николай Рерих – вестник Звенигорода» г-н Росов стремится убедить читателя в том, чего на самом деле не было. Подкупая тем, что автор книги использовал массу архивных материалов для ее написания, он пытается убедить читателя и в том, что выводы из приведенных им цитат могут быть только такими, какими видит их автор. В.А. Росов выстраивает целую систему мифов, авторство которых ему не принадлежит, так как система эта существовала задолго до него во враждебно настроенных к Рерихам кругах еще в 1930-х годах прошлого века.

В.А. Росов пытается убедить читателя в том, что «Рериху важно было соединить, казалось бы, взаимоисключающие области, военную и культурную» (В.А. Росов «Николай Рерих – вестник Звенигорода»). Делалось это якобы для того, чтобы подготовиться к освобождению Дальнего Востока от большевиков. Ставка делалась на казачество, генералов Белой армии и Японию. Вождем военной операции должен был стать сам Н.К. Рерих.

В.А. Росов строит свои выводы на фрагментах статей из «Харбинского Времени», на мнениях различных людей, окружавших Рерихов на их долгом жизненном пути, причем на мнениях людей, которые часто не понимали высоко культурных задач миссии Рерихов.

Автор не приводит ни одного высказывания самого Н.К. Рериха, которые могли бы подтвердить его домыслы. Открытие часовни Св. Сергия в Нью-Йорке в 1934 г., выход в свет книги Н. Рокотовой «Знамя Преподобного Сергия» и рукописи «Напутствие Вождю» для г-на Росова являются достаточными фактами, чтобы прийти к выводу, что Рерих – это политик и вождь, а не деятель Культуры! В.А. Росов глубокомысленно изрекает: «Кто же этот Вождь? Не сам ли Рерих?» Можем успокоить разволновавшегося автора – нет! Автор ошибается, причем в его напеве звучит давно известная мелодия.

«Мне очень хочется написать Вам по поводу недавних инсинуаций, учиненных г-ном Хоршем в отношении наших друзей. Просьба прессы в июне этого года совершенно лишены оснований и, должно быть, берутся из болезненного и враждебного источника, стремящегося навредить и подорвать полевую работу экспедиции. Мы должны настойчиво отрицать существование какой бы то ни было политической деятельности в рамках сотрудничества с Министерством земледелия. В целом «казачья история» нелепа и свидетельствует об абсолютном игнорировании подлинных фактов и местных условий» (Рерих Ю.Н.. Письма. Том 1. – М., 2002. – С. 312).

«Большое спасибо за газетные вырезки. Вырезка из «China Weekly Review» была довольно интересной, ибо владыка этого журнала является автором газетной статьи, приписывающей экспедиции дурные намерения и снабдивший нас внушительным

казачьим отрядом. С тех пор мы слышали из Шанхая, что этому джентльмену пришлось уйти в сумасшедший дом, чтобы избежать преследования японских военных властей, которые утверждали, будто он оскорбил японского императора в одной из своих статей. Возможно, для него как раз лучше остаться в лечебнице» (Рерих Ю.Н.. Письма. Том 1. – М., 2002. – С. 318).

Как видим из выше приведенных цитат, источник для своих работ г-н Росов выбрал неудачно. Поэтому такие выражения, которые использует автор в отношении Н.К. Рериха, как «военный замысел», «военная ориентация Рериха», неуместны.

Так как Ю.Н. Рерих полностью опровергал в своих письмах военно-политические задачи экспедиции, то домыслы г-на Росова о военном назначении дневника Ю.Н. Рериха являются прямой клеветой, а не научным исследованием.

Другой миф, который пытается навязать читателю В.А. Росов, – это миф о стремлении Рерихов образовать «новое сибирское государство». Хотя Росов и признается, что эти домыслы распространял Хорш, а Рерих отрицал, все же верит он больше г-ну Хоршу. «Рерих отрицал план создания государства в Сибири. Это вполне понятно. Отказ обусловлен инстинктом социального самосохранения» (В.А. Росов «Николай Рерих – вестник Звенигорода»).

Какие инстинкты при написании этих строк возникли у г-на Росова, мы можем только предполагать, но они явно совпали с настроением некоего г-на Батурина, литератора, члена группы «Окультурный центр» в 30-х годах прошлого века, профашистствующего элемента в эмигрантских кругах. О методах г-на Батурина Е.И. Рерих отзывалась так: «В них скрываются приемы настоящего провокатора, напоминающие приемы Геббельса» (Рерих Е.И. Письма. Том VI. – М., 2006. – С. 400).

Господин Батурина в 6-м выпуске сборника «Огонь» затрагивал многое из того, что так или иначе освещает и «исследовательский ум» Росова в его «новой» книге. Вот что писала по поводу «творчества» Батурина Е.И. Рерих: «Также все пояснения о владельце Публичной Компании, о Таре и об основании государства в Центральной Азии полны самого злого вымысла, безвкусыя и вульгарны до крайности... Из всего приведенного ясно, что г-н Батурина – чистойшей воды провокатор и пропагандист с коричневой окраской и самурайскими замашками. Но не за горами время, когда всем подобным пестрым попугаям придется наскоро перекрашиваться» (Рерих Е.И. Письма. Том VI. – М., 2006. – С. 401).

Е.И. Рерих рекомендовала всем, кто стремился освещать творческое наследие Рерихов, пользоваться подлинными документами, а не сфабрикованными. «Просим всех членов и друзей Общества утверждать, что мы не состоим членами ни в каких масонских или оккультных обществах, но Н.К. состоит почетным членом, а где и председателем, во многих научных, философских и посвященных искусствам обществах» (Рерих Е.И. Письма. Том VI. – М., 2006. – С. 401).

Так что г-н Росов вольно или невольно перепел песню Хоршей и Батурина. Еще больше удивляет тот факт, что на таком непроверенном материале Росов умудрился защитить в октябре 2005 г. докторскую диссертацию, что не делает чести также и приемной комиссии, которая принимала этот материал у него.

**А.М. Миллер,
Эстонское общество
Рериха
Евросоюз,
г. Таллинн,
27 октября 2006 г.**

Высшая аттестационная комиссия
Министерства образования и науки РФ
Москва, ул. Садовая-Сухаревская, 16

Уважаемые члены Комиссии!
Мне 75 лет. Являюсь эстонским общественным деятелем, членом Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Хорошо знакома не только с трудами Рерихов, но и лично с детства с классиком рериховедения П.Ф. Беликовым, а в дальнейшем также с Ю.Н. Рерихом и С.Н. Рерихом. Это были люди, которые обладали тонкостью и глубиной чувств, широтой ума, чистым светлым сердцем, подвижническим отношением к жизни, бескорыстным и самоотверженным, абсолютно без каких-либо политических амбиций. Целью и смыслом жизни этих людей было Служение Культуре, Служение Эволюции, развитие духовности человека, приобщение к Прекрасному.

«Профессор Рерих никогда не участвовал ни в каком политическом движении, и я считаю, что для выявления его взглядов достаточно было просмотреть его сочинения» (Рерих Ю.Н.. Письма. Том II. – М., 2002. – С. 121). Однако исследовательская позиция В.А. Росова низводит Нико-

лая Константиновича Рериха, великого сына России, широту и космичность его идей в грубый, бездуховный мир политики, приспособляет жизнь и творчество великого соотечественника для достижения каких-то своих частных нужд – в данном случае для получения высокого научного звания (Росов Владимир Андреевич. Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию (1920-е и 1930-е годы). Специальность 07.00.02 – Отечественная история. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук).

Используя архивные документы, В.А. Росов манипулирует информацией и, таким образом, совершенно далек от мысли соответствовать идеям Рериха об ответственности человека за свое нравственное состояние и духовное развитие.

В.А. Росов является типичным представителем современного политизированного массового сознания. Этого ценностей и представлений В.А. Росова находится на очень далеком от Рериха этического уровне, поэтому эпизодические планы культурного стро-

ительства Водителя Культуры Н.К. Рериха смешиваются с грязью политических интриг, многогранная личность Н.К. Рериха не понята автором диссертации и не раскрыта.

В.А. Росов подверг ранее опубликованные и неопубликованные архивные материалы произвольным авторским гипотезам и интерпретациям, прибегает еще и к нечистоплотному методу дописывания архивных документов, опирается на письма или воспоминания посторонних лиц, а не на высказывания самих Рерихов, на их труды, статьи, письма, домысливает факты, о чем свидетельствуют такие выражения в его трудах, как «вероятно», «кажется», «наверное». Все это не соответствует уровню истинно научного исследования.

Уважаемые члены Комиссии! Мне дорога великая национальная культура России. Поэтому, узнав о диссертации В.А. Росова, считаю своим долгом обратиться Ваше внимание на вышеизложенное.

**К.А. Молчанова,
Эстония, г.Таллинн
22 ноября 2006 г.**

Главному редактору «Литературной газеты»
Ю. Полякову

Уважаемый

г-н главный редактор!

Ознакомилась со статьями в «Литературной газете» «Культура не политика...» от 20 сентября и «Не культура, а политика» от 15-22 ноября 2006 года и сочла необходимым выразить свое отношение к затронутому вопросу. Имя Николая Константиновича Рериха и его разносторонняя деятельность в последнее время часто являются предметом обсуждения в прессе. И читатель не всегда сразу может разобраться в существе вопроса.

В нашем городе Новокузнецке уже 10 лет работает Народный музей семьи Рерихов – культурно-образовательный центр библиотеки имени Д.С. Лихачева, который трудится в сотрудничестве с Международным Центром Рерихов и знает о его деятельности не понаслышке. В. Россов, называя в своей статье генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха, заслуженного деятеля искусств РФ, академика РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошникову «единоличным лидером», умалчивает о том, что Людмила Васильевна является доверенным лицом Святослава Николаевича Рериха, который передал ей все наследие семьи Рерихов, и несет на своих плечах нелегкий груз ответственности за него. Еще в 1992 году в обращении к рериховским обществам России и других независимых государств С.Н. Рерих писал: «Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе и почетным президентом которого я являюсь, стал той организацией, через которую я могу общаться и сотрудничать с рериховскими обществами. Подтверждаю полномочия вице-президента и директора Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. Прошу во всех необходимых случаях связываться с ней. Меня беспокоят попытки некоторых лиц без всяких на то оснований подвергнуть сомнению ее деятельность и тем самым выразить недоверие к моему решению. Людмила Васильевна остается по-прежнему моим доверенным лицом и прошу вас всех это учитывать... Также должен отметить, что Людмила Васильевна строго выполняет мои инструкции по использованию и хранению архива моих родителей. Любые другие предложения в этом отношении для меня, как наследника и дарителя, являются неприемлемыми».

Говоря о «претензиях» Международного Центра Рерихов к государственному Музею Востока в вопросе передачи Центру 288 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха, В. Росов называет такое требование «попыткой людей с материальным сознанием отнять у собственного народа принадлежащие ему культурные сокровища». Здесь он вновь умалчивает о том, что это требование, прежде всего, основателя Международного Центра Рерихов и дарителя С.Н. Рериха. Святослав Николаевич включил коллекцию из 288 картин своих и отца, временно хранящихся в Музее Востока, в дарственную Международного Центра Рерихов. Поскольку еще при жизни дарителя картины незаконно удерживались этой организацией, С.Н. Рерих 26 апреля 1992 г. направил письмо Президенту РФ Б.Н. Ельцину, в котором говорилось: «Кроме этого я хотел бы обратить Ваше внимание на одно обстоятельство. В 1990 г. я вместе с остальным наследием передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных /288/ полотен, которые долгое время находились в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусств народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов». Таким образом, Международный Центр Рерихов, предъявляя законное требование Музею Востока по возврату картин, исполняет волю дарителя – Святослава Николаевича Рериха.

Что касается трагедии деятельности Н.К. Рериха и его супруги Е.И. Рерих как политиков, то сам Николай Константинович по этому вопросу писал: «Политикой мы никогда не занимались, и я знаю, что это обстоятельство подчас вызвало недоумения и даже порицания. Ни в какую политическую партию не входили и по этому поводу даже имели некоторые длительные и малоприятные разговоры. Но как от первого начала, так и до сих пор остаемся беспартийными прогрессистами, преданными культурно-образовательному делу. Область Культуры настолько самобытна и обширна, что невозможно в нее вносить постоянно зыблемые политические соображения. Именно незыблему область Культуры, и двери ее открыты всему, что мыслит о созидании, о мире, о благе, о преуспеянии народов... Сравните быстро бегущую зыбь политическую и нерушимые научные достиже-

ния, которые через все бури земные вели человечество к совершенствованию. Итак, останемся в области культурно-образовательной и творческой». Если В. Росов относит Пакт Рериха по защите культурных ценностей к политическим проектам, тогда и деятельность академика Д.С. Лихачева по защите исторических памятников и его Декларацию прав культуры тоже нужно отнести к сфере политики?

В заключение статьи В. Росов снова возвращается к Л.В. Шапошниковой и пишет: «Когда натура руководителя склонна к разрушению основ, попираются законы морали». Для Народного музея семьи Рерихов библиотеки имени Д.С. Лихачева все 10 лет сотрудничество с Международным Центром Рерихов и его руководителем, в котором редчайшим образом сочетаются дар талантливого организатора, писателя, философа и ученого-космиста, являются высоким примером нравственной чистоты, порядочности и доброжелательного отношения. Основы, на которых Людмила Васильевна Шапошникова строит свои взаимоотношения с людьми, это основы высокой внутренней духовной культуры, основы Живой Этики. Ее твердость и непреклонность в вопросе защиты имени и наследия Рерихов от грубых искажений толкований, подмены истинных фактов ложью, справедливы. Л.В. Шапошникова достойно выполняет свой долг и как генеральный директор Центра-Музея имени Н.К. Рериха, и как доверенное лицо Святослава Николаевича Рериха. Ее книги о Николае Константиновиче Рерихе рассказывают о нем не только как о художнике, а, прежде всего, как об универсальной творческой личности открытой к разнообразной культурной и научной деятельности, в которой он руководствовался высокими основами Живой Этики.

Искажая сущность смысла творческого наследия семьи Рерихов и деятельности доверенного лица С.Н. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой, а также возглавляемого ею Центра-Музея, В. Росов вносит сумятицу в умы людей, превращая гуманистические идеи наших великих соотечественников в политические интриги.

**Е. Кулакова,
руководитель Народного
музея семьи Рерихов
библиотеки
имени Д.С. Лихачева,
г. Новокузнецк**



Держава Рерихов

созданном в Москве. И о пространстве идей, удивительном, многокрасочном и многомерном. Пространстве, в котором переплелась мысль Востока и Запада, где нашли свое бытие прозрения многих деятелей Света. И о рериховском движении. Все это – составляющие единого созидательного процесса, в основе которого – держава Рериха.

Если собранные в Музее картины и экспонаты совершенны и по форме, и по содержанию, то пространство идей еще только формируется и потому и не завершено и не совершенно. Мысль развивается все время пока живет, мысль звучит в пространстве, мысль вовлекает в свое бытие множество сознаний. Сознания же людей действуют свободно. Доля участия в новом творчестве зависит от выбора каждого. Вот и возникают порой в пространстве идей пустынные области из-за того, что кто-то вовремя не подкрепил своими знаниями и способностями общие усилия. Что же до рериховского движения, то, на первый взгляд в нем те же проблемы, что и всюду. Это означает, вероятно, что слабости у всех людей схожи. Сила же духа проявляется в способности их преодолевать. Далеко не в каждом движении есть столько возможностей для строительства, для прогресса, для трансформации, сколько существует их для сотрудников Рерихов! Как широки горизонты! От Востока до Запада собраны возможности на пространстве идей, как от Востока до Запада простиралась Россия! Насущны дела самые разные. На всех хватит! Есть на чем закалить характер. И об этих делах, и об идеях, самых звонких, самых насущных – тоже этот сборник.

Сейчас, в процессе написания статьи, я перечитываю первый сборник и вспоминаю время, когда были написаны его главы. К концу 80-х годов культурное пространство СССР местами обратилось в пустыню. Идеологическая фильтрация сделала свое дело. Замалчивание – самый неприличный способ борьбы с творческими людьми, зато самый действенный. Физически никто не убит, а как творец – каждый беззвучно уничтожен. Так казалось тем, кто десятилетиями отсекал многочисленные достижения науки вместе с целыми пластами культуры, философской и религиозной мысли. Что им до того, что в итоге они спротоцировали в обществе расцвет ограниченности и догматизма? Целые россыпи жемчужин культуры были преданы забвению именно из-за их «недопустимого» совершенства. Множество людей оказались заражены скептицизмом и отрицанием.

И когда течение времени смело запретило, а приближение века пробуждения сердца неумолимо заявило о себе в России массовыми духовными исканиями, и люди устремились к широкому познанию, новому творчеству, – вот тут и проявилось отсутствие культурных ориентиров, размытость и аморфность культурного пространства страны. Ведь что такое прекрасное произведение искусства? Кто такой его создатель? Прежде всего, они – маяки для идущих следом. Созвучные, ясные, конструктивные мысли, составляющие основу таких произведений, – как мосты над трясиной негативного опыта. Как нам всего этого не хватало тогда! И выверенных, мудрых книг, и маяков, и особенно собственного опыта! Многие тогда обещали научить и звали за собой! Полезно сегодня посмотреть на результаты. У Людмилы Васильевны получилось сделать на удивление многое. Только вот звала она в путь за Рерихами. И вместе с собой.

Думаю, это большое счастье для всех нас, что в то переломное время усилиями многих людей в Москве начал создаваться Международный Центр (МЦР) и Музей имени Н.К. Рериха. Что Людмила Васильевна сумела сцелить чашанья многих в конкретные дела. Что в нашу страну удалось вернуть множество реликвий. Когда была восстановлена усадьба Лопухиных, когда завершился первый этап формирования музейной экспозиции, вот тогда все увидели, какие сокровища могли быть потеряны для России! Святослав Николаевич Рерих особенно настаивал на негосударственной форме организации

музея, вероятно потому, что такой музей нельзя свести лишь к функции хранения доверенного. Общественный музей вызван в жизнь общественным же интересом и жив разносторонним участием. Его лекции активно используются для выставок, публикаций, лекций и научных исследований, то есть живут.

Но и сокровища мысли живут, только когда вовлечены в вихрь общественного сознания. В первой половине 1990-х годов огромными тиражами разошлись по стране несколько изданий шедевра Востока – «Писем Махатм», различные издания «Агни-Йоги», несколько сборников писем Е.И. Рерих, еще неполных, порою с разночтениями... Как хорошо, что вскоре МЦР развернул издание полного рериховского наследия на основе уникальных архивных материалов Центра! Музей жив посетителями, а идеи ярко горят в творческом сознании. Цитатничество и догматизм ему чужды. Зато творчество близко. Вот почему так важны тематические конференции и научные семинары МЦР, разнообразные рубрики на страницах утонченно-красивого массового журнала «Культура и время», где все причастные новому строительству могут делиться находками и обсуждать перспективные идеи.

Иногда спрашивают: зачем было нужно издавать новый двухтомный юбилейный сборник? Ведь все собранное в нем уже где-то напечатано? Напечатано. И напечатано значительно больше того, что вошло в сборник. За десятилетие с 1997-го по 2006 год Людмила Васильевна опубликовала без малого две сотни работ! В сборнике собраны лишь наиболее насущные из них. Собранные вместе, они выпукло и с разных сторон раскрывают суть процессов, в которых мы участвуем. Возьмем, например, пространство идей. В последние десятилетия оно быстро менялось: стали доступны, в частности, работы философов Серебряного века, возникли и совсем новые оазисы живой мысли. Но между многими из них остались «полосы отчуждения», и это не может не тревожить. И до сих пор научный мир настороженно относится к любой информации, полученной внаучном путем, хотя восточная философская мысль веками творчески использует такие сведения. И до сих пор идея о том, что искусство в его чистых и высоких проявлениях служит мостом к Истине, подвергается сомнению из-за загадочной природы вдохновения. Но скажите: какая еще форма познания дает возможность непосредственного познания Истины? Как же высоко значение бескорыстного творчества и сотворчества! Вероятно, в пересмыслении нуждается само представление о том, что можно, а что нельзя считать способом познания. Сама роль Музеев в свете этого становится иной. Именно идеи зарождаются под лучами искусства!

Назрело участие ученых в осмыслении качественных сведений, полученных внаучном путем, как и участие деятелей культуры в научном творчестве. Научный подход устраняет туманность и неопределенность, заменяя их четкой ясностью, которая совершенно необходима при исследовании мира духовных явлений. Об этом и многом другом пишет Людмила Васильевна в разделе «Живая Этика». В одной из статей под названием «Исторические и культурные особенности нового космического мышления» Людмила Васильевна делится размышлениями о науке и метануке, сравнивая их с двумя крылами птицы познания, о роли свидетельства в метануке, о способе познания, о значении искусства как свидетельства о Высшем мире.

Ключевой в статье является идея о происходящем сейчас становлении нового вида мышления, четвертого в цепи культурно-исторических видов. Эта программная работа определяет Живую Этику как систему познания нового космического мышления и призывает к научному осмыслению результатов духовных поисков, широкому приложению этических основ, исследованию миров иных состояний материальности, что так ярко проявлялось у Вернадского и Циолковского, Флоренского и Чижевского...

В основе новой культуры России сияют десятки фокусов, зажженных философа-

ми и религиозными деятелями, художниками и композиторами, учеными, каждый из которых обозначил дорогу идущим следом. Связь творчества некоторых из них с идеями, сформулированными Рерихами, Людмила Васильевна определила словом «созвучие». Вестники внутренних пространств появляются на Земле, когда сознание людей оказывается на пороге перемен, чтобы направить развитие в эволюционное русло. Сама последовательность их появления неслучайна: она продиктована как иерархичностью внутренних пространств, так и логикой земной эволюции. Деятельность вестников не сводима к их профессии, им присуще свое собственное мировоззрение, весьма отличающееся их от современников, способность активно жить как в физическом внешнем мире, так и в пространствах души. Эта тема так широка, что ей посвящены несколько недавно вышедших книг Людмилы Васильевны: «Верный путь Красоты» и третья книга «Великого путешествия».

Много внимания уделено в сборнике и проблеме защиты культурного строительства. Атакам подвергаются все устои строительства и удивительно, что импульс разрушения находит столько проводников. Невозможно без боли читать страницы, цитирующие злобные послания некоторых людей во властные структуры. Как шрамы отмечают перенесенные увечья на теле человека, так определенные неестественные реакции характерны для сознания, искаженного неверным воспитанием или противоестественной жизнью. Авторы наветов надеются принести зло рериховскому движению и его лидерам, возводя на них напраслину, но эти конвульсии злобы так примитивны и бесталанны! Какой страх перед всем новым и ярким живет в сердцах носителей искаженного сознания, если они так отвечают на дела стоящих строителей нового мира! Ведь простор для творчества и в самом деле велик! Если вы можете и хотите строить по-иному, так и стройте! Места хватит всем. Но, к несчастью, еще много тех, кто способен лишь разрушать.

У этой проблемы есть и еще один аспект. Как и в случае с именем Рериха, не раз приходилось слышать сетования, что все бы облегчилось, если бы вместо Шапошниковой... Знакомо, не правда ли? Чем же неудобна Людмила Васильевна? Ведь и председателем Международного Центра Рериха является не она, а Юлий Михайлович Воронцов, и каждый из отделов Центра свободен в самом разнообразном творчестве? Чем эффективнее выполняет свою цементную роль руководитель, чем успешнее он сочетает работу своего подразделения с общим направлением строительства, тем быстрее у определенного типа людей созревает мнение о нем, как о «неудобном человеке». Неудобном для чего? Полагаю, они об этом искренне и во всеуслышание не скажут. Что же, попробуем догадаться, сопоставив дела порицающих и порицаемых. Увидим отличия. Первым отличием будет отношение к Учителю и ко всем принесшим свет. Вторым – качество труда. Третьим – четкое различие света и тьмы. Сколько сделала Людмила Васильевна и ее сотрудниками – воистину, выстроена целая «Держава Рерихов», не стеной огороженная, а мостами соединенная с духовными просторами российской культуры. А теперь по-иному написанное о себе. О России – есть, о культуре – есть, о Красоте – есть, об Индии – есть... Возьмем книгу «По маршруту Мастера». И даже в записях о собственном путешествии автор всего лишь скромный персонаж, помогающий нам лучше услышать других людей, увидеть внутри прекрасную и великую Страну, сопоставить ее прошлое с днем сегодняшним. Когда Людмила Васильевна пишет о Рерихах, чуткий читатель видит за их земными обликами истинный масштаб духа этих подвижников. Посмотрим, что и как написано поносящими ее. Где их серьезные научные и публицистические работы? Что и как сказано ими о великих деятелях прошлого и настоящего?

Настоящий руководитель оберегает доверенное дело от растаскивания «по углам» и потому неудобен «приватизаторам» всех мастей, он выдерживает темп строительства и потому неудобен лентяям, он знает истинную цену себе и каждому сотруднику, и потому неудобен задавакам и льстецам...

Полагаю, об этом сказано достаточно. Пусть и отрицатели, и разрушители послужат общему делу, обозначая собой пустынные области и опасные уклоны – сбегут время и силы путникам. Смело проходите мимо них. А о том, что надо обязательно увидеть в пути, о том, где можно приложить свои силы, о полезных навыках, о новых горизонтах – об этом и многом другом прекрасно расскажет сборник! И, конечно, чтение не заменит духовного путешествия в Державу Рерихов!



С.Ю. Богословский,
Центр-Музей им. Н.К. Рериха,
24 марта 2007 г.

На ежегодно проводимом дне Учителя, 24 марта, в Международном Центре-Музее Н.К. Рериха состоялась презентация двухтомника «Держава Рериха», автором которого является генеральный директор Центра-Музея Л.В. Шапошников.

Предлагаем вниманию читателей выступление кандидата химических наук С.Ю. Богословского.

Передо мной на столе лежит двухтомник избранных работ Людмилы Васильевны Шапошниковой. Десять лет творчества, и десять непростых лет в жизни нашей страны отражены на его страницах. А рядом с ним еще один – одностомный сборник, изданный в 1996 году. Вместе они рассказывают об удивительном времени, в котором нам довелось жить и действовать. Только вот слово «рассказывают» не слишком удачное. Большинство собранных здесь работ и есть само это действие. Утверждение основ, борьба за правду, строительство... Строительство чего? Второй сборник называет фокус этого строительства: «Держава Рерихов».

Почему именно Рерихи? Не раз мне доводилось слышать, что если бы было избрано другое имя, то многое бы облегчилось. Что ж, вначале ответим вопросом на вопрос. А чем и кому неудобны Рерихи? Широим кругозором? Знаниями о будущем мироустройстве, побуждавшими их загодя закладывать основы дружбы между Россией и Индией? Пониманием того, насколько помогут знания Востока в расцвете науки и культуры нашей страны? Тем, что они готовили каждого из нас к самостоятельному продвижению, к ответственности за себя? Кому это может не нравиться? Тем, кто хотел бы свести роль России к подражанию западным образцам? Или последователям изоляционизма? Тем, кто отрицает роль России как моста между Западом и Востоком, пространства, на котором столетиями сплавляется лучший опыт и лучшие идеи, создавая основу для исконно русской новизны? Или самонадеянным «пастухам», обещающим идущим за ними все блага в обмен на слепое послушание?

Если мы здраво задумаемся над всем этим, то ответ будет лишь один: Рерихи неудобны всем перечисленным и неудобны именно потому, что являются одним из истинных фокусов нового строительства в России. Неудобны Рерихи потому, что не отбросили ничего ценного, собрали и подготовили самое необходимое для культурного, научного, общественного строительства и отдали приговоренному на широкое применение. Так сложилась история, что сами они лишь начали, но начатое ими не могло быть в то время подхвачено в России. Но пришло наконец то время, когда и в России можно строить, ясно называя основы. Именно пришло время взять все лучшее и строить на своей, самобытной основе.

Что же такое «Держава Рерихов»? Любое строительство нуждается в главном ориентире, и Имя использовано как символ качества труда, как знак беззаветного служения Родине, как направление устремления к самому возвышенному познанию. Есть такое определение: «рериховец». Его хорошо дополнить простым и ясным уточнением: союзник, сотрудник, соратник. Как три концентрических круга объединяют тех, кто действует. И в центре этих действий – строительство. Вот по участию в том или ином культурном строительстве и выбираем уточняющее определение. Слишком много было разрушено в нашей стране. Слишком много оказалось забыто. Поэтому культурное строительство было и остается самым необходимым делом.

Людмила Васильевна пишет и о Музее,

Познакомившись в Интернете (Форум «Интернет-община» А.Люфта) с «Открытым письмом Президенту РФ» некоего представителя рериховской организации «Свет Утренней Звезды» города Мелеуз (Башкортостан) Гильманова Марата Рашитовича, я просто не смог оставить этот пасквиль без ответа.

Открытый ответ клеветнику

Отклик на письмо Гильманова М.Р. Президенту РФ

Имея знания и опыт в юриспруденции, я решил взяться за перо, чтобы пояснить Вам, радатель о «справедливости», Ваше шаткое, мягко говоря, правовое положение в настоящем деле.

Если бы Генеральный директор Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха, академик Л.В.Шапошников, в отношении которой написано Ваше послание Президенту РФ, решила бы наказать Вас, то при подтверждении факта написания письма Вам не избежать бы судебного процесса.

Полагаю, Президент России, будучи высокообразованным в юридическом отношении человеком, не раз удивился бы Вашим обвинительным потугам, если бы, конечно, ему довелось читать Ваше письмо.

Итак, во-первых: Ваше обвинение Л.В. Шапошниковой по **статье 146. Нарушение авторских и смежных прав.**

Выдержка из статьи: «Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю...»

Ваша попытка усмотреть плагиат в действиях Л.В.Шапошниковой совершенно безосновательна. Во-первых, не Л.В. Шапошников является правообладателем Знамени Мира и слова «Урусвати», а Международный Центр Рерихов (далее МЦР). Во-вторых, Вам стоило прочитать всю диспозицию статьи до конца, а не только то, что нравится и подходит Вам! Если Вы внимательно читаете данную статью, то увидите, что ПРЕСТУПЛЕНИЕМ плагиат является только в том случае, если присвоение права ПРИЧИНИЛО КРУПНЫЙ УЩЕРБ АВТОРУ ИЛИ ИНОМУ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ. В-третьих, Ваши ссылки на Закон «Об Авторском праве и смежных правах» беспочвенны, потому что данный Знак, в том виде, в котором он зарегистрирован МЦР, не является народным, его предложил миру великий художник Н.К. Рерих. И в том, что Н.К. Рерих не передавал своих прав кому бы то ни было, Вы глубоко ошибаетесь, ибо наследственное право никто не отменял. А прямым наследником Н.К. Рериха является его сын С.Н. Рерих, который и передал все права, заметьте, не Л.В. Шапошниковой, а МЦР. Этот Центр был создан также по инициативе С.Н. Рериха, при его жизни и с полного его одобрения. Я подчеркиваю это, потому что из Ваших утверждений можно понять, что все это было сделано уже после смерти С.Н. Рериха. Так что в данном вопросе, намеренно или нет, но Вы демонстрируете полное незнание предмета, о котором пытаетесь рассуждать. Видимо, Вы собрали всю эту недостоверную информацию из Интернета, подкрепили ее неверно интерпретируемыми Вами выдержками из законов, чтобы придать хоть какой-то вес своему пасквилю, и с «благими» намерениями отравили все это на имя Президента РФ. Надо сказать, весьма опрометчиво с Вашей стороны.

Перейдем к следующей упоминаемой Вами статье – **статья 159. Мошеничество.**

Выдержка из статьи: «Мошеничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием».

Это обвинение в сторону Л.В. Шапошниковой более чем нелепо. Ваш «вдохновенный» рассказ о каких-то чистых листах с подписью С.Н. Рериха в какой-то гостинице – вздор, в который ни один судья не поверит, будь он, как Вы говорите, «куплен» либо неподкупен. К тому же это все бездоказательно. Но это Ваше заявление – справедливый повод обвинить Вас в клевете, потому что Вы распространяете заведомо ложные слухи, порочащие достойного человека.

По поводу Вашего утверждения о «богатейшей» внешней жизни Л.В. Шапошниковой хочется спросить следующее: Вы были у нее в

квартире? Знаете, что она ест и как одевается? Смею утверждать, что, конечно, нет! Все это Ваши циничные домыслы, опять же подпадающие под статью о клевете.

Очень меня удивило Ваше выражение о «многомиллионном мире последователей семьи Рерихов», готовых встать на защиту несправедливо обиженных, которые «сохранили в себе совесть (в отличие от прихвостней МЦР)». Кстати, к «прихвостням МЦР», а точнее, к людям, владеющим определенной долей распознавания, достаточного для того, чтобы знать, за кем идти, Ваш покорный слуга причисляет и себя. Надо сказать, иногда Ваш лексикон просто поражает: «прихвостни», «донос» и тому подобное. Примите добрый совет: не употребляйте этих слов более. Это слова из другого времени.

Но вернемся к «многомиллионным» рериховцам, готовым, как Вы говорите, привести в волнение и нестабильность нашу страну. Во-первых, где Вы нашли столько «обиженных» МЦР? Нет в Вашем лагере ни миллионов, ни даже сотен. Так, несколько десятков клеветников на всю Россию. Но, правда, как говорил кинорежиссер Глеб Жиглов: «Дело свое вы добре знаете», клеветите «на всю катушку». Во-вторых, Вы ведь пишете об этом Президенту и, по сути, ставите ему ультиматум. Мол, если Вы, господин Президент, не отреагируете на мое письмо, тут в Башкортостане такое начнется, мало не покажется. Вы что с ума сошли? Наверняка, нет. Но тогда для чего Вы угрожаете Президенту от имени последователей семьи Рерихов? Что это, тонко рассчитанный ход противника этих самых последователей или что другое? Кто Вы, «писатель»?

Вернемся к правовому аспекту нашей темы. Вы обвиняете Л.В. Шапошникову в присвоении или растрате имущества. Даю выдержку из Уголовного кодекса **«Статья 160. Присвоение или растрата»:**

«1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному».

Также уместно посмотреть Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. №4 «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества» (с изменениями от 21 сентября 1977 г., ноября 1981 г., 26 апреля 1984 г.), которое действует и поныне:

«Разъяснить судам, что в соответствии с законом присвоение либо растрата от кражи отличается тем, что виновный использует имеющиеся у него правомочия в отношении похищаемого им государственного или общественного имущества».

Как присвоение либо растрата вверенного или находящегося в ведении государственного или общественного имущества должно квалифицироваться незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или в собственность другого лица имущества, находящегося в правомочном владении виновного, который в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения государственной или общественной организации осуществлял в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению (кладовщик, экспедитор, агент по снабжению, продавец, кассир и другие лица). Изъятие имущества, вверенного виновному, путем замены его на менее ценное, совершенное с целью присвоения или обращения в собственность других лиц, должно квалифицироваться как хищение в размере стоимости изъятого имущества».

Хищение государственного или общественного имущества, совершенное лицом, не обладающим указанными выше правомочиями, но имеющим к нему допуск в связи с порученной работой либо выполнением служебных обязанностей, подлежит квалификации как кража (в ред. постановления Пленума №6 от 27 ноября 1981 г.).»

К какому же рангу Вы причислите обвиняемую Вами Л.В. Шапошникову? Может быть, к агенту по снабжению или кассиру? Еще раз говорю Вам: недостаточно открыть Уголовный кодекс Российской Федерации и увидеть подходящее по описанию к вашим клеветническим целям словосочетание. Надо знать источники права и уметь грамотно с ними работать. Обвиняете людей – докажите это!

Есть еще две статьи, по которым Вы возводите обвинение на Л.В. Шапошникову и Б.И. Булочника: **статья 164. Хищение предметов, имеющих особую ценность и статья 188 (п. 2). Контрабанда.** (При контрабанде КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ руководствоваться Законом РФ от 15.04.93 №4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (ВСНД и ВС РФ. 1993 №20. Ст. 718)).

Конечно, Вы увязываете эти статьи с предыдущей (Статья 160. Присвоение или растрата). Вы выстраиваете, на Ваш взгляд, «прекрасную логическую цепочку». Но вдумайтесь, как абсурдна Ваша логика! Генеральный директор Центра-Музея имени Н.К. Рериха, ученый, академик, человек, имеющий государственные награды за свои заслуги перед Россией; человек, который привез наследие Рерихов в Россию, не дал разграбить, но сохранил его целостность; человек, который начал жить идеями Живой Этики в то время, когда Вы, наверняка, даже не подозревали о наличии такой философской системы, – Людмила Васильевна Шапошников, по Вашей логике, сначала подменяет экспонаты на следствия (статья 160. Присвоение или растрата), затем похищает эти же самые экспонаты (статья 164. Хищение предметов, имеющих особую ценность?), ну и, наконец, тайно вывозит их за границу (статья 188 (п. 2). Контрабанда). Даже не сведущий в праве, но просто умеющий мыслить логически человек, укажет Вам на смехотворность этой логической цепочки. К тому же совершенно бездоказательной.

А теперь поговорим о санкциях, то есть об ответственности, которая Вам грозит в случае, если голословно обвиненный Вами человек решит преследовать Вас по закону.

Для этого нам необходимо точно квалифицировать Ваше деяние. Итак, открываем **ч. 3 статьи 129 УК РФ «Клевета».**

Выдержка из статьи:

«3. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет».

Есть еще кое-что для того, чтобы призвать Вас к ответу за Ваше письмо: **статья 130. Оскорбление.**

Выдержка из статьи: «2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года».

Это действительные выдержки из Уголовного кодекса Российской Федерации, а не какие-то там безголовые сноски, представленные Вами в письме Президенту России.

Так что Ваш пасквиль тянет на уголовное преступление. Учтите это, когда в следующий раз возьметесь за перо. И на будущее Вам совет: не клеветайте на людей. Иначе «обратный удар» не замедлит себя ждать. Я говорю сейчас не о законах государства, которые можно обойти разными способами, а о неотвратимых законах эволюции, по которым за каждым недостойным поступком всегда следует воздаяние. Смысл один: совершил – прими ответственность за сделанное.

Если не знали или забыли об этом, теперь знайте и думайте!

А. Лобачевский, сотрудник УВД, г. Кемерово

«Сейчас, в этот серьезный переломный момент космической эволюции, мы должны понять, что массовое явление детей нового сознания неизбежно будет сопровождаться и массовым наступлением тьмы в самых различных и подчас неожиданных формах. Это она раздувает конфликт между старой и новой расами, это она создает условия, в которых ломаются и гибнут дети Света, это она старается изолировать человечество от тех знаний, которые принесли на планету эти дети, это она стремится исказить и извратить эволюционные процессы, направленные к формированию Нового человека и Новой эпохи, это она препятствует свободному распространению новой энергетики и поощряет тенденции Хаоса во внутреннем мире человека и во внешних его проявлениях».

Из доклада Л.В. Шапошниковой на Международной конференции «Дети нового сознания», г. Москва, 2006 г.

Грубость и непристойности нет места в Культуре

В «Толковом словаре великорусского языка» В.И. Даль дает толкование понятию «академия» и «академик».

«Академия - высшее...ученое братство; общество ученых или художников, соединенных под этим названием на пользу науки...»

«Академик – член, ученый товарищ по академии».

В связи с этими мудрыми высказываниями мы с гордостью вспоминаем имена известных академиков, наших соотечественников: М.В. Ломоносова, Д.С. Лихачева, А.Д. Сахарова, В.И.Вернадского, В.В. Виноградова, Ш.А. Амонашвили, С.П. Капицу, Л.В. Шапошникову и др., поражающих широтой научных взглядов, ответственностью, порядочностью, совестливостью, честностью. Все они – ушедшие в мир иной и ныне живущие – достойно служили и служат на поприще культуры и науки во славу мира и Отечества, сохраняя и поддерживая традиции ученого братства.

Возмутительно, когда человек невежественный, недостойный самозванно приписывает себе академиком звание. Какое отношение к племяде истинных ученых – подвижников имеет Горчаков, возглавляющий так называемый «Институт человекознания» в г. Томске и газету «Знамя Майтрейи»?

В Сибирском регионе среди последователей Учения Рерихов его фигура имеет репутацию клеветника, человека агрессивного, грубого и невежественного. Не достигнув желаемой известности в рериховском движении, он оказался непризнанным авторитетом. И от переполнившей его сердце черной зависти не скупится томский «академик» на клевету и оскорбления в адрес Международного Центра Рерихов и его руководства.

Известны многолетние, правда, тщетные попытки сего господина умалить, опорочить доброе имя культурного деятеля, академика РАЕН, РАКЦ, заслуженного деятеля искусств РФ, генерального директора Международного Центра-Музея им. Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. У рериховцев Сибири и Кузбаса, да и всего РД вызывает глубокое негодование лживое сочинительство в отношении руководителей Международного Центра Рерихов и его сотрудников, рассчитанное на людей, не владеющих ситуацией, возникшей в культурном пространстве рериховского движения. Не умеющие распознавать, а иногда и не желающие сознательно изучать легко поддаются на хитрые уловки, принимаая всезволность и бескультурье - за мужество и свободу духа, а предательство воли Рерихов за истину.

Но всегда есть возможность глубоко, основательно ознакомиться с документами о передаче наследия семьи Рерихов Международному Центру-Музею им. Н.К. Рериха, разобратся, где Свет и правда, а где под маской академиков, защитников культуры, духовных лидеров скрыты темные лики Горчаковых, Поповых, Луневых и им подобных, призывающих разрушить, уничтожить Международный Центр Рерихов. При ООН, ставший крупнейшим культурным и научным центром не только столицы но и России. Что касается регистрации Знамени Мира – Рериховского символа Культуры, – то руководством МЦР было принято единственно верное в правовом отношении решение: зарегистри-

ровать знак, чтоб неповадно было самозванцам от культуры использовать великий символ, утверждающий идеи Учения Живой Этики, Любовь, Красоту и общее благо, в своих корыстных целях: сомнительного рода изданиях, темных, невежественных действиях, в корне противоречащих созидательным идеям Культуры и Просвещения. В первой газете за 2007 г. №1 (158) «Знамя Майтрейи» Горчаков открыто призывает к войне в Рериховском движении, к восстанию РО. Какой абсурд!

До чего довели невежественные качества человека: свои амбиции и плохо скрытые необоснованные притязания на лидерство в Рериховском движении, он отождествляет с «...правом на жизнь на Земле». «за право на существование в тонких мирах». Стиль, используемый в редакционной заметке на стр. 2 данной газеты, вульгарно-уголовный, основан на клевете, фальсификации, т. е. отсутствия доказательств. Это поток грязи и лжи. стыдно за вас, смеющих именовать себя рериховцами. О таких и была написана статья Л.В. Шапошниковой «Рериховцы против Рерихов». (см. газета «Содружество» №20–21 и журнал «Культура и время» №4 (22), 2006).

Естественно, мужественные поступки по защите воли и идей семьи Рерихов, стойкости и непоколебимости Л.В. Шапошниковой, академика РАЕН, просветителя, ученого, на доверенном ей С.Н. Рерихом посту Культуры вызывают ярое раздражение лжеакадемика. Но не влетает нить зависти и злости в чудесный узор светлых бескорыстных деяний на благо Культуры, который тклет МЦР. Грубость и непристойность горчаковых и еже с ним есть признак поражения и не является свидетельством силы. Они лишь вызывают справедливое негодование на такое бескультурье.

Вопреки всем проискам очернителей с каждым годом растет авторитет академика, заслуженного деятеля искусств РФ, индолога, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой. Возглавляемый ею музей им. Н.К. Рериха является открытой солидной организацией. Центр-Музей занимается исследованием и популяризацией творческого наследия Рерихов, ведет многогранную культурную и научную деятельность. Сотрудники с МЦР считают за честь видные ученые, культурные и общественные деятели, художники, творческая, устремленная к познанию нового молодежь.

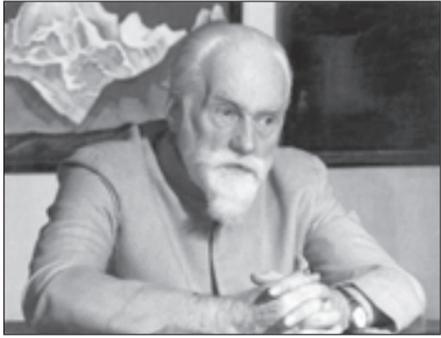
Сегодня МЦР олицетворяет собой воплощение высоких Идей Культуры, принесенных Рерихами на благо человечества, и никаким горчаковым, луневым и иже с ними не дано разрушить очаг Света.

Мы восхищаемся тем, что сделано в МЦР, и желаем дальнейших успехов в научной, музейной, издательской работе. Всегда готовы поддержать и защитить то большое уникальное дело, которое зовется наследием семьи Рерихов, и того Человека, благодаря которому оно не только доверено С.Н. Рерихом и привезено в Россию, но и сохраняется, развивается и процветает во имя Общего Блага и процветания России и ее культуры. Будем сохранять лучшие древнейшие традиции российской науки и культуры.

Н.А. Регузова, В.А. Владимиров, г. Прокопьевск Кемеровская обл.

Путеводитель по Музею

30 января в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялся торжественный вечер, посвященный памяти его основателя и почетного Президента С.Н. Рериха.



С.Н. Рерих

Жизнь и творчество выдающегося художника, культурного деятеля, ученого и философа Святослава Николаевича Рериха - это значительное явление в культуре не только России и Индии, но и всего мира. Четыре тысячи великолепных картин подарил он миру. С.Н. Рерих неутомимо создал мост Культуры между странами, участвовал в создании и работе многих культурно-просветительных и образовательных учреждений. Велик его вклад в создание и развитие Гималайского института научных исследований «Урусвати», а также в продвижение в жизнь Пакта Рериха и Знамени Мира - правовой основы для охраны культурных ценностей человечества. За выдающиеся достижения на ниве культуры, а также за вклад в дело мира С.Н. Рерих был награжден многими правительственными наградами различных стран.

Именно по его инициативе в Москве был создан в 1989 году Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, которому С.Н. Рерих передал в богатейшее наследие своей семьи. Сейчас это уникальный Центр Культуры, который ведет широкую культурную, просветительскую, научную и исследовательскую деятельность, сотрудничает с деятелями культуры, науки и искусства разных стран.

В день памяти С.Н. Рериха генеральный директор Центра-Музея Л.В. Шапошников напомнил присутствующим о помертвой трагедии, которая связана с нарушением заветов Святослава Николаевича.

В этот вечер состоялись два культурных события. Вначале прошла презентация новой книги - «Путеводитель по Музею имени Н.К. Рериха», прекрасное подготовленной к изданию публикаторским отделом МЦР.

Материал для этого издания накапливался в течение десяти лет по мере развития Музея. Генеральный директор Музея им. Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, академик РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошников в своем выступлении рассказала, что целый ряд сотрудников МЦР успешно обучались музейному делу у И.М. Косовой, заведующей кафедрой академии новаций культуры и искусства. Это позволило им принять участие в создании Путеводителя. Отнеслись они к делу творчески и с большой ответственностью. В числе авторов Путеводителя - главный архитектор Музея И.Р. Красавцева-Байда, редактор М.В. Забродина, художница С. Чернова, сотрудники Музея Н.Н. Степанова, Э.Р. Крамп, А.С. Разводовская, Л. Сургина.

Авторы Путеводителя ставили перед собой важнейшую задачу - создать целостный образ Музея, который бы отражал всю его многогранность и уникальность.

Удивительно созвучным презентации нового издания МЦР стало и второе событие вечера - открытие выставки картин Евгении Дубровиной под названием «Выбирая Путь». Примечательно, что, называя так выставку, художница не знала, что ее открытие совпадет с презентацией Путеводителя по Музею.

Святослав Николаевич Рерих утверждал: «Свет искусства окажет влияние на многочисленные сердца, озарит их новой любовью. Сначала это чувство будет неосознанным, но затем оно очистит человеческое сознание». Он сам нест этот свет и передал эстафету созданному по его инициативе Центру-Музею, который живет и развивается по его заветам.

<http://www.museum.ru/N29906>

Мы будем бороться до конца

Выступление Л.В. Шапошниковой на вечере памяти С.Н. Рериха в МЦР 30 января 2007 года

Сегодня день памяти Святослава Николаевича Рериха. Мы отмечаем его 14-й год, а впечатление такое, будто все совершилось только вчера.

Когда мы отмечаем память этого выдающегося художника и человека, который основал наш Музей и наполнил его сокровищами семьи Рерихов, мы можем вспомнить многие сюжеты, связанные с ним и как с человеком, и как с философом, как с ученым. Мы можем говорить о нем как друге России, так как сам он был прежде всего россиянином, вы это прекрасно знаете.

Но сейчас, в этот день памяти, мне бы хотелось рассказать о помертвой трагедии Святослава Николаевича Рериха. Когда я думаю о ней, передо мной возникает образ мертвого льва и стаи шакалов, которые окружают его тело, стараясь урвать для себя кусок побольше. Чтобы не быть голосливой и не запугивать вас подобными картинками, я хочу напомнить, что после смерти Святослава Николаевича в тот же 1993 год его воля была нарушена трижды.

Воля 1-я. Святослав Николаевич Рерих просил похоронить его в России, в Петербурге, отпеть во Владимирском соборе, совершить панихиду именно в этом городе. Так сложились обстоятельства, что об этом знали всего два человека - Александр Михайлович Кадакин, который был в то время поверенным в делах Российского посольства в Индии, и я. И мы были совершенно уверены в том, что нам удастся выполнить его пожелание. Но, как говорится, если исполнение воли связано с какими-то печальными событиями, то человек, нередко, отводит, отодвигает от себя мысли о практической реализации этого.

26 января 1993 года я сидела перед телевизором и смотрела последние, девятичасовые новости. Это был день большого праздника Индии: День Республики. Вдруг раздался звонок. Когда я сняла трубку, услышала плач, потом неясные, отрывистые слова. Так или иначе, мне удалось понять, что звонит Мэри Джойс Пунача - секретарь Святослава Николаевича, говорит о том, что Святослав Николаевич умирает и мне нужно срочно приехать в Бангалор. Для меня все это было полной неожиданностью...

Вы можете себе представить, что значит из России срочно приехать в Индию. Был вторник, вечер, но в среду я уже имела визу, - потому что позвонила в индийское посольство и объяснила ситуацию. Мне сказали: давайте паспорт, мы вам сейчас же визу сделаем. И сделали. Но не было билетов на самолет, все места на вечерний рейс были заполнены. В последний момент кто-то отказался от билета, и его дали мне. Я прилетела в четверг утром, меня встретил Александр Михайлович Кадакин, который уже приготовил билет на Бангалор. Я улетела в Бангалор утренним рейсом в пятницу и сразу поехала в госпиталь, где находился Святослав Николаевич. Я пришла в его комнату, он лежал без сознания, дышал через подушку с кислородом, и я поняла: наступают последние часы. В субботу в 4 часа дня его не стало.

В это время в Индии с официальным визитом находился наш президент Б.Н. Ельцин. И когда подъехал Кадакин, мы решили: будем запрашивать специальный рейс самолета для того, чтобы вывезти тело Святослава Николаевича в Россию. Все было рассчитано, все было сделано. Но в тот же день вечером пришла Мэри Пунача и сказала, что Девика в Россию не поедет и не позволит увезти тело Святослава Николаевича. Мы с Кадакиным стали разбираться. Как два свидетеля, знающие о воле Святослава Николаевича, мы пошли к главному министру штата, рассказали о ситуации. Главный министр ответил: да, он все сделает, все будет в порядке, мы не должны волноваться. Дело в том, что, прилетев в Бангалор, я как-то не сразу заметила некоторые странности. В это время на парламентскую сессию в Дели улетал член парламента от Бангалора. Мэри Пунача попросила меня переговорить с ним о спорном участке земли на плантациях Святослава Николаевича: было не ясно, кому он принадлежал. Нужно было попросить, чтобы Правительство прекратило нападки на Деву Рани и на Святослава Николаевича в этой связи. Я переговорила с депутатом, но у меня остался какой-то странный осадок, что здесь все было не совсем чисто. Я подозревала в этом деле определенное мошенничество со стороны некоторых лиц, и в том числе Мэри Пунача. Потом выяснилось, что еще при жизни Святослава Николаевича Мэри продала кусок плантационной земли двум мошенникам, и, несмотря на то, что Святослав Николаевич выступил с протестом и хотел подать в суд, он ничего не смог добиться, потому что здесь определенную роль играли деньги, которые

были, так сказать, заплачены судьей. Таковой была эта ситуация к моменту ухода Святослава Николаевича из жизни.

Нужно сказать, что когда мы получили от Президента России согласие на спецрейс, мы ждали только известия от главного министра штата. Вскоре он ошеломил нас сообщением, что ничем не может помочь, так как существует некая воля Девики Рани, которой он не может противостоять. Какая это была воля, стало ясно через некоторое время. Дело в том, что Мэри Джойс Пунача от имени супруги Святослава Николаевича послала премьер-министру Индии телеграмму с таким текстом: если тело Святослава Николаевича заберут в Россию, она покончит с собой. Девика Рани не писала этой телеграммы и даже не подписывала ее. Телеграмма была создана самой Пуначей. Именно она была главной пружиной этих действий. Но телеграмма сыграла свою роль: премьер-министр дал распоряжение главному министру, чтобы воля вдовы была выполнена.

Воля вдовы оказалась выполненной, и Святослав Николаевич был похоронен в своем имении в Татагуни под Бангалором. Перед этим прошла гражданская панихида. Она состоялась в академии «Читракала Паришад», которая была создана его стараниями и его деньги. Посреди выставочного зала стоял стол, на столе гроб, с гроба свешивались два знамени - Знамя Мира и флаг индийский. Над головой Святослава Николаевича была повешена картина



Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха, 12 февраля 2007 г.

«Господом Твоим. В течение четырех часов шли люди, которые прощались со Святославом Николаевичем. Это были в основном индийцы, русских было мало: посол Дрюков, временный поверенный в делах Кадакин, Старостин - заведующий нашим культурным центром в Дели, был Сережа Алексеев, корреспондент нашего телевидения, и я. К концу дня гроб повезли в Татагуни. Очень спешили, потому что наступала темнота, а в тропической стране темнота падает с небес очень быстро. Привезли, опустили, похоронили. Через некоторое время я узнала, что Святослав Николаевич похоронен на том спорном участке земли, в котором была заинтересована Мэри Пунача. Этот клочок земли и был главной причиной, почему Мэри помешала выполнить волю младшего Рериха. Вся история была разработана очень четко и очень умно. Кто за ней стоял? При Мэри Пунача был некий мистер Кумар, он все время сопровождал ее. Кто он и что он, неизвестно.

Так была нарушена первая воля Святослава Николаевича.

Его вторая воля касалась Кулу, усадьбы его родителей - Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов. И она тоже не была исполнена. Не прошло и четырех месяцев после ухода Святослава Николаевича, в апреле 1993 года, та же Мэри Пунача, захватив с собой Деву Рани, отправилась в Кулу, где зарегистрировала Международный Мемориальный Трест Рерихов. Трест был зарегистрирован согласно закону колониальной Индии от 1864 года. Были оформлены документы. Но самое интересное состояло в том, что в них не было подписей Девки Рани, а стояли лишь отпечатки ее пальцев! Это свидетельствовало о том, что или Деву Рани насильно заставили припечатать палец на документе, или она была уже настолько не дееспособна, что подписываться сама не могла вообще. Я склоняюсь ко второму. Практически Мэри Пунача зарегистрировала усадьбу и все прилежащее к ней земли на себя. Позже каким-то образом ей удалось передать кураторство над этим участком земли Правительству штата. Но задолго до этого, когда еще был жив Святослав Николаевич, он дал Александру Михайловичу Кадакину генеральную доверенность на усадьбу в Кулу. Он же написал специальную письмо Президенту

России, где просил Бориса Николаевича Ельцина стать почетным президентом формирующегося Мемориального Треста Рерихов. Такова была воля Святослава Николаевича. Ельцин принял предложение и выразил согласие оказывать помощь Тресту. Проводя же свои нечестоплотные операции в Кулу, Мэри Пунача совершала очередное мошенничество, и вторая воля Святослава Николаевича Рериха осталась невыполненной.

Нарушение третьей воли Святослава Николаевича, о котором я хочу сказать, тоже было связано с Мэри Пунача и в какой-то мере со мной. Когда в Бангалоре умер Святослав Николаевич, я попросила Мэри отвезти меня в имение Татагуни в студию Святослава Николаевича, где в 1990 году в течение трех месяцев работала, готовя на следие старших Рерихов, переданное нам Святославом Николаевичем, для вывоза в Россию. Мне хотелось побывать там последний раз. Когда я вошла в мастерскую, я не сразу поняла, куда я попала. Картины, которые прежде находились в студии, отсутствовали. Среди них, кстати, была одна из самых интересных живописных серий, которую Святослав Николаевич сделал в самом конце жизни, - картины Тонкого Мира. Они свидетельствовали об очень важных процессах, которые проходили в его внутреннем духовном мире: это умение увидеть Новый Мир и запечатлеть его в живописных полотнах. Я спросила Мэри: где картины? Она ответила: «Я отправила их Кадакину, чтобы он их переслал в Кулу».

В словах Мэри было только грамм правды. Дело в том, что перед тем, как я поехала в Бангалор, Кадакин, побывавший там несколькими днями раньше, передал мне документ о том, что взял из студии 17 картин для Кулу. Я спросила его: зачем? «Ну, на всякий случай», - ответил он. Таким образом, я знала, что из числа картин, находившихся прежде в студии, были взяты только 17. Я сказала Мэри об этом и, естественно, задала вопрос, где же остальные работы? «Ну, мы это как-то посчитаем, договоримся... мы позвоним Кадакину...» - что-то невнятно говорила она. Конечно, смерть Святослава Николаевича меня выбила из колеи, но Мэри уже тогда почувствовала опасность: она поняла, что я оказалась первым свидетелем ее грабежа картин из мастерской. Так началась сложная цепь событий, неуклонно ведущая к нарушению третьей воли Святослава Николаевича: созданию в России общественного международного Центра Рерихов, центра независимой культуры.

О грабеже Рерихов со стороны Мэри Пунача свидетельствовали индийские друзья Святослава Николаевича еще во время его похорон. Правда, - и это необходимо особо отметить, - они боялись Мэри. Много позже, когда проходило большое расследование по делу Мэри Пунача и уголовного суд, который по-настоящему до сих пор еще не завершен, стало известно, что за спиной Мэри стояла целая мафия. И все свидетели боялись говорить. Один из них пробирался ко мне в отель в Бангалоре через кусты, он опасался, что его выследят. Об этом уголовном деле много писали в СМИ.

Я же говорила и не боялась. Говорила и в Индии, и тогда, когда в Москву приехал следователь, который вел дело Мэри и беседовал со мной и Натальей Сергеевной Бондарчук, которая в 1992 году вместе со мной находилась в Бангалоре и знала, что было тогда в студии Святослава Николаевича, как со свидетелями с российской стороны. Получалось так, что свидетеля в моем лице надо было дискредитировать и уничтожить. Под прицел было взято то поручение, которое дал мне Святослав Николаевич; мишенью стала реализация замысла Святослава Николаевича - создание в пространстве России уникального Центра-Музея Рерихов. Значит, третье нарушение воли было произведено в связи именно с этими обстоятельствами.

События развивались стремительно. И вихрь, который они создали, мог снести с лица земли и сам МЦР, и меня в придачу.

В мае - июне 1993 года Мэри Пунача отправила в Москву перешедшему директору Института востоковедения РАН



Л.В. Шапошникова

Р.Б. Рыбакову телеграмму и письмо-факс на имя Президента Б.Н. Ельцина якобы от Девки Рани: вдова Святослава Николаевича требовала изъять у МЦР наследие, полученное мною от Святослава Николаевича по юридически заверенному завещательному документу, и немедленно организовать Государственный музей Н.К. Рериха. Обращу ваше внимание как минимум на два факта. Во-первых, в письме-факсе стояла подпись, которая лишь символизировала подпись Девки Рани и не была вообще на нее похожа. Индийский следователь, который встречался со мной в Москве, в разговоре обмолвился: уже где-то в мае 94-летняя Девка не была дееспособной. А письмо-факс датировано июнем. Во-вторых, как известно, письмо-факс не имеет юридической силы и, следовательно, не может быть принято к исполнению.

Однако Р.Б. Рыбаков относит факс начальнику Отдела культуры Аппарата Совета министров – Правительства РФ И.В. Шабдурасулову. Последний накладывает на нем резолюцию: Министерство культуры, примените свои меры. Таким образом Шабдурасулов придает письму-факсу статус юридического документа и вводит его в делопроизводство правительства. Абсурд становится реальностью нашей жизни. Печально, но факт. Тогда все можно было...

Факс передается в Министерство культуры РФ, возглавляемое Е.Ю. Сидоровым, где алчные чиновники быстро начинают делать постановление, понимая, какая большая сумма денег стоит за наследием Рерихов. Постановление было подписано премьер-министром В.С. Черномырдиным и вышло 4 ноября 1993 года. В нем говорилось, что Музей Рериха должен стать государственным и быть филиалом Музея Востока.

Так была нарушена третья воля Святослава Николаевича, выраженная им в известном вам письме «Медлить нельзя!»: Центр-Музей Рериха должен быть общественным, независимым ни от Министерства культуры, ни от Музея Востока. В контексте сложившейся ситуации можно только еще раз заметить: как велика была прозорливость Святослава Николаевича, как далеко он мог видеть!

Я не буду рассказывать подробно о том, как мы противостояли чиновникам, как подали на Черномырдина в суд, какое возмущение вызвали у чиновничества, потому что на премьера еще, говорят, в истории России никто в суд не подавал. Мы были первыми, и мы этим гордились. Мы выиграли этот суд. Высший арбитраж вынес постановление в нашу пользу, но, к сожалению, потом Министерству культуры удалось отменить это решение через Президиум высшего арбитража, где буквально в десять минут нас расстреляли: хотя никаких новых документов в нашем деле к тому времени не появилось. Председатель президиума суда нарушил все существующие законы, и справедливое решение в нашу пользу было отменено. Но поддержал Ю.М. Лужков, который к этому времени оформил с нами новый договор на аренду «Усадьбы Лопухиных» и отказался его отменять: «В принятых решениях, – сказал он, – нет никаких специальных указаний для меня как мэра Москвы». Таким образом он спас нашу Усадьбу.

В заключение хочу сказать: нарушение всех трех волеизъявлений Святослава Николаевича Рериха до сих пор лежит тяжким бременем на Музее имени Н.К. Рериха и на Международном Центре Рерихов. Мы до сих пор продолжаем бороться, продолжаем отстаивать усадьбу и Музей. В день памяти Святослава Николаевича Рериха, который, к сожалению, не увидел нашей отреставрированной усадьбы, нашего Центра-Музея, нашего Мемориала, хочу подтвердить: мы будем бороться до конца, мы отстоим то, что было завещано нам Святославом Николаевичем Рерихом. И будем продолжать работать и развивать Музей так, как он нам завещал.

Эпистолярное наследие

12 февраля в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялся торжественный вечер, посвященный 128-й годовщине со дня рождения выдающегося русского философа, педагога, просветителя Елены Ивановны Рерих.

На это мероприятие, которое по традиции ежегодно проходит в Музее имени Н.К. Рериха, собрались представители культурной и научной общественности из разных городов России, Украины, Белоруссии и других зарубежных стран.

Мысли и труды Елены Ивановны Рерих, пережив годы забвения, обретают новую жизнь на ее родине, устремляя к совершенствованию, к осознанию Прекрасного, к овладению высокой культурой. В ходе торжественного вечера в Музее имени Н.К. Рериха состоялась презентация шестого тома из полного собрания писем Е.И. Рерих. Это издание осуществляется Международным Центром Рерихов при поддержке Благотворительного фонда имени Е.И. Рерих.

Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова отметила огромную роль Елены Ивановны Рерих в процессе космической эволюции человечества и обратила особое внимание на ценность ее эпистолярного наследия.

В письмах Е.И. Рерих мы находим ответы на многочисленные вопросы ее корреспондентов, разъяснения самых сложных философских и научных проблем, основ Живой Этики. Елена Ивановна писала о великих Космических Законах, о смысле человеческого существования, о значении Культуры в эволюции человечества, о Великом Учителе человечества. В умении показать единство далекого и близкого, вечного и проходящего и состоит сила и актуальность этих писем.

Главный редактор публикаторского отдела Т.О. Книжник, представляя шестой том писем, сказала, что большинство из них публикуется впервые в расширенном варианте. Она подчеркнула, что эпистолярному творчеству Елены Ивановны Рерих свойственны мудрость, конкретность, широта взглядов. Старший научный сотрудник отдела рукописей Н.Г. Михайлова отметила: «Восемь лет назад, в 1999 г., вышел первый том «Писем» Е.И. Рерих. Может быть, это покажется слишком медленной работой, но надо учесть, что за это время издано более 1000 писем.

В очерке «Письма Е.И. Рерих» Н.К. Рерих в 1940 г. пишет: «В сердечном желании добра писались эти письма... Пройдут они через старшее поколение и достигнут молодых сердец, сейчас подрастающих» (Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2 – М., 2000. – С. 290).

В томе, который сегодня представлен, вошли письма, написанные в 1938 – 1939 гг. Их – 182. Около половины писем написаны членам Латвийского Рериховского общества – 80, в Америку – 30, остальные корреспонденты – жители Европы.

Письма эти различаются между собой по размерам, по тематике, по отношению к каждому из корреспондентов. Но во всех красной нитью проходит одна мысль: сотрудничество и единение всех, с кем поддерживала переписку Елена Ивановна. И сейчас, почти через 70 лет после написания, письма читаются так, как будто их писала наша современница, нам и сейчас.

Земные творцы космической эволюции

Выступление Л.В. Шапошниковой на вечере, посвященном Елене Ивановне Рерих

Сегодня мы в очередной раз отмечаем день рождения великой женщины – Елены Ивановны Рерих. Смысл слова «великая» по отношению к Елене Ивановне не тот, который мы вкладываем, употребляя это прилагательное обычно. Елена Ивановна – много больше, чем просто «великая женщина». Почему?

Мы все, конечно, знаем такие формулировки, как «человек есть часть космоса» или «человек и космос – едины», но не всегда можем объяснить, что конкретно представляет собой это единство. Дело в том, что весь космос объединен единым процессом космической эволюции. Космическая эволюция затрагивает любое небесное тело, в том числе и Землю. Она является причиной всего развития, которое мы наблюдаем на планете. И происходит она не в каком-то абстрактном пространстве, она всегда осуществляется через человека. Это особенно присуще Земле – «планете людей». Чтобы понять, как конкретно происходит этот процесс, мы должны обратиться к особому явлению, которое называется – Земные творцы космической эволюции.

Далеко не все люди могут быть носителями космической эволюции, потому что человечество, как известно, бывает разным, в том числе и очень далеким от путей космического развития. Но Елена Ивановна Рерих, несомненно, являлась ее подлинным земным творцом. Она сыграла важнейшую роль в процессе космической эволюции Земли и ее человечества. На определенном отрезке истории в XX веке именно через нее космическая эволюция совершила свой ход и прокладывала свой путь.

Те, кого называют земными творцами космической эволюции, всегда приходят в нашу жизнь с определенной миссией. Ею они отличаются от обычных людей, не достигших того высокого уровня, который позволяет идти в ногу с космической эволюцией Земли. Какой была миссия Елены Ивановны? Если вы читали ее письма – а сегодня мы представим их шестой том, – то знаете, что она несла миссию собирания новой расы; расы не в этническом смысле слова, а в значении нового вида человечества.

Особенность ситуации, которая сложилась на нашей планете, состоит в том, что мы все живем на пороге нового эволюционного витка, который значительно выше того, где мы сейчас находимся. Для того чтобы произошел переход от одного уровня развития к другому, необходимы особые, я бы сказала, творческие деяния самой эволюции и те, через кого эти творческие влияния будут проходить. Собирание людей новой расы, нового вида человечества было поручено Елене Ивановне.

В прошлом году в МЦР состоялась большая научная конференция, посвященная детям нового сознания. Дети нового сознания, о реальности которых свидетельствовали ученые, педагоги, родители, смогли появиться на Земле именно потому, что в первой трети XX века Елена Ивановна Рерих создавала энергетические условия, которые сделали возможным сам факт их прихода в нашу жизнь. В конечном счете, имен-

но эти дети будут продвигать нашу дальнейшую космическую эволюцию.

Собирание нового вида человечества – не клич: «Кто там принадлежит к новой расе, приходите ко мне, я расскажу, что нужно делать». Это, в первую очередь, создание энергетических условий, которые, как мы



говорили, являются необходимым условием появления на нашей планете детей нового сознания с их особыми качествами, особой одаренностью и особыми знаниями. Это творчество космической эволюции; и повторю: это творчество шло через земную женщину – Елену Ивановну Рерих.

Говорить о том, что Елена Ивановна была первой на таком пути, не приходится. Новое сознание и новая энергетика не однажды приходили на планету. Если мы посмотрим историю, то найдем в ней облики Великих Учителей, которые меняли энергетику Земли, для того чтобы сформировать новое сознание человечества. Таким Великим Учителем был Христос. Если вы читали Евангелие, то помните эпизод, когда Христос поднялся на гору Фавор, где произошло его Преображение: весь облик Христа стал светиться дивным светом. И эта новая энергетика потом начала влиять на планету, на людей, вырабатывая сознание, соответствующее христианскому учению.

В свое время мы выпустили книгу, которая называется «У порога Нового Мира». В ней Елена Ивановна Рерих рассматривает проблему становления нового сознания и новой энергетике. Она формировалась под непосредственным влиянием творчества Учителей – Космических Иерархов. Энергетика, которой овладела Елена Ивановна, отличалась от энергетике предыдущих периодов нашей истории. Елена Ивановна назвала ее – огненная энергетика. Книга, которую мы опубликовали, содержит фрагменты Огненного опыта Е.И. Рерих.

Огненный опыт земного творца космической эволюции крайне тяжел. Все менялось в структуре организма Елены Ивановны. Физически это было чрезвычайно трудно. И даже потом, уже обладая высочайшей огненной энергетикой, Елена Ивановна было тяжело жить на Земле: земная энергетика тогда еще не соответствовала уровню, который был обретен русской женщиной. В одном из опубликованных нами писем Елена Ивановна, которая, заметим, была человеком очень социально приспособленным, писала: «Мне трудно жить среди людей». Речь в этом признании шла, конечно, о но-

Е.Я. Драудзинь уделяла большое внимание воспитанию и образованию детей. Елена Ивановна очень подробно рассматривала конкретные вопросы этой работы. Она писала 19 апреля 1938 г.: «Надо немедленно приступить к организации садов или клубов, где дети разного возраста могли бы собираться группами и получать ту духовную пищу, которая отсутствует в школах и семьях». Полезны занятия искусством и ремеслами, хорошо хоровое пение и народные танцы. Но особенно следует поощрять детей высказывать свои мнения по поводу всего прочитанного, услышанного и виденного ими. Такие обсуждения заложат основу мышления. Необходимо ввести занятия и игры, требующие особой внимательности. Ведь память есть, прежде всего, внимательность. Можно поощрять ведение дневников, чтобы в них отмечалось все хорошее, что было сделано за день, и все ошибки, которые были допущены. Ведение такого дневника с целью самоанализа очень поможет искоренению нежелательных привычек и утверждению новых и полезных. Привычки слагают качества. Можно проводить экскурсии, пикники, прогулки. Собирание всевозможных коллекций способствует приобретению полезных знаний» (Т. 6. С. 87).

В ходе торжественного вечера были награждены представители общественности – многочисленные друзья Музея, которые оказали большую помощь в восстановлении «Красного крыльца» главного дома Усадьбы Лопухиных.

После вечера состоялся симпозиум «Post scriptum к Международному совещанию «Быть или не быть рериховскому движению?» (резолюцию и заявление симпозиума читайте на стр. 20), на котором прозвучал доклад М.Н. Чирятьева (стр. 12-13).

Редакция

вой энергетике. Она тогда еще не совсем подходила Земле. Но пришло время, пришел срок, и надо было начинать изменение энергетике, для того чтобы она содействовала переходу на новый виток земной эволюции.

Николай Константинович называл Елену Ивановну ведущей. Да, она действительно была ведущей своей семьи: у нее были муж и двое сыновей, которыми она в значительной мере руководила; но руководила не так, как руководит сильная женщина сыновьями, дочерьми или своим мужем. Она руководила через творчество. Николай Константинович, например, писал, что его картины – результат творчества двух людей: Елены Ивановны и его самого. Елена Ивановна руководила и своими одаренными сыновьями – Святославом Николаевичем, ставшим выдающимся художником, и Юрием Николаевичем, который стал востоковедом и имел мировое имя в этой области научного знания.

Имея такую замечательную, я бы сказала, великую семью, Елена Ивановна смогла выполнить важнейшую миссию и во время Центрально-Азиатской экспедиции, и еще одну – сразу после ее окончания. Это организация научного Института Гималайских исследований в долине Кулу. Создание Института было связано с проблемами новой науки, не похожей на традиционную, теперешнюю. Речь шла о науке одухотворенной, о науке, которую создает человек, несущий в себе высокий нравственный заряд. Создание науки, включающей духовное пространство человека-ученого в сам процесс и результат научного творчества, было величайшей заслугой этого Института. Институт назывался «Урусвати» – «Свет Утренней Звезды». Так Елену Ивановну называли Великие Учителя. Однако Елена Ивановна не только дала Институту свое имя; она руководила им. Вы понимаете, что это был за человек? По своему образованию она не была ученым, не имела никаких степеней, но уровень ее духовной одаренности был столь высок, что она могла руководить целым научно-исследовательским институтом и быть его генеральным директором.

Таким образом, ведущей Елена Ивановна была не только тогда, когда вела за собой свою великую семью. Она стала ведущей всей Земли в тот момент, когда творчество космической эволюции заливало планету новыми энергиями, имея целью перевод ее на более высокий уровень развития.

Размышляя об Елене Ивановне, я часто вижу перед собой оного и ту же картину, которая все время беспокоит и тревожит меня. На высоком берегу широкой реки стоит огромное, великолепное здание. Это здание – Институт Космического Мышления, основателем которого была Елена Ивановна: именно она принесла на Землю Живую Этику – философию реального Космоса. Перед зданием Института стоит высокая мраморная фигура Елены Ивановны Рерих...

Воплотится эта картина в жизнь или нет – зависит от нас, от нашего труда, от нашего духовного состояния, в конце концов, от нашего стремления сделать нашу планету и нашу страну лучше.



Духовное постижение

В Санкт-Петербурге в Детской библиотеке истории и культуры Петербурга прошла торжественная встреча, посвященная Елене Ивановне Рерих. Организаторами вечера стали Санкт-Петербургское отделение МЦР и Детская библиотека истории и культуры Петербурга.

Встреча проходила в зале, где экспонировалась выставка, посвященная международному движению Красного Креста. Знамя Мира и Красный Крест образовали прекрасное сочетание символов двух гуманитарных движений XX века, оставивших значимый след в истории человечества и имеющих великое будущее.

Во вступительном слове Т.А. Кузнецова, председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР, подчеркнула огромное значение философского наследия Елены Ивановны для будущего.

Следующий доклад, с которым выступила Л.В. Шапошникова 12 февраля на торжествах в МЦР, зачитала С.А. Черненко.

Выступление почетного председателя отделения МЦР М.Н. Чирятычева касалось обзора материалов 6-го тома писем Е.И. Рерих (изд. МЦР). Оно затронуло очень напряженный в жизни Рерихов период, связанный с предательством нескольких американских сотрудников музея, присвоивших себе его здание и имущество. В своих письмах Елена Ивановна выражает возмущение ходом судебного разбирательства. Художник и общественный деятель с мировым именем против финансового воротилы, захватившего его имущество, мог выдвигать только документальные аргументы, и только они рассматривались судом.



На вечере в Санкт-Петербурге, посвященном памяти Е.И. Рерих

«Философские идеи в творчестве Е.И. Рерих» – так назывался доклад кандидата философских наук, доцента Л.М. Емельяновой. В философском наследии Елены Ивановны не только изложены некоторые основополагающие понятия и выстроена их система, но предполагается самостоятельная работа и развитие мысли и духа изучающего.

«Охраним культуру» – это тревожное сообщение прозвучало из уст исполнительного директора Международной детской академии искусств Натальи Васильевны Гуляевой. На протяжении многих лет старинное здание на Фонтанке было очагом культуры и оазисом света. Поднявшееся из руин, отремонтированное энтузиазмом и силами преподавательского состава, оно стало центром просвещения. Художественные классы, мастерские распахнули свои двери для юных петербуржцев. В Международной детской академии искусств устраивались регулярные выставки как самих учащихся, так и художников-космистов. Сейчас ситуация такова: здание отобрано (отстоять его не смогли), преподавательский состав уволен, дети вынуждены искать другие возможности для занятий, а город лишился еще одного очага культуры. Выступление Н.В. Гуляевой наполнено болью за случившееся и уверенностью, что совместными усилиями можно найти новые пути и возможности для дальнейшей работы.

Искусствовед М.В. Царева в докладе на тему «Зов Красоты» сделала акцент на ведущую роль Е.И. Рерих в воспитании своих сыновей. Именно внутренняя, духовная сила Матери стала путеводной звездой в жизни Юрия и Святослава Рерихов, устремившихся к выражению Красоты во всей своей жизни и творчестве.

Т.А. Кузнецова,
г. Санкт-Петербург

В день памяти

В конференц-зале областной научной библиотеки в день памяти Е.И. Рерих, 12 февраля, члены Мурманского рериховского общества рассказали собравшимся о деятельности семьи Рерихов в их период жизни в России; о Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания», прошедшей в Москве в Международном Центре Рерихов в октябре 2006 г.; о научной и творческой деятельности генерального директора Музея им. Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой и ее последних трудах: «Мастер», «По маршруту Мастера», «Вселенная Мастера», «Ученый, мыслитель, художник».

А.А. Самсыка,
Мурманское рериховское общество

Заявление и резолюция Международного симпозиума «Post scriptum к Международному совещанию «Быть или не быть рериховскому движению?»»

г. Москва, 12 февраля 2007 г.

События конца 2006 г. – начала 2007 г. показали, что понимание кризисной ситуации в рериховском движении, выработанное участниками совещания «Быть или не быть рериховскому движению?» (12.10.2006), адекватно отражает сложившееся положение. Рериховское движение отразило широкомасштабный кризис, охвативший разные стороны современной жизни: кризис средств массовой коммуникации; кризис гуманитарного и естественно-научного знания, отошедшего от этико-нравственных основ; кризис общественного и индивидуального сознания, ориентированного на всеядность и не способного в силу этого распознать и противостоять явлениям, разрушающим личность и общество. В этих условиях отсутствие духовного иммунитета легко превращает человека в объект разного рода манипуляций. Глубокое понимание сущности происходящего, возможность найти выход из кризиса сегодня дает космическое мировоззрение, опирающееся на знание эволюционных законов, системно изложенных в Живой Этике, в философии космизма.

Интернет, будучи высокотехнологичным современным средством коммуникации, предоставляющим широкие возможности для развития всех сфер деятельности, является вместе с тем мощным каналом информационного и психологического воздействия и нередко используется в целях информационных войн. Реалией современной действительности стал факт существования в Интернете многочисленных организаций, называющих себя «рериховскими». Интернет-форумы, бесконечный поток электронных публикаций, «интернет-община» – такова реальность виртуального пространства. Интернет-сайты А. Люфта, Р. Усова, М. Лунева С. Джурри, конгресса «Вместе к новой эпохе» и другие, рассчитанные на мало подготовленных посетителей, с наслаждением порхающих в виртуальном мире, имитируют бурную деятельность, пользуются якобы свободой слова, охватывают как будто широкий круг проблем. В действительности же редакторы сайтов активно используют грубые и тонкие технологии черного пиара, не гнушаются подлогом, а также прямо заявляют о своих разрушительных намерениях в отношении МЦР и его руководства, превращаясь в своего рода интернет-киллеров духа. Эти факты наглядно демонстрируют деструктивную направленность деятельности данных объединений, пытающихся примкнуть к рериховскому движению.

В качестве своих главных целей «интернет-община» провозглашает информационный обмен и объединение всех со всеми как необходимые условия дальнейшего развития. Такое понимание развития чревато тупиком, поскольку в нем игнорируется главное условие эволюционного движения: реальная созидательная деятельность, объединяющая сотрудников не для словесных излияний, не для манипулирования массовым сознанием, а для созидательного труда, совершенствования мышления, воспитания духа.

Названные виртуальные организации засоряют информационное пространство, нагнетают в нем нездоровую атмосферу скандалов, что в конечном итоге ставит под удар имена семьи Рерихов и создает негативное отношение к их великому наследию, бросает черную тень на всех последователей.

Информационное поле – энергетическое явление. Степень эволюционной направленности информации определяется ее содержанием и этико-нравственным уровнем. Информационный поток, создаваемый «интернет-общинами», подобен стихийному бедствию, порожденному негативным мышлением, подобен очагу психической эпидемии, распространяющему свое разлагающее влияние на огромные территории планет, но направленный, прежде всего, на Россию.

Современные отечественные гуманитарная и естественные науки обладают сегодня большой познавательной свободой. Последнее, однако, не исключает ответственности перед научной методологией, согласно которой уровень научных обобщений и выводов должен находиться в строгом соответствии с системой собранных фактов, в соответствии, не допускающем подмен, домислов. Объективность и достоверность остаются критериями качества научных изысканий.

Сегодня, как никогда остро, продолжают попытки дискредитации наследия семьи Рерихов со стороны ученых, пренебрегающих нормами научной этики. В докторской диссертации В.А. Росова научно-художественная Центрально-Азиатская экспедиция академика Н.К. Рериха, связанная с эволюционными задачами культуры будущего, ложно представлена как политическая акция по захвату Азии; международная общественная деятельность Н.К. Рериха, составившая эпоху в истории XX века, названа мифотворчеством; а факты биографии подменены домыслами, созданными враждебно настроенным к Рериху и России крылом русской эмиграции. Вызывает тревогу поддержка этой диссертации определенными российскими научными кругами и деятельность тех, кто организует презентации по существу клеветнических книг Росова.

В книге «Тибет в политике царской, советской и постсоветской России» (СПб, 2006) А.И. Андреев, продолжая «традиции» недобросовестных историков О. Шишкина, В.А. Росова и др., выдвигает очередной вымысел о Центрально-Азиатской экспедиции, как о религиозной экспансии Рерихов на Восток. Не проявляя какой-либо заботы об исторической доказательности, Андреев в качестве главного источника архивных документов цитирует сочинения Росова, тем самым закрепляя и удваивая ложь.

И Росов, и Андреев низводят науку с уровня мудрости и знания на уровень манипулирования «всечеством» исторических фактов. Подобные исследования, претендующие на научный статус, наносят ущерб российской научной школе, кроме того, они оказываются крайне вредными в современных условиях, когда происходит активная интеграция России и стран Азии.

Прикрываясь названием инновационных технологий в области психологии и биоритмологии, ссылаясь на имена Рерихов, центры, руководимые Ю.М. и С.Ю. Ключниковыми, А.Н. Дмитриевым (г. Новосибирск), Е.Е. Семеновым, Л.И. Ткачевой, И.Ю. Терещенко (г. Днепропетровск) и др., практикуют психотехники, гипноз, психологическое кодирование, внедряют практики психоэнергетического воздействия, разрушающие физическое и психическое здоровье людей. В деятельности этих центров оккультные практики приобрели огульный характер и нередко выдаются за современные научные достижения.

Широко рекламируемое практическое применение психической энергии находится в прямом противоречии с научными и философскими основами наследия семьи Рерихов – Живой Этики, указывающей на нравственное развитие человека как первое и необходимое условие в изучении и применении психической энергии.

Противостоять разрушающему воздействию Интернета, манипуляциям в науке способен только человек – носитель Культуры.

В наследии семьи Рерихов тема защиты культуры занимает особое место. Эта проблема актуализируется в связи с рериховским движением. В явлении, называемом «рериховским движением», сегодня преобладает либо инертность и аморфность, либо открытая агрессивность, либо оторванное от жизни «самосовершенствование». Возникает вопрос: имеют ли право стихийные массовые объединения носить имя великого деятеля культуры Н.К. Рериха, если они не следуют путем культурного строительства и подлинного самосовершенствования, о которых говорится в наследии Рерихов.

Культура как жизнедеятельный источник должна быть охранена всеми мерами и на всех уровнях: социальном, профессиональном, индивидуальном. Накапливая в себе Культуру, мы становимся более убедительными, наш духовный потенциал открывает новые возможности для сотрудничества, способствует расширению поля деятельности. Для окружающих становится очевидным, что человек, следующий принципам Живой Этики, оказывается защищен от психических эпидемий, он духовно растет и от этого обретает подлинную успешность в Жизни. Расширяя сознание, он становится полезным общественным деятелем, избегает крайностей догматизма и фанатизма.

Защита культуры включает в себя два элемента: «оборону» (Н.К. Рерих) и строительство ее новых оплотов. Оборона культуры позволяет ясно обозначить позицию, дать справедливую эволюционную оценку фактам, пробудить работу совести. Строительство же находит свое выражение в творческом созидательном действии, в реализации культурных планов, которые подобно бирболовой линии, открывают горизонты будущего. Гармония мужественной обороны и устремленного строительства будущего – залог нашего общего успеха.

В выступлениях участников симпозиума наряду с выше названными проблемами получили освещение следующие вопросы.

В конце 2006 г. вышло очередное издание «Атласа современной религиозной жизни России», в котором, как и в предыдущих выпусках, культурно-просветительское общественное рериховское движение намеренно было представлено среди религиозных конфессий. Такой контекст дезинформирует читателей, вводя культурно-просветительское движение в поле религиозной жизни. Обращает на себя внимание включение в издание излишне подробных реквизитов рериховских организаций и их руководителей (адреса, телефоны, в том числе домашние) без согласования с ними, что является явным выходом за пределы законов о конфиденциальности информации.

В связи с названным вопросом прозвучала оценка деятельности рериховской организации «Устремление» (г. Барнаул). Призывы ее руководителя Ю. Дворникова к всеобщему объединению с православными и политическими кругами выражают исключительно его личный подход и к рериховскому движению отношения не имеют.

Вызывает негодование и протест издательская деятельность Г.С. Горчакова, переступив-

шего в настоящее время все допустимые юридические и нравственные границы. Использование ненормативной лексики, вульгарный стиль, клевета профанируют высокие имена и темы, которые газета берется освещать. Зарабатывая популярность сомнительного свойства, Г.С. Горчаков разрушает авторитет рериховского движения.

Участники симпозиума выразили единодушное мнение о необходимости обратиться в правоохранительные органы для лишения Г.С. Горчакова лицензии на издательскую деятельность.

Представителями рериховских организаций Украины и России были отмечены усиление и массовизация деятельности М.С. Лунева и его организаций (в том числе А.Е. Милькова, г. Днепропетровск), незаконно использующих символ Знамени Мира и пропагандирующих низкопробные издания, полные клеветы и оскорблений в адрес МЦР и искажающие основы Живой Этики, наследия семьи Рерихов. Был назван факт использования представителями группы Милькова газового баллончика в ответ на требование закрыть выставку «Рерихи – Русь – Гималаи» на территории Украины. Эта ситуация показывает недопустимо низкий уровень работы организаций, курируемых М.С. Луневым, не дающий права на использование символики Знамени Мира, флага Знамени Мира, государственного флага Индии. В ответ на запрос Подольского университета культуры в Посольство Индии в Украине, Посольство не подтвердило факт разрешения использовать флаг Индии Луневым.

Участники симпозиума также рассмотрели вопрос реализации задач, поставленных в резолюции международной общественно-научной конференции «Дети нового сознания» (Москва, МЦР, 2006).

Участники симпозиума констатировали.

– Принадлежит пространству космической эволюции человечества, рериховское движение призвано стать основой реализации эволюционных действий.

– Главная задача современного этапа развития рериховского движения – утверждение концепции культуры Н.К. Рериха и неуклонное следование ей в своей общественной и индивидуальной деятельности.

– Участие в современных крайне сложных процессах общественного преобразования и культурного строительства обязывает членов рериховского движения иметь прочную мировоззренческую, нравственную позицию и быть готовыми отстаивать ее.

Участники симпозиума приняли следующие решения.

1. Широко привлекать внимание российской и международной научной общественности к вопросу необходимости защиты гуманитарной науки от разрушения, к проблеме нечистоплотного использования творческого наследия семьи Рерихов в книгах В.А. Росова, А.И. Андреева и др.

2. В связи с широким распространением опасных для здоровья человека психотехнологий, практикуемых в центрах, руководимых Ю.М. и С.Ю. Ключниковыми, А.Н. Дмитриевым (г. Новосибирск) и др., организовать активную просветительскую деятельность по вопросам этико-нравственных основ исследования психической энергии, привлекая авторитетные источники (Учение Живой Этики, труды Н.К. и Е.И. Рерихов, книги «Психическая энергия и здоровье» (М., 2005), П.Ф. Беликов «Непрерывное восхождение» (М., 2002) и др.).

3. Широко распространять информацию о проходящих в МЦР научно-общественных конференциях и научных семинарах.

4. В рамках подготовки к октябрьской конференции «Живая Этика и наука» включиться в сотрудничество с исследователями, учеными, аспирантами, студентами, занимающимися изучением рериховского наследия.

5. Рекомендовать рериховским организациям в деле охраны наследия Рерихов от посягательства А. Люфта, М.С. Лунева, А.Е. Милькова, Г.С. Горчакова и др. обращаться к правовым механизмам защиты.

6. Повысить культуру интернет-сайтов, проявить более ответственное отношение к интернет-публикациям.

7. Проводить работу по привлечению представителей органов управления разного уровня, системы образования, общественности к защите мира детства, в том числе детей нового сознания.

8. Рекомендовать рериховским организациям изучать проблему детей нового сознания по публикациям, материалам конференций, налаживать связи с творческими студиями, собирать образцы детского творчества. Организовывать и проводить семинары с педагогами, Общественной палатой и другими заинтересованными организациями.

9. Оказывать поддержку журналу «Культура и время», газете «Содружество», своевременно предоставляя статьи для публикации.

10. Рекомендовать участникам Международного Содружества рериховских организаций находить новые грани сотрудничества и оказывать всестороннюю помощь и поддержку Международному Центру-Музею имени Н.К. Рериха.

11. Информировать Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха и отдел по связям с рериховским движением МЦР о результатах деятельности по всем выше названным направлениям.



День Учителя

ским отделом МЦР к 80-летию со дня рождения и 55-летию творческой деятельности Л.В. Шапошниковой. В двухтомнике рассказывается о трудной и многолетней борьбе за сохранение и развитие общественного Музея имени Н.К. Рериха, об актуальности Пакта Рериха в деле защиты культуры в современном мире. Особое значение имеют выступления и статьи Л.В. Шапошниковой в защиту имени и на

следия Рерихов, против клеветы, злонамеренных искажений их идей и деятельности. Этому же было посвящено выступление С.Ю. Богословского (см. стр. 16).

У каждого музея есть свои традиции. Ежегодно 24 марта в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха (МЦР) отмечается праздник – День Учителя, который получил свое название в честь начала записи Еленой Ивановной Рерих, Учения Живой Этики.

В книгах Живой Этики повествуется об особенностях космической эволюции, ее Великих законах, о роли человека в сложнейших энергетических процессах, происходящих в Мироздании. Живая Этика – это изложение нового космического мировоззрения, отражение стройной философии космической реальности.

В ходе празднования состоялась презентация двухтомника «Держава Рерихов», автором которого является Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ, академик Людмила Васильевна Шапошникова. Это издание было подготовлено публикатор-

следия Рерихов, против клеветы, злонамеренных искажений их идей и деятельности. Этому же было посвящено выступление С.Ю. Богословского (см. стр. 16).

На вечеру с докладом выступил М.Н. Чирятыев, почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР. Он рассказал, что за несколько дней до того, как было дано Учение Жизни, Учение Света, усилились Космические Токи. Эти Космические Токи отзвучали на Земле, отзвучали на нашей Солнечной системе, отзвучали в Высших Сердцах тех, кто является цепью Миров, связью Миров. В этот не случайный день было дано Учение Света, Учение Новой Эпохи, Учение синтеза, Учение торжества Красоты и Знания.

С давних времен мы узнаем Учителей под разными обликами – сеятеля, пахари, строители. Их не смущали ни одеяния царей, ни хитоны путешественников. Они имели скромные чемоданы лека-

рей, имели молоточки, которыми чинили сапоги, инструменты, чтобы, уходя в пустыни, строить маленькие основы больших Обителей. Иногда в одиночестве. Иногда только медведь приходил на помощь Строителю земли русской. И, наверное, не случайно, что каждый идущий на подвиг, подходящий к определенной ступени преображения, идет одиноко, ему не помогают, сердце руководит им, чувствознание – ведущее начало. Но такие люди имеют в сердцах отзвук Высших Миров, потому что труднейшую ступень жизненного преображения не пройти без космического осознания связи Миров.

В этот День, кроме Учителей, подвигом своим запечатлевавших в разные эпохи труднейшие ступени преодоления земных тягот, нужно вспомнить о Елене Ивановне Рерих, о той, которая помогла открыть Огненные страницы будущей Эпохи, которая пошла на духовный крест, на Преображение, Огненное Преображение нескольких тел, чтобы нам этот Свет светил в будущем.

Очищение Основ старых Учений, сдвиги сознания человечества, тяжелейший подвиг. Если Учение Христа давалось в основном уже после ухода в Тонкий План, то Учение Грядущего Владыки Майтрейи, Калки Аватара, нового Пришествия Христа, давалось через преданнейших Учеников, давалось для России, для страны будущей расы, для славянского народа. Да и само число 24, не только марта, но и 24-й день каждого месяца, несет отпечаток

Космической силы и мощи Матери Мира, Додэкаэдрон, сияющий Огонь. Именно через этот сияющий Огонь спускалась тоненькая ниточка вспоможения духовным Подвижникам взойти на новый рубеж, помочь бессмертию мысли, ибо Подвижники молятся о других, а не о себе. И эта мысль самая действенная, ибо они причастны, прежде всего, Общему Благу. И это разрушает все затворы эгоизма, всю скорлупу невежества, это помогает всем, кто связан с ними случаем, кармой. Всем человеческим стенам, возведенным агрессией, невежеством, злобой, помогает устремление к доброте.

Учитель сказал, что многие тысячелетия назад было провозглашено: «Будет время, когда люди откроют сердца свои и вознесут Чашу Высшему». Пришло это время, когда человечество близится к Шестому Совершенствованию и начинает пылать Огонь над Чашей. Этот Огонь над Чашей хранит узоры многообразия свойственной психической энергии, ибо только чувствознание способно прикоснуться к этой радужной окраске, преобразующей нашу жизнь. Мысль бессмертна, значит, мы все наследники бессмертия, значит, мы все сыны Света.

Учителя не раз говорили о задачах, которые стоят перед человечеством. Самые важные задачи – исследование психической энергии, пробуждение женского

движения и кооперация. Кооперацию можно трактовать как сотрудничество, как миротворчество. Блаженны миротворцы, блаженны дети, которые могут взять преемственность этой Чаши, о вознесении которой говорил Учитель. Вот эта Чаша детей, которые уже имеют накопления сознания, принесенного через опыт веков.

Сдвиги сознания народа, которые связаны со сдвигами Космического Магнита, помогают преображениям, уже идущим в нашей стране. Самым чудесным образом происходят события. И не политика, а одухотворенное творчество народа, импульс народный решит судьбу России. Ни экономика, ни люди, которые мелькают на экранах, а

Огонь того Зова в будущее, которым одарены высшие сознания, той сердечности, которая всегда вставала на подвиг. И пришло время подвига народного. Это время не кровавых битв, это время испытаний внутренних способностей.

Символ единства духа, символ Трех Владык – Будды, Христа и Майтрейи – победоносное Знамя Мира!

В ходе торжественного вечера были награждены представители общественности – друзья Музея, которые оказали большую помощь в восстановлении «Красного крыльца» главного дома Усадьбы Лопухиных, в котором располагается Музей.

Редакция



М.Н. Чирятыев

Патриарх российской культуры

Подвижническая жизнь Дмитрия Сергеевича позволяет увидеть существенное значение того, что Н.К. Рерих называл испытание восприятием культуры.

В Международном Центре Рерихов состоялся вечер, посвященный 100-летию юбилею академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. Л.В. Шапошникова, Г.Н. Фурсей, М.Н. Чирятыев, В.В. Леонидов, сотрудник Российского фонда культуры и др., рассказали о выдающемся ученом с мировым именем, видном общественном деятеле, о человеке, реализовавшем в себе высокие принципы нравственности.

Прежде всего Д.С. Лихачев был истинным интеллигентом, не таким, что примет нейтралитет, когда необходимо отстоять свою точку зрения. Например, он вступил за МЦР, обратившись с письмом к президенту Ельцину, где высказал протест против попытки сделать музей государственным. Он был первым, кто с горячей поддержкой откликнулся на призывы Святослава Николаевича о создании общественного музея. При создании Международной Лиги защиты культуры Дмитрий Сергеевич по здоровью был избран почетным членом исполкома, но не стал «свадебным генералом», а очень активно работал.

В своей научной работе Дмитрий Сергеевич сталкивался с постоянным идеологическим давлением. Но, понимая, как важна история культуры, нарочито забывая о тоталитарном строе, постоянно доказывал, что прошлое настоящее и будущее взаимодействуют и тесно связаны друг с другом, и без знания прошлого мы лишим себя не только будущего, но и настоящего. Не обошли его и предательства коллег. Россия прошла очень страшный период тоталитаризма, когда на арену борьбы выдвинулись невежественные, бездуховные люди. Кстати, эта ситуация коренным образом не изменилась до сих пор, и особенно ярко проявляется в отношении культуры и великих людей. На что Виктор Гюго написал: «Злые завидуют и ненавидят – это их способ выражать восхищение». Однажды Дмитрий Сергеевича спросили: «Каких людей больше, дурных или хороших?» Он сказал: «Хороших, ко-

нечно, больше, но плохие – заметнее».

Классики марксизма-ленинизма утверждали, что только тот, кто опирается на массы, сыграет в истории заметную роль. Дмитрий Сергеевич, опираясь только на нравственность и творческую деятельность культуры, тем не менее сыграл в истории России такую большую роль, что без него Россия и русская культура были бы другими. Его тихий красивый голос проникал в сердца, утверждая в них высшие истины. Таким образом он утверждал в нашей нации чувство человеческого достоинства, которое все время пытаются принизить.

Дмитрий Сергеевич считал, что слово, литература – залог спасения культуры. В работе «Что есть истина?» он различает науку объясняющую и науку, открывающую непосредственную данность. Эта данность, близкая к истине, отражается в сознании исследователя, который потом должен ее осмыслить. В литературоведении, в котором работал ученый, значение индивидуальности исследователя более и многих гуманитарных науках. Человек с широкими взглядами, высококонрастный и творчески мыслящий произведет наибольшие обобщения и сможет увидеть и заострить наиболее существенные стороны жизни своей и общества. Поэтому Дмитрий Сергеевич так ценил древнерусскую литературу, которая сочетала сакральную и художественную ценность и историческую память, понимая, что они питают культуру и укрепляют народное самосознание.

Он привил нам вкус к древнерусской литературе. Среди его книг «Человек в литературе древней Руси», «Поэтика древнерусской литературы» – основополагающий теоретический труд, который стал методологически значи-

мым за пределами того, что называется древнерусской литературой. Широкую известность имеют также ряд работ Лихачева по «Слову о полку Игореве». Бесценным является также «Памятники литературы древней Руси», в которых на развороте страниц расположен древний текст и его перевод на современный язык, что позволяет ознакомиться с древностью читателю с любой подготовкой.

Другая заслуга Лихачева – рассмотрение древних хроник не только как исторических источников, но и как литературных произведений, в которых присутствует личность автора и трактовка, обусловленная временем написания или переписания. Литературу древней Руси он называл учительской, так как всегда она отвечала вопросам нравственного воспитания общества. Характерной чертой русской литературы была и общественная ответственность писателя.

Дмитрий Сергеевич всю жизнь был Заступником культуры на всех уровнях: работал над возвращением в Россию коллекций, защищал людей, отстаивал учреждения культуры, препятствовал разрушению архитектурных ансамблей городов. Он возглавил Советский фонд культуры, основанный по инициативе Р.М. Горбачевой. Сюда передавали свои реликвии, архивы, ценности потомки русских эмигрантов, решившие, что наконец-то могут послужить своей стране. Гарантами для них были Раиса Максимова и Дмитрий Сергеевич. Стала популярной библиотека Фонда культуры, куда выстраивались длинные очереди, как в мавзолей.

Д.С. Лихачев говорил, что культура представляет главную ценность и смысл существования как отдельных народов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла. Он различал «два русла русской культуры» – этапы довлеющей государственности и воинственности, идущей из Скандинавии от Рюриковичей, и пери-

оды подъема христианской духовности, имеющей византийские корни. Его волновала тема борьбы этих составляющих в нашей истории и культуре и их усилий для создания «сплава», питаемого с Юга и Севера. Но сочетание не получилось, императорская составляющая византийской власти не привилась на Руси, а скандинавская культура лишилась своего своеобразия из-за быстрого обрусения рода Рюриков.

Он понимал, что современные правители, заботясь о своих интересах, не способны «создать новую государственную теорию» и «парламентское болото» становится основной тормозящей силой всех нововведений. Партии уже не могут выражать какие бы то ни было национальные идеи. Для решения этих противоречий нужны личности. Государство все меньше заботится о культуре, этим порождая кризисные ситуации. «Напротив, духовная культура, – считал Д.С. Лихачев, – начинает по-своему выигрывать без вмешательства государства, хотя и без его материальной поддержки». Он один из немногих еще в 1988 году предвидел, что «в результате появления «карманных» атомных бомб мы окажемся в плену у толпы террористов, и сами правительства превратятся в террористические организации. Вот почему мы все силы должны употребить на воспитание нравственности».

Дмитрий Сергеевич Лихачев не утратил веры в духовные силы народов России, и эта вера вдохновляла его на защиту Культуры. Он по праву утверждал: «Величие России не в военной славе, не в военных победах, не в количестве танков и орудий, величие России только в ее культуре. А культура – это основа всего... Мысль предшествует материи, материальному воплощению культуры... Это пытались истребить марксисты, которые старались показать, что на основе материи создается дух. Нет, дух создает материю. Как инженер создает сперва чертеж, а потом строит здание. Как писатель сперва пишет, а потом это воплощается в книгу. Сохраним русскую великую культуру. Будем заботиться о ней в первую очередь».

Редакция



Коллективу Ижевского культурно-просветительского общества «Свет»

Уважаемые родные, близкие и друзья **Инессы Федоровны Шумской!** Сотрудники Ижевского культурно-просветительского общества «Свет»!

Коллектив Международного Центра Рерихов выражает глубокое соболезнование в связи с кончиной Инессы Федоровны Шумской.

Инесса Федоровна была давно известна в рериховском пространстве как человек высокоинтеллигентный, непоколебимой веры в нравственные идеалы.

Всю свою жизнь Инесса Федоровна посвятила их осуществлению в работе по нравственному воспитанию молодежи. Инесса Федоровна все свое сердечное тепло, всю свою энергию отдавала этому нелегкому делу, работая в школах, в Удмуртском государственном университете, выступая перед людьми, находящимися в учреждениях МВД.

Одним из важнейших дел своей жизни она считала укрепление нравственных основ семьи, в которых видела глубокий жизненный смысл. Эти идеи были ведущими темами ее неоднократных выступлений на педагогических чтениях и научных конференциях Международного Центра Рерихов.

Еще в 70-е годы прошлого века Инесса Федоровна, вопреки репрессиям тоталитарной системы, мужественно и последовательно отстаивала идеи Живой Этики.

Международный Центр Рерихов высоко ценит большой вклад Инессы Федоровны в развитие гуманной педагогики и идей Рерихов.

Самоотверженная жизнь Инессы Федоровны Шумской будет всегда оставаться достойным примером для всех, кто стоит на пути служения высоким идеалам Культуры.

С глубоким уважением первый вице-президент МЦР, Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ, академик РАЕН, академик Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского **Л.В. Шапошникова**

Деятель культуры нового вида

К 25-летию памяти о Павле Федоровиче Беликове

«Пусть светлая память о Павле Федоровиче вдохновляет и озаряет Путь всем ищущим Истинный Путь жизни».

С.Н. Рерих

Павел Федорович Беликов постоянно жил и работал в Эстонии. Родился 29 июля 1911 года в Нарве и покинул этот мир 15 мая 1982 года в Таллинне. Подробно о его жизни и деятельности можно узнать из двухтомника «Непрерывное восхождение». Название это отражает суть личности П.Ф. Беликова, являющейся примером эволюционного восхождения Человека к своему назначению – к духовному естеству.

Зная Павла Федоровича с детства, я могу утверждать, что бескорыстный и самоотверженный труд ставит его в ряд Светлых Вестников нового мира, выразителей Новой Эпохи. Это был Деятель Культуры Нового Вида или человек Космического сознания.

Понятие «деятель культуры» обычно воспринимается как определение человека, своей деятельностью и социальным положением связанного с творческими профессиями и учреждениями культуры. Категории же нравственности у таких деятелей чаще всего остаются на уровне демагогических воззваний. Не претендуя на исчерпывающий анализ понятия, следует сказать, что главным достоинством деятеля культуры нового вида (в соответствии с положениями Живой Этики) является высокая нравственность и утверждение космичности жизни.

Современная наука давно выявила наличие помимо нашего мира, трехмерного, миры иных измерений. Так что прорыв в Кос-

мос человечество совершило не только путешествиями космонавтов, но и путешествиями сознания по мирам иных измерений.

Читателя писем еще двадцатилетнего П.Ф. Беликова удивляет и восхищает глубиной понимания жизни. Он считал, что человек должен быть «творцом жизни, а не арендатором готовых идей, убеждений и обычаев».

Главный труд П.Ф. Беликова «Рерих (опыт духовной биографии)» свидетельствует о том, что он четко понимал основы Мироздания, а также существующий разрыв между Мирами и мыслит в соответствии с Законами Космоса. Он овладел эволюционным уровнем сознания и самостоятельно возвысился до исследования жизни и творчества Посланцев Высшего Мира. Этот незаконченный труд П.Ф. Беликова содержит классический анализ книги Н.К. Рериха «Цветы Мории», является синтезом духовных знаний и помогает нам осмыслить сложные жизненные перипетии Рерихов, получать ответы на свои вопросы о себе самих и о текущих исторических событиях.

Вот некоторые высказывания из писем П.Ф. Беликова: «Только пламя собственного сердца освещает пути к Великому Свету», «Не теориями, выработанными в многоточии, движется жизнь, а духовным перерождением человека», «Каждому из нас необходимо серьезность бытия превратить в прекрасную творческую каждодневность. В работе над самим собой и в преображении обыденной жизни в жизнь творческую будут расти и наши знания, и наши силы».

Кира Молчанова,
г. Таллинн



День международной общественности

Философ, писатель, поэт, последователь идей и философских взглядов семьи Рерих, исследователь жизни и творчества этой Великой Семьи, гражданин Эстонии Павел Беликов является классиком рериховедения. Как известно, в СССР господствовала идеология одной партии, не допускалось ни малейшего инакомыслия. В этих условиях именно П. Беликов добивался больших уступок у цензуры при издании своих работ о Рерихах, стал публиковаться в изданиях Академии наук и Академии художеств СССР. Именно П.Ф. Беликов ввел творческое наследие Рерихов, этой Великой Семьи, в научный оборот и сумел пробудить к нему здоровый научный интерес. Появились на свет юбилейные издания к столетию Н.К. Рериха, была организована научная сессия в Академии художеств СССР и празднование столетия на государственном уровне.

Ныне исполнись 25 лет со дня смерти П.Ф. Беликова. И международная общественность отмечает эту дату. В России на Алтае есть Пик Беликова. Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха организует нынче летом вместе с Эстонским обществом Рериха восхождение на Пик Беликова с капсулой эстонской земли.

Мильви Аасару, Эстония

Свет на пути

В городском клубе «Кодулинн» города Таллинна 4 ноября 2006 г. состоялся торжественный вечер, посвященный 75-летию юбилею Киры Алексеевны Молчановой, бессменного председателя Эстонского общества Рериха. По стенам зала были размещены увеличенные фотоснимки. Собравшиеся имели возможность увидеть Киру Алексеевну в разные периоды жизни, узнать, что она много лет занималась музыкой – пела, выступала в многочисленных концертах художественной самодеятельности. И, конечно же, были фотографии, запечатлевшие ее вместе с Павлом Федоровичем Беликовым, Святославом Николаевичем Рерихом, с Девикой Рани.

Вечер начался звонко и красочно – юбиляра приветствовал местный украинский ансамбль авторской песни в ярких национальных костюмах. Прекрасно исполненные затем «Аве Мария» Баха-Гуно и хабанера из оперы Бизе «Кармен» ученицей знаменитого Мати Пальма магистром Татьяной Тимофеевой добавили аккорд торжественности в сердечную атмосферу праздника.

Кира Алексеевна, поблагодарив выступающих, сама спела трогательную эстонскую песенку и рассказала об истории Эстонского общества Рериха, о П.Ф. Беликове, об истории создания Международного Центра Рерихов согласно воле С.Н. Рериха и о многом другом.

Пришло время перейти к поздравлениям. Звучали сердечные, искренние слова любви, уважения и признательности человеку самоотверженному, «огнем своего сердца освещающему другим Путь к Великому Свету». Особенно торжественно прозвучала звукозапись поздравления генерального директора Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой, сказавшей, в частности, что Кира Алексеевна является одним из ценнейших сотрудников МЦР, который продолжает традиции П.Ф. Беликова в Эстонии.

Более 30 сердечных, красочно оформленных поздравлений пришло из разных стран – из Болгарии, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии, России. Зачитать все это вслух было невозможно. Ведь собравшиеся гости, представители эстонской творческой интеллигенции и деятели культуры – известный композитор и педагог Эстонской академии музыки Ало Пылдмяэ, писательница и журналист Керту Соанс, художница Сильвия Келле (прикладное искусство, живопись) и др. сами хотели высказать Кире Алексеевне свои пожелания и преподнести цветы и подарки. Поступило поздравление также и от мэра города Таллинна Юри Ратаса.

В завершение вечера все общались друг с другом, никому не хотелось расстаться, хотелось продлить радость встречи.

Киру Алексеевну Молчанову можно назвать одним из устоев Рериховского движения. Еще в советское время, когда идеи Рерихов были под негласным запретом, Кира Алексеевна помогала в работе П.Ф. Беликову, первому крупному исследователю наследия Рерихов. Стенографировала беседы и выступления С.Н. Рериха при каждом его посещении Советского Союза. Вела переписку с многочисленными корреспондентами, желавшими побольше узнать о творческом пути Рерихов. Переписывалась с Девикой Рани Рерих. Составила большую коллекцию слайдов с картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха. Благодаря разрешению Святослава Николаевича фотографировать оригиналы работ художников, Кира Алексеевна проявила себя как талантливый фотограф и одарила великодушными слайдами всех, кому они нужны были в работе. Она стала и неизменным собирателем публикаций о Рерихах, была составителем хронологии жизни и творчества С.Н. Рериха.

С 1989 года начался новый этап в общественной жизни К.А. Молчановой. Время социальных перемен на территории Советского Союза, а затем и крушение тоталитар-

Глубокоуважаемая Кира Алексеевна!

Публикаторский отдел МЦР поздравляет Вас с 75-летием и открыто и честно утверждает, что Вы являетесь одним из самых авторитетных, уважаемых и нежно любимых нами авторов. В начале 1990-х, когда публикаторский отдел только-только создавался, Вы уже предоставили для печати материалы о жизни и творчестве всех членов семьи Рерихов и о работе крупнейшего исследователя-рериховеда П.Ф. Беликова – все то самое лучшее, чтобы человечество могло достойно войти в новое тысячелетие.

Ваше имя стоит в выходных данных целого ряда книг: «Стремиться к Прекрасному», «Воспоминания о С.Н. Рерихе», «Воспоминания о Ю.Н. Рерихе», «Непрерывное восхождение» в 2-х томах. Вы являетесь составителем «Хронологии жизни и творчества С.Н. Рериха». Ваши необычайно содержательные и удивительно проникновенные доклады и выступления украшают многие сборники материалов наших конференций. Мы обращались к Вам за консультациями несчетное количество раз и всегда получали максимально исчерпывающий ответ. Ваш фотоархив украсил многие издания МЦР. От всего сердца благодарим Вас за сотрудничество и надеемся с Вашей помощью выпустить еще немало книг самого высокого уровня.

Все вышесказанное дает нам право считать Вас Почетным сотрудником публикаторского отдела МЦР.

Желаем Вам крепкого здоровья, вдохновения, счастья, всего самого доброго и светлого в Вашей жизни.

Сотрудники публикаторского отдела МЦР



От всего сердца поздравляем Вас с юбилеем. Мы знаем Вас как человека, посвятившего свою жизнь Служению Общему Благу. Вы стояли у истоков Рериховского движения, сотрудничая со Святославом Николаевичем Рерихом. В своей общественной педагогической деятельности Вы претворяете в жизнь идеи Живой Этики, воспитывая в детях Любовь, возвышение Духа, почитание Красоты.

За Вашу большую работу в области гуманной педагогики Международное общественное жюри присвоило Вам звание «Рыцарь гуманной педагогики».

Желаем Вам, дорогая Кира Алексеевна, крепкого здоровья, Радости творчества, Силы Духа в Вашей самоотверженной деятельности.

С признательностью и наилучшими пожеланиями от имени совета Международного Центра гуманной педагогики председатель совета, академик РАО Ш.А. Амонашвили

От имени Национального общества имени Рерихов в Болгарии сердечно поздравляю Вас с Вашим юбилеем!

Мы знаем Вас как прекрасного человека, преданного своими делами идеям великой семьи Рерихов. Вы имели счастье общаться с Юрием Николаевичем и Святославом Николаевичем и быть свидетелем их напряженной творческой работы, отданной на благо людям и воплощающей в жизнь их стремление к прекрасному.

Мы чрезвычайно ценим Ваш большой вклад в дело сохранения исторической памяти о Святославе Николаевиче Рерихе. Вы не только сохраняете и передаете эту память следующим поколениям, но и творчески, активно и с достоинством выполняете важнейшее дело по защите имени и наследия Рерихов.

Мы имели честь видеть Вас в нашей стране в октябре 2004 года, и мы сохраняем в наших сердцах благодарность за Ваш бесценный вклад в проведении Международной научно-общественной конференции в Софии, посвященной 100-летию со дня рождения Святослава Николаевича Рериха.

Ваш доклад о Святославе Николаевиче Рерихе, озаглавленный «Идеал духовного человека», свидетельствует о том, что воспринять этот Идеал и написать о нем мог только человек, который сам близок Ему.

Желаем Вам, бессменному председателю Эстонского общества Рерихов, являющемуся примером бескорыстного служения Общему Благу, всяческих успехов, выдержки и удачи!

Желаем Вам также крепкого здоровья и много сил в Вашей исключительно нужной и полезной работе по распространению и творческому осмыслению величайших идей грядущей Новой Эпохи!

С уважением и любовью Марга Куцорова, председатель Национального общества имени Рерихов – Болгарского отделения МЦР

ной системы позволило официально открыть Эстонское общество Рериха, которое фактически существовало уже в тридцатые годы прошлого столетия.

Став председателем общества, Кира Алексеевна проявила себя как талантливый организатор. Творческий подход, неизменная преданность и устремление к Высшему позволили осуществиться многим задуманным планам. Была организована первая в Эстонии выставка оригиналов картин Н.К. Рериха из Государственного художественного музея Латвии, а также приуроченная к ней первая международная Прибалтийская конференция, посвященная 80-летию П.Ф. Беликова, с участием Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Последовали многочисленные выставки больших репродукций работ Н.К. Рериха и С.Н. Рериха, вместе с которыми экспонировались и архивные материалы, касающиеся жизни и творчества Рерихов, а также труды Е.П. Блаватской.

Еще в конце советской власти впервые в СССР были представлены на выставочных стендах книги Живой Этики, письма Е.И. Рерих, книги Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха, работы Е.П. Блаватской. Выставки проводились в библиотеке Академии наук ЭССР, в Эстонской национальной библиотеке, позднее в историческом музее и картинной галерее города Нарвы, в выставочном зале города Кохтла-Ярве и т. д.

Выдающимся событием в Эстонии была в 2002 году выставка картин Гималайской сюиты из Международного центра-музея им. Н.К. Рериха, для осуществления которой потребовались невероятные организационные усилия не только К.А. Молчановой, но и других членов общества.

Кира Алексеевна возглавляет Эстонское общество Рериха уже 17 лет. За это время она провела поистине огромную просветительскую работу. На ее счету десятки радиопередач и авторский цикл «Наследие» (каждое воскресенье в прямом эфире по 50 минут в течение года!), множество публикаций как в эстонской, так и в русской прессе,

выступления на конференциях в России, Украине, Латвии, Болгарии, Беларуси.

С 1990 г. Кира Алексеевна стала непрерывно ходить и ездить по школам в разных городах Эстонии с программами из собственных слайдов с картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха и со временем, опираясь на идеи Живой Этики, проводить уроки духовной жизни на классных часах в одной школе. Более десяти лет посвятила этой работе и является «Рыцарем гуманной педагогики». Это почетное звание было присвоено ей в Москве Международным общественным жюри в январе 2005 г.

В серии «Малая Рериховская библиотека» («Ю.Н. Рерих: материалы юбилейной конференции», 1994 г.) были опубликованы составляющие неизгладимое впечатление воспоминания Киры Алексеевны о Юрии Николаевиче Рерихе «Идеал человека». Также надо отметить ее переводы с английского языка выступлений Святослава Николаевича Рериха.

Благодаря ее усилиям увидел свет двухтомник П.Ф. Беликова «Непрерывное Восхождение», изданный в результате тесного сотрудничества с публикаторским отделом МЦР, также и труд П.Ф. Беликова «Святослав Рерих. Жизнь и творчество», Библиографический указатель.

В 1992 году С.Н. Рерих предложил Кире Алексеевне стать членом созданного им в Индии Мемориального треста. Она приняла активное участие в становлении Международного центра Рерихов, входила в состав правления Советского Фонда Рерихов, а затем стала членом Международного Совета рериховских организаций, который теперь носит почетное имя Святослава Николаевича Рериха.

Любовь и преданность делу Павла Федоровича Беликова – изучение, популяризация и защита творческого наследия Рерихов – это стержень самоотверженной работы Киры Алексеевны Молчановой и ее главной отличительной черта.

А. Миллер, И. Биткова, Мильви Аасару г. Таллинн

Выставка «Знамя Мира – от Брюгге до космоса» в Софии

В центре Софии – на улице Московска, 5, в зале «Архивы» Главного управления архивов при Совете Министров Болгарии 16 января 2007 года была открыта документальная выставка «Знамя Мира – от Брюгге до Космоса». Она посвящена 75-летию международных конференций за Пакт Рериха, состоявшихся в городе Брюгге (Бельгия) в 1931 и 1932 годах. Название выставки символизирует путь Знамени Мира и идей Пакта Рериха в пространстве и времени XX и XXI веков.

Выставка организована Главным управлением архивов при Совете министров Болгарии, Центральным государственным архивом, Международным Центром-Музеем Рерихов и Национальным обществом имени Рерихов в Болгарии – коллективным членом МЦР при содействии Центра документов и архивных фондов Нового Болгарского университета. Международным Центром-Музеем Рерихов предоставил Главному управлению архивов материалы по созданию Пакта Рериха, современный проект «Знамя Мира», экспозицию Музея имени Н.К. Рериха в Москве, а также репродукций картин Н.К. и С.Н. Рерихов, посвященных защите культуры и символике Знамени Мира, которые были показаны на выставке.

Кроме того, на документальной выставке «Знамя Мира – от Брюгге до Космоса» в столице Болгарии были впервые представлены подлинники материалы из Цент-

ти и общества. Документы и фотографии из ЦГА знакомят также с посещениями Святославом Николаевичем Рерихом Болгарии и проведением выставок его и отца в Болгарии в том же году. Представлены материалы о награждении С.Н. Рериха болгарскими государственными орденами и отличиями, а также о посещении им Великотырновского университета



Филипп Беке и М. Куцарова

имени Святых Кирилла и Мефодия, где ему было присуждено звание Почетного доктора этого университета. На выставке представлены и документальные материалы о Международной детской ассамблее «Знамя Мира», проведенной впервые в 1979 году по инициативе председателя Комитета Культуры Болгарии Людмилы Живковой под патронажем Генерального секретаря ЮНЕСКО и государственного руководителя Болгарии.

Раздел выставки о современном развитии идей Пакта Культуры знакомит посетителей не только с международным проектом «Знамя Мира», но и с Музеем имени Н.К. Рериха, перед которым развешивается Знамя Мира, изданиями публикаторского отдела МЦР и журналом «Культура и время».

На торжественном открытии выставки, в присутствии посла Бельгии в Болгарии Филиппа Беке, атташе Посольства Российской Федерации Константина Воронцова, деятелей культуры и науки выступили председатель Главного управления архивов при Совете Министров Болгарии доктор Борьяна Бужашка, председатель Национального общества имени Рерихов – коллективного члена МЦР Марга Куцарова, начальник сектора в Центральном государственном архиве Лилия Цветкова. Председатель Главного управления архивов при Совете Министров д-р Бужашка в своем выступлении подчеркнула, что Главное управление и Центральный государственный архив уделяют особое внимание созданной в 2004 году новой архивной коллекции «Семья Рерих и Болгария», которая постоянно пополняется.

За подаренные ЦГА фотографии и документы, связанные с реализацией Программы «Николай Константинович Рерих» в прошлом веке в Болгарии, председатель Главного управления архивов д-р Борьяна Бужашка вручила грамоты Георгию Вырлинкову, Александру Вилчеву и Морфи Скарлатову, которые в свое время работали в Комитете Культуры и имели возможность сотрудничать с Людмилей Живковой и встречаться с С.Н. Рерихом. Благодарственные грамоты были вручены также Национальному обществу имени Рерихов в Болгарии – коллективному члену МЦР и Международному Центру-Музею Рерихов за их вклад и содействие в обогащение коллекции «Семья Рерих и Болгария» и в реализации мероприятий, связанных с популяризацией идей и духовного наследия Рерихов.

После открытия выставки был показан фильм российского режиссера В. Шатина «Время собирать камни».

После 12 февраля выставка «Знамя Мира – от Брюгге до Космоса» будет представлена и в других городах Болгарии, которые в 1978 году принимали выставку Н.К. и С.Н. Рерихов – Велико Тырново, Пловдив, Габрово и другие.

Марга Куцарова,
г. София, Болгария

Бережное отношение к своей национальной культуре должно органично сочетаться в каждом из нас с таким же уважением к культуре других народов.

Отдел «Живой Этики», действующий в Национальной научной библиотеке РСО-Алания, на протяжении 15 лет тесно сотрудничает с образовательными, культурными, научными учреждениями республики, знакомя общественность Северной Осетии с наследием Рерихов, с материалами конференций, проводящихся в России МЦР и рериховскими организациями. Многолетнее сотрудничество связывает нас с видными учеными, преподавателями, врачами, журналистами, с творческими союзами, национально-культурными обществами, музеями, театрами, органами охраны памятников истории и культуры Северной Осетии. В стенах библиотеки действуют постоянные книжно-иллюстративные выставки, посвященные творчеству семьи Рерихов, великих ученых, философов, писателей, художников – представителей космического миропонимания.

В феврале прошлого года Национальная библиотека приняла участие в работе Международного симпозиума «Рериховское движение: взгляд из будущего», о чем была написана статья в газете «Северная Осетия»: «Звучание народов: диалог культур». В ней рассказывалось в том числе о работе, которую уже много лет целенаправленно ведет крупнейший «храм книги» Осетии, чтобы привлечь внимание общества к проблемам защиты истинной Культуры.

О СУДЬБЕ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРЕДАТЕЛЕЙ

Вероятно, многие читали или слышали о судьбе сына Хоршей Флавия, застреленного в здании Мастер-Института на Riverside Drive в 1975 году. В 3-м томе сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» в статье Т.О. Книжник «Американская трагедия» – уроки, выводы, предостереже-

ния» по этому поводу приводятся слова биографа и библиографа творчества семьи Рерихов П.Ф. Беликова: «...В 60-х годах [Флавий] Хорш испытывал большие финансовые затруднения и ликвидировал часть своего имущества, а в начале этого года его застрелили в подвале того самого небоскреба, который незаконным путем присвоил его отец. У меня имеются по этому поводу выписки из американской прессы. Так карма тклет свои сложные узоры...»

Несколько лет назад, когда в одной из газет г. Владикавказа была опубликована харбинская клевета 30-х годов на Н.К. Рериха, случилась трагедия с дочерью главного редактора С. Бурнацева, считающего себя очень честным и справедливым журналистом.

«Американская трагедия» повторилась спустя шесть десятилетий, но уже в России. Истоки и причины нынешнего предательства были обозначены, если можно так выразиться, еще в начале 1990-х годов. Именно тогда ринулись в рериховское движение люди, многие из которых были нравственно не обремененными, малограмотными, некультурными, а нередко психически нездоровыми. Можно отметить еще такие качества этой категории людей, как непомерные амбиции, большое самолюбие, тщеславие... И уже тогда «очень умелые руки» направляли этих людей на определенные действия, ничего общего с Культурой не имеющие.

Возникает вопрос: почему эти люди так долго были в пространстве рериховского движения? Причин немало. Прежде всего, наш общий невысокий культурный и научный уровень, отсутствие дисциплины духа, вялость, беспринципность. Но самое главное – нарушение воли С.Н. Рериха, его духовного завещания во всем помогать Л.В. Шапошниковой и МЦР. Усомнившиеся стали

Рерихи и Осетия

предателями. Древняя осетинская легенда гласит: «Башня разрушается изнутри».

На примере рериховского общества г. Владикавказа это ярко проявилось в агрессии против Л.В. Шапошниковой и МЦР; поддержке агрессии против сотрудников отдела «Живая Этика»; абсолютной равнодушии к культурно-просветительской деятельности; пристрастии к громким чтениям и чаепитиям, а также прогулкам на природе.

И в таких условиях привлечь к созидательной работе истинных ученых, деятелей культуры, искусства было трудно, т. к. многие из них прямо говорили: «Творчество Рерихов мы любим, но избавьте нас от «рериховцев».

После того, как я решительно высказала свою точку зрения на это, пришлось превратить отношения с членами общества. Произошел раскол, разрыв. Отдел отстаивать удалось благодаря нашим друзьям-читателям. Но противостояние продолжается.

Трудности не есть оправдание нашей медлительности, нам не хватает подчас мобильности, гибкости. У юного художника Тимура Андиева есть картина «Устремление». Этого качества духа у нас, видимо, маловато.

Библиотека, как и другие культурные учреждения, открывает много возможностей для созидательной работы на благо Культуры. Например, в ГГАУ был прочитан цикл лекций по материалам конференций, показаны фильмы, книжные выставки.

Подготовлены передачи на ТВ по материалам последней конференции, прочитан цикл лекций в стенах библиотеки сотрудником МЦР А.Л. Барковой, получивший положительный резонанс в научных кругах республики.

Р.Г. Габуева,
зав. отделом Национальной
отделной библиотеки РСО-
Алания, г. Владикавказ

Наследие Рерихов

Отделение Международного Центра Рерихов в Беларуси 15 апреля 2007 г., в рамках программы Международного Совета рериховских организаций им. С.Н. Рериха «Пакт Рериха» в защиту Рериха», провело семинар «Неизбежность Живой Этики».

Участники семинара в выступлениях, подготовленных по учению «Живая Этика», говорили об эволюции, целью которой является одухотворение материи, переход ее в более высокое состояние, а главным ее инструментом является человек. Отдельное выступление было посвящено великим законам Космоса. Обсуждались также вопросы психической энергии и преобразования человека на пути служения Общему Благу.

Участники семинара говорили о том, что в настоящее время существует две линии в изучении наследия Рерихов. Когда во всем мировом культурном сообществе утверждается революционная, преобразующая роль Центрально-Азиатской и Маньчжурской экспедиции Рерихов, в противовес ей существует «так сказать» линия, которую проводят Шишкин, Росов, Минутко. Основана она на домьслахе, лжи, выдергивании

фактов с приписыванием Н.К. Рериху политических амбиций, служил для умаления Великих имен и потаканию собственным лженаучным амбициям. Участники семинара отметили их подход к изучению наследия Рерихов как псевдонаучный и клеветнический.

Вспомнили слова Н.К. Рериха: «В конце концов, как вы уже много раз замечали, клевета создает такого рода выдумки, которые противоречат всякому здравому рассудку. Как видите, клевета даже не утруждает себя пользоваться какими-либо фактами, она просто измышляет и бедно, и нехудожественно».

Н.К. Рерих писал, что нельзя профанировать великое понятие «Культура», которое должно улучшить и обновить сумерки современного общества. Также можно сказать и о наследии семьи Рерихов. Для его изучения необходимо владеть методологией Живой Этики, использовать многоуровневый подход к культурно-просветительской деятельности этой семьи, проводить действительно честный, глубоко научный анализ их творчества.

Н.А. Базылева,
г. Минск

Рерих и Север

В день подписания Пакта Рериха, 15 апреля, в конференц-зале областной научной библиотеки г. Мурманска, где было вывешено Знамя Мира, прошла слайд-программа с рассказом о значении Пакта Рериха и его символе – Знамени Мира. В зале экспонировались репродукции картин Н.К. и С.Н. Рерихов, фотовыставка «Семья Рерихов».

К дню Учителя, 24 марта, там же прошла конференция «Педагогическая деятельность Рерихов», организованная Мурманским рериховским обществом. Сотрудники общества подгото-



А.А. Самсыка,
г. Мурманск

Культура и цивилизация

В выставочном зале Донецкого областного художественного музея прошла встреча с общественностью, организованная в апреле Донецким духовно-культурным центром «Орифламма», об актуальности Пакта Рериха в современном мире, о необходимости защиты и развития культуры.



«Всякое отвращение от прекрасного, от Культуры приносит разрушение и разложение. Наоборот, каждое обращение к культурному строительству создавало все блестящие эпохи Ренессанса», – писал Н.К. Рерих.

В областной универсальной научной библиотеке им. Крупской г. Донецка была проведена ставшая уже традиционной выставка книг всемирно известного художника, путешественника, мыслителя, общественного деятеля Николая Константиновича Рериха и материалов о Пакте Рериха. Выставка привлекла внимание посетителей библиотеки обилием материалов и репродукций Н.К. Рериха, красочных изданий Международного центра Рерихов.

Исторические материалы, а также фотографии Музея имени Н.К. Рериха в Москве органично вписались в канву экспозиции выставки и помогли расширить представление посетителей о значении охранения памятников культуры.

О.К. Левченко,
г. Донецк, Украина



Д-р Борьяна Бужашка вручает грамоту Александру Вилчеву

рального государственного архива, свидетельствующие о продвижении идей Пакта в Болгарии в 30-х годах прошлого века. Письмо проф. Шлявера, генерального секретаря Французской ассоциации за Пакт Рериха, в адрес министра внешних дел и вероисповеданий Болгарии, содержащее в себе предложение о присоединении к Пакту. Документ Министерства народного просвещения Болгарии, в котором оно отвечает на запрос Министерства внешних дел и вероисповеданий и выражает свою позицию, что присоединение Болгарии к Пакту будет «чрезвычайно полезным». Документ, раскрывающий значение Пакта Рериха в мировом масштабе, а также для Болгарии, подготовленный, вероятно, Болгарским комитетом за Пакт Рериха. На выставке представлены публикации в болгарской прессе 30-х годов XX века – статьи Н.К. Рериха о Знамени Мира, Г. Шлявера о Пакте Рериха, а также материалы, свидетельствующие об отношении болгарской культурной общественности к великой идее защиты памятников и ценностей культуры в те годы. Новый Болгарский университет предоставил для выставки подлинники документы из архивного фонда выдающегося болгарского художника Василия Стоилова, который собрал много материалов о Н.К. Рерихе и Пакте Рериха, в том числе из Европейского центра Рерихов в Париже и из Музея Рериха в Риге, и который сам публиковал в болгарской прессе статьи о Николае Константиновиче.

Выставка знакомит посетителей также с документами и фотографиями из Центрального государственного архива (ЦГА), связанные с проведением в 1978 году в Болгарии Комитета Культуры под руководством Людмилы Живковой масштабной программы «Н.К. Рерих», которая ознаменовала собой начало реализации Долгосрочной комплексной программы для повышения роли искусства и культуры в гармоничном развитии личнос-

Страничка сестры милосердия

Информация для размышления

Давайте подумаем, от каких обстоятельств зависит сейчас наше физическое здоровье. Вот некоторые из них: генетика, экология, состояние воды, пища, вредные привычки, гиподинамия.

Генетика. По словам академика В.П. Казначеева из Новосибирска, сегодня наступил генетический дефолт, когда гены у ребенка есть, но они не работают. Он называет две основные причины – экологию и питание.

Питание. Человек творит геноцид против своего вида, начиная с рождения. Известно, что на территории бывшего Советского Союза в течение семидесяти лет в родильных домах ребенка приносили матери после родов только на третий день, в то время как всего лишь в эти три дня у женщины (так природа задумала) для питания младенца есть молозиво, то есть пища, которая формирует у ребенка иммунитет. Не получив этого питания, ребенок страдает всю жизнь (я не указываю на психологическую травму - отрыв от энергетической мамы!!!).

На сегодняшний день ребенка приносят сразу после родов, но, увы, или у мамы нет молока, или она не хочет кормить сознательно! Ведь за семьдесят лет народилось три поколения, и по генетике передается программа «Что там, три дня не кормить! Можно вообще не кормить грудным молоком». А мы ругаем женщин, но ведь это следствие! Для обратного пути требуется жизнь тоже не одного поколения. Так что надо менять сознание, чтобы вернуться к истокам биологической жизни.

Дальше мы кормим ребенка рафинированной, синтетической с консервантами пищей. Мы перестали употреблять живые продукты. Нас сегодня в основном кормит пищевая промышленность, главной задачей которой является получение стандартизированного продукта, удобного для транспортировки и имеющего продолжительный срок хранения. Достижению этой цели служат химические соединения: затвердители, антизатвердители, красители, консерванты, абсорбенты, эмульгаторы, вкусовые вещества, заменители сахара, стабилизаторы и многое другое.

После всего этого пища мертва. Ученые сегодня дают такие цифры: в России по витаминам и минералам в пище дефицит на 95%. То есть из употребляемой пищи пользу приносит только пять процентов. Едим много, но впустую.

Хотелось бы особо отметить употребление рафинированного сахара и его заменителя аспартама. Врачи традиционной индийской медицины Аюрведы говорят о том, что в детстве пристрастие к рафинированному сахару и его искусственным аналогам является в своем роде наркоманией, и это пристрастие в детстве становится предтечей алкоголизма и наркомании взрослого. К этому же выводу пришли канадские нутриционисты Д. Юткин и Р. Холл. Они считают, что «рафинированный сахар опасен для здоровья, вызывает пристрастие, столь же опасное, как наркомания, и способствует протеканию путей к

алкоголизму и наркомании» – И. Брехман. Валеология – наука о здоровье. М., 1990, с. 102. А мы боремся с наркоманией и не обращаем внимания на привычки детей в раннем возрасте и даже способствуем зарождению таких плохих привычек. То есть мы боремся со следствием, а надо убирать причину.

Огромную роль в нашем здоровье играет вода, которую мы пьем. И это не удивительно. Ведь организм человека состоит на 70% из воды, а его мозг на 82%. Вообще, надо сказать, что все живое (не только человек) – сосуды с водой!

Сегодня появилось много интересных книг о воде, например, японского исследователя Масаро Эмото «Тайна воды», а также иранского врача Батмангхелиджа о значении воды в организме человека. Книжки Батмангхелиджа для многих врачей стали откровением. Он говорит: «Вы не больны. У вас жажда!» Так, например, при обез-



Т. Кунава и юный участник конференции «Дети нового сознания»

воживании организма на один процент является жажда; на два процента – чувство беспокойства, уменьшение аппетита и работоспособности; на четыре процента – чувство тошноты, головокружение и усталость; на шесть процентов – теряется координация и связность речи; всего на десять процентов – нарушается терморегуляция и начинают гибнуть клетки; при 20 же процентах - может наступить смерть.

К сожалению, мы пьем множество различных напитков, но только не то, что необходимо нашему организму. Как правило, пьем химические напитки, которые обезвоживают: кока-кола, лимонады, газировка, ароматизированные чаи и пр. Организму же этого не надо. Ему нужна чистая и живая вода. Кстати, из крана воду пить нельзя, так как воду обезвреживают от бактерий хлором, а хлор и его соединения опасны для организма. Выходит, все, что мы делаем, способно уничтожить человека как вид.

Мы приучили ребенка к шипучим, газированным напиткам. И сегодня нутриционисты говорят, что дети стали наркоманами газированных напитков. Газируют напитки углекислотой. И pH этих напитков от 2,6 (пепси-кола) до 6, а в человеческом организме все жидкие среды (кровь, лимфа, спинномозговая жидкость, слюна) имеют слабощелочную среду 7,43 - 7,5. Все шипучки закисляют наши жидкие среды орга-

низма, и мы «прокисаем». А в кислой среде нервные и энергетические импульсы не проходят.

Человек как щелочной аккумулятор. Энергодвижение в нем происходит только в щелочной среде. В кислой же среде размножаются вирусы, бактерии и всякие паразитарные инфекции. По данным Всемирной организации здравоохранения, четвертое место по степени ущерба, наносимого здоровью населения Земли, занимают гельминтозы. «Под влиянием жизнедеятельности гельминтов и выделения ими продуктов собственного обмена веществ у детей отмечаются признаки токсико-аллергического воздействия возбудителей гельминтозов, развиваются раздражительность, плаксивость, утомляемость, дети отстают в умственном и психическом развитии. Гельминты используют питательные вещества из организма человека (белки, витамины, микроэлементы). Такие гельминты, как власоглавы, анкилостоматиды, являются гематофагами, они поглощают кровь человека, что приводит к развитию анемии. Наконец, гельминты и их личинки способны мигрировать в жизненно важные органы и ткани (печень, желчевыводящие пути, легкие, головной мозг, органы зрения и др.), нарушать их нормальную функцию, а иногда и полностью выключать ее» (Поляков В.Е. Лысенко А.Я. Гельминтозы у детей и подростков. М., Медицина, 2003, с. 6).

Сегодня в России рождается всего лишь от одного до пяти процентов здоровых детей. Из проведенных обследований среди школьников разного возраста в среднем у 60 процентов есть серьезные отклонения в здоровье, даже такие, которые должны бы быть только в пожилом возрасте. Это остеопороз и некоторые сердечно-сосудистые заболевания, диабет, рак. Заболевания же желудочно-кишечного тракта, желчевыводящих путей, искривление позвоночника, плохое зрение, повышенная возбудимость стали уже чуть ли не нормой. Одна моя 16-летняя пациентка сказала: «Ну, и что! У нас в классе все больные».

Что сказать об экологии? В 2000 году опять же ВОЗ дала такие цифры: в атмосферу выброшены 4 миллиарда тонн ксенобиотиков. Это те продукты, которых нет в живой природе. Это различные соединения фенолов – краски, лаки, нефтяные продукты и т. д.

Мы живем в технологическом мире. Нас окружает городской дым, шум, выхлопные газы, радиация, электромагнитные поля. По разным научным данным, до экологической катастрофы осталось от 8 до 30 лет. Есть над чем задуматься!

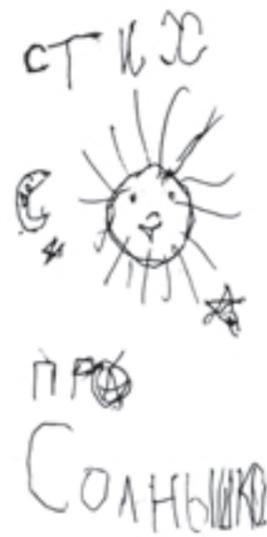
И еще одна из причин нездоровья – вредные привычки. Это не только курение, алкоголизм, наркомания. Вредные привычки – это тот хаос, которым мы окружили себя: спим когда хотим, едим когда хотим и т. д.

Итак, проблем много. Я их только обозначила. Даже из того небольшого уже ясно, что под угрозой биологическая жизнь человека.

P.S. Продолжая размышлять вместе с автором, можно сказать, что в опасности сама жизнь человечества и земли, т. к. все в Вселенной взаимозависимо.

Татьяна Кунава,
г. Таллинн

Поэтическая страничка



Однажды лучистое солнышко
Опустилось ко мне на ладошки.
И меня попросило тихонько:
«Можно в сердце твое мне, как в домик?»
А теперь у меня в груди
Солнышко ярко сияет.
У меня теперь руки – лучи,
Они ласково всех встречают.
Просьпаяюсь – веселый рассвет
Умывается вместе со мною.
Спать ложусь я – а нежный свет
Светит тихо ночью звездою.
Я могу для других дарить
Светом солнышка радость и счастье.
Мне хотелось бы всех любить,
Разгоняя печаль и ненастье.
Если слезки, как мелкий дождик,
Грустно солнышку за облаками.
Я из капелек сделаю радугу
И сиянье зажгу лучами.
Травам, деревьям, цветам,
Зверькам и веселым птицам
Я светить буду всем добрым светом,
Который из сердца струится.
Этот свет называют любовью,
Пусть он всех на Земле согреет.
Хочешь солнышко тоже – возьми
И впусти его в сердце скорее.

Аннушка Зубкова,
3 года

Новинки

Сборник «КУЛЬТУРА – СИНТЕЗ ДЕЙСТВЕННОГО БЛАГА», подготовленный Международным Советом рериховских организаций им. С.Н. Рериха, содержит материалы Международного общественного форума, состоявшегося 6-9 июля 2006 года в Перми. Публикации посвящены актуальным проблемам современной жизни – сохранению и защите культурного наследия: памятников материальной культуры, духовных традиций, человека как носителя культуры. В сборник также включены материалы, освещающие пути культурного развития общества.

Документальный фильм Валерия Шатина «ДЕТИ СВЕТА»

В конце XX столетия, в преддверии смены тысячелетий, на Земле стали массово рождаться дети, обладающие новым, более высоким уровнем сознания и необычными способностями. Дети Индиго, Дети Света, Дети Нового Сознания - так называют в мире этих удивительных детей. Их появление на планете связано с новым космическим этапом эволюции человечества. В Живой Этике - философии космической Реальности - еще в 20-30-е годы прошлого века было предсказано появление на планете детей с новым сознанием и дано объяснение истоков их невероятных способностей. В фильме впервые сделана попытка научного объяснения этого явления. Создатели фильма благодарят за участие в съемках авторов книги «Дети Индиго» Ли Кэрролл и Дж. Тоубера



Астрономическая страничка

Черные алмазы

Кристаллы, получившие название черных алмазов, зародились в богатых водородом участках межзвездного пространства. К такому выводу пришли геологи университетов США на основе анализа синхротронного инфракрасного излучения таких алмазов, проведенного в Брукхейвенской лаборатории. На Землю черные алмазы попали в виде астероида диаметром около одного километра.

Обычные алмазы находят и добывают почти по всему миру в остатках вулканической породы кимберлита. Эти каменные образования переносят алмазы с глубины около ста километров на поверхность в течение короткого промежутка времени. При этом уникальная кристаллическая структура алмаза остается нетронутой, что делает их самым твердым материалом.

Начиная с 1900 года в мире было добыто и обработано около 600 тонн обычных алмазов. При этом геологическое окружение, в котором обнаруживают алмазы, по всему миру одинаково и не соответствует строению пород месторождений черных алмазов, которые есть только в Бразилии и Центральной Африканской Республике. В месторождениях обычных алмазов черные алмазы также никогда не обнаруживались. Эти и новые данные, по мнению ученых, подтверждают выводы более раннего исследования, показавшего, что черные алмазы сформировались при взрыве сверхновой звезды сообщает официальный сайт Национального научного фонда США.

Н. Карташев,
г. Москва

«Вход» в марсианскую Плутонию

Орбитальный аппарат Mars Reconnaissance orbiter, изучающий Марс из космоса, получил снимки необычных объектов на поверхности планеты. Они имеют почти правильную форму и похожи на вход в подземелье или даже в фантастическую страну Плутонию, замечательно описанную писателем-фантастом Обручевым. Освещенность данной дыры в марсианской поверхности дает возможность предполагать, что внутренность ее довольно глубока, иначе мы смогли бы рассмотреть хотя бы некоторую часть боковых стенок. Конечно, это не кратер от падения метеорита, ударная волна которого должна была образовать вал вокруг центра падения. Так что же это? Пока ученые теряются в догадках, хотя наиболее реальное объяснение этому феномену - шахта с чрезвычайно вертикальными стенками. Это не единственное отверстие на Марсе. Есть еще 7 подобных дыр.

<http://www.universetoday.com>

Послание вземным цивилизациям

Дети России разрабатывают уникальный проект – послание вземным цивилизациям. Борис Пшеничнер, руководитель отделения астрономии и космонавтики Московского городского Дома творчества (МГДТ) детей и юношества, рассказал, что в разработке этого проекта участвуют дети и подростки Калуги, Воронежа, Обнинска, Железнодорожного (Подмосковье) и Красноярска. В настоящее время ими подбираются символы, способные, с точки зрения детей, доступно рассказать о нашей планете. Эти символы будут чередоваться музыкальными перебивками, которые также подбираются детьми. По завершении работы, она будет распространена для обсуждения среди школьников страны посредством Интернет.

РИА «Новости»

Учредители:
члены
Международного
Совета рериховских
организаций
имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускаются только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел./факс редакции: (495) 975-06-90
E-mail: roerich_council@caravan.ru
Сайт Международного Центра Рерихов:
<http://roerich-museum.ru>
Сайт Международного Совета рериховских организаций им. С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com>

Редакционная коллегия: Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха
Ответственный за выпуск: Т. Иванкова
Технический редактор: О. Назарова
Верстка: И. Рукавишникова
Фото: А. Прохорычев, И. Кокорев

Печать офсетная, объем 6 п. л.
Тираж 999.
Заказ
Цена свободная.
Подписано в печать 20.06.2007 в 8-00.