



# СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Газета издается с июля 2001 г.

№ 2 (42), октябрь 2015 г.

## Подвижникам Новой Эпохи



Людмила Васильевна Шапошникова

\*\*\*

Сложилась странная ситуация – чем больше достигает в своей работе МЦР, тем большим нападкам государственных организаций подвергается. Ряд чиновников использует в своей борьбе против Музея имени Н.К. Рериха не только ложь, но и клевету. Но, несмотря на это, растет популярность Музея и успех его деятельности. Эта популярность складывается и общественностью России, и поддержкой зарубежных культурных организаций. Общественность, прикоснувшаяся к Музею имени Н.К. Рериха, правильно оценивает роль Музея в российской культуре и на международной арене. Как бы ни старались российские чиновники разрушить Музей имени Н.К. Рериха, им это сделать не удастся. Полуграмотные и плохо соображающие, они не понимают, что организация, созданная на наследии Великих русских деятелей – Рерихов, есть основа дальнейшего развития культуры, противостоящей войнам, преступлениям, двигающей Космическую эволюцию планеты Земля и с помощью Космического знания поднимающей ее в эволюции все выше и выше, совершенствуя самого человека. Темной чиновничьей массе никогда не победить силу Света, которая ведет Космическую эволюцию вперед и выше, меняя старую эпоху на Новую со всеми вытекающими из этого последствиями. Рерихи в свое время завершили свое дело. Их продолжатели идут дальше и вперед. «Да будет так!» – сказал когда-то Космический Иерарх. И да исполнится его заключение! Настанет время, и о темной команде забудут, и имена тщеславных чиновников канут в небытие. Но нам надо помнить, что тяжелое время перехода из одной эпохи к другой еще не кончилось. Да будут стойкими борцы, понявшие роль культурного развития на Земле и необходимость новых знаний и движения к высотам Космоса!

\*\*\*

Наблюдайте все необычные и разрушительные знамения во всех областях жизни, и многое станет ясно; и Вы увидите, куда направляется строительство Нового Века, Века Духоразумения и великого Сотрудничества народов под Знаком Культуры. Осознание этого великого времени должно удесятерить силы каждого чуткого духа и устремить к радостному строительству на Общем Благо под Знаменем, которое мы назовем Знаменем Мира и Культуры».

Приближается великая эпоха. Правитель Мира готов для битвы. Многие знамения происходят. Космический Огонь опять приближается к Земле. Планеты предвещают новую эру. Но много катастроф произойдет до наступления новой эры процветания. Снова человечество будет испытано, чтобы определить, достаточно ли развился его дух. Подземный огонь сейчас стремится соединиться с огненным элементом Акаши; если все добрые силы не объединят свою мощь, неизбежны величайшие катаклизмы.

\*\*\*

Прекращение войн, убийств, разоружение является делом культуры. Мир через Культуру – идея, столь необходимая в антивоенном движении. Великие Учителя, творящие Новый мир, связаны со своими вестниками людьми, обладающими качествами, создающими новые и лучшие миры. Такими вестниками были члены семьи Рерихов, оставившие нам уникальное и драгоценное наследие. Это наследие было передано в Россию для выполнения большой и трудной задачи. Именно Россия должна идти в авангарде эволюции новых творений. В конце XX века и начале XXI века, согласно Плану Учителей и завету Рерихов, в Москве была создана организация, названная Международным Центром Рерихов (МЦР), ее основой стал Музей имени Н.К. Рериха. Наследие Рерихов было передано этой организации. Сотрудники МЦР, исследуя наследие Рерихов, отвечают за движение России к новым эволюционным идеям. И сами Рерихи, и их московские преемники должны были, смело выступая против тьмы, продвинуть свою страну к Новому миру и, используя наследие Рерихов, предотвратить ее разрушение. Именно Рерихи занимались этим благородным делом. <...>

Тьма сразу включилась в борьбу против наследия, несущего Свет новых идей. К этому можно добавить, что темные наши враги, к сожалению, оказались в большинстве своем государственными чиновниками. К ним примкнули малограмотные и невежественные люди, не понимающие ни сам процесс Космической эволюции, ни деятельность Рерихов, которые спасали не только Россию, но и всю планету. Темные приспешники пытались и пытаются лишить нашу страну будущего. В прошлом не раз находились те, кто хотел отнять будущее у России. На смену им пришли другие. Среди них министры, известные судьи, представители силовых организаций. От нас многое зависит. Мы не позволим, несмотря на их чиновничьи высокие посты, отнять у России будущее!

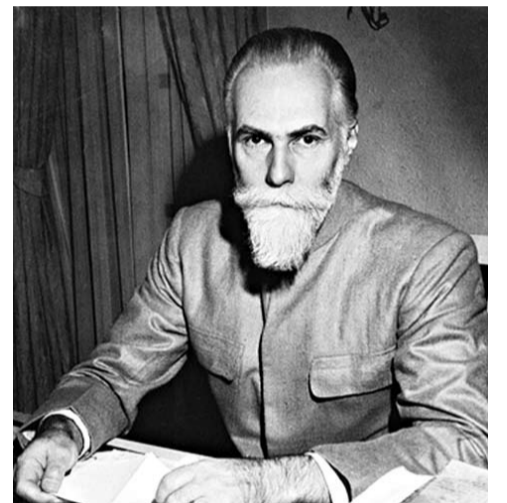
\*\*\*

Известно, что многие российские музеи пользуются помощью меценатов. Такой меценат был и у нас. Финансирование, которое предоставлял нам Борис Ильич Булочник, помогло в развитии Музея. В ноябре 2013 года без суда и следствия был разрушен Мастер-Банк, который он возглавлял. МЦР остался без денег, а его сотрудники без зарплаты. Многие интересные программы пришлось отложить. Пока нужной помощи МЦР не получил. Я хочу спросить: что думают о себе государственные чиновники России? Понимают ли они, какой вред они наносят своей стране, разрушая и уничтожая наследие Рерихов, которое является основой Новой Эпохи и Нового мира? Как можно, спрашиваю государственных чиновников, наносить такой вред и наследию, и культуре, и будущему России? Почему никто из них не подумает об этом? Со временем им придется за все содеянное ответить. И я надеюсь, что общественность и народ России признают необходимость рериховского наследия и защитят тех, кто работает с этим наследием, готовя своей стране лучшее будущее. О том, что Третья мировая война уже началась, сказал Папа Римский Франциск в своей проповеди. Многие с ним согласились. Войну может остановить не слабое антивоенное движение и правительства, а совместная деятельность общественности многих стран. И именно рериховское наследие и его философские идеи смогут провести нашу планету в Новый, лучший мир. Все это зависит от нас – людей XXI века, от нашего сознания, от нашей смелости, нашего творчества и связи нашей планеты с Космическими силами.

«Высшее в космической эволюции ведет низшее» – об этом свидетельствуют Космический закон и наше продвижение по ступеням Космической эволюции. Наша планета трехмерного измерения пытается сейчас подняться в новую, Шестую эпоху. Пусть всем нам сопутствует удача в этом трудном и сложном творчестве.



Н.К. Рерих. Меч мира. 1933



Святослав Николаевич Рерих

<...> Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия. При этом они будут ссылаться на данные им обещания или будут думать, что они могут наилучшим образом этим наследием распорядиться. Мы, однако, должны проявлять твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность и чтобы всем в равной мере была обеспечена возможность работать с ним. Желание же отделений и различных центров иметь у себя какие-либо части наследия вполне можно удовлетворить постоянным нахождением некоторых экспозиций в поездке по рериховским центрам.

Главным образом я советую Вам не стараться сделать все сразу и много, чтобы потом не было бы у людей разочарования. Лучше начать понемногу, и дело пойдет само собой. Будьте упорны и настойчивы и храните единство в своих рядах. И каждый день стремитесь сделать сегодня что-то лучше, чем Вы это делали вчера.

**Из обращения С.Н. Рериха к членам правления Советского Фонда Рерихов, 28 ноября 1989 г.**

\*\*\*

Единственный в России и второй в мире (после Нью-Йоркского) Музей имени Н.К. Рериха должен выглядеть так, как задумал его покойный даритель. Министерство культуры грубо нарушило его волю (и не однажды) и продолжает упорствовать в содеянном до сих пор. Не пора ли прекратить эти нечестные ведомственные игры? И возратить коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов в Музей имени Н.К. Рериха, где они станут достоянием всех тех, кто заинтересован в культуре России, народ которой всегда, несмотря ни на какой общественно-политический строй, уважал и бережно соблюдал волю ушедших в иной мир? Традиция эта до сих пор жива. И никакому ведомству ее нарушать не позволено. Ибо эта традиция из тех, на которых держится народная душа...

Иногда слово «культура» употребляется в отношении того, что собственно к культуре не принадлежит. Я имею в виду чиновников, нередко малограмотных, однако работающих в организациях, называющихся официально культурными. В таких организациях ни о каком Свете речи нет – именно здесь тьма, прикрываясь благородным названием и используя свою власть, нередко разрушает истинную культуру.

**Из книги Л.В. Шапошниковой «Свет и тернии Космического пути планеты Земля», МЦР, 2015**





Людмила Васильевна была видным востоковедом и оставила ценнейшее наследие в этой области. Ей также принадлежала значительная роль в сохранении и защите культурных ценностей, развитии диалога культур и культурного разнообразия в полном соответствии с постулатами Святослава Николаевича Рериха. Духовные и социально-культурные ценности, которым была глубоко привержена Л.В. Шапошниковой, созвучны целям ЮНЕСКО. С этой главной международной гуманитарной организацией она поддерживала весьма активные отношения сотрудничества, основанные на взаимной заинтересованности. Это взаимодействие ЮНЕСКО и Международного центра Рерихов было особенно плодотворным в последние годы, благодаря личным заслугам Л.В. Шапошниковой и ее единомышленников на основе идейно-исторического наследия Пакта Рериха.

Узами многолетней дружбы и профессионального сотрудничества с Л.В. Шапошниковой был связан и коллектив Постпредства России при ЮНЕСКО.

**Э. Митрофанова,  
Чрезвычайный и Полномочный Посол,  
постоянный представитель Постпредства России при ЮНЕСКО**

#### Уважаемые коллеги!

Мне посчастливилось встретиться с Людмилой Шапошниковой в 2010-м, когда я прибыл в Москву в качестве Вице Президента Eurora Nostra и председателя жюри третьей категории Премии Европейского Союза в категории сохранения культурного наследия/Премии Eurora Nostra, чтобы наградить эту выдающуюся женщину Премией Eurora Nostra, высшей наградой за сохранение культурного наследия в Европе, за самоотверженную работу по сохранению памяти о великом художнике, ученом и гражданине мира Николае Рерихе. В своей речи я упомянул вызывающее восхищение деятельностью Людмилы Шапошниковой и назвал ее «великой женщиной и прекрасным примером для подражания в деле защиты нашего культурного наследия».

Я продолжил, подчеркнув, что «ее пронесенная через всю жизнь преданность делу защиты и экспонированию богатого и уникального наследия семьи Рерихов в России была высоко оценена жюри. Благодаря ее настойчивости, профессионализму и ясным целям работы Николая и Святослава Рерихов найдены, возвращены и собраны в России и в других странах, а также эти сокровища собраны в здании музея, несмотря на все сложные культурные, политические и финансовые условия».

**Alexander Furst, EUROPA NOSTRA**



#### Уважаемые коллеги!

Для нас была большая честь встретиться с госпожой Шапошниковой, генеральным директором Музея им. Н.К. Рериха, в ходе Международной конференции «75 лет Пакту Рериха» 9-11 октября 2010 года в Москве, где госпожа Шапошниковой была награждена «Премией Европа Ностра». Вся конференция в целом и беседа с госпожой Шапошниковой в частности стали для нас грандиозным и неизменным опытом, раскрывающим интеллектуальную сферу деятельности Рерихов, которая в значительной степени является основой защиты культурного наследия в России и других частях мира.

Мы, Ассоциация Голубого Щита, испытываем глубокую любовь к наследию Николая Рериха и неисчерпаемым усилиям госпожи Шапошниковой по сохранению наследия для XXI века и его реэкспорту в международную общественность.

Искренне Ваш,  
**Карл фон Габсбург-Лотхринген,  
президент  
31.08.2015 г.  
Гаага**



Людмила Васильевна посвятила многие годы своей жизни и творческой деятельности исследованию научного, культурного и художественного наследия Рерихов. Она стремилась к непрерывному духовному совершенствованию, к великой миссии заражать людей любовью к самым высоким достижениям человеческого духа.

Зная, что для вас это огромная, безмерная, невозможная утрата и трагедия, я полностью разделяю вашу горе.

В Болгарии помнят, чтят и уважают Людмилу Васильевну за ее неустанные и плодотворные усилия, направленные к развитию и упрочению болгаро-российских культурных связей, за ее теплое дружеское отношение к нашей стране и ее народу.

С глубочайшим сочувствием,

**Бойко Коцев,  
Посол Республики Болгария**



**Шакти Чандел,  
Пожизненный Член Попечительского Совета  
Международного Мемориального Треста Рерихов**

**Директор Международного Мемориального Треста Рерихов (Наггар, Кулу, Химачал Прадеш), глава администрации округа Кулу г-н Ракеш Канвар от имени г-на Вирбахара Сингха, главного министра штата Химачал Прадеш и председателя Совета Попечителей Международного Мемориального Треста Рерихов, от всей администрации Международного Мемориального Треста Рерихов и от себя лично**

Досточтимый главный министр сказал: «Я встретил г-жу Шапошникову, когда она была в Химачале. Я храню в памяти воспоминания об этой встрече. Она приезжала в Кулу не раз и очень любила эту долину. Людмилу Васильевну запомнят не только как выдающегося ученого, занимавшегося исследованием жизни и творчества семьи Рерихов, но и как деятельного и самоотверженного человека, который основал, привел в порядок и развил замечательное учреждение, которое известно как МЦР в Москве».

Он далее отметил, что Людмила Васильевна была писателем, мыслителем и сторонником миротворческих идей, уважаемым не только в России и в Индии, но и по всему миру.

В настоящее время, когда мировое наследие и культура, особенно культурные и исторические памятники, находятся под угрозой, исходящей от людей с ограниченным и узким видением, нам нужны люди, подобные Людмиле Шапошниковой, способные своими воззрениями объять весь мир и подняться над государственными и межконфессиональными границами.

Мы знаем, что слова Людмилы Васильевны продолжают вести нас, а ее работа всегда будет вдохновляющей.

Знать Людмилу Васильевну было для меня большой честью. Мне посчастливилось близко соприкоснуться с ее творческой деятельностью и достижениями в сфере искусства, науки и культуры. Людмила Васильевна была интереснейшим человеком, удивительно активным и самоотверженно преданным идее всеобщей любви и мира, которой служили и Рерихи.

Людмила Васильевна искренне любила душу Индии. Ее вклад в культурные и научные исследования нашей страны был тепло принят здесь, и Людмила Васильевна была награждена Международной премией имени Джавахарлала Неру.

Человек, подобный Людмиле Васильевне, может покинуть этот мир, но навсегда останется живым в нашей памяти и в наших сердцах. Ее богатое наследие будет и дальше вдохновлять нас на то, чтобы следовать за духом ее самоотверженной любви к ценностям, которым она посвятила жизнь. Память о ней останется в веках.

Людмила Васильевна мечтала о развитии Международного Мемориального Треста Рерихов (ММТР) в Наггаре, Кулу. Дорогие друзья в России, мы уверяем вас, что ее неоконченные дела здесь, в Индии, будут доведены до конца со всей серьезностью.

С уважением,

**Шакти Чандел,  
Пожизненный Член Попечительского Совета  
Международного Мемориального Треста Рерихов**

Я имел честь встретиться с Людмилой Шапошниковой дважды.

В первый раз – когда я был Послом Австрии в России с 1999 по 2003 гг. В это время я нанес визит вежливости в московский Музей имени Н.К. Рериха. Тогда здание музея еще не было отреставрировано до нынешнего блеска. Тот факт, что музей пользовался поддержкой спонсоров, которые осознавали мировой размах наследия великого философа и художника Николая Рериха, можно отнести к многочисленным заслугам Людмилы Шапошниковой.

В следующий раз я встретился с Людмилой Шапошниковой в октябре 2012-го, когда мне представилась возможность посетить Центр-Музей имени Н.К. Рериха в рамках работы Австрийского рериховского общества и австрийского отделения Комитета Голубого Щита. В то время я сопровождал президента Австрийского рериховского общества г-жу Лейлу Штробль.

Нам выпала честь встретиться с Людмилой Шапошниковой, очень активным Генеральным директором Музея в Москве. Она сидела в своем кабинете, окруженная стопками научных книг, ее ум был живым и блестящим, каким оставался на протяжении всей ее жизни. Людмила Васильевна принимала активное участие в нашем разговоре и проявила неподдельный интерес к международной деятельности рериховских обществ. Наша встреча была посвящена учреждению Международного комитета по защите Рериховского наследия. Она беспокоилась за сохранение Рериховского наследия и поэтому учредила новую организацию под руководством Международного Центра Рерихов в Москве. Встреча с Людмилой Шапошниковой произвела на меня неизгладимое впечатление.

Все мы в Австрии будем вспоминать Людмилу Васильевну с большим уважением. Обещаем, что будем поддерживать пламя ее приверженности идеям мира и взаимопонимания.

**Д-р Франц Цеде,  
бывший Посол Австрии в РФ  
Вена, 28 августа 2015 г.**



Людмила Васильевна Шапошниковой, являясь доверенным лицом и исполнителем завещания Святослава Николаевича Рериха, смогла превратить понятие о культуре и наследии Рериха в современное послание, что привлекло новых последователей и сторонников концепции Рериха.

Культурное наследие человечества, так как это задумывалось Рерихом, нуждается в международной защите, духовное наследие, идущее от восточной мудрости является фактором развития и гармонии.

Данные принципы являлись ядром деятельности госпожи Людмилы Шапошниковой. Ее научная деятельность, руководство в области искусства и культуры, а также многолетняя работа в качестве Генерального директора Музея и Международного Центра Рерихов были направлены на распространение духовного наследия Рерихов среди специалистов и широкой публики.

Ее научные работы останутся живой памятью о культуре и новом понимании наследия Рерихов.

Я уверен, что труды Людмилы Шапошниковой, будут и впредь освящать путь последователей Великого Рериха.

С глубоким уважением,

**Рубен Дарио Флорес,  
министр-советник Посольства  
Республики Колумбия в РФ**





Авторитет Л.В. Шапошниковой в качестве основоположника школы исследования в нашей стране творчества и философского наследия Рерихов бесспорен. Людмила Васильевна, ставшая доверенным лицом Святослава Рериха, колоссальными личными усилиями добилась возвращения из Индии в Россию в 1990 году бесценного архива и наследия этой семьи. Благодаря ее неутомимой энергии был создан и успешно функционирует общественный Музей имени Н.К. Рериха. Многолетняя просветительская и общественная деятельность принесла ей широчайшее международное признание.

В Министерстве иностранных дел с теплотой вспоминают конструктивное взаимодействие с Людмилой Васильевной, в том числе в интересах продвижения международного гуманитарного сотрудничества, воплощения в жизнь идей защиты культуры в ее различных проявлениях.

**С. Лавров,**

**Министр иностранных дел Российской Федерации**

Талантливый исследователь, страстный пропагандист, человек незыблемых убеждений, Людмила Васильевна посвятила большую часть своей жизни исследованию культуры Востока, творческого и философского наследия Николая Рериха, утверждению в общественном сознании идей Николая Рериха о всемирном единстве и объединяющей силе культуры.

Роль Людмилы Васильевны в создании, становлении и успешной деятельности Международного Центра Рерихов и Музея имени Н.К. Рериха невозможно переоценить.

**В. Толстой,**  
**советник Президента**  
**Российской Федерации**



Жизнь Людмилы Васильевны, подобно стремительному потоку, берущему начало у снеговых вершин и становящемуся мощной плодоносной рекой на равнине, питала своими героическими излучениями тысячи сердец в разных странах. Четверть века связывали многих наших современников с великим Светильником Духа, дарованным России.

Дух Подвижника объемлет главные задачи Истории, для них собирает и накапливает он опыт, для них спешит трудиться в земном измерении, полагая во все времена жизнь свою за други своя. Научная, педагогическая и общественная деятельность Людмилы Васильевны Шапошниковой без остатка была посвящена любимому Отечеству, продвижению его земной и космической эволюции.

Миссию Людмилы Васильевны благословил Святослав Николаевич Рерих. Напутствия Махатмы сопровождали ее в дни неустанных трудов, больших достижений и тяжелых утрат. Светом Живой Этики озарено ее многогранное жизненное творчество, поднявшее российскую культуру на уровень достижений не только современности, но и далекого Будущего.

Образ Людмилы Васильевны Шапошниковой неразрывно связан с созданным ею по наказу С.Н. Рериха общественным Музеем имени Н.К. Рериха в Москве. Уникальный, неповторимый живой своей связью с Высшим Миром, Музей останется в благодарной памяти близких и далеких потомков символом Ее прекрасного служения, воплощением подвига и исполненного долга.

Многоотное собрание сочинений Людмилы Васильевны Шапошниковой пополнило «золотой фонд» мировой науки и культуры. Созданные на русском языке, научные, философские и публицистические произведения Людмилы Васильевны стали тем бесценным ключом, который отворил для нас врата в Державу Рерихов и приблизил ее сияющие дали к плотному горизонту рубежа XX–XXI столетий, пересеченному дымящимися заревами социальных бедствий и катастроф. Невозможно забыть, невозможно представить, как было бы пережито это время без озаряющего луча светлой надежды, подаренной Другом и Учителем.

Четверть века духовная жизнь России возвышалась и наполнялась идеями из живоносного источника духа и сердца Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Перед Ее светлой памятью наш долг – защищать и продолжать начатое.

*PS. Дорогая Людмила Васильевна! Сердце переполнено благодарностью за Ваш светлый путь, ставший незаменимым маяком в нашей жизни. Хочется поклониться колени перед Вашим подвигом, Вашим мужеством, стойкостью, преданностью. В эпоху женщины Вы продолжили путь великих водительниц, несущих Свет миру. Ваши книги открыли для нас величие одухотворенного космоса, ответили на многие насущнейшие вопросы, дали необходимые ориентиры, помогли становлению науки будущего, приблизили приход Нового мира. Ваш Музей, ставший уникальнейшим очагом культуры, восхитил и показал, каким должен быть настоящий музей, несущий Свет просвещения и искусства, каким должно быть служение прекрасному. Вы стали тем удивительным магнитом, вокруг которого сплотились самые разные люди, устремленные к Свету знания, и ваш свет зажег сердца сотен и тысяч.*

*Теперь 24-е число стало для нас еще более символичным и важным. Пусть Ваше дело процветет и принесет лучшие плоды всему миру. Шлем Вам мысли великой благодарности, уважения и признательности.*

**Международный Совет рериховских организаций им. С.Н. Рериха**  
25.08.2015



Людмила Васильевна Шапошникова была истинным рыцарем современности – образцом воина за святое дело и служения своей миссии и долгу. Воля, мудрость и преданность Людмилы Васильевны свершили чудо: сохранили и уберегли миру бесценное наследие великой семьи Рерихов. Она лучшим образом раскрыла миру глубину философского смысла Учения Живой Этики и истинные подтексты картин Николая и Святослава Рерихов. Она дала импульс развитию новым методам научного мышления и совершенно иному восприятию мировых событий. Она стала для нас образцом преданности, бесстрашия, устремленности, честности.

Людмила Васильевна была зачинателем разных направлений в философии и искусствоведении, основателем общественных движений. С ее именем связано рождение и развитие движения гуманной педагогики. С ее легкой руки было подписано постановление о создании Международного центра гуманной педагогики, давшее начало массовому международному движению учителей и воспитателей. Движение это в современном мире не имеет аналога.

Светлый образ Людмилы Васильевны, мудрого учителя, тончайшего философа и искусствоведа, борца за высокие духовно-нравственные идеалы станет для многих тысяч почитателей ее таланта источником собственного роста и развития.

От имени координационного совета Международного Центра гуманной педагогики  
**Ш.А. Амонашвили, почетный президент МЦГП,**  
**П.Ш. Амонашвили, президент МЦГП**

Героическая и самоотверженная жизнь Людмилы Васильевны является ярким примером сознательного созидания своей судьбы, выбора пути, который определяется внутренней свободной волей. Духовные накопления и творческие способности, знакомство с Индией, любовь к ее народу и богатейшей культуре, встреча со Святославом Николаевичем Рерихом и начало постижения красоты высших миров и космического призвания человека, открываемых через Рерихов Великими Учителями, – все это озарило жизнь Людмилы Васильевны и помогло сознательно встать на путь служения великому Общему Делу.

Общеизвестно, что благодаря ее волевым качествам, преданности заветам Рерихов, устремленности, веры в будущую Россию, она смогла привезти на Родину бесценное наследие семьи Рерихов и создать прекрасный общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Русская и мировая культура чрезвычайно обогатилась, так как уникальное наследие стало полноценнее служить людям и его эволюционная роль будет только расти и приумножаться, просветляя сознания многих поколений.

Будучи блестящим путешественником, историком, индологом, писателем и организатором, она щедро делилась своими знаниями и большим жизненным опытом со всеми, кому с ней посчастливилось работать и общаться, с теми, кто слушал ее выступления, читал ее книги и смотрел фотовыставки, свидетельствующие о многих интересных странствиях. Ее ясно кристаллизованная мысль открывала людям просторы царства духа, помогла сознательно входить в беспредельный мир космической эволюции, ценить сокровища земных достояний истории и культуры, связующих миры и страны, облагораживающих души народов.

Любовь к Индии и восточной культуре, понимание значимости для будущего духовных связей наших народов помогли ей и вдохновленным ею сотрудникам вносить существенный вклад в великие достижения Свами Вивекананды, Е.П. Блаватской и, конечно же, семьи Рерихов, направленные на созидание культурного моста дружбы и взаимопонимания между Востоком и Западом. В значительной степени благодаря ее трудам идеи русских мыслителей-космистов стали общемировым достоянием.

Людмила Васильевна была одним из главных инициаторов создания Международной Лиги защиты Культуры, входила в ее руководящие органы, поддерживала многие научно-культурные инициативы Лиги и РАЕН, за что мы ей чрезвычайно благодарны и признательны.

**Международная лига защиты культуры**

## Меч духа

**Людмиле Васильевне Шапошниковой**

Меч духа рыцарь поднимает.

Достойный страх,

он на посту стоит,

Он чистоту и святость охраняет

И мужественно обо всем молчит.

На бесконечной жизненной дороге

В дозоре вечном рыцари стоят.

Сверкает духа меч

воинствующих в Боге,

Оберегающих Священный Град...

**Марианна Озолина,**

**председатель Латвийского отделения МЦП**



Девятый вал неистовой волною,  
Путь преграждая, яростно встаёт,  
И хлещет, подгоняемый грозою,  
И молния палящая сечёт!

Качнётся, вздрогнув, накренится круто  
Корабль – в пучине бездны ледяной  
Его бросает! Каждая минута  
Грозит последней стать и роковой.

Но буре мало, ей свирепой мало,  
Она готовит самый страшный брасс:  
И вот – святое место у штурвала  
Вдруг опустело. Словно Свет погас...

Но, нет, не плакать, не осиротеть  
Должны мы в наших преданных сердцах –  
Пришла пора нам срочно повзрослеть  
В дерзанных светлых, в битвах и делах.

Корабль не оставит Капитан,  
Ни на мгновение не свавит ход.  
Назначено надёжней стать всем нам –  
Вперёд, друзья, вперёд, вперёд... Вперёд!

**Татьяна Чечина,**

сотрудница журнала «Культура и время»



## Созидание музея имени Н.К. Рериха

**Так получилось, что проблема с наследием старших Рерихов возникла в России в очень тяжелый период.**

Государство начало трещать по некрепким углам, часть государственных денег оказалась у кучки людей на верхушке власти. Менялись генсеки, рассыпались прежние республики СССР, и группа правящих чиновников практически ликвидировала Советский Союз.

В это время младший сын Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов – Святослав Рерих – поставил проблему по передаче их наследия в Россию. Начавшиеся в стране процессы не содействовали «чистой» передаче наследия. Силовые структуры стали создавать новую экономику и протянули руки к дорожному и уникальному наследию Рерихов. Существовавшие тогда рериховские организации были отодвинуты в сторону от этого процесса.

Значительную активность проявили те, кто принадлежал к военным организациям и Совмину страны. Сначала полковнику Ряшенцеву, у которого была свежееорганизованная фирма по производству танков, было поручено создать по рериховскому наследию программу. Однако эта затея вскоре была отброшена, так как Ряшенцев не имел никакого представления ни о Рерихах, ни об их наследии.

Ряшенцева сменила Совминовская группа по захвату наследия за рубежом. Руководитель этой группы использовал некоторых членов рериховских организаций и готовил с ними Постановление Совмина о передаче наследия в Россию. Значительная группа различных чиновников присоединилась к этому процессу, и тогда уже было ясно, что наследие может попасть в нечистые руки.

Процесс разрастался, и накал борьбы между Светом и тьмой, которая происходила в масштабе Космической эволюции, задел правительственные круги России, которые не имели четкого представления о самом наследии и могли загубить все. Бесконтрольная алчность и жадность могли направить наследие в нечистые руки.

Обычная связь с Индией в это время работала с перерывами, и надо было найти контакт со Святославом Николаевичем, чтобы сообщить о происходящем в России. Как бы то ни было, мне удалось связаться с Рерихом и сообщить ему все обстоятельства.

Святослав Николаевич прислал письмо, в котором изложил свою концепцию передачи наследия. К этому времени уже работала группа ученых, их задачей было создание тех организаций, которые бы взяли на себя проблему передачи наследия. Сам же Святослав Николаевич приехал в Москву в конце 1989 года с целью привести все в порядок. В результате открылся Советский Фонд Рерихов (СФР) и началась работа по подготовке будущего Музея имени Н.К. Рериха. Присутствие в Москве Рериха многое облегчило нам в работе, но и немало затрудило.

На основании достигнутых договоренностей между С.Н. Рерихом и М.С. Горбачевым Постановлением Совета Министров СССР № 950 от 4 ноября 1989 года «О Советском Фонде Рерихов и Центре-Музее имени Н.К. Рериха» в Москве был основан общественный Музей имени Н.К. Рериха. По этому случаю руководство страны пригласило Святослава Рериха в Москву. <...>

На пресс-конференции, прошедшей в пресс-центре МИД по случаю создания в Москве общественного музея имени Н.К. Рериха, Святославом Николаевичем совместно с руководством СФР было сделано следующее заявление: «Центр-Музей не претендует на коллекцию картин Н.К. и С.Н. Рерихов, другие экспонаты, которые находятся в составе советских музеев и картинных галереях. В это число не входит выставка Н.К. и С.Н. Рерихов, сформированная Святославом Николаевичем Рерихом и привезенная им из Индии в 1978 году, которая до сих пор находится в СССР и является собственностью С.Н. Рериха».

28 ноября 1989 года выходит Распоряжение Исполкома Моссовета №2248 о передаче Усадьбы Лопухиных для размещения в ней Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

В это же время Святослав Николаевич передал мне письмо с приглашением в Бангалор для работы с наследием. Я поняла, что это приглашение есть просьба заняться передачей наследия в СССР.

На моем пути это были первые серьезные трудности. Визу для поездки в Индию мне выдало Индийское посольство. Остальное должны были сделать наши правящие органы. Первое, о чем мне было сообщено в Москве, что в правительстве нет денег для такой поездки. Такие деньги можно получить лишь в Советском посольстве в Индии. Впервые в моей жизни мне пришлось уехать в Индию без копейки денег. Я поняла, что начинается борьба за вывоз наследия в Москву.

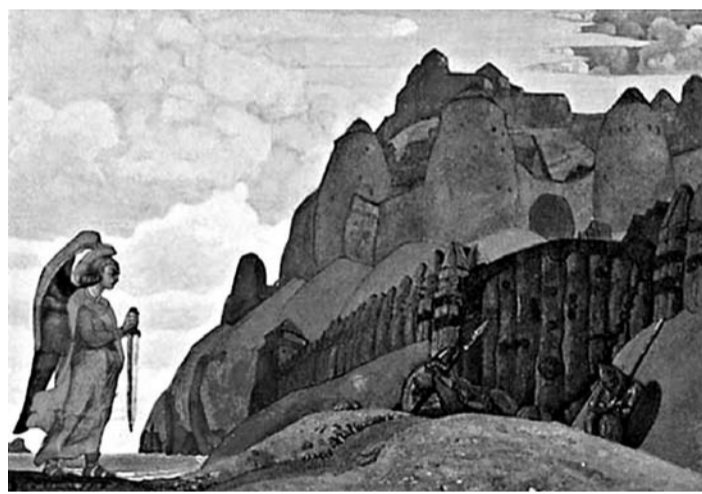
Свет и тьма вступили в битву. И еще я подумала, что, если я проиграю, наследие может попасть в нечистые руки. Но особо рассуждать не приходилось. Надо было действовать.

Святослав Николаевич при его тонкой натуре сразу понял, что меня хотят полностью обезоружить. Он сразу дал мне машину, а своему повару поручил меня хорошо кормить. Все наши усилия достать денег не принесли результатов. В Советском посольстве таких денег не оказалось, в консульстве в Мадрасе об этом даже не хотели слышать. И я начала работать с наследием, поскольку это было дороже всяких денег.

Наследие находилось на загородной вилле Рерихов, расположенной в 13 милях от города, и я ездила туда каждый день из Бангалора. Моя работа началась в феврале 1990 года и завершилась в мае.

19 марта 1990 года у индийского нотариуса в Бангалоре Святослав Рерих подписал свое завещание «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» с целью передачи в Россию наследия для создания в Москве общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. В пункте 3 этого документа сказано: «...В числе моих коллекций и другого имущества я желаю вручить Советскому Фонду Рерихов 288 картин – моего отца (125) и моих (163), которые уже находятся на попечении Министерства культуры СССР (приложения №№ 4, 5 к завещанию. – Л.Ш.). Другие отобранные картины также внесены в список и находятся в приложениях к этому документу».

Эта коллекция в составе 288 картин Святославом Рерихом была передана Министерству культуры на временное хранение на основании Акта № 4193 от 2 ноября 1978 года. Затем она на основании приказа Министерства культуры СССР от 30 мая 1989 года была передана Государственному музею Востока на временное хранение в количестве 282 картин.



Н.К. Рерих. Меч мужества. 1912

Приближалось время вывоза наследия Рерихов на их Родину. Из Москвы сообщили о самолете, который возьмет ценное и уникальное наследие. Самолет должен был прилететь в полночь. Мы доставили упакованные вещи (4,5 тонны) в бангалорский аэропорт. Через некоторое время из аэропорта пришло сообщение, что аэропорт не дал нужного документа на посадку советского самолета в Бангалоре. Я бросилась звонить в Дели, в управление Аэрофлота. Оттуда ответили, что о самолете ничего не знают. Постепенно закрывались двери вывоза наследия в СССР, но я хорошо понимала, что наследие будет вывезено, но кем-то другим. Я связалась с Советским посольством в Дели, но оттуда мне ответил высокопоставленный чиновник Кадакин. «Я ничего не знаю, – сказал он, – разбирайтесь сами». «Хорошо, – подумала я, – придется разобраться».

У меня был еще один шанс. В Советском посольстве работал хорошо знакомый мне человек. Я не называю его чиновником. Он был выше этого звания. До сих пор я не сообщаю его фамилию. Он отправился в управление Аэрофлота и попросил нужный документ. Ему ответили, что ни о каком документе ничего не знают. Но мой знакомый был человеком смелым и умным. Он уже понял, что происходит. Он присел у столика с бумагами и увидел среди них торчащий уголок искомой официальной бумаги. Он вытащил за этот уголок всю бумагу и тихо спросил об этом сидевшего рядом с ним. Чиновники были явно растеряны и объяснили, что у них так много документов, что все и не запомнить. Они извинились за случившееся, а мой знакомый продолжал сидеть в управлении Аэрофлота, пока там связывались с Бангалором и давали разрешение на посадку нашего самолета.

Но это еще не все. Когда сел наш самолет, в 12 часов ночи, и загрузили мой груз в отдельный отсек, командир сказал мне, что у



Центр-Музей имени Н.К. Рериха

него в книге записей не внесена моя фамилия и я не могу лететь в Москву с наследием. Однако индийская аэрфлотовская команда не позволила разлучать меня с наследием. Командиру пришлось меня взять. Когда я поднялась в самолет, мне вежливо предложили грузовой отсек, вдоль которого тянулись металлические сиденья.

Когда самолет начал стартовать, в грузовой отсек пошел холодный воздух. Я поняла, что включили кондиционер. Я же была в летнем платье и легки босоножках. В это время в Бангалоре было довольно жарко. Теперь у меня была новая цель – пережить четырехчасовой полет. Как ни странно, я выжила. Глубокой ночью на Внуковском аэродроме меня встречали большая группа сотрудников и заместитель министра иностранных дел Юлий Михайлович Воронцов. <...>

Руководство СФР, выполняя волю своего основателя С.Н. Рериха, обратилось к министру культуры СССР с просьбой передать в СФР коллекцию Святослава Рериха (письма № ФР-354/15 от 19 декабря 1990 года и № ФР-215/12 от 11 июня 1991 года). С аналогичной просьбой к министру культуры СССР 21 мая 1991 года обратилась и доверенное лицо С.Н. Рериха в Европе Гизела Ингеборг Фричи. Коллекция отдана не была.

В ответ Министерство культуры начинало клеветническую кампанию против меня – директора Музея имени Н.К. Рериха – и предпринимает действия, направленные на изъятие наследия у общественной организации (после распада СССР Советский Фонд Рерихов в 1991 году был преобразован в Международный Центр Рерихов).

26 апреля 1992 года Святослав Рерих обращается к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину с письмом, в котором пишет: «...Я хотел бы обратить Ваше внимание на одно обстоятельство. В 1990 году я, вместе с остальным наследием, передал Центру большую выставку картин моего отца и моих собственных (286) полотен, которая долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусств народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов».

22 октября 1992 года Святослав Рерих письменно подтверждает права МЦР на переданное в СФР наследие и заверяет свою подпись у индийского нотариуса в Бангалоре.

30 января 1993 года Святослав Николаевич Рерих уходит из жизни. <...>

Министерство культуры и Государственный музей Востока начали предпринимать открытые действия, направленные на разрушение общественного музея имени Н.К. Рериха и изъятия у него наследия Рерихов.

Почти 13 лет МЦР в судах Москвы пытается отстоять выполнение воли Святослава Рериха и свое право использовать наследие Рерихов с целью его сохранения и популяризации. Судебные решения, которые отказывали нам в этом справедливом требовании, не принимали во внимание ни право самого владельца этого наследия С.Н. Рериха распорядиться им так, как он того желал, ни подписанные им в этом отношении документы.

Наследие, которое раскрывает нам основы космической эволюции человечества и указывает направление этой эволюции и пути ее достижения, не нужно ни Министер-

ству культуры, ни власти. И это при том, что оно было предназначено в первую очередь для России.

Сейчас очень модно говорить о пророчествах Нострадамуса, Кейси и Ванги в отношении светлого будущего России. Все верно, но это светлое будущее возможно только при одном условии – если Россия сохранит наследие Рерихов и будет использовать по его прямому предназначению. В противном случае у нее не будет того светлого будущего, о котором говорили все истинные ясновидящие, и в первую очередь Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи.

Материалы, представленные в этой книге, свидетельствуют о попытке государственных чиновников, невежественных и малограмотных, завладеть рериховским наследием. Более 25 лет чиновники и тьма стараются подчинить себе или уничтожить организации, которые охраняют наследие Рерихов. Документы, которые были оформлены Святославом Николаевичем, никто в нашей стране не берет в расчет. Чиновники стараются лишить смысла документы и ликвидировать все бумаги, которые были составлены младшим сыном Рерихов.

Несомненно, при этой ситуации можно считать, что все обещания, данные Святославу Николаевичу Рериху, остались невыполненными. Все они оказались ложью и обманом. Святослав Николаевич передал наследие своим родителям безвозмездно. До сих пор команда государственных чиновников старается овладеть этим наследием. МЦР лишился права на рериховское наследие, несмотря на наличие необходимых документов. Министерство культуры в нынешнем составе включилось в эту игру с большим азартом. Чиновники министерства не знают цены рериховского наследия и его космической сути. К сожалению, они не настолько образованны, чтобы понять суть этого наследия и его огромное значение. Они стараются уничтожить созданные много лет назад рериховские организации и в связи с этим лишиться эти организации права на наследие Рерихов, которое было утверждено годы назад.

МЦР с его общественным Музеем имени Н.К. Рериха за эти годы превратился в крупный международный центр, ведущий огромную культурную работу, выступающий против войны и несущий в своем творчестве Свет и Новый мир нашей планете. Попытка остановить это космическое эволюционное движение есть преступление. Не знаю, понимают ли государственные чиновники, что они делают и какую темноту они насаждают в России? Рерихи и их Учителя считали крайне нужным укоренить Учение космической эволюции именно в России. Тьма до сих пор не покинула Россию. Свет в ее пространстве еще не расширился.

Хочу привести здесь направления культурной деятельности МЦР и Музея имени Н.К. Рериха. За время их работы были изданы более 250 книг из архива Рерихов. Много лет ежеквартально выходит журнал «Культура и время», который считается одним из лучших в России. Ежегодно проходят международные конференции, в которых участвуют научные и общественные организации зарубежных стран. По России и зарубежью проходят выставки экспонатов рериховского музея. В Музее регулярно читаются лекции, глубоко философски освещающие Учение Живой Этики. Еженедельно проводятся концерты в самом Музее. Реставрация Усадьбы Лопухиных осуществлена без единого рубля государственных денег.

В ближайших планах – завершение реставрации каретного сарая, в котором намечены помещения для театра и детских творческих студий.

Огромную помощь оказывал Б.И. Булочник, глава Мастер-Банка и наш неизменный меценат. Неожиданно в ноябре 2013 года банк был разрушен и МЦР и Музей лишились финансирования. Сотрудники лишились зарплат, важные культурные проекты были остановлены. Реставрацию старинных зданий усадьбы пришлось прекратить. Значительно сократилась география передвижных выставок. С трудом осуществляется культурная работа в Музее имени Н.К. Рериха.

Получилось так, что пострадала культурная и научная работа. Хочу спросить, кому это понадобилось? Каким государственным чиновникам мешал международный культурный центр в Москве, который посещали многие любители искусства и науки? Сотни тысяч людей протестовали против сужения работы МЦР и Музея. Многие сейчас пишут нам письма, чтобы нас поддержать и не дать разрушить уникальный культурный центр.

Я хочу поблагодарить мэра г. Москвы С.С. Собянина, который снял с нашей усадьбы арендную плату и дал нам возможность пользоваться ее зданиями бесплатно.

**Из книги Л.В. Шапошниковой «Свет и тернии Космического пути планеты Земля»**

## Подвиг созидающие. Подвиг исправляющие

Мы исправили подвиг твой...

И я ли скрою от тебя тайну нашу? Может быть, ты именно хочешь услышать ее из уст моих, слушай же: мы не с тобой, а с ним, вот наша тайна! Мы давно уже не с тобой, а с ним, уже восемь веков. Ровно восемь веков назад как мы взяли от него то, что ты с негодованием отверг, тот последний дар, который он предлагал тебе, показав тебе все царства земные: мы взяли от него Рим и меч кесаря... А между тем ты бы мог еще и тогда взять меч кесаря. Зачем ты отверг этот последний дар? Приняв этот третий совет могучего духа, ты восполнил бы всё, чего ищет человек на земле, то есть: пред кем преклониться, кому вручить совесть и каким образом соединиться наконец всем в бесспорный общий и согласный муравейник...

Ф.М. Достоевский. Братья Карамазовы (Легенда о Великом Инквизиторе)

Великий Инквизитор произнес перед Христом монолог, смысл которого стал понятен во всей его глубине и трагизме в нашем XX веке. В пророческой «Легенде о великом инквизиторе», которую рассказал Иван Карамазов Алеше, сошлись два пути – путь с Христом или без Него, с Высшим или с инквизитором, путь космической беспредельности или тупик земной материи, путь свободы духовной или материальной, путь Богочеловека или человека, возмозвшего себя богом. Остается удивляться, как гений Достоевского сумел предвидеть все то, что произойдет в XX веке и в пользу какого пути будет сделан выбор. Над нашим временем несокрушимо и твердо стала тень Великого Инквизитора, реализовавшая в себе пророческие озарения великого русского писателя.

Л.В. Шапошников. XX век. У порога Нового Мира

Ф.М. Достоевский раскрыл тайну Великого Инквизитора: направление, завещанное Великим Учителем, было изменено на противоположное, прославляя при этом имя Христа. Великий русский писатель выявил суть этого явления словами: «Мы исправили подвиг твой». Это исправление подвигов Великих людей трагически сопровождало нас во всех важнейших областях человеческой жизни и творчества в веке XX и XXI.

Сегодня перед нашими глазами разворачивается новая попытка исправить подвиг выдающегося деятеля культуры и науки – Л.В. Шапошниковой. <...>

Было немало попыток закрыть МЦР и изменить статус Музея имени Н.К. Рериха с общественного на государственный, одна из них – это известное Постановление Правительства РФ № 1121 от 1993 года «О создании Государственного музея Н.К. Рериха» в усадьбе Лопухиных как филиала Государственного музея Востока.

Людмила Васильевна не только выступала, но и писала много о защите общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, о необходимости выполнить волю С.Н. Рериха. Немало страниц посвящено этим вопросам и в ее последней книге «Свет и тернии Космического пути планеты Земля», которая вышла в августе 2015 года. Искренне рекомендую всем ознакомиться с ними.

Людмила Васильевна, в отличие от многих, было свойственно полное соответствие слов и дел. Она не только писала, но и активно действовала. В течение 26 лет со времени их основания МЦР и его общественный Музей имени Н.К. Рериха должны были постоянно, под руководством Л.В. Шапошниковой бороться и отстаивать само право своего существования – отстаивать перед органами государственной власти РФ. Бесконечные суды, постановления органов исполнительной власти, проверки, снова суды, замалчивание достижений МЦР. Перечисление может быть очень долгим, потому я не буду этого делать, а отошлю к соответствующим разделам шести томов изданий МЦР «Защитим имя и наследие Рерихов».

29 августа сего года, через два дня после прощания с Людмилой Васильевной в общественном Музее имени Н.К. Рериха, директор Санкт-Петербургского государственного музея семьи Рерихов А. Бондаренко в открытом письме к министру культуры РФ В.Р. Мединскому, т.е. к своему начальнику, пишет: «Необходимо создание наблюдательного совета этого музея (общественного Музея имени Н.К. Рериха МЦР – М.К.) с серьезным государственным, профессиональным и общественным участием». Этот наблюдательный совет, видимо, лишь первый шаг, за которым последует второй – превращение общественного Музея имени Н.К. Рериха в государственный, ибо господин Бондаренко отмечает: «Надо помочь выжить этому во многом замечательному музею, поставив его на прочные государственные рельсы». И добавляет призыв – помочь президенту МЦР А.П. Лосюкову реформировать МЦР.

Видимо, господин Бондаренко уже в то время был знаком с разработанным под руководством А.П. Лосюкова проектом «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов», который впоследствии был распространен среди общественных организаций Рериховского движения. Этому проекту в настоящее время дана общественная экспертиза Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха (1). Важно отметить: проект А.П. Лосюкова предусматривает, вопреки закону и вопреки волеизъявлению С.Н. Рериха, изъятие наследия, переданного С.Н. Рерихом в собственность общественной организации МЦР и его Музею, и передачу

его в собственность государства. Этот проект также предусматривает незаконное изъятие здания МЦР и его Музея и передача их новой организации, которая, учитывая предложенный порядок ее создания, равно как и состав ее учредителей и членов, де-юре и де-факто будет государственной.

Менее, чем через месяц после ухода Л.В. Шапошниковой, 21 сентября 2015 г., А.В. Иванов и И.В. Фотиева в своей публикации «Рериховское движение на распутье» (2), подобно господину Бондаренко, призвали к созданию попечительского совета МЦР и его Музея, внушая, что созданный Людмилой Васильевной МЦР с ее уходом не может стоять самостоятельно на ногах и нуждается во внешнем контроле и руководстве. Подобно Бондаренко, Иванов и Фотиева также призывают и МЦР, и рериховские организации отказаться от общественного статуса МЦР и принять его переход в статус государственного учреждения.

Стоит отметить следующий момент. Писатель и философ А. Владимиров с основанием обращает наше внимание на то, что господин Бондаренко, «в стенах государственного Музея семьи Рерихов, где он директорствует, в феврале 2015 года организовывал вызывание духов и распространение их голосов под названием «Нектар жизни»» (см. публикация и фото на сайте «Адамант»: «Цена улыбки» и др. статьи). Нектарианские тексты, которые распространял Бондаренко, направлены были на дискредитацию Учения «Живой Этики», на его подмену, т.е. того Учения, которому вся семья Рерихов посвятила свою жизнь» (3). И вот в один ряд с нектарианцем господином Бондаренко, совершенно добровольно, встают, казалось бы, уважаемые ученые А.В. Иванов и И.В. Фотиева и вторят его призывам об учреждении над МЦР некоего совета надзорно-попечительского и о переводе его в статус госучреждения.

Жизнь часто вырисовывает неожиданные сочетания и узоры. Узор, вырисованный со звуком Бондаренко, Иванова и Фотиевой, нашел свое продолжение в организованном 26 сентября 2015 г. (уже чуть больше месяца после ухода Л.В. Шапошниковой) в стенах Общественной палаты Российской Федерации круглом столе с названием «Вопросы сохранения и актуализации в современных условиях наследия Рерихов». Заседание этого круглого стола было доступно в режиме онлайн интернет-трансляции. На нем в самом начале прозвучали высокие слова в адрес Л.В. Шапошниковой и ее достижений (стало быть, и созданного ею уникального Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха), затем в течение круглого стола была представлена где-то завуалированная, а где-то тотальная критика (4) музейной, научной и всей деятельности руководимого ею до недавнего времени МЦР, что логично привело к поддержке ранее опубликованных Бондаренко, Ивановым и Фотиевой предложений о создании некоего совета, который будет следить и руководить всем происходящим в рериховском пространстве, стало быть, и в МЦР.

**Такова хронология начатого исправления подвига Людмилы Васильевны Шапошниковой.** Совершенно не стесняясь, говоря высокие слова о ней, все эти люди призывают в своих публикациях и высказываниях на круглом столе к «реформе» МЦР и его трансформации в государственное учреждение, к передаче хранимого им наследия Рерихов в государственную собственность, к полному нарушению воли С.Н. Рериха, как дарителя великого наследия и как основателя МЦР. Иными словами, нам предлагается, прославляя имя Л.В. Шапошниковой, зачеркнуть дело ее жизни – лишить смысла 26 лет ее труда и борьбы, направленные на создание и сохранение общественного статуса МЦР и его Музея, на их развитие, на выполне-



ние воли С.Н. Рериха по передаче МЦР коллекции картин Рерихов, незаконно удерживаемых государством в лице Минкультуры РФ и Государственного музея Востока. <...>

**Призывами, нарушающими нормы этики и права, эти люди позорят общественное пространство России. Невольно задумываешься: мы в XXI веке или несколько десятилетий раньше, во времена, казалось бы, уже ушедшие?**

Ссылка на тяжелое финансовое положение МЦР как повод для вмешательства в его дела – не более чем предлог. Если указанные люди действительно ценят и уважают Л.В. Шапошникову, им стоит прочитать ее анализ причин потери МЦР своего мецената. Для непредвзятого наблюдателя связь между событиями, приведшими к потере МЦР мецената в 2013 году, с ныне происходящими событиями, направленными на разрушение МЦР не вызывает сомнений.

Перед исправляющими подвиг Л.В. Шапошниковой стоит большое препятствие – это МЦР и поддерживающие его общественные организации Рериховского движения, которые решительно настроены продолжить ее Дело. Отсюда и систематические, противоречащие базовым нормам этики и права попытки нарушить автономность и независимость МЦР в принятии решений и в осуществлении деятельности, отсюда и стремление максимально унижить Рериховское движение, чьим фокусом является МЦР, и разъединить его.

Преданность Рериховского движения воле С.Н. Рериха и заветам Л.В. Шапошниковой на круглом столе в Общественной палате РФ 26 сентября 2015 г. была практически высмеяна некоторыми его участниками и названа «культом» Святослава Николаевича и Людмилы Васильевны (другие участники, именующие себя учеными и претендующие на знание Живой Этики, им не возразили). Вспоминаются слова Елены Ивановны Рерих о том, что во все времена любое строительство было возможно только на преданности. Она подчеркивает: «Преданность, или лояльность, есть самое высокое качество, потому именно оно так высмеяно сейчас. Ведь лишь на преданности можно строить, а так как мир идет к разрушению, то, конечно, именно это основное и созидательное качество прежде всего изгоняется разрушителями. Преданность есть качество, украшающее все великое, или, вернее, без которого нет истинного величия. Потому будем являть эту творческую мощь во всех мыслях и действиях наших» (5).

Не лишним будет добавить к этому, что ошеломляет утверждение А.В. Иванова, выраженного им как в указанной выше публикации (совместно с И.В. Фотиевой), так и на круглом столе в ОП РФ, о том, что Рериховское движение должно стать общественно-политическим. Это высказано человеком, который добровольно взял на себя роль судьи Рериховского движения и уровня знаний Живой Этики его участниками. По необходимости приходится обратиться к словам А.В. Иванова и И.В. Фотиевой в их публикации «Рериховское движение на распутье» о том, что «большой проблемой является углубленное изучение самих первоисточников людьми, считающими себя последователями Рерихов», и добавить, что такой же, если и не большей проблемой является углубленное изучение самих первоисточников людьми, считающими себя учеными и сведущими в творческом наследии Рерихов.

Е.И. Рерих настаивала: «Значение Пакта и Знамени Мира – в его универсальности и самостоятельности, так же как и Знака Красного Креста. Нужно твердо установить, что Пакт и Знамя Мира уявлены на значении Охраны

Мировых Ценностей и потому не могут быть ассоциированы или амальгамированы ни с какими клерикальными или политическими организациями. Нужно предоставить Комитетам самостоятельные проявления на основании двух условий – антиклерикализма и антиполитичности».

Е.И. Рерих и Н.К. Рериха отличало единство слов и дел, и всем исследователям их общественной деятельности хорошо известно, что основанное ими Рериховское движение под Знаменем Мира в 30-е годы прошлого века было всегда именно культурным.

Зная именно первоисточники – труды Рерихов, как можно воспринять высказывания на круглом столе в ОП РФ не только А.В. Иванова, призывающего Рериховское движение стать общественно-политическим, но и другого участника, который призвал, ни более, ни менее, к включению в числе прочих и РПЦ в будущей «Совет старейшин», которому будет вверен надзор и управление всем Рериховским пространством. Тем, кто даже мало-мальски знаком с творчеством Н.К. Рериха, известно его сравнение Знамени Мира с Красным Крестом. Последний защищает физическое здоровье человека, Знамя же Мира – духовное. Красный Крест, как должно быть известно всем, отличаются нейтральность, беспристрастность, независимость, что исключает любой клерикализм или политику. **То же относится и к Знамени Мира.**

Странно, что такие призывы, свидетельствующие об отсутствии реального знания творческого наследия Рерихов, прозвучали именно на круглом столе «Вопросы сохранения и актуализации в современных условиях наследия Рерихов», состоявшемся в ОП РФ 26 сентября 2015 года. Не является ли это следствием начавшегося процесса исправления подвига Л.В. Шапошниковой теми, кто инициировал и организовал этот круглый стол? Исправление подвига великого человека неизменно, рано или поздно, приводит к серьезному падению уровня знаний тех, кто это затеял.

И еще несколько слов о Рериховском движении. Говоря о нем с крайним пренебрежением и снисходительно, некоторые ученые, участники указанного круглого стола в ОП РФ, закрывают глаза на то, что благодаря Л.В. Шапошниковой состоялось международное Рериховское движение Культуры в конце XX – начале XXI века, чьим фокусом является МЦР. Этому новому явлению Культуры предстоит сказать свое слово. Подобные ученые также забывают о том, что среди участников Рериховского движения есть их коллеги – представители академической среды, искусства, науки и культуры. Последних отличает лишь то, что они жертвуют своим временем для общественной деятельности на поприще культуры, что отнюдь не оправдывает пренебрежительного к ним отношения.

**Достигнут ли своей цели те, кто начали исправление подвига Л.В. Шапошниковой?**

**Это зависит только от тех, кто верен основам – заветам Основателей МЦР С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой. Продолжить их дело – это наш долг.**

Напомним еще раз о значении подвига С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой: созданный их совместными усилиями уникальный Международный Центр-Музей Рерихов является фокусом истинной Культуры. Значение подобного фокуса невозможно переоценить. «Сознание масс поднимется на новую ступень и поймет, что страны не могут жить и развиваться, утратив понимание истинной Культуры, – отмечает Елена Ивановна Рерих. – Нельзя продолжать воспитывать новые поколения на суррогатах культуры. Всякий суррогат есть ложь, но лживые основы не могут уявиться прочными устоями, и потому разрушение и самоистребление неминуемо» (6).

Закончу словами Е.И. Рерих, которые в настоящее время приобретают особое звучание: «События помогут движению Культуры развиваться как последнему прибежищу. Пусть никто не считает это движение не новым, оно будет порогом Нового Мира» (7).

**Марга Куцарова,**  
председатель Национального общества имени Рерихов –  
Болгарского отделения МЦР  
Печатается в сокращении.  
Полный текст на [www.icr.su](http://www.icr.su).

1. Общественная экспертиза Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха данного Проекта опубликована на сайте МЦР: <http://www.icr.su/rus/protection/heritage/museum/public-chamb/obschestvennaya-ekspertiza-msro.php>

2. Статья опубликована на интернет сайте «Движение за возрождение отечественной науки».

3. Александр Владимиров. Работник Минкультуры против Рериховского движения – <http://www.icr.su/rus/protection/heritage/museum/rfmi-against-icr/vladimirov.php>

4. Яростная и явно необъективная критика прозвучала, к примеру, из уст Тютюгиной, бывшей сотрудницы Музея имени Н.К. Рериха МЦР, уволенная Л.В. Шапошниковой за незачисленные и непрофессиональные действия. Немаловажно, что немалая часть участников круглого стола состояла из таких же бывших сотрудников МЦР.

5. Письма Елены Рерих. Т. I. Минск, 1992 г. С. 81.  
6. Письма Е.И. Рерих. Т. VIII. М.: МЦР, 2008 г. С. 324.  
7. Там же.



## Чтобы увидеть свет, нужно выйти из тени

29 августа сего года, окончательно убедившись в том, что тело доверенного лица С.Н. Рериха Л.В. Шапошниковой кремировано, директор Санкт-Петербургского государственного музея семьи Рерихов Алексей Бондаренко настолько осмелел и вдохновился, что написал министру культуры открытое письмо с требованием взять под защиту наследие Николая Рериха и подробными указаниями, что надлежит сделать [1]. Оставив в стороне необычайную расторопность этого культурного деятеля и его странную манеру общения с собственным руководством, обратимся к содержанию этого послания. Ибо что ни утверждение в этом письме, то ложь.

Обратиться к началу директор музея заставил «неопределенный статус бесценного материального наследия, находящегося в распоряжении общественной организации МЦР», и уже с первых страниц своего пространного послания Бондаренко утверждает, что Советский фонд Рерихов (СФР) «defacto имел государственный статус и соответствующее финансирование. Участие общественности в делах СФР и обеспечение преемственности по желанию Святослава Николаевича обеспечивалось включением в состав правления СФР его доверенных лиц». «Все остальные интерпретации замыслов и практических действий Святослава Николаевича, – добавляет он, – от лукавого!»

Но кто же занимается интерпретациями, позвольте спросить? Волеизъявление С.Н. Рериха и его концепция основанного им Центра-Музея выражены предельно ясно и документально зафиксированы, нет ни одного документа, составленного им в пользу государства. Участие государства (в хорошем смысле этого слова) состояло в судьбоносном решении М.С. Горбачева, Постановлении Совмина от 4 ноября 1989 г. о создании СФР, а также историко-юридической справке «О коллекции С.Н. Рериха» за подписью министра культуры А.И. Авдеева, который посчитал нужным разобраться в ситуации с общественным Центром-Музеем и не побоялся встать на его защиту. Все остальное в лучшем случае было бездействием, большую же часть времени – откровенным противодействием воле собственника Наследия. И хотя в 1992 году С.Н. Рерих обратился с личным письмом к президенту РФ Б.Н. Ельцину с просьбой оказать Центру финансовую помощь, обращение осталось без ответа, и за всю историю своего существования МЦР не получил от государства ни копейки.

Далее Бондаренко пишет: «Сейчас перед культурным сообществом нашей страны остро стоит проблема сохранения части рериховского наследия, оказавшегося в распоряжении Международного центра Рерихов после того, как СФР был лишен возможности исполнять свои функции. Главное слово здесь, как и раньше, за государством, его органами, несущими ответственность не только за соблюдение законности и государственных имущественных интересов, но и за целостность культурной и духовной ткани российского общества». За эти 24 года (если вести отсчет с переименования СФР в МЦР) коллектив МЦР при помощи меценатов и общественности восстановил из руин разрушенную усадьбу Лопухиных, создал Музей, оснащенный по самым современным стандартам, пополнил свое собрание полотнами отца и сына Рерихов, опубликовал более 250 книг по тематике Наследия, провел тысячи выставок и десятки международных конференций. Вот уж, поистине, натворили дел! И куда только государство смотрело. Удивительно, что находятся люди, которые никак себя не проявили в пространстве общественного Музея, однако обеспокоены судьбой Наследия и прекрасно знают, что со всем этим богатством делать.

«Межмузейное сотрудничество остается важнейшим фактором культурного развития и стабильности роста», – напоминает Бондаренко министру культуры. Золотые слова, но возникает закономерный вопрос: что же мешало и до сих пор мешает объединиться государственным музеям, в собрания которых находятся рериховские картины, в единое содружество или же создать отдельный музей Н.К. Рериха на базе своих фондов, воплотить в жизнь волю Ю.Н. Рериха? Почему единственной формой «сотрудничества» с общественным музеем является лишение его этого статуса и передача его фондов государству?! Подобные действия имеют другое название: разгром. Показательно, что, расхваливая, вне всякого сомнения, достойные юбилейные выставки Русского музея и ГМВ, г-н Бондаренко и словом не обмолвился ни о выставках рериховских картин, проводимых МЦР на протяжении двух десятилетий, ни о международном проекте «Пакт Рериха. История и современность», который получил высокую оценку Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна и Генерального директора ЮНЕСКО Ирины Боковой.



Далее директор рериховского музея по незнанию или же намеренно искажает важнейшие исторические события, связанные с деятельностью культурных учреждений, основанных самими Рерихами, вероятно, в расчете на неосведомленность своего начальства и посетителей сайта МИСР. «Еще в конце 20-х гг. прошлого века Николай Рерих, говоря о роли многочисленных обществ при Нью-Йоркском музее Рериха, – пишет он, – определял их возможную роль как роль «хранителей делового музея». Этим он вводил общественную энергию и инициативу в самую ткань работы музея и его специалистов, оживляя музейную атмосферу, приближая музей к людям, а также способствовал образовательному росту общественников-энтузиастов, друзей музея, приобщению их к настоящей музейной работе. Ни в каком ином смысле тогдашний Рериховский музей в Нью-Йорке общественным не был, он управлялся небольшим кругом доверенных лиц, что, как известно, в определенной мере и способствовало его краху в годы Великой депрессии. А вот программы нью-йоркского музея, имевшие государственную поддержку, оказались успешными и дали прекрасные результаты в виде двух масштабных центрально-азиатских экспедиций, собранных уникальных коллекций и Гималайского исследовательского института «Урусвати» в Индии».

Интересно, а кем же, по мнению «профессионала», должен управляться Музей, как не Основателями, которые передали ему плоды своего творчества, и их сподвижники? 78 почетных советников Музея Рериха из разных стран – всемирно известные деятели науки и культуры – это не общественность? Далее необходимо напомнить директору рериховского музея о том, что Основатели культурных учреждений в США, Е.И. и Н.К. Рерихам, виднее, какой статус эти учреждения имели. И являлись они, «как всему миру было известно, общественными Учреждениями» [2]. «Еще и еще повторяем, что по декларации 1929 года Музей не может быть исковеркан. Ведь все мы подписывали эту декларацию не как просьбу о принятии Музея государством, но именно как нашу твердую и непоколебимую декларацию в том, что мы считаем Музей со всем его содержанием собственностью нации» [3]. «Декларация 1929 года, подписанная всеми Попечителями и провозглашающая передачу картин в дар народу, имеет большое нравственное значение и определяет статус картин, поскольку эта резолюция никогда не отменялась» [4].

Прямо-таки откровением стало то, что Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха 1923-1928 гг. имела государственную поддержку. Если называть вещи своими именами, это была часть эволюционного плана Учителей, и поддержку ей оказывали силы космического масштаба. Сам же Николай Константинович не раз указывал, что средства на экспедицию были получены им от деятельности Учреждений – Музея, Мастер-Института и «Corona Mundi», а также от продажи картин. К тому же он не являлся американским гражданином, и только в июне 1929 г. встречавшийся с ним президент Гувер, впечатленный масштабами его научной и культурной деятельности, предлагает ему принять гражданство США (как известно, Николай Константинович на это не пошел).

Созданный в Кулу по окончании экспедиции Гималайский институт научных исследований «Урусвати» существовал на пожертвования частных лиц и средства самих Рерихов. Так, майор Дж. Стокс пожертвовал около 9000\$ на возведение здания биохимической лаборатории, а Флорентина Сутро передала несколько тысяч долларов на обустройство библиотеки института. Регулярную помощь оказывала Кэтрин Кэмпбелл. Деятели Фосдик трудился в нью-йоркском офисе Института в качестве секретаря на добровольных началах.

Маньчжурская экспедиция 1934-1935 гг. действительно была снаряжена Департаментом сельского хозяйства США, но именно это обстоятельство создало немало препятствий в работе Н.К. Рериха и способствовало попыткам очернить его имя. Глава департамента Генри Уоллес не уяснил своим подчиненным ботаникам Стефенсу и Макмиллану роль Рериха в служебной иерархии, что впоследствии породило немало проблем; не была достигнута и договоренность по этому вопросу с Госдепартаментом США. «Негоже, негоже, негоже устроили экс[педицию]» [5], – такую оценку организации экспедиции дает Великий Учитель. «Сотрудничество с государством завершилось тем, что Департамент предложил отправить экспедицию в местность, кишущую разбойниками, а затем официально от нее отказался и пустил в печать формулу о шпионской деятельности Николая Константиновича. Была сделана попытка дискредитировать и научные результаты экспедиции – в газетах появились статьи о том, что 20 упаковок с семени обоблись США в 36 000 долларов. Причем эти публикации были основаны на официальном пресс-релизе Департамента сельского хозяйства от сентября 1935 года. Так что если говорить об «успешном проекте», то это целиком и полностью заслуга главы экспедиции Н.К. Рериха и его старшего сына Юрия Николаевича.

По логике Бондаренко получается, что остальные программы Музея в Нью-Йорке были unsuccessfulными и особых результатов не принесли, а сам Музей потерпел крах в силу неудачной формы управления и сложной экономической ситуации в стране. Что ж, достойная оценка деятельности культурных учреждений в США, сердцем которых был Музей Рериха. Известно ли директору рериховского музея о существовании многочисленных документов (архивы, публикации самого Музея, отзывы прессы о проводимых мероприятиях), которые свидетельствуют об обратном?

Разрушение первого Музея произошло прежде всего из-за предательства Луиса Хорша и двух его сообщников. Но если бы не поддержка министра сельского хозяйства США Генри Уоллеса, активно вмешавшегося в ход судебной тяжбы, его совместный с Хоршем визит к самому президенту Ф.Д. Рузвельту (во время которого удалось замолвить пару слов о процессе), если бы не подкупные судьи, принимающие поддельные документы и игнорирующие оригиналы, если бы не реакция налогового департамента на ложный донос и прочие «элементы господдержки» в судьбе американского Музея, то узурпаторы получили бы мощный отпор и не сумели бы воплотить свои замыслы в полной мере. Известно, что и Николай Константинович, и Елена Ивановна, и Зинаида Григорьевна Лихтман обращались к президенту с просьбой разобраться в ситуации и восстановить справедливость, но крик их сердца так и не был услышан: Рузвельт, еще недавно внимавший посланиям Елены Ивановны и выступавший с пламенной речью на церемонии подписания Пакта, по всей видимости, принял сторону Хорша. Известные адвокаты, к которым сотрудники Рерихов обращались за консультациями, после изучения протоколов судебных заседаний, единодушно утверждали: судьи пристрастны и находятся под давлением.

Предоставим слово Е.И. Рерих: «Неужели достойные граждане Америки не возмутятся тем, что шайка грабителей, опираясь на влиятельную поддержку члена кабинета Правительства, может безнаказанно захватить и надругаться над общественным достоянием и ограбить духовно и физически целую группу людей? Не было еще случая в истории культуры ни одной страны, чтобы было допущено такое издевательство над общественным началом и такое ограбление. Сотни ценнейших произведений всемирно признанного художника и культурного деятеля, работа четверти века, захвачена грабителями, чтобы, может быть, предать ее полному уничтожению! Идеи его искалечены, и мерзкая клевета потоком разливается и нашептывается этими истинными исчадиями ада! <...> Да, тяжело сознавать, что Америка, в которую мы верили всем сердцем, выказала в отно-

шении нас такую несправедливость, такую жестокость!» [6] <...>

Но, быть может, заокеанские государственные мужи одумались и решили как-то исправить чудовищную несправедливость, допущенную по отношению к творцу и общественному деятелю с мировым именем. Ничего подобного. В 1949 году Музей Николая Рериха в Нью-Йорке возродили к жизни частные лица – Балтазар Боллинг, Кэтрин Кэмпбелл и супруги Фосдик. В 1947 году в связи с публикацией фрагментов частной переписки Уоллеса пошла новая волна клеветы в адрес Н.К. Рериха, отголоски которой слышны и по сей день. А вот вор и мошенник Хорш получал правительственные посты один за другим. В 1938 году, ознаменовавшемся вывозом картин Н.К. и С.Н. Рерихов, ценных предметов искусства и архивов из Музея, он стал советником министра Уоллеса, затем вошел в Совет по экономике в период военных действий, а в 1945-м был назначен директором Департамента торговли при правительстве Нью-Йорка.

Стоит упомянуть и о противодействии Госдепартамента США воплощению миротворческого проекта Пакта Рериха в жизнь. Руководители департамента, и в первую очередь сам госсекретарь Корделл Халл, в котором, по словам Елены Ивановны, «сидит какой-то скрытый враг Н.К.» [7], сначала воспринимали Пакт как частную инициативу, затем пытались изъять имя Николая Рериха из формулировки договора. В своей аргументации представители Госдепартамента ссылались на международное законодательство, согласно которому все пакты и договоры не носят имени их создателей, а обозначаются лишь соответствующим номером и местом их ратификации. «Изъятие имени нарушит все, – писала Е.И. Рерих в США. – И благословение, и Помощь Высшая не будут над безымянным Пактом» [8]. Однако главный урон, причиненный Госдепартаментом, заключался в том, что, несмотря на обещания разослать правительствам стран-участников Вашингтонской конференции 1933 года официальное уведомление о ратификации Пакта в Белом доме, это сделано не было. В результате ряд европейских и азиатских держав, пожелавших присоединиться к Пакту в апреле 1935 года, не смогли принять участие в его подписании по, казалось бы, формальной причине – из-за отсутствия приглашения от Госдепартамента.

Так низкий нравственный уровень власти имущих и чиновников, назначенных решать судьбы людей, нанес огромный урон культурному пространству не только собственной страны, но и планеты.

«Рериховскому наследию, – пишет Бондаренко, – требуется надежная государственная поддержка и защита, прозрачный и однозначный правовой статус, – то, чего всегда добивались Рерихи и их соратники». Однако что бы ни думал по этому поводу Бондаренко, ни одно из созданных Н.К. Рерихом и членами его семьи учреждений, не имело государственного статуса. Исключение было сделано Ю.Н. Рерихом, и что мы имеем? Переданные им картины Н.К. Рериха ныне находятся в запасниках музеев Санкт-Петербурга и Новосибирска, лишены возможности дарить свою живительную энергию посетителям. Не так давно картины Рериха экспонировались в отдельном зале Государственной Третьяковской галереи рядом с полотнами Врубеля. После длительного ремонта зала работы Врубеля вернулись на свое место, а картины Н.К. Рериха по какой-то неведомой причине исчезли. Видимо, слишком надежно их защищают.

Бондаренко приводит в пример жест Кэтрин Кэмпбелл, преданной сотрудницы старших Рерихов и многолетнего друга Святослава Николаевича, передавшей собранные ею произведения Рерихов в ГМВ. Кэтрин Кэмпбелл передала в дар Министерству культуры СССР свою коллекцию для организации в Ленинграде государственного музея Н.К. Рериха как филиала Русского музея, о чем сохранилось письменное свидетельство за подписью С.Н. Рериха. О том, как радушно государство отнеслось к этому бесценному дару, имеются свидетельства очевидца этих событий, известного советского рериховеда П.Ф. Беликова. Наряду с трагической историей московской квартиры Ю.Н. Рериха, они помогают понять, почему Святослав Николаевич принял решение именно в пользу общественной формы задуманного им музея. <...>

«Нельзя разрешать узкой группе лиц, представляющих всего состава руководства МЦР и его президента, а также ангажированным этими лицами псевдообщественникам безответственно морочить людям голову сказками об общественном музее Рерихов, – негодует Бондаренко. – Такие действия слишком много вводят в заблуждение, соз-

дают условия для общественных расколов и утрат «под шумок» из собрания Центра-Музея им. Н.К. Рериха. Надо помочь выжить этому во многом замечательному музею, поставив его на прочные государственные рельсы, вернув его коллективу уверенность в завтрашнем дне, включив музей в сферу свободного межмузейного сотрудничества, выведя культурные сокровища нашей страны из тени на свет».

Автор открытого письма, по-видимому, весьма низко мнения о своих читателях, если считает, что они не в состоянии ознакомиться с имеющимися документами и самостоятельно принять решение, кому верить – последнему из Рерихов или же тому, кто бессонными ночами терзается вопросом «Отчего ему, а не мне?» и пытается заполучить бесценные сокровища с помощью «сильных мира сего». Да, не все наши общественники имеют регалли и занимают высокие посты. Их озабоченность судьбами культурного наследия России выражается не в пустошорной болтовне на форумах под псевдонимами и подметных письмах, а в культурной работе на благо Отечества, и помогают они Музею в тяжелый час не от избытка средств и желания сделать себе имя, а по воле сердца. Именно это делает их настоящими. Представьте себе, но наш Музей уже включен «в сферу свободного межмузейного сотрудничества», поскольку давно является членом Международного совета музеев (ИКОМ), членом Всеевропейской федерации по культурному наследию «ЕВРОПА НОСТРА», а число музеев, с которыми он сотрудничает, в одной только России составляет около трех сотен.

Если директор госмузея видит голые стены вместо постоянной экспозиции Музея имени Н.К. Рериха, ни разу не открывал изданные МЦР за четверть века рериховские труды и не слышал о его совместных проектах с другими культурными учреждениями, то вряд ли министр культуры поможет ему прозреть. Чтобы увидеть свет, нужно самому выйти из тени. Гнетущие стены особняка М.П. Боткина, давнего недруга Н.К. Рериха, в котором располагается МИСР, должно быть, немало способствуют подобному затемнению сознания.

Напоследок, г-н Бондаренко сильно переоценил возможности своего начальника. Даже министр экономики не может вернуть кому-либо уверенность в завтрашнем дне, потому что зиждется она совсем на других вещах, нежели государственные рельсы и государственные оклады. Уверенность в завтрашнем дне сотрудникам нашего общественного Музея прежде всего дает Живая Этика, философское учение о космической эволюции, а также личный пример великих подвижников – самих Рерихов и их преданных последователей, к числу которых принадлежит Людмила Васильевна Шапошникова, чей героический земной путь завершился на днях. Отдавая себя Делу без остатка, она не боялась угроз, не верила обещаниям чиновников и давным-давно определила суть происходящего противостояния созданного ею музея и минкульты: битва Света и тьмы, Нового и старого. И последние строки ее последнего очерка были следующие: «...Мы хорошо понимаем, зачем в Россию привезли наследие Рерихов. Страна нуждается в лучшем будущем, которое уже подготовили Елена Ивановна, Николай Константинович, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич Рерихи. И как бы нам ни было трудно, как бы на нас ни клеветали, какая бы темная сила ни лезла в пространство нашей культуры, мы будем бороться с тьмой, ложью, хитрецями и прочей нечестью, которая все еще мешает развивать настоящую культуру в России. Да будет так!» [9].

**Татьяна Книжник,  
главный редактор  
публикаторского отдела МЦР**  
5-6 сентября 2015 г.

Печатается в сокращении.  
Полный текст на [www.icr.su](http://www.icr.su).

[1] Директор Санкт-Петербургского государственного музея семьи Рерихов Алексей Бондаренко просит взять под защиту наследие Николая Рериха.

[2] Меморандум Н.К. Рериха // Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. IV. М.: Сфера, 1999. С. 464.

[3] Письмо Н.К. Рериха и Е.И. Рерих американским сотрудникам от 26 октября 1936 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. IV. М.: МЦР, 2002. С. 388.

[4] Письмо Е.И. Рерих Ф. Сутро от 2 июля 1938 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М.: МЦР, 2006. С. 161.

[5] Письмо Е.И. Рерих американским сотрудникам от 5 сентября 1934 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. II. М.: МЦР, 2000. С. 344.

[6] Письмо Е.И. Рерих американским сотрудникам от 7 мая 1938 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. VI. М.: МЦР, 2006. С. 107-108.

[7] Письмо Е.И. Рерих З.Г. Лихтман и М. Лихтману от 3 декабря 1935 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. III. М.: МЦР, 2001. С. 676.

[8] Письмо Е.И. Рерих американским сотрудникам от 22 октября 1934 г. // Рерих Е.И. Письма. Т. II. М.: МЦР, 2000. С. 436.

[9] Шапошникова Л.В. Что я скажу... // Меч Мира. Сб. статей и документов. М.: МЦР, 2015. С. 46 (Книга находится в печати).

## Обращение Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха в Общественную палату РФ по поводу круглого стола, который состоится 26.09.2015 г.

Первому заместителю Председателя Комиссии по культуре Общественной Палаты РФ  
М.Ю. Лермонтову

Уважаемый Михаил Юрьевич!

Обращаемся к Вам в связи с отказом общественным организациям Рериховского движения, деятельность которых лежит в пространстве культуры, участвовать в работе круглого стола 26 сентября 2015 года, который организует Комиссия ОП РФ по культуре. По этому поводу к нам обратились десятки организаций из разных городов, регионов России и зарубежья.

Нас волнует несколько проблем.

В официальных приглашениях тема круглого стола звучит следующим образом: «Вопросы сохранения и актуализации в современных условиях наследия Рерихов». Однако анонс данного мероприятия опубликован на сайте Общественной палаты РФ под заголовком «Пути выхода из кризиса рериховского движения в России». Эта формулировка резко смещает тематический вектор круглого стола. О чем в таком случае все-таки пойдет речь? Какой кризис в рериховском движении усмотрен организаторами, – к стати, еще до начала самого обсуждения?

Сегодня разные люди не прочь приклеить ярлык кризиса к Рериховскому движению и создать его одиозный образ. Однако такие инициаторы далеки от общественной социальной практики и имеют искаженное представление о мотивации, деятельности и творческом потенциале организаций, входящих в Рериховское движение. Будучи частью общества, реализуя свои конституционные права, его участники работают в пространстве культуры и не имеют цели противостоять государственному ведомству. Существует немало примеров их плодотворного сотрудничества с государственными структурами и органами местного самоуправления.

Волнует нас и другая проблема.

Почему тема круглого стола, сущностный смысл которой имеет даже не общероссийское, а мировое значение, обсуждается узким кругом «избранных» лиц без участия организованной части общественности, т.е. общественных организаций, создающих историю Рериховского движения и знающих ее таким образом, не понаслышке. Какой принцип лежал в отборе участников круглого стола, если представителям общественных рериховских организаций было отказано в праве обсуждать проекты, касающиеся наследия Рерихов. Как могло случиться, что Общественная палата РФ, которая согласно закону, призвана осуществлять «взаимодействие граждан с органами государственной власти и местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод при формировании и реализации государственной политики, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти», закрыла двери для граждан России. При таком подходе к делу и вопросам сотрудничества, какие решения могут быть приняты на круглом столе, какой статус может иметь его резолюция, а главное – кто эту резолюцию будет проводить в жизнь?.. Подобный подход к теме, связанной с наследием Рерихов, изначально формирует недоверие к решениям, которые планируется принять участниками круглого стола.

Также хотелось бы отметить следующее. В анонсе круглого стола заявлено: «Одним из возможных результатов круглого стола может стать начало формирования организационной структуры научного сообщества исследователей наследия Рерихов, создание независимой площадки для свободных профессиональных дискуссий, проведение научных конференций и семинаров, реализации исследовательских проектов». Неужели участники мероприятия всерьез считают, что это можно реализовать вне сотрудничества со всеми крупнейшими хранителями наследия Рерихов в России. Какое партнерство может осуществляться, если МЦР – один из таких хранителей, на базе которого по инициативе Л.В. Шапошниковой был создан Объединенный научный центр проблем космического мышления, не получил официального приглашения от организаторов круглого стола?! Лишь под на-

жимом общественности МЦР было «позволено» принять участие в обсуждении проблем, которые данная организация успешно решает вот уже несколько десятков лет. Однако буквально накануне начала работы круглого стола Международному Центру Рерихов вновь было отказано в СЛОВЕ. Таким образом, в лице МЦР организаторы заседания выразили недоверие тем международным сообществам, членом которых Центр-Музей является: ЭКОСОС ООН, ДОО ООН, Международной Организации Национальных Трастов, Международному совету музеев (ИКОМ), Всеевропейской федерации по культурному наследию «ЕВРОПА НОСТРА».



Н.К. Рерих. Три меча. 1932

Михаил Юрьевич, представители общественных организаций Рериховского движения хорошо знают о Вашей самоотверженной деятельности во благо российской культуры, во имя сохранения ее богатейшего наследия. Здесь наши помыслы и стремления совпадают. Но не написать Вам о своей позиции мы не могли. Общественные организации Рериховского движения открыты к диалогу в условиях партнерства, которое подразумевает взаимное уважение, доверие и сотрудничество на основах культуры.

**Для реализации такого партнерства мы предлагаем:**

– привлечь представителей общественных организаций Рериховского движения к обсуждению вопросов, связанных с наследием Рерихов;

– широко привлечь к обсуждению культурных и научных проектов, связанных с наследием Рерихов, музеи, галереи, частных коллекционеров – хранителей и исследователей наследия, не ограничивая состав участников обсуждения распоряжениями «сверху». При этом каждая приглашенная организация вправе сама решать, кто будет ее представлять;

– выйти с предложением к Президенту РФ и Председателю Правительства РФ рассмотреть вопрос по выполнению волеизъявления С.Н. Рериха и обязательств государства, принятых на себя при создании Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха Ассоциация Гуманной педагогики в Финляндии, председатель Лииматта Паула Сюльви Ханнеле (Финляндия, Вантаа, Евросоюз); Болгарское отделение Международного Центра Рерихов, председатель Куцарова Марга (Болгария, София); Владивостокская общественная библиотека им. Н.К. Рериха, руководитель Петрова Лидия Ефимовна (Россия, Владивосток); Вятский культурный центр Рерихов «Восток-Запад», председатель Иванкова Татьяна Алексеевна (Россия, Киров); Городская культурно-просветительская общественная организация «Владивостокское Рериховское общество», председатель Гайдукова Жанна Алексеевна (Россия, Владивосток); Ивановское областное общество Рерихов «Свет», председатель Глухов Яков Николаевич (Россия, Иваново); Кемеровская городская общественная организация «Рериховское общество «Майтри», председатель Лобачевский Александр Дмитриевич (Россия, Кемерово); Культурно-просветительская общественная организация «Рериховское общество

Заречного Пензенской области», председатель Слепова Ольга Викторовна (Россия, Заречный); Латвийское Отделение МЦР, Председатель Озолина Марианна Рудольфовна (Латвия, Рига); Муромское Рериховское общество, председатель Кириенко Станислав Петрович (Россия, Муром Владимирской обл.); Немецкое Рериховское общество, председатель Шнайдер Галина (Германия, Ремшайд); Общественная Рериховская организация «Мир через Культуру», председатель Корепанов Владимир Александрович (Россия, Кировская область, Омутнинск); Общественное объединение «Культурный Центр имени Н.К. Рериха», председатель Глуценко Людмила Ивановна (Казахстан, Алматы); Отделение Международного Центра Рерихов в Республике Беларусь, председатель Базылева Наталья Александровна (Республика Беларусь, Минск); Первомайский Центр «Возрождение Культуры», председатель Логинова Марина Юрьевна (Украина, Харьковская область, Первомайский); Пермская краевая рериховская организация, председатель Рудакова Елена Владимировна (Россия, Пермь); Пермское региональное

отделение Международной Лиги защиты культуры, председатель Калинин Ольга Николаевна (Россия, Пермь); Сайт «Сердце Азии» Культурного Центра имени Н.К. Рериха, администратор Садовская Ирина Алексеевна (Казахстан, Алматы);

Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов, председатель Томша Эдуард Антонович (Россия, Санкт-Петербург); Саратовское рериховское общество, председатель Войтенко Валентина Степановна (Россия, Саратов); Тамбовская региональная общественная организация «Культурная инициатива», председатель Попова Тамара Ивановна (Россия, Тамбов);

Татарстанское рериховское культурное объединение, председатель Зайцев Борис Германович (Россия, Казань); Ташкентское общество Рерихов, председатель Монасыпова Наджия Рауфовна (Узбекистан, Ташкент); Тверская областная Рериховская культурно-просветительская общественная организация, председатель Лысыков Анатолий Григорьевич (Россия, Тверь);

Томская региональная общественная организация Рериховское общество «Зов Сердца», председатель Кваша Лариса Юрьевна (Россия, Томск); Тульское городское Рериховское общество, председатель Аверин Николай Федорович (Россия, Тула).

Уральское отделение Международной Лиги защиты Культуры, вице-президент Ануфриев Валерий Павлович (Россия, Екатеринбург); Фонд поддержки культуры и экологии «Сердце Азии», президент Ахтямов Вадим Ханифович (Казахстан, Алматы);

Харьковское городское общественное объединение «Фонд Духовного Единения Мира», заместитель председателя Каплин Александр Иванович (Украина, Харьков); Харьковское областное объединение «Культурный Центр имени Н.К. Рериха», председатель Надточий Татьяна Леонидовна (Украина, Харьков); Харьковское областное объединение «Центр Гуманной педагогики», заместитель председателя Миц Наталья Викторовна (Украина, Харьков); Эстонское общество Рериха, председатель Александрова Елена Владиславовна (Эстония, Таллинн);

Ярославское Рериховское общество «Орион», председатель Скородумов Сергей Владимирович (Россия, Ярославль).

24 сентября 2015 г.



## Актуальность Пакта Рериха

Пакт Рериха был предложен мировому сообществу накануне второй мировой войны. В мире нарастала напряженность, разгорались локальные военные конфликты в Испании, Абиссинии; в Германии и Италии поднимал голову фашизм. Пакт и Знамя Мира помогли бы сохранить не только безвозвратно утраченное культурное наследие, но и человеческие жизни. Но призывы Рериха к миру, к защите Культуры не всеми были услышаны в это трагическое для планеты время.

Страшная трагедия Второй мировой войны, во время которой были уничтожены миллионы людей и разрушены памятники культуры в России, Германии, Франции, Польше, Румынии, Венгрии и других странах Европы, подтвердила, насколько необходим был Пакт Рериха. В 1950 году комитет Пакта Рериха в Нью-Йорке направил всю документацию по Пакту главному директору ЮНЕСКО доктору Торезу Бодэ. 14 мая 1954 года конференция ООН и ЮНЕСКО в Гааге приняла международную «Конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». В основу Заключительного акта конвенции лег Пакт Рериха, подписанный в Вашингтоне в 1935 году.

Сегодня, в XXI веке, проблема безвозвратной утраты ценностей культуры не стала менее острой. Вооруженные столкновения и локальные военные конфликты, гибель бесценных сокровищ иску-

ства и их творцов сделали до боли очевидной необходимость предотвратить новые трагедии, научиться разрешать межнациональные, классовые, религиозные конфликты бескровными способами. Идеи Пакта Рериха, утверждающие безусловную защиту исторических памятников, музеев, научных, художественных, образовательных и культурных учреждений и их сотрудников в мирное и военное время, приобретают сегодня особую актуальность. «Не устанем твердить, – писал Н.К. Рерих, – что, кроме государственного признания, нужно деятельное участие общественности. Культурные ценности украшают и возвышают жизнь от мала до велика. И потому деятельная забота о них должна быть проявлена всеми».



Н.К. Рерих. София-Премудрость. 1932

## Торжественный вечер, посвященный 80-летию Пакта Рериха

В Центре Рерихов 15 апреля состоялся торжественный вечер, посвященный 80-летию Пакта Рериха. Начался он с открытия выставки «Мир через Культуру», которая посвящена 80-летию Пакта Рериха, 70-летию окончания второй мировой войны и победе СССР в Великой Отечественной войне, а также 70-летию ООН.

Экспозиция в Москве предваряла презентацию другой выставки Международного Центра Рерихов – «Пакт Рериха. История и современность», которая в этот же день открывалась в Нью-Йорке.

О роли и значении Пакта Рериха, ставшего одним из основных моментов космической эволюции, рассказала первый вице-президент Международного Центра Рерихов, Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, Заслуженный деятель искусств РФ, академик РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошникова. Она раскрыла суть трех основных задач, которые должны были выполнить члены семьи Рерихов. Это осуществление Центрально-Азиатской экспедиции, провозглашение защиты Культуры неотложной задачей человечества (Пакт Рериха) и создание Гималайского института научных исследований «Урсувати». Людмила Васильевна рассказала о происходящей в Космосе борьбе Света и тьмы, в которой так или иначе участвует любое небесное тело, в том

числе наша Земля; о необходимости ослабления на планете темного и расширения светлого начала, без чего нет будущего. Людмила Васильевна затронула и проблему становления наступающей новой Эпохи: «Это новая наука – метанаука, новое искусство – метаискусство, новая музыка... Главное – это новый уровень сознания человечества». Л.В. Шапошникова рассказала об эволюционном значении наследия Рерихов и общественного музея имени Н.К. Рериха для России и об активных попытках разрушить этот уникальный музей, являющийся духовным магнитом для культуры страны: «Мы должны всеми силами противостоять этому и добиться сохранения того, что создано».

Приветственное обращение к участникам вечера министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова зачитал начальник отдела Индии 2-го Департамента Азии А.Н. Жильцов. Он также заверил, что представляемые им организации делают и будут делать в дальнейшем все возможное для сохранения наследия Рерихов в Индии, Наггаре и Татагунги.

**Первый вице-президент Российской академии естественных наук, главный ученый секретарь Л.В. Иванникова от лица своих коллег поздравила МЦР с праздником и вручила Л.В. Шапошниковой Почетную серебряную медаль В.И. Вернадского за приверженность идеям гуманизма.**

[www.icr.su](http://www.icr.su)

### Обращение Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна к открытию выставки, посвященной 80-летию подписания Пакта Рериха



В этом году международное сообщество отмечает 80-летие Договора о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников – в то самое время, когда основная его идея актуальна как никогда.

Мы видим, что культурное наследие подвергается нападению в разных частях света, от Мали до Ирака и Сирии. Экстремисты варварски разрушают музеи и исторические памятники, запрещают девочкам посещать школы и убивают представителей средств массовой информации. Попираются все те символы, которые воплощают свободу мысли и уважения к культурному многообразию. Подобные действия наносят удар в самое сердце человеческой индивидуальности и гуманистических устремлений.

Подписанный в 1935 году Пакт Рериха заложил основу создания ключевых инструментов международного права, направленных на защиту культурных ценностей как в мирное, так и в военное время, включая, в частности, Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и двух Протоколов к ней (1954 и 1999 гг.). Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного наследия, принятая в 1972 году, была также вдохновлена идеей Пакта. Больших успехов в защите культурных ценностей добилось и Международное уголовное право. Согласно Римскому статуту Международного уголовного суда, умышленное нанесение ударов по зданиям, предназначенным для целей образования, искусства и науки, а также по историческим памятникам, считается военным преступлением как во время международных, так и во время региональных вооруженных конфликтов.

Эта выставка воздаст должное новаторской идее Пакта Рериха и свидетельствует о нашей решимости продвигать эту идею вперед. Я хочу поблагодарить Международный Центр Рерихов за организацию этой вдохновляющей выставки. Я призываю Правительства и народы во всем мире объединить усилия, чтобы защитить наше общее наследие и все человечество.

Нью-Йорк, апрель 2015 г.

### Участникам и гостям церемоний открытия выставок «Мир через культуру» и «Пакт Рериха. История и современность»



Сердечно приветствую участников и гостей церемоний открытия в Москве и Нью-Йорке выставок «Мир через культуру» и «Пакт Рериха. История и современность», посвященных 80-летию подписания Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников.

Пакт Рериха стал первым многосторонним актом в этой области, его основные идеи были использованы при подготовке Конвенции ООН по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года. Они и сегодня служат благородным целям обеспечения бережного отношения к культуре во всех ее проявлениях.

Данная проблема в полной мере сохраняет свою актуальность, что подтверждает недавнее разрушение экстремистами памятников ассирийской культуры в Нимруде, Хорсабаде и Мосуле. Эти варварские действия были решительно осуждены Советом Безопасности ООН и широкой международной общественностью. В этом контексте востребовано наращивание коллективных усилий по эффективной охране мирового культурного наследия.

Убежден, что выставки станут яркими событиями в насыщенной культурной жизни двух мегаполисов, внесут полезный вклад в укрепление международного гуманитарного сотрудничества.

Желаю вам плодотворной работы и всего самого доброго.

С. Лавров, министр иностранных дел РФ  
15 апреля 2015 года, г. Москва

### Уважаемые друзья!



Для меня большая честь принимать участие в торжественном вечере, посвященном восьмидесятилетию Пакта Рериха. По инициативе Николая Рериха этот международный документ был подписан в Белом Доме в Вашингтоне представителями США и двадцати стран Латинской Америки в присутствии президента Franklin D. Roosevelt 15 апреля 1935 года.

Вся жизнь Рериха была посвящена борьбе за мир. Его многолетняя деятельность по защите культурных ценностей не преследовала интересы только одной нации. Его главной задачей стало дело сохранения мирового культурного наследия во имя всего человечества. Как говорил сам Рерих: «...русское слово МИР означает и отсутствие войны (peace), и целую вселенную (world). Поэтому вселенная и мирное творчество неразделимы». Эта идея стала краеугольным камнем творческой и общественной деятельности Николая Константиновича Рериха. Его идеи и принципы в отношении всего культурного наследия Земли стали нормами международного права, о чем свидетельствует подписание Пакта Рериха.

В нашем непростом мире, когда в ходе военных действий страдают и намеренно разрушаются культурные ценности, значение Пакта Рериха чрезвычайно велико. Мы должны помнить его слова, которые очень актуальны и в наше время: Пакт не должен остаться на полке загромождения «законов». Это значит, что он должен работать и защищать объекты культуры от разрушений войны, экстремизма и вандализма мирного времени. Мне очень приятно отметить, что сегодня в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке тоже открывается выставка, посвященная восьмидесятилетию подписания Пакта Рериха.

Выставки в Москве и Нью-Йорке еще раз напоминают о необходимости объединить усилия наших двух стран и всей международной общественности для защиты и сохранения мирового культурного наследия.

Джеффри Секстон,  
министр-советник по вопросам прессы и культуры  
Посольства США в Российской Федерации

## Международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность» проходит по городам России

16 марта – 10 апреля 2015 г. – г. Березовский (Кузбасс). Детская школа искусств № 14  
10 апреля – 11 мая 2015 г. – г. Дальнегорск. Музейно-выставочный центр

15 апреля – 15 мая 2015 г. – г. Минусинск. Минусинский региональный краеведческий музей им. Н.М. Мартыанова

15 апреля – 10 мая 2015 г. – г. Иркутск. Галерея «АТОМ» Иркутского Национального Исследовательского Технического Университета

15 апреля – 10 мая 2015 г. – г. Барнаул. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая

15 апреля – 10 мая 2015 г. – г. Владимир. Центр пропаганды изобразительного искусства

7 – 31 мая 2015 г. – г. Смоленск. Культурно-выставочный центр имени М.К. Тенишевой  
7 мая – 5 июня 2015 г. – г. Иваново. Филиал Российского Фонда Культуры

14 мая – 14 июня 2015 г. – г. Красноярск. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края

15 мая – 15 июня 2015 г. – п. Кавалерово (Приморский край). Краеведческий музей

15 мая – 1 июля 2015 г. – г. Рубцовск. Рубцовская картинная галерея им. В.В. Тихонова

18 мая – 15 июня 2015 г. – г. Вологда. Фонд поддержки гражданских инициатив

5 июня – 20 августа 2015 г. – с. Шушенское. Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское»

9 июня – 9 июля 2015 г. – г. Вязьма. Лите-

атурный салон Вяземской централизованной библиотечной системы

2 июля – 9 августа 2015 г. – г. Бийск. Выставочный зал Бийского краеведческого музея им. В.В. Бианки

13 июля – 6 августа 2015 г. – г. Пошехонье (Ярославская область). Администрация Пошехонского муниципального района

12 августа – 12 сентября 2015 г. – г. Данилов (Ярославская область). Даниловская художественная галерея

25 августа – 9 сентября 2015 г. – г. Борисов (Беларусь). Борисовская центральная районная библиотека им. И.К. Колодеева

9 сентября – г. Псков. Выставочная галерея «Цех» Псковского академического театра драмы имени А.С. Пушкина

12 сентября – 26 сентября 2015 г. – г. Кольчугино (Владимирская область), Кольчугинская картинная галерея

23 сентября – 23 октября 2015 г. – г. Черногогорск (Республика Хакасия), музей истории города Черногогорска

24 сентября – г. Петропавловск-Камчатский, Камчатский краевой художественный музей

1 октября – 25 октября 2015 года – г. Киров, Центральная научная библиотека имени Герцена

28 октября – 17 ноября 2015 г. – г. Киров, Кировская детская художественная школа

Начало в газете «Содружество» №2 (40), октябрь 2014 г., №1 (41), март 2015 г.

Учредители: члены Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускаются только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел. редакции: (8332) 51-72-14  
Сайт Международного Центра Рерихов: <http://www.icr.su/>  
Сайт Международного Совета рериховских организаций им. С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com>

Редакционная коллегия: О.А. Уроженко, Е.В. Троянова, О.Н. Калинин, Т.А. Иванкова (ответственная за выпуск), О.Ж. Назарова, И.В. Кожарев  
Верстка: И.В. Рукавишников

Тираж 350. Заказ  
Подписано в печать 06.10.2015 в 10-00. Отпечатано в типографии ООО «Лона-плюс».