



# СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С. Н. Рериха  
№ 25-27, октябрь 2007г. – сентябрь 2008 г.

## Основные особенности философии Живой Этики



Л. В. Шапошникова

Доклад Л. В. Шапошниковой на Международной научно-общественной конференции «Живая Этика и наука», октябрь 2007 г.

время есть часть творчества мировой культуры и науки, без знания которых невозможно понять всю глубину ее смысла. В ее удивительной целостности заключены знания древности и современности, достижения Востока и Запада, различные системы познания. Все это составляет глубоко синтетическую структуру, результатом которой являются и новый вид космического мышления, и новая система познания. И в это мышление, в эту систему познания авторы Живой Этики ввели лучшее, что было достигнуто историей и культурой планеты Земля, и все то, что дало и дает всему этому творчество самого Космоса.

### Космическая эволюция и энергетическое мировоззрение

Одной из важнейших основ философии Космической Реальности является Знание как таковое. Без знания невозможна эволюция человеческого общества, без него невозможно совершенствование человека и его продвижение вверх, невозможно сужденное ему преображение.

За много тысячелетий, а возможно, и миллионов лет на планете сложился комплекс различных знаний и методов его получения, то есть систем познания. К XX веку в познании оказалось два направления: научное, где эмпирическая наука занималась экспериментальным исследованием плотной материи, и так называемое венауное познание, или, вернее, метанауное, или сверхнауное познание.

Метанауные методы познания связаны с духовным пространством человека и его внутренним миром. Через различные формы метанауного идет из миров иного, более высокого состояния материи. Существует познание и знание земное и познание, если можно так сказать, небесное, или надземное. Методы получения знаний последнего отличаются от экспериментальных методов эмпирической науки. Есть метод свидетельства, когда носитель такого знания поднимается духом в надземное пространство и становится свидетелем инобытия. Есть метод видений, ясновидения и яснослышания. Есть

знание, идущее к человеку через сон, особую интуицию, через духовное озарение или вдохновение. Метазнание, опережая знание научное, носит пророческий характер, иначе говоря, время в этом пространстве — иное. Прошлое, настоящее и будущее, которые в земных условиях отделены друг от друга, имеют в метазнании цельный, нераздельный характер. Метазнание, или сверхнауное знание, как правило, связано с Высшим в Космосе и в силу этого имеет *причинный* характер, в то время как научное знание, связанное с исследованиями явлений плотной материи, носит характер *следствия*. Когда-то оба направления знания находились в одной системе познания, что мы прекрасно видим в мифологии.

Со временем, в силу определенных исторических условий, эти направления, научное и метанауное, разделились, и от этого пострадали и то, и другое направление. Значительную роль в этом отношении сыграла церковная инквизиция, преследовавшая свободомыслие и смелое творчество. К XVII–XVIII веку в пространстве познания сложилось положение, при котором эмпирическая наука стала полностью атеистической и ушла от духовных проблем, а метанаука оказалась как бы на нелегальном положении. Противостояние двух систем познания и знания, которые когда-то были единым пространством, привело к прямому и признанному господству эмпирической науки. Метанаука и ее методы познания если не преследовались, то высмеивались, искажались и не принимались в расчет. Эта ситуация сохраняется и до сих пор. Всякого рода комиссии по так называемой лженауке ведут борьбу не столько с шарлатанством и научным невежеством, сколько с самой сутью метанауки.

Философия Живой Этики, в отличие от многих так называемых научных философий, синтезировала оба направления, научное и метанауное, и открыла науке в целом широкий путь к исследованию Беспредельности.

Философия Живой Этики в целом посвящена космической эволюции и энергетическому мировоззрению

в ее исследовании. Картина Мироздания, которую мы находим в Живой Этике, отличается от той, которую дает эмпирическая наука XX века. Мироздание, согласно философии Космической Реальности, представляет собой грандиозную энергетическую и одушевленную систему, которая состоит из различных энергетических структур, включающих в себя человека и нашу планету. И планета, и человек являются неотъемлемой частью Космоса и действуют, и живут согласно его закономерностям.

В Мироздании происходит один из важнейших процессов, движущих космическую эволюцию. Процесс этот называется энергоинформационным обменом и составляет основную жизненную силу Космоса. Обмен идет в горизонтальном, вертикальном и глубинном направлениях. На поверхности планеты все предметы и существа обладают энергетикой различных видов. В разнообразных взаимодействиях между ними происходит энергоинформационный обмен, влияющий на качество предметов и развитие человека в ту или иную сторону, в зависимости от качества обмениваемой энергии.

Что касается вертикального энергоинформационного обмена, то он происходит между человеком и Космосом на уровне планет Солнечной системы, созвездий Зодиака и созвездия Орион. Этот вертикальный энергообмен определяет регулярную и последовательную связь человека с Космосом, хотя сам человек не всегда осознает эту связь.

Глубинный энергоинформационный обмен происходит с мирами иных состояний материи. Этот обмен определяет влияние этих миров на земное человечество. Такое влияние проявляется довольно регулярно, хотя совсем не осмыслено эмпирической наукой. Миры иного, более высокого состояния материи по отношению к Земле несут причинный характер, который, к сожалению, не учитывается в нашей земной жизни. Живая Этика представляет нам миры трех состояний материи — плот-

ный, тонкий, огненный. По ним движется ближайшая к нам ступень космической эволюции. Тонкий и огненный миры представляют более высокий вид материи и более высоковибрационную энергетику. Согласно Живой Этике, вид материи и энергетики определяется еще одним важнейшим фактором — *творчеством*. Мир плотной материи (наш мир) — пространство рукотворчества. В тонком мире преобладает мыслетворчество, в мире огненном — духотворчество. Космическая эволюция не исчерпывается лишь тремя мирами. Миры иных состояний бесконечны, как бесконечно качество их энергетики и виды их творчества. Измерения миров возрастают по мере повышения состояния материи. Эти миры имеют свои параллельные вселенные, пока не доступные пониманию и исследованию ученых плотного мира. Понимание сложнейшей структуры Космоса в различных измерениях и всем богатстве состояний материи воспринимается и понимается постепенно, вместе с ростом сознания. Поэтому Живая Этика ставит актуальную проблему расширения сознания. Только уровень сознания определяет усвоение того или иного знания, пришедшего к нам различными путями.

Слова *сознание, знание, познание* определяют единый процесс постижения нами особенностей Мироздания, частью которого мы являемся.

Философия Космической Реальности дает нам возможность разобратся в этом сложном, но необходимом для науки процессе. Долгое время мы считали средством познания интеллект. Ното *sapientis*, или «человек разумный», за миллионы лет развития свой интеллект до высокого уровня, достигнув определенного потолка, выше которого современный человеческий разум физически уже не может подняться. Следующий вид человечества требует для познания каких-то изменений. В системе Живой Этики мы находим целую книгу, которая называется «Сердце». Из нее мы узнаем, что сердце является

Продолжение на стр. 2

## ПОСТИГАЯ МИР ЧЕРЕЗ СВОБОДНО СОЗЕРЦАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ

«...Наука познания есть Единое Древо, и ветви его могут расти лишь от единого корня. Так можно производить поучительные наблюдения, и такой путь приведет к познанию надземного мира».  
Живая Этика. Надземное. 727.

В Москве 8 октября 2007 года в Зале Святослава Рериха Международного Центра-Музея им. Н.К. Рериха начала работу Международная научно-общественная конференция «Живая Этика и наука», которая продлилась три дня. 7 октября открылась выставка «Красота Беспредельности» современных художников-космистов Черноволенко, Маранова, Смирнова-Русецкого, Юшкова, Высоцкого и многих других.

**Инициаторы и организаторы конференции:** Международный Центр Рерихов (МЦР), Объединенный научный центр проблем космического мышления (ОНЦ КМ), Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики им. К.Э. Циолковского (РАКЦ), Российская академия образования, Международная Лига защиты Культуры, Международная ассоциация Фондов Мира, Благотворительный фонд им. Е.И. Рерих. Поддержку конференции оказал

Информационный центр ООН в Москве.

В работе приняли участие свыше 400 человек (из 21 страны и 93 городов), в том числе 7 академиков, 22 доктора наук, 14 профессоров, 40 кандидатов наук. Наряду с российскими учеными в МЦР приехали представители науки из стран СНГ: Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Украины, из стран Евросоюза: Латвии, Литвы, Эстонии, Великобритании, Германии, Чехии, Италии, Франции, а также из Болга-

рии, Доминиканской республики, Израиля, Сербии.

Нынешняя конференция явилась продолжением той, которая состоялась в 2003 году и получила название «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века». Живая Этика – целостная философская система, дающая расширенное представление о научном познании, космических законах и будущем планетарного человечества. Это нашло прямое подтверждение в интереснейших докладах, прозвучавших в эти дни конференции.

Первый доклад «Основные особенности философии Живой Этики» Л.В. ШАПОШНИКОВОЙ, первого вице-президента МЦР,

Продолжение на стр. 4

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Основные особенности философии Живой Этики.	
Доклад Л.В. Шапошниковой.....	с. 1-3
Памяти Юлиа Михайловича Воронцова.....	с. 3
Взаимодействие Рериховского движения с научной общественностью: уроки и перспективы.....	с. 4
Резолюция Международного симпозиума «Сотрудничество с Международным Центром Рерихов: вопросы ответственности и дисциплины».....	с. 5
Защита Усадьбы Лопухиных. Открытое письмо деятелей Рериховского движения в защиту Центра-Музея имени Н.К. Рериха.....	с. 6
Охраним доброе имя. Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха по поводу диссертации В.А. Росова.....	с. 7
Международное культурное сотрудничество.....	с. 10-11
Юбилей.....	с. 12
Несущая весть красоты. О выставке фоторабот Л.В. Шапошниковой.....	с. 13
К 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.....	с. 14-15
Международный Центр Гуманной педагогики.....	с. 17
Новости науки.....	с. 18



# Основные особенности философии Живой Этики

Продолжение. Начало на стр. 1

местом сознания и познания — и то и другое реалии более высокие, нежели пространство интеллекта. Перед новым, идущим на смену прежнему виду человечества стоит задача синтеза интеллекта и сердца, в результате которого интеллект станет нравственным, а сердце умным. Такое объединение в творческом познании приведет к дальнейшему изменению традиционных методов познания и расчистит дорогу для формирования новой синтетической науки. В процессе синтеза творчества интеллекта и сердца возрастает не только сознание как таковое, но и интеллектуальность перейдет в более высокую степень познания — мудрость; она определяется умом сердца и теми космическими и иномирными связями, которыми обладает сердце. Древние мудрецы, которые оставили нам богатейший слой метанауки, без которой существование истинной науки невозможно, умели пользоваться сердцем как органом мудрого познания. Такое умение продвигает науку выше по лестнице космической эволюции.

## Законы Космоса

В Живой Этике мы находим одно из важнейших положений ее философии: Космос живет и развивается, а космическая эволюция человечества продвигается в согласии с законами Космоса. Эти законы пронизывают весь Космос и действуют не только на дальних мирах и пространствах иного состояния, но и на планете Земля и влияют на ее человечество. Среди этих законов есть общие и есть частные, но все вместе они составляют каркас, на котором держится Космос и его структуры. Соблюдение или несоблюдение, знание или незнание этих законов приводит к тем или иным последствиям. Законы эти имеют не только практическое значение, но и позволяют глубже и точнее понять само Мироздание и закономерности космической эволюции. Назову лишь некоторые из них: закон причинно-следственных связей, закон Иерархии, закон двойственности, закон противоположений, закон о приоритете Высшего над низшим и др.

Не буду останавливаться на законе причинно-следственных связей, или законе кармы, известном многим из вас.

Очень важен закон Иерархии, закон об одушевленном Космосе и лестнице высокоразвитых личностей, управляющей эволюцией.

Закон двойственности заключается в том, что каждое явление и каждое творение имеет две стороны — материю и дух, плотное и тонкое, земное и небесное. Если при изучении явления или структуры не учитывается вторая сторона, то достигнуть реальной истины невозможно.

Закон о противоположениях стоит у начала сложнейших эволюционных процессов. Взаимодействие противоположений — процесс очень интересный и сложный, который вырабатывает энергию явления. Если изъять из явления одно из противоположений, оно, явление, разрушается и перестает действовать. Так, без инволюции нет эволюции и без эволюции нет инволюции. Все космические законы, действующие в пространстве космической эволюции, связаны между собой сложными, а подчас неожиданными взаимодействиями и пронизывают все космическое пространство.

Эволюция — инволюция. Известно, что есть космический закон: Высшее ведет низшее, и без этого Высшего невозможно развитие и эволюция низшего. В каждом действии космического творчества существуют свои особенности и формы воздействия на низшее. Есть энергетический импульс Высшего низшему. Нужно помнить, что подобные импульсы идут, как правило, через самого человека и его внутренний мир. Появление в различные эпохи, различные века личностей, намного опережающих время и общий уровень сознания и знания, — это эволюционное действие Космоса. Но это действие проходит через инволюцию. Ибо «спуск» более высокой сущности в мир низший, в данном случае плотный мир третьего измерения, сопровождается инволюцией для этой сущности. Утонченная сущность уплотняется, или «оземляется», и теряет ряд способностей, которыми обладала. Однако такая личность несет определенную миссию, стараясь поднять человечество на более высокую ступень духовного и исторического развития. В истории челове-

чества достаточно таких примеров. Закон реинкарнации знает немало примеров взаимодействия эволюции и инволюции. Каждое воплощение обусловлено этими двумя противоположностями. Закон кармы, закон причинно-следственных связей, также действует в пространстве «эволюция — инволюция».

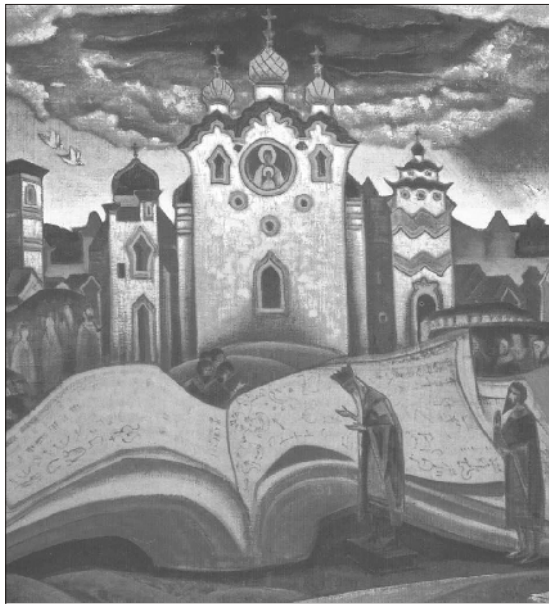
## Н.К.Рерих как историк

Николай Константинович Рерих, как нам известно, много и профессионально занимался археологией и историей. Его первые исторические работы были уникальны и отличались от работ других историков философской наполненностью, ярким и точным описанием исторических событий. Со временем такой характер его работ развивался и с явлением Живой Этики обрел глубокий метаисторический план, в котором он выступил как творец метаисторического процесса. Если рассматривать метанауку и ее взаимодействие с наукой, то рериховский пример в пространстве такой конкретной науки, как история, удивительно интересен и поучителен. Николай Константинович впервые выступил как метаисторик и теоретически, и практически. Его выражение «помимо историков» дает ясное представление о пространстве метаистории, в котором он действовал как творец. Я опускаю здесь художественную часть его творчества, которое целиком проникнуто идеями Живой Этики и, я бы сказала, метаисторическими сюжетами. Напомню, что метаистория является важной частью метанауки, зародившейся в духовном пространстве творчества человека и имеющей связь с Высшим. Связь Н.К.Рериха с этим Высшим несомненна. И философия Реального Космоса, и ее создатели — все это неотъемлемая часть того Высшего, которое определяет творчество космической эволюции на Земле. В сотрудничестве с Высшим Н.К.Рерих получил возможность участвовать в метаисторическом процессе, который имеет причинный характер по отношению к земному историческому процессу. Это его участие в процессе «помимо историков» до сих пор не осмыслено достойным образом. Здесь я укажу на три события «помимо историков», имеющих большую перспективу в земной истории.

Первое из них — Центрально-Азиатская экспедиция 1923–1928 годов, во время которой произошел эволюционно-исторический процесс, получивший название закладка магнитов и требующий объяснений, хотя бы кратких.

Закладка магнитов — это энергетическое действие, имеющее своей целью реализацию конкретных творческих усилий космической эволюции. В данном случае в качестве таких магнитов выступили новая энергетика Е.И.Рерих и осколок метеорита под названием Камень, несущий в себе особую космическую энергию. И новая энергетика Е.И.Рерих, и Камень были связаны непосредственно с действиями Высших Космических Сил. Елена Ивановна прошла вместе с Николаем Константиновичем по всему огромному маршруту Центрально-Азиатской экспедиции. По этому же маршруту был пронесен и осколок метеорита. В странах и местах, где были заложены магниты, должны были сформироваться культуры, которые составят новую эпоху наступающей ступени космической эволюции. Здесь мы видим, как энергия, связанная с Высшим, дает начало новому историческому периоду — новой эпохе и новому виду человечества. Время, в которое все это должно реализоваться, — иное, нежели земное время. Так на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции начался метаисторический процесс, который со временем обусловит земной исторический процесс. «Помимо историков» перейдет к историкам. К сожалению, они не всегда догадываются о причинах того или иного события на бывшем маршруте рериховской экспедиции и будут напрасно искать случившемуся земные причины. Закладка магнитов прошла незамеченной, хотя об этом Рерих написал открыто. Расширение сознания историков со временем исключит из истории слово «помимо».

Вскоре после Центрально-Азиатской экспедиции под руководством Н.К.Рериха был создан Гималайский Институт научных исследований «Урусвати», в работе которого приняла участие вся семья Рерихов. Это — второе событие «помимо историков». Институт расположился в долине Кулу, где Н.К.Рерих жил до своего ухода. «Урусвати» представлял собой уникальное научное учреждение, где был осуществлен не только синтез метанауки и науки, но и были заложены основы той новой науки, о которой писали в Живой Этике ее авторы — Космические Иерархи. Такая наука, имея связь с Высшим и во многом следуя традициям метанауки, должна была исследовать тонкоматериальные явления, ее носители должны были соблюдать нравственные и этические нормы в использовании тех или иных знаний. К работе Института присоединились иностранные и индийские ученые. Такие выдающиеся ученые, как А.Эйнштейн и Н.И.Вавилов, вели активную научную переписку с Рерихами. Однако подавляющая часть носителей эмпирической науки не увидела и не осмыслила выдающегося исторического значения



Н.К.Рерих. Книга Голубиная

первого института новой науки, новой системы познания, которая должна была оказать решающее влияние на развитие науки в целом. К сожалению, с началом Второй мировой войны Институт Гималайских исследований прекратил свою деятельность, которая по ряду причин до сих пор не восстановлена в полном объеме.

И, наконец, *третье* историческое действие Николая Константиновича — это так называемый Пакт Рериха, имеющий своей целью защиту культурных и исторических объектов во время войны и в мирное время. Философское значение этой акции трудно переоценить. В ней тесно сплелись два процесса — метаисторический и исторический. Пример такого взаимодействия был поучителен и плодотворен. Позиция Рериха по отношению к культуре как таковой полностью соответствовала концепции Живой Этики и ее авторов. Культура является одной из важнейших основ космической эволюции человечества. Именно через духовное пространство культуры материя более высокого состояния и измерения влияет на земную жизнь и ее развитие. Объекты культуры и истории, такие как древние сооружения, храмы и различные строения, имеющие культурно-историческое значение, а также старинные замки, соборы, дворцы, музеи и библиотеки, хранители культурной информации, — все они были не только свидетелями прошлого, но и носителями нетленной красоты и высоковибрационной энергетики, имеющей эволюционное значение. Последняя аккумуляровалась в таких объектах в течение многих веков и составляет главное эволюционное сокровище планеты. Оно должно быть неприкосновенным, поскольку обеспечивает эволюционное продвижение человечества.

За несколько лет до Второй мировой войны (а Рериху было известно время ее начала) был разработан Пакт в защиту культурных ценностей, который в 1935 году подписали американские страны, а в 1931 году в Бельгии, в Брюгге, состоялась Первая международная конференция, посвященная Пакту. Символом Пак-

та, получившего название «Пакт Рериха», стало Знамя Мира — на белом фоне темно-красный символ: три малых круга, заключенных в большом, — Прошлое, Настоящее и Будущее в едином круге Вечности. Такая трактовка содержит в себе идею культурной преемственности и еще многое другое, связанное с трюичной структурой нашего Мироздания. Символ несет в себе формулу космической эволюции и имеет отношение к тем, кто является субъектами этой эволюции и влияет на ее ход.

Но ни историческое творчество Н.К.Рериха, ни Высокие Духи в сложившейся на планете ситуации, обусловленной низким сознанием ее населения, не смогли остановить войну и предотвратить разрушение культурных сокровищ. После войны страны-участницы подсчитывали нанесенный материальный ущерб. Но никто не мог и не стремился подсчитать духовно-энергетический ущерб от разрушения культуры. Прошло много лет. Забылись материальные потери, но потери в культуре до сих пор дают о себе знать. Различные кризисы, которые охватили по времени вторую половину XX и начало XXI века, — это результат варварского разрушения культуры не только во время Второй мировой войны, но и в период военных конфликтов, которые не утихают до сих пор. Полное непонимание значения культуры, ее духа и энергетики приводит и в мирное время к бедственным результатам.

После войны, в 1954 году, на конференции Организации Объединенных Наций в Гааге была принята Международная конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В основу Гаагской конвенции был положен Пакт Рериха, и ее подписали многие страны мира. Однако можно с сожалением констатировать, что отношение к культуре в лучшую сторону не изменилось. Земное невежество и зло пока, временно, побеждают даже космические силы.

## Новое космическое Мышление

Явление Живой Этики — это импульс Высшего нашей ступени космической эволюции. Сама философия Космической Реальности есть основа нового вида мышления — космического. Эта же философия содержит и систему познания такого вида мышления.

История человечества знала до XX века три вида мышления — мифологическое, религиозное и научное. Наиболее загадочным для нас является мифологическое сознание, или мышление, представлявшее собой цельную образную систему информации, в которой преобладали космические сюжеты. Этот вид мышления не имеет начальных ступеней на Земле, оно как бы появилось на нашей планете уже в какой-то завершенной структуре, содержащей общие положения для народов, находящихся друг от друга в отдаленных пространствах. Можно предположить, что такая уникальная информация пришла на Землю из миров более высокого состояния материи и измерения. По-видимому, это был первый энергоинформационный импульс Высшего в пространство низшего.

Из недр мифологического мышления выросло религиозное, когда импульс Высшего обрел новую форму — появление Великих Учителей новых духовных Учений. Сказать, что из религиозного мышления выросло современное научное, мы вряд ли сможем. Если мифологический и религиозный виды мышления человечества были явно связаны с Высшим Космосом, то о научном мышлении мы сказать этого не можем. В этом случае мы сталкиваемся с загадкой, которая может быть объяснена лишь частично. В XVII–XVIII веках эмпирическая наука становится чисто атеистической, порывает с метанаукой и теряет связь с Высшим, что самым скверным образом повлияло на теорию ее познания. В этом немало повинна церковная инквизиция. Она самым жестоким образом преследовала всякое свободомыслие и прежде всего научное.

Новое космическое мышление,

концепцию и систему познания которого мы находим в Живой Этике, восстанавливает в новой науке такую связь. В связи с формированием в XX веке нового вида мышления необходимо обратить внимание на одно из важных обстоятельств. Философия Живой Этики давалась на русском языке и предназначалась в первую очередь России. Духовная революция, которая началась в России в конце XIX — начале XX века, в небольшой степени способствовала этому обстоятельству. Именно в пространстве этой духовной революции начали появляться ростки космического мышления. Они ясно прослеживались в философии Серебряного века в работах В.Соловьева, Н.Бердяева, С.Булгакова, братьев С. и Е.Трубецких, П.Флоренского и др. Мы находим их в русской поэзии в произведениях Тютчева, Блока, Белого, Вяч. Иванова и многих других поэтов. Значительный вклад в формирование космизма внесли и русские ученые В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский. Во многих их работах мы находим отзвуки космических идей Живой Этики. Русские художники, такие как Чюрленис, Рерих, Бенуа, Врубель, а позже творцы «Амаравеллы», в своих прозрениях опережая науку, уже несли в своем творчестве образы будущего нового сознания.

Все это вместе взятые сделало Россию родоначальницей космизма, который впоследствии вышел за ее границы и оказал большое влияние на мысль Запада. Живая Этика как бы подводила итог космического мышления российской Духовной революции, развила ее космические идеи и заложила основы системы познания космического мышления. Именно в ней, в философии Космической Реальности, мы находим плодотворные мысли о новой науке, о синтезе, который предоставит этой науке беспредельные возможности для дальнейшего развития и познания Мироздания во всем его богатстве.

XX и начало XXI века сделали нас свидетелями еще одного энергетического импульса космической эволюции — появления детей нового сознания, и это подтверждает положение Живой Этики о наступлении новой эпохи и появлении «человека разумного». Дети нового сознания с их необычными способностями, знаниями и нравственной структурой есть начало этого нового вида человечества. Наша прошлая научно-общественная конференция была полностью посвящена таким детям<sup>1</sup>.

Живая Этика дает нам представление о новой ступени космической эволюции, о новой эпохе, о новом человеке, о новом мышлении, новой науке и новых грядущих знаниях, так не похожих на ныне существующие.

Известно — и возможно, что это историческая закономерность нашей планеты плотной материи, — что старое всегда противостоит новому, а новое пробивает себе путь в драматической борьбе со старым. И наш, как мы считаем, образованный век не избежал подобного процесса. Не буду останавливаться на позиции церкви, которая в свое время сожгла на костре великого ученого Джордано Бруно и судила другого, не менее великого ученого Галилея за абсолютно верную идею о вращении Земли. Позиция ее, спустя века, ни в чем не изменилась.

Нас должно больше всего интересовать пространство науки. Его можно условно разделить на две части — науки гуманитарные и науки естественные и точные. На обе части в значительной мере влияли и исторические обстоятельства, и обстоятельства познания как таковые. Что касается гуманитарных наук, куда входит и философия, то это наиболее консервативная часть. Положение с ней усугубляется еще и тем, что долгое время существования тоталитарного, одномерного государства сделало эти науки носителями его идеологии. В результате то новое, что сейчас входит в нашу жизнь, крайне трудно воспринимается застоявшимися мозгами, утратившими способность мыслить самостоятельно, и в основном отвергается ими. У российских философов, прошедших школу идеологического тоталитаризма, часто возникает стремление определить это новое старыми, архаическими терминами, давно потерявшими свой смысл и малопонимаемыми самими философами. В результате такого процесса положе-

<sup>1</sup> Международная научно-общественная конференция «Дети нового сознания». МЦР, 2006.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ  
РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ИМЕНИ С. Н. РЕРИХАTHE INTERNATIONAL COUNCIL  
OF THE ROERICH ORGANIZATIONS  
BY NAME S.N.ROERICHРоссийская Федерация  
115093, Москва, ул. Пятницкая,  
дом 26/10 стр. 2  
тел./факс (499) 271 34 06  
E-mail: sovets@roerich-council.com26/10 Pyatnitskaya, b 2, Moscow,  
115093, Russian Federation  
tel./fax (499) 271 34 06  
E-mail: sovets@roerich-council.com

от 13.12.2007 г. № 95

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха выражает глубокое соболезнование по поводу ухода из жизни Юлиа Михайловича Воронцова, Президента Международного Центра Рерихов, Чрезвычайного и Полномочного Посла, специального представителя Генерального секретаря ООН.

В жизни Юлиа Михайловича было очень много значительных достижений, вошедших в историю разных стран мира; эпизодов, ставших дорогими для многих людей, встречавшихся с ним. И его личная биография также была полна неординарными событиями, судьбоносными встречами.

Ни с чем не сравним импульс Индии, дух которой так ярко сфокусировался в особенно близких его сердцу Друзьях – Святославе Николаевиче Рерихе и Индире Ганди. Не энергетика ли этого импульса наполняла его редкостные дипломатические удачи, успешные решения в сложнейших, как будто безвыходных политических ситуациях Европы, Азии и Америки. Не зная того, именно ему люди планеты были обязаны сохранением мира, а, значит, и жизни, в годы «холодной войны», в напряженные времена 1990-х - 2000-х. Куполом культуры своего сердца покрывал он нерешаемые для многих политиков вопросы, направляя тем самым события в русло, достойное Истории.

Импульс Гималайских вершин звучал и тогда, когда наследие семьи Рерихов возвращалось из Бангалора на Родину, в Россию. В то памятное майское утро бесшумно из тумана взлетно-посадочной полосы вырвался самолет, прилетевший из Индии, и эlegantный Юлиа Михайлович, по словам очевидцев, стремительно побежал к трапу, чтобы стать стражем, охранителем завещанного груза.

И в последующие годы Юлиа Михайлович всегда был там, где решалась судьба наследия Рерихов. Свообразной вершиной его духовной миссии стала работа на посту Президента Международного Центра Рерихов – неправительственной организации при ООН, воплотившей замыслы С.Н. Рериха в жизнь; научного Центра, возвестившего об эпохе космического мышления. Защита имен Рерихов, их идей и заветов была для него делом чести и личной ответственности. Деятельность Юлиа Михайловича, его безупречный авторитет вызвали глубокое уважение и доверие к верной его организации. Каждое наше обращение находило у него душевный отклик, поддержку и понимание, готовность помочь советом и делом.

Юлиа Михайлович служил эволюции в ее большом, планетарном смысле слова. В действительности каждого дня мощно и смело утверждал он ценности духа, которые только одни и могут возвыситься и преобразить Жизнь.

Дорогой Юлиа Михайлович, мы глубоко благодарны Вам за Вашу жизнь на земле. Для нас она звучала и звучит как светлый гимн Служения миру.

Председатель Международного Совета Рериховских Организаций  
имени С.Н. Рериха *О. А. Уроженко* О. А. Уроженко

Члены:

Э. П. Чистякова (Украина)  
К. А. Молчанова (Эстония)  
Т. А. Иванова (Россия)  
В. А. Владимиров (Россия)  
Г. Д. Безродная (Казахстан)  
Е. В. Троянова (Киргизия)

Учредители:

В. А. Козар (Украина)  
Н. П. Германова (Беларусь)  
С. П. Синенко (Россия)  
М. Н. Чирятьев (Россия)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО  
ЦЕНТРА РЕРИХОВ

ПЕРВОМУ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТУ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ,  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ДИРЕКТОРУ  
ЦЕНТРА-МУЗЕЯ ИМЕНИ Н.К. РЕРИХА  
Л.В. ШАПОШНИКОВОЙ, РУКОВОДИТЕЛЯМ  
И СОТРУДНИКАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ

Дорогая Людмила Васильевна и дорогие друзья!

Выражаем глубокое соболезнование в связи с кончиной Президента Международного Центра Рерихов, специального представителя Генерального секретаря ООН, Чрезвычайного и Полномочного Посла Юлиа Михайловича Воронцова!

Жизнь Ю.М. Воронцова была ярким примером самоотверженного служения Родине. Его интеллигентность, тактичность, обширные знания и дипломатический опыт, владение искусством слушать и понимать собеседника много раз помогли найти самые оптимальные пути решения в переговорах по самым сложным вопросам и проблемам, касающимся судеб мира.

Но не только выдающимся политическим талантом отличался Юлиа Михайлович, он был мужественным и принципиальным человеком, ради защиты справедливости, готовым пойти наперекор официальным установкам и должностной субординации. Именно благодаря этим высоким качествам души он в решающий исторический момент оказал помощь Л.В. Шапошниковой в осуществлении ее миссии возвращения на Родину из Индии, переданного С.Н. Рерихом уникального наследия великой семьи Рерихов.

Любовь к России и Индии, дух гуманизма и миротворчества способствовали тому, что Ю.М. Воронцову оказались близкими и созвучными высокие творческие устремления Н.К. Рериха и членов его семьи. Будучи Президентом МЦР, Юлиа Михайлович самоотверженно защищал Музей и наследие Рерихов от нападок и посягательств, отстаивал дело их жизни и чистоту их имен от искажений и извращений, воодушевлял все коллективы Центра-Музея имени Н.К. Рериха высоко нести Знамя Мира и Культуры.

Просим передать наши искренние соболезнования родным и близким Юлиа Михайловича, всем кто его знал, кто с ним трудился и его любил.

Посылаем самые сердечные мысли во благо светлого восхождения его души.

От имени сотрудников Санкт-Петербургского отделения Международной Лиги Защиты Культуры и Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов:

Вице-президент МЛЗК, вице-президент РАЕН, академик Г. Н. Фурсей

Вице-президент МЛЗК,  
почетный председатель СПб. МЦР  
Председатель СПб. МЦР

М. Н. Чирятьев  
Т. А. Кузнецова

## Основные особенности философии Живой Этики

Продолжение. Начало на стр. 1-2  
ния Живой Этики искажаются, а ее новая система познания такими исследователями остается просто незамеченной. И поэтому одни философы, неудачно критикуя Живую Этику, обвиняют ее в отсутствии теории познания, а другие относят философию Космической Реальности к эзотерике, что крайне неверно. Всем грамотным людям известно, что эзотерика – это система закрытых знаний. Считать таковой Живую Этику не приходится. В ней закрытых знаний не существует. Если эти знания непонятны читающему философу из-за узкой культурной подготовки, то это проблема самого философа, а не философии Живой Этики. Не воспринимается Живая Этика и многими историками, филологами, журналистами и т. д. Но оставим их в покое и займемся теми, кто заинтересовался этой философией и начал понимать ее значение. В гуманитарных науках таких единицы. В естество-

венных и точных науках их больше, но далеко не достаточно, чтобы говорить о восприятии этого нового большинства носителей таких наук. Однако в последнее время их количество увеличивается, что свидетельствует об углублении процесса постижения нового в пространстве науки как таковой.

В 2003 году по инициативе четырех организаций – Международного Центра Рерихов, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской академии образования – в Музее им. Н.К. Рериха состоялась научно-общественная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века». В работе ее секций и пленарном заседании приняли участие более 900 ученых различных научных организаций и институтов, в том числе и академики, членкоры и сотрудники Российской академии наук. В конференции участвовали 13 акаде-

## Прощание с миром

Памяти дипломата Юлиа Михайловича Воронцова

В ночь с 12 на 13 декабря 2007 года не стало Юлиа Михайловича Воронцова. Его лицо было узнаваемо долгие годы тремя поколениями жителей СССР, потом – СНГ. Его послужного списка хватило бы на две или три человеческие судьбы: Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР (после перестройки – Российской Федерации) во Франции, США, Индии, Афганистане, постоянный представитель в Нью-Йорке при ООН и в Совете Безопасности ООН, первый заместитель министра иностранных дел СССР, одновременно возглавлявший посольство СССР в Афганистане, координатор высокого ранга в вопросах между Ираком и Кувейтом, специальный представитель Генерального секретаря ООН по странам СНГ, один из основателей общественного Музея имени Н.К. Рериха, президент Международного Центра Рерихов. Его жизнь – подтверждение того, что Судьба в выборе Ю.М. Воронцова в качестве Миротворца не ошиблась...



Ю. М. Воронцов

Он сыграл решающую роль в переговорах между СССР и США по достижению соглашения, в результате которого из арсенала человечества изъят класс самого чудовищного из вооружений – ядерных ракет средней дальности. Это соглашение до сих пор остается беспрецедентным.

В 1988–1989 гг. Юлиа Михайлович с успехом выполнил сложнейшую дипломатическую задачу: без потерь вывести советские войска из Афганистана.

Учитывая качества Ю.М. Воронцова как миротворца, Генерального секретаря ООН Кофи Аннан лично сделал ему предложение: занять должность специального посланника ООН по странам СНГ.

Юлиа Михайлович Воронцов широко известен не только как блестящий дипломат, но и как крупный общественный деятель, с именем которого связана обширная культурно-просветительская деятельность.

В 2000 г. он был избран президентом Международного Центра Рерихов. Он является одним из основателей общественного Музея имени Н.К. Рериха, созданного Святославом Николаевичем Рерихом, с которым его связывали доверительные и дружеские отношения на протяжении многих лет.

В 1990 г. через свое доверенное

лицо Л.В. Шапошникову С.Н. Рерих решает передать на родину художественно-философское наследие своих родителей для создания в Москве общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Только благодаря усилиям Юлиа Михайловича, который занимал в то время должность первого заместителя министра иностранных дел, наследие наших великих соотечественников было успешно возвращено в Россию и стало основой общественного музея.

Международный Центр Рерихов благодарен Ю.М. Воронцову за все то, что он сделал за эти годы для развития общественного Музея имени Н.К. Рериха, для сохранения отечественной культуры, до последних дней защищая великие имена великих Рерихов от незаслуженных искажений, в том числе в российской науке.

Он сделал бы еще много прекрасных и добрых земных дел, потому что ему было лишь 78 лет. Для таких, как он, – мудрых, дальновидных и, главное, честных и мужественных – это не возраст для уюта. Юлиа Михайлович любил повторять: Think big – «Думай о большом», «Думай глобально», потому что видел, что человечество для многих понятие обобщенное – это сумма конкретных человеческих судеб.

Светлая память – светлomu человеку. Спасибо ему, что был с нами. Он с нами и останется.

Выражаем искренние соболезнования родным и близким Ю.М. Воронцова.

Правление Международного Центра Рерихов

С чувством глубокой скорби

В ночь с 12 на 13 декабря 2007 года ушел из жизни выдающийся российский дипломат и общественный деятель Ю.М. Воронцов. Всю свою жизнь Юлиа Михайлович трудился во славу России, во имя мира на Земле. В разные годы он работал Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР и РФ в Индии, Франции, США, а также постоянным представителем СССР и РФ в ООН, советником Президента России по вопросам внешней политики. Дипломатическая деятельность Юлиа Михайловича способствовала реализации многих мирных инициатив российской дипломатии. В 2000 году Ю.М. Воронцов стал президентом Международного Центра Рерихов и немало сделал для его становления и процветания.

17 декабря 2007 года в Центральной клинической больнице собрались близкие и коллеги Юлиа Михайловича, чтобы почтить его память.

Первый заместитель министра иностранных дел РФ А.И. Денисов вспоминал о Юлиа Михайловиче как о замечательном и талантливом человеке, о котором можно говорить только в превосходной степени.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Кувейт Насер Аль-Музаийен отметил, что Ю.М. Воронцов посвятил всю свою жизнь защите прав людей и справедливости в мировом сообществе.

Чрезвычайный и Полномочный Посол США Уильям Бернс зачитал письмо президента Джорджа Буша, где в частности говорится: «Юлиа Воронцов надолго останется в нашей памяти как дипломат и государственный деятель, посвятивший всю свою жизнь служению народу бывшего Советского Союза и Российской Федерации».

Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, первый вице-президент Международного Центра

Рерихов Л.В. Шапошников обратилась к присутствующим: «Сегодняшний день наполнен горечью невосполнимой утраты. Мы сегодня прощаемся с человеком, который был крупнейшим дипломатом и внес огромный вклад в укрепление авторитета России. Когда он ушел с поста посла СССР в Индии, то оставил о себе добрую память».

Юлиа Михайлович был истинным интеллигентом, блестяще образованным и обладающим широким кругозором. У него была щедрая и большая душа. Он всегда мужественно отстаивал справедливость и не смотрел на то, чем это может ему грозить. Когда он вернулся из США, мы предложили ему стать президентом Международного Центра Рерихов, и он сразу согласился. Он был самым деятельным и выдающимся нашим президентом, он встал рядом с нами, несмотря на то, что ситуация была довольно трудной тогда и таковой остается сейчас. Перед тем, как предложить Юлиа Михайловичу пост президента, я рассказала ему обо всех наших проблемах, связанных с рядом высокопоставленных госчиновников. Это его не испугало, и как наш президент он боролся вместе с нами, ходил по различным станциям, добиваясь хотя бы ослабления того режима неблагоприятствования, который был искусственно создан вокруг МЦР.

В Индии состоялось его знакомство со Святославом Николаевичем Рерихом. Сын известных деятелей культуры — художника и мыслителя Николая Рериха и философа Елены Рерих, Святослав Николаевич был очень сдержан в оценке людей, но о Юлиа Михайловиче он говорил с большим восхищением. Еще не будучи президентом МЦР, Юлиа Михайлович помог вывезти наследие старших Рерихов в Россию. Борясь за доброе имя Рерихов, которое последнее время пытаются выпачкать, он не ща-

дил свое здоровье и времени...  
Дорогой Юлиа Михайлович, простите нас за то, что мы не сохранили Ваше сердце, не сберегли вас. Мы будем помнить о Вашем вкладе в развитие культуры России, наряду с развитием дипломатии. Вы навсегда останетесь для нас примером мужества и справедливости».

Чрезвычайный и Полномочный Посол Индии Прабхат Шукла, вспоминая о встречах с Ю.М. Воронцовым, отметил его любовь и уважение к Индии и значительный вклад, который внес Юлиа Михайлович в развитие российско-индийских отношений.

Прощальные слова признательности в адрес Ю.М. Воронцова произнесли в этот день академик РАН Е.П. Челышев, председатель Всемирного совета бывших министров иностранных дел, действительный член Российской академии социальных наук А.С. Бессмертных, Чрезвычайный и Полномочный Посол, Член-корреспондент РАН, ректор МГИМО А.В. Торкунов, президент Торгово-промышленной палаты РФ Е.М. Примаков, журналист Генрих Боровик.

После гражданской панихиды в Международном Центре Рерихов собрались родственники, друзья, представители дипломатического корпуса МИДа и сотрудники МЦР, те, кто в содружестве плечом к плечу долгие годы трудились с Юлиа Михайловичем.

Ю.М. Воронцов навсегда останется в наших сердцах как бескомпромиссный защитник культуры, миротворец, мудрый, доброжелательный и честный человек, как истинный гражданин России. Пусть же красота и величие земного пути Юлиа Михайловича продлится в Вечности. Светлая память и низкий поклон международному творцу и труженику.

Редакция газеты  
«Содружество»

миков, 87 докторов наук и большое количество кандидатов наук. На конференции была единогласно принята резолюция, в которой среди остальных решений было два пункта. Один – о необходимости ввести в научный оборот философию Живой Этики, другой – предлагал на базе Международного Центра Рерихов создать научный центр по проблемам нового космического мышления. Надо отметить, что полного единства на конференции не было и не могло быть. Всех участников объединяло одно – интерес к новому космическому мышлению и философии Космической Реальности. На конференции присутствовали представители различных областей науки, каждый из которых имел свое представление по обсуждаемой теме. Поэтому и на заседаниях секций, и на круглом столе конференции шли дискуссии по затронутым вопросам. Был ряд спорных моментов и во время обсуждения резолюции. Однако конференция пришла к единому мнению, что работу по исследованию проблем нового космического мышления надо продолжать, поскольку эти исследования имеют немалую научную перспективу.

В декабре 2004 года на базе МЦР был создан Объединенный Научный Центр проблем космического мышления (ОНЦ КМ), в его сферу исследований с полным основанием вошла Живая Этика. При ОНЦ КМ начал действовать ученый совет под руководством академика РАН заместителя руководителя Уральского отделения РАН Владимира Николаевича Большакова. Был подготовлен сборник научных трудов ОНЦ КМ и развернута работа секций научного центра.

Можно считать конференцию 2003 года в какой-то мере исторической, после которой в исследовании проблем Живой Этики включились научные конференции государственных университетов, таких как Уральский, Томский, Саратовский, Башкирский, Белорусский. За это

время выпущено немало публикаций по Живой Этике чисто научного характера. Российская академия наук предоставила страницы своих изданий для публикаций ученых, работающих в ОНЦ КМ и занимающихся проблемами Живой Этики. Из работ этих ученых составлен сборник «Живая Этика и наука», который выйдет в ближайшее время.

Все вышеперечисленное свидетельствует о значительном расширении интереса к философии Космической Реальности, к ее проблемам и ее новой системе познания в научном пространстве.

Сегодняшняя конференция «Живая Этика и наука» подтверждает своими работами и докладами положительные тенденции, связанные с формированием нового вида мышления — космического. Участие в этом процессе ученых является обнадеживающим фактором в развитии дальнейших исследований в этой области.

Журнал «Культура и время», №4, 2007, с. 62-69.



# Взаимодействие Рериховского движения с научной общественностью: уроки и перспективы

Октябрьские встречи рериховских организаций

В Международном Центре Рерихов в дни работы конференции «Живая Этика и наука» 7 октября 2007 г. состоялось расширенное заседание Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха по творческому программному и 10 октября – круглый стол «Взаимодействие Рериховского движения с научной общественностью: уроки и перспективы». В мероприятиях приняли участие члены Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, руководитель отдела по связям с Рериховским движением МЦР С.П. Синенко, ответственный секретарь МЦР В.В. Фролов, заведующая научной библиотекой Музея имени Н.К. Рериха Н.К. Воробьева, представители отделений МЦР, рериховских обществ, отделений МЛЗК и других общественных организаций из России, Украины, Беларуси, Эстонии, Молдовы, Киргизии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Болгарии, Канады, Италии, Израиля, Чехии.

На расширенное заседание Международного Совета были приглашены руководители тех общественных организаций, которые активно сотрудничают по культурным программам Совета, привнося в этот процесс новые идеи и возможности. В атмосфере доброжелательности и взаимопонимания подводились итоги реализации действующих программ «Как охранить живую ткань Культуры?», фото-выставка Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» и другие. Участники встречи делились опытом работы, своими успехами и неудачами, намечали дальнейшие вехи сотрудничества. Во вступительном слове О.А. Уроженко, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, обратила внимание на такие важные аспекты сотрудничества как согласованность, соритичность, дружелюбие, при которых рождается высокое качество и достойный уровень всех совместных начинаний.

Участники заседания отмечали в своих выступлениях тот факт, что когда в процессе подготовки программ участвуют Совет и Содружество, то уровень мероприятий получается более высоким, чем при использовании лишь своих внутренних резервов. Единение дает мощный импульс, благодаря которому рождаются новые идеи, возникает энергетический обмен, и этой силой преодолеваются препятствия, осуществляется, казалось бы, невозможное, открываются широкие перспективы.

Среди актуальных прозвучала проблема, которая сегодня проявляется в разных сферах – захват идей. Отдельное лицо или организация присваивают ранее выраженные идеи, и дальнейшая реализация проекта происходит без какого-либо участия ее инициатора и разработчика. В этом случае, первоначальный творческий импульс, созданный автором, еще какое-то время дает возможность продвижения вперед, но при замкнутости «на себя» не происходит нового притока энергии, исчезает главное. Далее следует лишь подмена идеи и снижение качества программы. Внешне все как будто остается тем же, но меняется суть. Ведь идея, как подчеркнул В.А. Козар, это живая структура. Она нуждается в энергетической поддержке, в аккумуляции совместных усилий для создания мощных, действенных, красивых программ.

Общее внимание было обращено еще на один тревожный момент. В работе по культурным программам Совета в регионах имеют место случаи замалчивания инициатора программ, т.е. Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Это мотивируется тем, что мероприятия не будут приняты администрацией, общественностью, учеными и т.д. Но подобные лукавства, как отметила О.А. Уроженко, в конечном итоге не могут закончиться удачей. Будут успехи, но лишь на промежуточном этапе. Необходимо понять, что вся наша деятельность связана с именем Рерихов и напигана их идеями. Отношение к ним среди людей очень неоднозначное, отсюда и все возникающие препятствия и сложности. Но, как можно из совместных культурных программ изъять название организации, нося-

щее имя С.Н. Рериха?! Вспомните, как к подобным действиям относился Е.И. Рерих, когда стремились изъять имя Николая Константиновича из названия разработанного им документа – Пакта Рериха. Елена Ивановна считала, что при таком подходе невозможно никакое прочное построение.

В рамках проекта «Как охранить живую ткань Культуры?» летом 2007 года в Хакасии состоялся IV Международный общественный форум, в программу которого вошли: научная конференция, встречи с общественностью, знакомство с культурным наследием края и другие мероприятия. О работе Форума рассказал В.В. Федосов, председатель Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов. Форум проходил в дни празднования 300-летия добровольного присоединения Хакасии к России и стал для общества, по словам Виталия Викторовича, серьезным экзаменом на зрелость и умение сотрудничать с научной и культурной общественностью. Программа имела широкий отклик, подняла авторитет организации и открыла для нее новые возможности.

Во многих городах России и стран СНГ программа «Как охранить живую ткань Культуры?» находит воплощение в различных формах: конкурсах, круглых столах, конференциях с участием администрации, представителей общественных палат и т.д. Так, в Пензе состоялся круглый стол с представителями администрации, где был поставлен серьезный вопрос о создании в городе комитета по охране памятников культуры, а в городе Заречный, благодаря конференции, которую провела рериховская организация, стала возможной реализация программы по формированию социокультурного пространства города, получившая организационную и финансовую поддержку городского управления.

По обширному географическому пространству пролегли пути передвижной фотовыставки Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера». Многие организации из разных городов и стран уже имели счастливую возможность принимать выставку и работать с ней. Все выступающие на расширенном заседании Совета отметили огромный общественный резонанс, который вызывает выставка, большой интерес к ней со стороны всех возрастных категорий зрителей и особенно учащейся молодежи. Побывав в городах Центральной России, выставка продолжает свое движение через Урал в Сибирский регион.

Сегодня в условиях коммерческих отношений, когда поддержка и финансирование науки и культуры идет преимущественно через гранты, общественным организациям приходится особенно нелегко. В связи с этим вопрос работы с грантами вызывает живой интерес, т.к. через них появляется реальная возможность для финансирования, а следовательно, продвижения крупных культурных и благотворительных проектов, которые могут нести идеи Рерихов и Живой Этики. Сотрудники Пермского отделения МЛЗК, имеющие определенные наработки в этой области, проявили готовность поделиться своим опытом.

Подводя итоги, участники заседания выразили уверенность в том, что необходимо крепить сотрудничество, проявляя доверие, уважение, терпимость, противопоставляя согласованность в действиях разрушительным разъединяющим процессам. Умение сотрудничать, которому всем нам необходимо учиться, можно рассматривать в качестве одной из важных вех на пути становления Содружества как культурообразующей силы. Таким образом, встреча единомышленников прошла неформально и создала необходимое творческое напряжение для проработки новых программ Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха – «Космос и культура», «Маргам Сундарам – Путь Красоты», «Дети нового сознания».

10 октября в зале С.Н. Рериха состоялся круглый стол «Взаимодействие Рериховского движения с научной общественностью: уроки и перспективы». В начале встречи В.В. Фролов, ответственный секретарь МЦР, в торжественной обстановке вручил руководителям рериховских организаций соглашения и вымпелы с символом Знамени Мира. В связи с регистрацией Международным Центром Рерихов авторских прав на знак Знамени Мира между МЦР и рериховскими организациями были заключены соглашения на право использования этого знака.

Тематика круглого стола была обширна и насыщена. По сложившейся традиции ее обязательным элементом стали образовательные программы. На этот раз состоялась встреча с Н.К. Воробьевой, заведующей научной библиотекой Музея имени Н.К. Рериха. Она рассказала о различных направлениях работы библиотеки по изучению наследия Рерихов и о возможности сотрудничества с рериховскими организациями.

Заявленная тема круглого стола оказалась важной и востребованной. Прозвучавшие сообщения позволили взять на вооружение разные формы сотрудничества общественных организаций с вузами, исследовательскими лабораториями, научными библиотеками, музеями и т.д. На круглом столе выступили: М.Н. Чирятуев, Э.П. Чистякова, В.А. Козар, Л.А. Сокирка, А.Г. Лысиков, Б.Г. Зайцев, Л.В. Суркова, Р.Г. Габуева, Т.Л. Надточий, С.В. Скородумов, О.Н. Калинин и другие.

В выступлениях отмечалась значимость сотрудничества с научными кругами, для этого необходимо преодолеть одну из главных трудностей – поверхностность собственных знаний. Многие выступающие обратили внимание на то, что в последнее время в среде ученых появился интерес к идеям Живой Этики и возникает более серьезное отношение к рериховскому обществу как партнерам в организации научных конференций и семинаров. Такое сотрудничество уже сложилось в Томске, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Днепропетровске, Абакане, Ташкенте, Уфе, Пензе, Владивостоке, Саратове, Казани, Минске, Софии, Бишкеке и других городах. Также отмечалось, что воспитательное-образовательный процесс в учебных заведениях разного уровня остро нуждается в наполнении идеями Рерихов, фи-

лософии русского космизма, мировоззренческими подходами Живой Этики.

Выступающие акцентировали внимание на ряде проблем. Одна из них связана с диссертацией В.А. Росова, в которой сознательно создается отрицательный образ Рерихов, искажаются их философские и гуманистические идеи, международная культуротворческая деятельность. Вызывает озабоченность факт поддержки позиции В.А. Росова некоторыми представителями науки, что создает угрозу утверждения лжи как научной истины. Другая актуальная проблема: развитие тенденции очернения сферы образования, придания теологии статуса научной дисциплины.

Большой интерес вызвало сообщение А.Г. Лысикова о состоявшейся летом 2007 года культурно-образовательной экспедиции, посвященной 105-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха. Был продемонстрирован фильм, снятый по маршруту экспедиции: Тверь – Бологое – Мшенцы – Окуловка – Великий Новгород, с освещением основных культурных мероприятий.

В заключение участники круглого стола имели возможность услышать «Слово об Учителе» к 110-летию Бориса Николаевича Абрамова, прозвучавшее в видео выступлении Б.А. Данилова, хранителя архива Б.Н. Абрамова и издателя книг «Грани Агни-Йоги». От Международного Совета в адрес Бориса Андреевича Данилова было зачитано поздравление к 80-летию со дня его рождения.

В ходе работы круглого стола были выдвинуты предложения:

- активизировать информационную и просветительскую работу в вузах, научных библиотеках, музеях для содействия процессу введения в научный оборот идей Живой Этики;
- широко распространять материалы научных конференций, проходящих в МЦР и трудов Объединенного научного центра проблем космического мышления;
- продолжать работу с общественностью и СМИ в регионах по информированию об истинной ситуации, связанной с диссертацией В.А. Росова;

- для реализации выдвинутых предложений необходимо проявлять на местах творческую инициативу, самостоятельность и ответственность в выборе форм и методов деятельности, которые должны соответствовать местным условиям.

Участники круглого стола приняли следующие решения:

- содействовать привлечению внимания научных кругов, общественности, СМИ к проблеме этики научных исследований;
- активно проводить исследовательскую работу по наследию семьи Рерихов, истории Рериховского движения, осуществлять мониторинг передовых научных достижений;
- проводить планомерную работу по налаживанию сотрудничества с научными центрами и прогрессивными учеными, повысить уровень владения современной научной информацией;
- регулярно осуществлять в своих регионах мониторинг исследований, диссертаций по рериховской тематике, оказывая помощь МЦР в формировании единой базы данных;
- привлекать внимание деятелей науки к широкому возмозрению познания в русле космического мировоззрения Живой Этики.

Таким образом, конструктивная и плодотворная работа круглого стола позволила не только решить ряд вопросов, возникающих в пространстве Рериховского движения, но и наметить новые шаги для дальнейшего развития, деятельной поддержки авторитета МЦР и его начинаний.

О.Н. Калинин, председатель Пермского отделения МЛЗК, г. Пермь

## Новости из Центра-Музея имени Н.К. Рериха

приводит, в понимании Р.Е. Ровинского, к революции устройства Вселенной.

Доклад академика ПАСК Л.М. ГИНДИЛИСА «Идеи космического мышления и современная научная картина мира» во многом был созвучен сообщению Р.Е. Ровинского. Высочайший уровень философской и научной мысли, содержащийся в книгах Живой Этики, в произведениях Е.И. Рерих, в письмах и статьях Н.К. Рериха, в научно-философских работах их сыновей Юрия и Святослава, вызывает огромный интерес и привлекает внимание многих ученых. Сейчас наука подошла к границам физического плана бытия. Логика ее развития неизбежно приводит к необходимости введения представления об универсальной эволюции и мирах иных измерений и состояний материи, о роли разумных сил в эволюции Вселенной. Докладчик коснулся вопроса о так называемой точке сингулярности, вблизи которой возможно изменение характера эволюции. А поскольку точка сингулярности приходится, согласно научным расчетам, на 2004 год, плюс-минус 15 лет, то это означает, что изменения могут происходить в ближайшем будущем. Представленные цифры не стоит принимать буквально, но они, несомненно, указывают на то, что мы находимся вблизи критической точки. Какой путь выберут люди, зависит от их свободной воли. Ученые, занимающиеся этой проблемой, приходят к выводу: если человечество сохранится, это будет совершенно иная цивилизация, то есть, по терминологии Живой Этики, Новый Мир.

А.В. ИВАНОВ, д. филос. н., профессор Алтайского государственного аграрного университета (г. Барнаул), выступил с докладом «Ключевые проблемы теории познания с позиций Живой Этики». Учение Живой Этики позволяет по-новому взглянуть на проблемы теории познания. Сегодня ученые

используют классический вариант понятия «истина»: объективная истина – это знания, которые соответствуют действительности. Уже в античности классическая концепция встретилась с противоположным утверждением: истина – это некая характеристика собственно человеческого знания. Возникает парадокс, к пониманию которого дает ключ Живая Этика: истина и бытие совпадают. Существует Надземный мир, мир знания, мыслей, чувств, психических состояний, который живое сознание может непосредственно созерцать. В нем нет разграничения между бытием и сознанием. Эта совершенно особая реальность и есть мир истины.

Вторая ключевая проблема – открытие нового знания. Здесь тоже существуют две точки зрения. Первая: любое знание – продукт мгновенного озарения, интуиции. Вторая: интуиции нет, и надо искать линейные логические шаги анализа. Оба взгляда не отражают полностью реальности. Известно, что мгновенному озарению предшествует упорная работа. Многие творческие люди отмечают: когда «текст пошел» и автор еще не знает, чем завершит, возникает феномен логики книги или статьи, который направляет процесс ее создания. И чем более «послушен» пишущий, тем лучше получается работа. Если мы признаем существование Надземного мира, надперсональной смысловой реальности, то стоит человеку его принять сознательно, как происходит установление контакта с ним и открытие себя этому миру.

Г.Н. ДУЛЬНЕВ, д. т. н., профессор, действительный член РАЕН (г. Санкт-Петербург), посвятил свое выступление теме «Масса, энергия, информация». Началось все со встречи с Нинель Кулагиной, обладавшей сильной биоэнергетикой, – пояснил докладчик. Под наблюдением группы ученых-физиков экстра-

Продолжение на стр. 5

## ПОСТИГАЯ МИР ЧЕРЕЗ СВОБОДНО СОЗЕРЦАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ

Продолжение. Начало на стр. 1

генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, заслуженного деятеля искусств РФ, академика РАЕН и ПАСК, сразу поднял «планку» конференции на большую высоту. В подтверждение слов Л.В. Шапошниковой о том, что дальнейшие исследования так называемых тонких состояний материи возможны при синтезе научного и метанаучного методов познания, прозвучали последовавшие доклады участников конференции. Остановимся на наиболее интересных.

В последнее время физика вступает, – отметил в своем выступлении «Элементы космического мышления в современной физической науке» Р.Е. РОВИНСКИЙ, д. т. н., профессор, консультант Центра науки и технологии (г. Ашдод, Израиль), – в область, в которой в современных условиях невозможно проводить экспериментальные исследования. Необходимо новая теория, учитывающая размерность элементарных частиц (у них не обнаруживается внутренняя структура и размер меньше  $10^{-15}$  см). Одно из возможных решений – недавно сформулированная теория струн.

«При размерах порядка планковской длины ( $10^{-33}$  см) обнаруживается некая зона, в ней бушуют мощнейшие квантовые флуктуации, – уточнил Реомар Ефимович. – В этой зоне рождаются струны, которые становятся основой вещества во Вселенной, что открывает новую, ранее не предполагаемую глубинную область материи невообразимо малых размеров. Изучать такую область можно только на теоретических подходах, а о справедливости получаемых знаний судить, лишь изучая



Ю. М. Воронцов открывает конференцию «Живая Этика и Наука»

следствия теории, которые проявляются в областях, доступных для эксперимента».

Так называемые суперструны представляют собой одномерные объекты, имеющие по последним оценкам размер порядка  $10^{-16}$  см. Они характеризуются сильными натяжениями и находятся в состоянии непрерывных вибраций. Следовательно, основа вещества – это элементарные густки энергии, вибрирующие с различными частотами. Здесь наука приходит в непосредственное соприкосновение с представлениями Живой Этики. Необходимо добавить: струны существуют в многомерном пространстве. Первым триумфом теории струн стало объединение общей теории относительности (гравитация) с квантовой механикой, что



## Резолюция Международного симпозиума «Сотрудничество с Международным Центром Рерихов: вопросы ответственности и дисциплины»

12 февраля 2008 г., Москва

12 февраля 2008 г. в Международном Центре Рерихов состоялась встреча рериховских организаций «Сотрудничество с Международным Центром Рерихов: вопросы ответственности и дисциплины». Организаторами встречи выступили: Международное Содружество рериховских организаций, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, члены Международного рериховского движения. Участниками встречи стали представители рериховских организаций, отделений МЦР и отделений Международной Лиги Защиты Культуры из 38 городов России, Украины, Беларуси, Эстонии, Киргизии, Узбекистана, Казахстана и др.

В программу симпозиума вошли:  
**Образовательный проект**

С докладом «Феномен современно-исторического сознания: эволюционное и ангажированное» выступил заместитель генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко. Актуальная проблема защиты имени и наследия семьи Рерихов от искажения и подмен в исторической науке, в частности в диссертации В.А. Росова, была представлена как историко-философское обобщение, показывающее истоки этого явления и его современное состояние.

Говорить о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и ее эволюционном значении, умалчивая о моральных преступлениях против экспедиции, имеющих место в научной среде в наши дни, значит, становиться на сторону ученых, возводящих ложь в ранг научной истины. Ситуация требует нашего нравственного сопротивления и конкретных действий, разоблачающих как ложь В.А. Росова, автора диссертации «Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию. (1920-е и 1930-е годы)», так и тех, кто поддерживая его, открывает ложные пути для развития науки.

**Исследовательские проекты**

В выступлении Н.Б. Девиной (г. Сургут) «Психологические особенности понимания и применения Космических Законов Живой Этики» были раскрыты некоторые подходы в осмыслении основополагающих понятий и принципов Учения Живой Этики. И.Л. Мершина (г. Анжеро-Судженск) в сообщении «Опыт

сотрудничества Рериховских организаций: экспедиция на Алтай, посвященная 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха и памяти П.Ф. Беликова» поделилась опытом организации восхождений на вершины Алтая. Проект, инициированный Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, был реализован рерихов-



Выступление М. Н. Чирятева

скими обществами Сибири и Эстонии. В выступлении В.А. Козара, С. Ильницкого (г. Киев) «Рериховскими путями Гималайской Индии. К 80-летию основания Института Гималайских исследований «Урусвати» был дан анализ возможности и перспектив такой формы исследований как экспедиция по маршрутам, проложенным Н.К. Рерихом. Выступление Мершиной, Козара, Ильницкого сопровождалось выразительными визуальными презентациями.

**Круглый стол рериховских организаций**

Были подняты вопросы сотрудничества рериховских организаций с МЦР, а также внутри движения. Выступающие отметили заметные достижения в сфере взаимодействия (успешные совместные проекты, выставки, издания, поддержка МЦР в отстаивании его законных прав, в восстановлении усадьбы Лопухиных и др.) и недостатки, среди которых: невысокая культура сотрудничества; дефицит толерантности в отношениях; низкий уровень дисциплины. В сообщении прозвучал анализ сотрудничества по организации

фотовыставки «По маршруту Мастера», проблемных ситуаций в Украине.

В выступлениях С.А. Акбаровой (г. Уфа), И.В. Вахониной (г. Тверь) и других был проведен анализ разрушительной деятельности в информационном пространстве сайта А. Люфта «Живая Этика в Германии», сайта и газеты Г. Горчакова «Знамя Майтрейи». Выступающие отметили, что названные средства массовой информации работают как пиар-агентства в русле негативной стратегии, направленной, прежде всего, на разрушение Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

В сообщении О.Н. Калинкиной (г. Пермь) была раскрыта проблема искажения идей Живой Этики в диссертационных работах последних лет. Например, в кандидатской диссертации Н.А. Шлемовой «Эстетические воззрения в Живой Этике» (диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук защищена в Московском государственном университете сервиса 28.12.05; специальность 09.00.04) Живая Этика отнесена к разряду эзотерических учений, что приводит к размыванию ее научно-философской концепции, неадекватному толкованию идей философии космической реальности.

Обильное цитирование нередко подменяет научный анализ, а недопустимо слабая проработка историографии по теме исследования делает интерпретации автора крайне поверхностными. Подобное происходит и в диссертации Т.К. Симанженковой «Движение последователей Рерихов в современной России. Философские истоки и тенденции эволюции» (диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук защищена в Омском государственном педагогическом университете 02.11.06; специальность 09.00.13). Живая Этика тенденциозно определяется автором как «религиозно-философская доктрина». Рериховское движение Т.К. Симанженкова относит к новым религиозным движениям, тем самым искажая его исторические особенности и социальную направленность. Т.К. Симанженкова делает попытку классифицировать организации, деятельность которых так или иначе связана с Живой Этикой, приводя при этом неточные названия организаций, необъективные оценки, что обнаруживает слабую историческую и концептуальную

проработку темы исследования. И как итог – неверную интерпретацию Рериховского движения, которое в действительности является заметным социокультурным феноменом. Участниками симпозиума было поддержано предложение: довести до сведения научных Советов, в которых состоялись защиты выше названных диссертаций, мнения, прозвучавшие на симпозиуме.

**Участники симпозиума констатировали:**

- главными принципами сотрудничества с МЦР являются дисциплина и самодисциплина, предполагающие своевременное и активное участие в общих делах, самоорганизацию и сознательное проявление воли к сотрудничеству;

- нападки в Интернет-пространстве (на сайте А. Люфта, на сайте и в газете Г. Горчакова и др.), якобы обличающие авторитарное давление МЦР на Рериховское движение, не состоятельны ввиду ложной основы этих заявлений;

- сотрудничество рериховских организаций с Международным Центром Рерихов может развиваться только на основе совместных действий в области популяризации наследия семьи Рерихов, космического мировоззрения, на основе защиты наследия и МЦР от посягательств со стороны госчиновников, недобросовестных ученых, лживых СМИ, пиар-проектов в Интернете;

- действенная защита Международного Центра Рерихов настоятельно требует согласованных действий Международного Рериховского движения.

**Участники встречи приняли следующие решения:**

- **Активно развивать сотрудничество с Международным Центром Рерихов, проявляя заинтересованность в достижении положительных результатов в деле защиты наследия, в проведении культурных проектов, в достойном утверждении имен Рерихов в научной среде, сфере образования, СМИ и др.**

- **Более глубоко и творчески осмысливать принципы плодотворного сотрудничества с МЦР: не только пользоваться возможностями, получаемыми от МЦР, но и научиться быть полезными, чувствовать свою ответственность за судьбу Центра-Музея имени Н.К. Рериха.**

- **Искать пути творческой реализации программы «Дети нового сознания», проявляя бережное и ответственное отношение к поколению созидателей Будущего.**

- **Обратить внимание на необходимость поиска путей сотрудничества и взаимной поддержки друг друга, создавая тем самым единое поле созидательного труда на принципах концепции Культуры Н.К. Рериха.**

## ПОСТИГАЯ МИР ЧЕРЕЗ СВОБОДНО СОЗЕРЦАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ

Продолжение. Начало на стр. 1, 4

сенс воздействовала на пациента, сознательно направляя на него свою энергию на расстоянии полуметра. Два датчика измеряли тепловой поток и температуру. Результаты были поразительны: тепловой поток «зашкаливал», а температура оставалась на нуле, пациент же стонал от боли. Результаты противоречили всем законам физики, ученые были поражены и оказались в тупике. Более 25-ти лет проводилась напряженная исследовательская работа, шел поиск ответа на вопрос: какова природа экстрасенсорных излучений? И сейчас Геннадий Николаевич с уверенностью говорит – это информационный поток. *Найдена природа информации*, которая может передаваться разными путями, но среди них есть особый, не регистрируемый нашими пятью органами чувств. К триединству понятий, характеризующих материальный мир, – материя, энергия, информация, примыкает другое триединство, описывающее духовный мир, – информация, сознание, дух. Информация – некий «мостик», соединяющий мир физический и мир Тонкий. Но... что такое информация? Ей дано много определений. По мнению Г.Н. Дульнева, информация – это «мера структурно-смыслового-чувственного разнообразия».

**«Научное осмысление философии Живой Этики в трудах Л.В. Шапошниковой»** – так назывался доклад М. КУЦАРОВОЙ, председателем Болгарского национального общества Рерихов (г. София). Появление философии космической реальности сообщило русскому космизму второе дыхание. Глубокое и всестороннее осмысление Живой Этики Л.В. Шапошниковой привело к неожиданному результату: к открытию того, что научно-философская концепция Живой Этики – не просто одна из философских систем, но чрезвычайно важное явление современной жизни, способствующее возрождению духовности и красоты. Живая Этика – гносеологический «каркас» новой системы познания, единственный возможный путь ее развития. Л.В. Шапошникова внесла выдающийся вклад в формирование новой науки. В начале XXI столетия, как и в прошлом веке, эпицентром космизма является Россия.

С большим вниманием участники конференции выслушали доклад «Духовная суть слова и развитие нравственных качеств школьников» В.Г. НИОРАДЗЕ, д. п. н., профессора Московского городского педагогического университета. Проблема убогости языка современных школьников должна быть решена как можно скорее ради спасения детских душ, ради лучшего будущего. В Библии сказано: слово – это свет, логос. Но в школах не

учат тому, что человек есть гражданин Вселенной, не говорят о непрерывности жизни. Нет такого школьного предмета, который помог бы показать величие жизни человека. Считается, что слово – материальная категория. И только эзотерический словарь напоминает нам, что слово, логос – первопричина космоса, его эфирно-огненная душа, возникающая из Абсолюта и создающая бесконечное разнообразие форм жизни. Почитание, преклонение перед внутренней энергией слова звучало в древних мифах и легендах. На Востоке слово считалось приобщением к Божественному Откровению. У арабских народов текст есть путь к Аллаху, и они сохранили такой смысл. И в педагогике через слово, его духовную суть происходит соприкосновение с душой ребенка. Задача заключается в том, чтобы сделать слово экологически чистым инструментом развития ребенка, освободит его речь от так называемого сленга.

Поднимались на высокую трибуну конференции и совершенно удивительные, мудрые докладчики – дети нового сознания. Их выступления предрекали слова Л.В. Шапошниковой:

— *Перед вами выступят носители будущего, и то, что мы услышим, вас должно заинтересовать. Как мы к этому пришли? В прошлом году состоялась конференция, посвященная детям нового сознания, где ребята продемонстрировали свои взгляды. И мы пришли к выводу, что среди таких детей есть те, кто может участвовать в конференции наравне со взрослыми. МЦР будет продолжать работу с детьми нового сознания.*

**На нынешней конференции выступили Лев Бондарев из Украины («Правда о правде»), Давид Володин из Тулы («Вселенная Павла Флоренского») и Юрий Любимов-Голубицкий («Вселенная и Космос»).**

Большим откровением для участников конференции стало выступление юного **Левы БОНДАРЕВА**, который призвал взрослых перестать лгать. Вот что он сказал: «Есть разные мнения против лжи и правды. Например, Черчилль говорил: правда настолько драгоценна, что ее должен сопровождать эскорт из лжи. Однако учеными давно доказано: когда человек врет или занимается насилием, говорит грубости, то у него снижается биоэнергия. А снижение биоэнергии плохо отражается на космосе, <...> на каждом мельчайшем организме, то есть на нас. Вот поэтому, мне кажется, стали происходить разные катаклизмы: землетрясения, глобальное потепление и т.д. <...>

Взрослые врут больше и бессовестнее, чем дети. Попытайтесь врать целый день, не

## Новости из Центра-Музея имени Н.К. Рериха

переставая. У меня не получилось, думаю, и у вас не получится. <...> Дети до четырех лет вообще не врут. А дети от 6 до 10 лет врут, но это больше похоже на сказки, фантастические истории, это просто проявление творчества. Таким детям надо давать побольше творческих заданий. Дети от 10-ти лет врут по настоящему, как взрослые. <...>

Полагаю, если бы «Не лги» было одиннадцатой заповедью, лжецов стало бы меньше, но так как этого нет, то приходится выкарабкиваться из трясины лжи своими силами. Надо устроить такие идеальные школы и институты, в которых нет оценок, и есть индивидуальное обучение. Возможно, тогда через несколько десятков поколений общество перестроится к лучшему, человек будет полностью избавлен от зла. <...>

Я рассказываю сейчас о детях, но и взрослые тоже должны сами себе признаться, что они все время врут. Мне хочется, чтобы на каждой улице висело полотно, где на белом фоне красными буквами было бы написано: «*Хватит врать!*» Возможно, звучит наивно, но я вижу в том действенный способ вернуть человечество к правде».

В докладе «**Вселенная и Космос**» **Юрий Любимов-Голубицкий** привел старинную восточную притчу. Маленькая рыбка спросила морскую королеву: «Я постоянно слышу о море. Но что такое море, где оно, я не знаю». Королева ответила: «Море внутри тебя: мы появляемся из моря, живем и растворяемся в нем после смерти». Море подобно космосу. <...> Если рассмотреть теорию Большого Взрыва (образование Вселенной), то окажется очевидным, что Пустота не взрывается сама по себе. Согласно теории пульсирующей Вселенной, в космосе происходит вечная и бесконечная пульсация жизни: рождение, развитие и умирание – т.е. непрерывное обновление. Юный докладчик, со своих позиций, достаточно глубоко рассмотрел природу информации, космической энергии, субстанции. Информация – содержательная характеристика пространства, она не возникает и не исчезает. Близкие люди имеют доступ к мыслям друг друга и часто обмениваются информацией с помощью телекинеза (передачи мысли на расстоянии). Юра поделился своими представлениями о тонкой материи, которую могут наблюдать, например, верующие в наполненном храме в виде плазмидов и продемонстрированы собственные фотоснимки с зафиксированными плазмидными, объяснив их значение.

После завершения «детской» части конференции каждому юному участнику были торжественно вручены ценные подарки, а взрослые горячо поблагодарили ребят за яркие и нестандартные научные сообщения.

Невозможно в обзорном материале газеты охватить все доклады. Но заслуживает особого

внимания «**Декларация прав Науки**», разработанная **Г.Н. ФУРСЕЕМ**, академиком РАЕН, вице-президентом РАЕН (г. Санкт-Петербург). Ее основные положения были представлены в выступлении.

Наука – область человеческой деятельности, которая обладает, с одной стороны, возможностью предсказывать события, а с другой стороны, – область жизни, или культуры, обладающая огромной мощью, накопленной в течение тысячелетий.

Ученые – люди, от чьей свободной воли зависит гармоничное существование человечества и всей планеты. Ученые могут делать открытия либо во благо, либо ввергать народы в страшные катаклизмы. Подавляющее большинство ученых стремилось сделать мир устойчивым и надежным, для этого создавали соответствующие документы, договоренности. Например, Закон свободы совести, Пакт Мира Н.К. Рериха, Гаагская конвенция, «Декларация прав Культуры» Д.С. Лихачева и т.д.

Георгий Николаевич предложил уважаемому собранию наброски своего варианта «Декларации прав Науки», чтобы в дальнейшем общими усилиями определить ее главные идеи. Перечислим некоторые пункты этого документа:

- найти путь к Творцу, сохранить род и жить в ладу со Вселенной (по К. Булычеву);

- в творчестве реализуется предназначение человека, поэтому творчество, расширение сознания и углубленное знание должны приниматься как одна из главных задач развития человечества;

- знания являются достоянием каждой страны и всего человечества, терять знания и способствовать их утрате преступно;

- знания могут быть использованы только во благо человека и человечества,

- распространение и использование знаний, приносящих вред человечеству, недопустимо и т.д.

Украшением конференции стали документальные фильмы: «Вестник» режиссера Л. Теллежо и «Властелин мира – Никола Тесла» В. Правдивцева.

**В период конференции работала Творческая мастерская молодых ученых под руководством О.А. Лавреновой.** Здесь прозвучало 7 докладов: «Категория познания в Учении Живой Этики и ее параллели в психологической науке» А. Емельина, «Арттерапия в контексте философии космической реальности» искусствоведа Н. Кобзистойой, «Вненаучное познание: современные теоретические разработки» аспиранта ИИЕТ Г. Хмуркина и другие.

**Обзор материалов конференции подготовлен О. Авилловой, главным редактором газеты «Светоград», г. Владивосток**



## Ради спасения великого наследия

Из преднамеренных преступных замыслов может возникнуть рассеяние, расчленение и уничтожение целых объединенных накоплений.

Каждый, кто делом или мыслью будет способствовать таким опустошениям, он навсегда сопричислится к вандалам, опустошавшим дух человеческий.

Н.К. Рерих. Вандализм // Листы Дневника. Т.2.

В июне 2007 года Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом (Росимущество) подало иск в Арбитражный суд Москвы о выселении Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха из Усадьбы Лопухиных – памятника архитектуры XVII–XIX вв.

Начавшийся очередной виток борьбы против МЦР еще раз продемонстрировал, что некоторые чиновники продолжают вести разрушительную политику против МЦР, а следовательно, против наших великих соотечественников – Н.К. и Е.И. Рерихов, передавших через Святослава Николаевича богатейшее и бесценное творческое наследие в дар Родине.

Непростая ситуация, сложившаяся вокруг Международного Центра Рерихов, вызвала волну возмущения не только российской, но и мировой общественности. От деятелей науки и культуры, рериховских организаций, отделений МЛЗК в адрес руководства страны поступили и продолжают поступать многочисленные обращения из России, Украины, Беларуси, Кыргызстана, Узбекистана, Эстонии, Латвии, Болгарии, Канады и других стран.

11 апреля 2008 года в «Российской газете» известные деятели науки и культуры обратились с Открытым письмом к руководству России и Москвы, в котором содержалось требование: пресечь попытки выселения МЦР из Усадьбы Лопухиных и защитить его от подобных посягательств в будущем. В Открытом письме говорится, что удовлетворение иска Росимущества к МЦР «явится незаконным действием, направленным на уничтожение общественного Музея имени Н.К. Рериха, попранием последней воли нашего великого соотечественника, нанесет непоправимый урон отечественной культуре и ущерб престижу России в мире». Открытое письмо деятелей науки и культуры России также было опубликовано в газете «Известия» (№ 93, 26 мая 2008 г.).

Рериховские организации и отделения МЛЗК приложили немало усилий, чтобы мнение ученых и деятелей культуры, изложенное в Открытом письме, стало известно в регионах. Сотрудники организаций знакомили общественность с письмом, проводили встречи, добивались его публикации в региональных СМИ (Уфа – Истоки. №21, 21 мая 2008 г.; Казань – Звезда Поволжья. № 19, 15 мая 2008 г.; Муром – Все дела. 20 мая 2008 г. и др.). И, как результат, представители культурной и научной общественности из разных регионов России, разделяя тревогу о судьбе МЦР, поддержали Открытое письмо, присоединив свои подписи, которые продолжают поступать.

В июне в центральной прессе вновь поднимается проблема, связанная с попыткой выселить МЦР из Усадьбы Лопухиных. «Новая газета» (№ 40, 5-8 июня 2008 г.) опубликовала Открытое письмо деятелей Рериховского движения в защиту Центра-Музея имени Н.К. Рериха, которое было инициировано Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Благодаря авторитету Международного Совета, широко сотрудничающего с культурными, научными и общественными деятелями России и стран СНГ, подписантами Открытого письма стали известные представители из разных сфер науки и культуры. Деятели Рериховского движения, обращаясь к руководству нашей страны, подчеркнули, что «сохранение Центра-Музея имени Н.К. Рериха – дело чести, совести и престижа России». В Открытом письме содержится обращение и в адрес россиян, где говорится, что «защита ценностей культуры от рейдерства, духовное сопротивление незаконному – прямая человеческая обязанность каждого, кто знает, что именно культура, пронизывающая все области жизни, есть единственный источник созидательного обновления России».

Свое отношение к проблеме, создавшейся вокруг Усадьбы Лопухиных, высказали и журналисты центральных и региональных СМИ.

Журналист А. Никитин в статье «Сохранит ли Россия наследие Рерихов?» дает однозначный ответ: «зависит от того, выполнит ли государство обязательства, данные С.Н. Рериху» (Новая газета. № 15. 3 марта 2008 г.).

«Алмазы под бульдозером» – под таким заголовком вышла статья Н. Леденец в саратовской газете «Богатей» (№ 10 (435), 13 марта 2008 г.). Журналистка ищет причины, способствующие, по ее мнению, «враждебной вылазке из чиновничьего стана» в сторону МЦР. Дело в том, поясняет она, что «ни в Москве, ни в России в целом не проведено разграничение прав собственности на объекты культурного наследия. Это обстоятельство и дает федеральным структурам возможность разводить сутяжнические действия по поводу объектов, принадлежащих Москве, а не Федерации. К тому же, «недавние изменения в законодательстве разрешают даже приватизировать памятники истории».

Газета «Наш Белгород» (№ 21, 30 мая

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ДЕЯТЕЛЕЙ РЕРИХОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ЗАЩИТУ ЦЕНТРА-МУЗЕЯ ИМЕНИ Н. К. РЕРИХА

Президенту Российской Федерации  
Д. А. Медведеву  
Председателю правительства РФ  
В. В. Путину

В начале 1990-х годов перестройка возвратила России свободу мысли. В стране развернулась деятельность общественных организаций. В эти годы С. Н. Рерих передал из Индии в Россию уникальное наследие Н. К. и Е. И. Рерихов, что сообщило импульс к подъему Рериховского движения. Магнит наследия и концепция культуры Н. К. Рериха объединили единомышленников вокруг Международного Центра Рерихов (МЦР) и его ядра – негосударственного Музея имени Н. К. Рериха (г. Москва).

Трудно перечислить достижения Центра-Музея, заложенные замыслом основателя – С. Н. Рериха в 1989 г. и реализованные коллективом, возглавляемым академиком РАЕН, кавалером ордена Дружбы Л. В. Шапошниковой. Говоря о концепции Музея, С. Н. Рерих подчеркивал: Центр – порождение нового времени, новых исторических измерений. Среди множества путей развития МЦР выбрал труднейший, но главный, единственно беспримысленный путь обновления сознания человека, преобразования его внутреннего мира. Вводя в жизнь философию космической реальности, МЦР стал мощным генератором и носителем процессов обновления общества. В стенах Центра-Музея после вынужденного подполья начало активно жить мировоззрение космизма – явление российское, зародившееся в первой трети прошлого века и сфокусированное в наследии Рерихов. Сегодня оно звучит в синтезе мысли международных научных конференций, в череде выставок, в заботе о приходящем в жизнь поколении детей.

Судьба МЦР не была легкой. Он развивается благодаря труду сотрудников, поддержке общественности и меценатов, вопреки чиновничьему произволу. Согласно постановлению советского правительства под Музей была отведена усадьба Лопухиных. Позднее московское правительство заключило с МЦР договор аренды на 49 лет. В 2007 году за восстановление

усадьбы, проведенное без государственных средств, Л. В. Шапошниковой была присуждена Национальная премия в номинации «Реставратор».

Однако ничто не меняется так трудно, как сознание. Отстаивая законные права, МЦР постоянно принимает на себя удары старого мышления, коррумпированных структур, бюрократии. Сейчас в Арбитражном суде Москвы рассматривается иск Федерального агентства по управлению федеральным имуществом о выселении МЦР из усадьбы. Судебное разбирательство, лишенное, согласно исковым документам, правовых оснований, угрожает МЦР разрушением.

Мы обращаемся к Вам, Дмитрий Анатольевич, к Вам, Владимир Владимирович, с просьбой остановить попытки незаконного выселения МЦР из усадьбы Лопухиных и во избежание любых посягательств передать усадьбу Центру в безвозмездное и бессрочное пользование. Сколько стран тайно и явно боролись за право обладать наследием, но именно Родина Рерихов получила его в дар. Сохранение Центра-Музея имени Н. К. Рериха – дело чести, совести и престижа России. Просторные залы музея ждут встречи с Президентом и Премьер-министром Российского государства!

Мы обращаемся также к сердцам россиян. Защита ценностей культуры от рейдерства, духовное сопротивление незаконному – прямая человеческая обязанность каждого, кто знает, что именно культура, пронизывающая все области жизни, есть единственный источник созидательного обновления России. Солидарность россиян, ратующих за Страну Культуры, способна сформировать то моральное напряжение, которое подвигнет общество и государственные учреждения к принятию решений в пользу Культуры, и значит – в пользу будущего России!

Атоян В. Р. - профессор СГТУ, лауреат Премии Президента РФ в области образования, Саратов; Барабанов А. А. - профессор Уральской гос. архит. -художеств. академии, вице-президент Межд. Ассоциации Семимотики пространства, Екатеринбург; Баранова Н. К. - к. п. н., председатель секции по образованию, науке, культуре общественной палаты при Правительстве РХ, Абакан; Боровинских Н. П. - Томский обл. художеств. музей, дир-р филиала; Воропаева В. А. - профессор Киргизско-Российск. Славянск. ун-та, лауреат Гос. премии в области науки и техники, Бишкек; Востокова Н. П. - к. ист. н., председатель Историко-этнографического центра, Пенза; Габуева Р. Г. - зав. отд. обществ. наук Нац. научной библиотеки РСО-Алания, отличник культуры РФ, рук. культ.-просвет. Центра им. Н. К. Рериха, Владикавказ; Гаркуша В. Г. - глав. дирижер театра оперы и балета, засл. деятель искусств Украины, Днепрпетровск; Данилов Б. А. - директор издательства «Англим», один из старейших деятелей Рериховского движения России, Новосибирск; Емельянов Б. В. - академик РАЕН, профессор УрГУ, директор НИИ Русской культуры, Екатеринбург; Звеняцкий Е. С. - худ. рук. Приморского драм. театра, нар. арт. РФ, президент Краевого фонда культуры, Владивосток; Иванова Т. А. - нач.-к. Вятской геолого-развед. экспедиции ФГУП «Волголеология», председатель дядского культурного центра, Киров; Иовкова З. А. - чл. бюро правл. Союза женщин России, почетный гражданин Владивостока; Калинин О. Н. - чл. правл. отделения ВООПИИ, председатель отделения Международной Лиги Защиты Культуры, Пермь; Кулакова Е. С. - аспирант Алтайск. гос. ун-та, дир-р Музея семьи Рерихов, председатель Рериховского общества, г. Новокузнецк; Мершина И. Л. - дир-р Детск. спорт.-образов. центра, награждена медалью «Патриот России», председатель Рериховского общества, Анжиро-Судженск; Мищенко М. В. - дир-р Музея вечной мерзлоты, Игарка; Молчанова К. А. - обществ. деятель Евросоюза, председатель Эстонского общества Рериха, Таллинн; Скородумов С. В. - чл. Межд. ассоциации публицистов, консульт. департамента охраны окруж. среды Ярослав. обл., председатель Рериховского общества; Тугужекова В. Н. - д. ист. н., дир-р Хакасского НИИ языка, литературы и истории, Абакан; Уроженко О. А. - к. ф. н., член Ассоциации искусствоведов России и СНГ, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С. Н. Рериха, Москва; Усольцев В. А. - д. сельскохоз. н., засл. лесовод России, Екатеринбург; Чепурной А. П. - гл. дирижер театра оперы и балета, засл. арт. РФ, Красноярск; Эйнгорн Н. К. - профессор УрГУ, зам. председ. Общ. Совета по защите нравственности Законодательного собрания Свердлов. обл., Екатеринбург; Колянова С. А. - заслуженная артистка России, лауреат Национальной премии «Золотая маска»; Пономарев В. - композитор, член СК РФ, лауреат Всероссийского конкурса композиторов, зам. председателя КОСК, доцент КГАМИТ.

Всего – более 110 подписей. Подписи продолжают поступать.

«Новая газета», № 40, 5 июня 2008 г., с. 14.



Международный Центр-Музей имени Н. К. Рериха, г. Москва, Россия.



Такой вид имело здание, переданное МЦР в аренду, до капитального ремонта, восстановления и реставрации (1989-1991 гг.). Все работы МЦР осуществлялись без копеек государственных средств, исключительно на благотворительные пожертвования меценатов и общественности.

2008 г.) опубликовала статью «В защиту Международного Центра Рерихов» председателя Рериховского общества «Белогорье» Н. Золотаревой, где названы имена представителей белгородской общественности, поддержавших требование «передать Усадьбу Лопухиных Международному Центру Рерихов в безвозмездное и бессрочное пользование», содержащееся в Открытом письме деятелей науки и культуры России.

Газета «Уфимские ведомости» дважды на своих страницах публиковала материал об Усадьбе Лопухиных. 29 мая 2008 г. она напомни-



хов из восстановленной им же самим на общественные средства Усадьбы Лопухиных». Еще одна публикация Эстонского общества Рериха – Обращение к Д.А. Медведеву и В.В. Путину – вышла на страницах эстонского еженедельника «День за днем» (№ 95, 23 мая 2008 г.); в ней звучит просьба: «остановить преследование международной организации независимой культуры – Международного Центра Рерихов и передать усадьбу Лопухиных этому Центру в безвозмездное и бессрочное пользование». Обращение к международной общественности Эстонского общества Рериха опубликовала эстонская газета «Северное сияние» (№ 91, 14 мая 2008 г.).

Ряд представителей культурной и научной общественности России и Украины обратились к руководству России через газету «Вече Твери» (21 мая 2008 г.). Они высказали свое опасение по поводу того, что «несправедливая акция, несомненно, будет иметь самый негативный отклик как на Западе, так и на Востоке».

«Известные новосибирцы выступили в защиту Международного Центра Рерихов в Москве, которому грозит выселение», – так начинается статья в газете «Вечерний Новосибирск» (21 мая 2008 г.). В ней кратко излагается история создания МЦР, его деятельность и суть настоящей проблемы. В статье говорится, что «кружок к этому приложил небезызвестный М. Швыдкой, недавно отправленный в отставку с поста руководителя Федерального агентства по культуре и кинематографии».

В газете «The Times» (24 июня 2008 г.) вышла статья «Русское искусство выселяют: на его место приходят деньги», в которой освещаются события, связанные с попыткой выселить МЦР из Усадьбы Лопухиных. Корреспондент газеты взял интервью у Л.В. Шапошниковой, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха. Л.В. Шапошниковая отметила в частности: «Специалист недавно оценил все, что мы сделали, в 60 млн. долларов, а в прошлом году мы даже получили государственную премию за реставрацию <...>. Затем мы получили официальное разрешение съехать. Причины очевидны: теперь стоимость здания очень высока. Они хотят забрать его себе, а потом уже решать, как им распорядиться».

Публикации выходили также в Воронеже в газете «Берег» (№22, 6 июня 2008 г.), в Казани в газете «Звезда Поволжья» (№ 22, 6 июня 2008 г.) и в др. Письма и копии статей из газет в защиту МЦР продолжают поступать из разных уголков России и из-за рубежа.

Кроме газет проблему, связанную с иском Росимущества о выселении МЦР из Усадьбы Лопухиных, освещало телевидение – межгосударственная телерадиокомпания «Мир», каналы «Россия» и ТВЦ. Журналисты побывали в Музее имени Н.К. Рериха, показывали его залы и отреставрированную Усадьбу, взяли интервью у сотрудников МЦР и посетителей Музея. А. Валешко, посетительница музея, высказала мнение, что закрытие Музея «обернется мировым скандалом, и лицо российского государства будет выглядеть не лучшим образом». Надо отметить, что в Росимуществе и Министерстве культуры отказались давать комментарии журналистам телерадиокомпания «Мир». Также и корреспонденты РИА-Новости не смогли получить никаких комментариев от Государственного музея Востока. Видимо, представители этих учреждений ничего убедительного и вразумительного не готовы сказать своим соотечественникам по данному вопросу.

Тем временем, не смотря ни на какие трудности, в МЦР продолжается созидательная деятельность, в том числе и реставрационные работы Усадьбы Лопухиных, и этот факт отметил телеканал ТВЦ: «Реставрационные работы в особняке продолжают, несмотря на то, что Музей почти в осаде. Просто ни у кого здесь не укладывается в голове – как это, выселить семью Рерихов».

Тем не менее, от судебного вердикта зависит судьба крупнейшей в мире международной культурной организации – Международного Центра Рерихов, основанного С.Н. Рерихом. Уже не раз переносились сроки судебных заседаний. Может потому, что мнение тысяч людей, вставших на защиту МЦР, не позволяет чиновникам с легкостью творить безответственные действия, идущие вразрез с общепризнанными понятиями чести и совести?

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха – уникальная общественная организация, ставшая общепризнанным неформальным центром культуры, должна быть сохранена, и это зависит от каждого из нас.

Редакция газеты «Содружество». Обзор подготовлен по материалам сайтов:

<http://www.roerichs.com>  
<http://www.roerich-museum.ru>

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 4 августа 2008 года Росимущество и Государственному музею Востока отказано в иске о выселении Международного Центра Рерихов из Усадьбы Лопухиных. Международный Центр Рерихов выражает глубокую признательность и благодарность всем, кто выступил в защиту общественного музея имени Н.К. Рериха, основанного Святославом Николаевичем Рерихом.  
Руководство МЦР.



## Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С. Н. Рериха

21 декабря 2007 г. ВАК РФ принял решение о присуждении ученой степени доктора исторических наук В.А. Росову и признании его работы «Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию (1920-е и 1930-е годы)», соответствующей квалификационным требованиям. Этим действием Высшая Аттестационная Комиссия, противореча главным методологическим принципам: историзма и объективности научных исследований, – позволила вымыслу занять место исторической правды, назвала ложь – истиной.

Противостояние ВАКа культуре выдающегося мыслителя, художника, общественного деятеля Н.К. Рериха, традициям глубоких исследователей его наследия (Вс.Н. Иванов, Ю. Балтрушайтис, М.И. Ростовцев, П.Ф. Беликов, В.Н. Князев, Л.В. Шапошникова др.), отечественной и зарубежной общественности, открыто выступившей со справедливой критикой диссертации Росова, – подобные неординарные события случаются нечасто. Как индикатор химической реакции проявляет скрытые свойства вещества, – так они обнаружили уровень и качество сознания тех, кто принимал решение.

Много раз собирались представительные научные комиссии, чтобы путем голосования оценить достоинства диссертации. Эти коллективные решения, как будто демократические по форме (проблема решается простым большинством голосов) нередко в истории были инквизиторскими по содержанию. Под удар подобных решений в первую очередь попадали гении. Российская история недавно завершившегося XX-го столетия знает множество примеров: К.Э. Циолковский и А.Л. Чижевский, П.А. Фло-

ренский и Н.И. Вавилов, В.И. Вернадский и Л.Н. Гумилев пережили остракизм научных кругов и давление органов власти. Творчество стоило им высокой цены – свободы, а зачастую и жизни. Замалчивание их трудов задержало развитие научной мысли на десятилетия. Оно открыло торные пути для спекулятивной науки. С какими трудами происходит реабилитация достойных имен наших соотечественников, обогланных и растерзанных в годы сталинских репрессий. Мы затратили уже более двух десятилетий на восстановление исторической справедливости и все еще не решили проблемы.

В начале XXI века под суд официальной российской исторической науки попал Николай Константинович Рерих – выдающийся представитель не просто эпохи и страны, но один из основоположников нового космического мышления. К гиганту были приложены мерки пигмея, великое было низведено до уровня обывателя, карьериста, интригана. Остро субъективированные рассуждения В.А. Росова, – а по сути вымысел! – в решениях ВАКа приобрели модус научно установленной истины. Факты подлинной истории беззащитны, если нет ученых, готовых считаться с ними, а академическая историческая наука пошла на поводу у дешевого популизма, подменившего и методологию, и традиции исследований.

Надежда не оставляет нас: в современной науке работают ученые, верные кодексу чести и научной этики. Они не побоялись выразить мнение, не совпадающее с позицией, признанной ВАКом. Президент Академии индийской культуры профессор Локеш Чандра, академик Монгольской АН Ш. Бира, проректор Софийского университета профессор А.В. Федо-

тов, академик РАН Е.П. Челышев, директор Хакасского НИИ языка, литературы и истории СО РАН профессор В.Н. Тугужекова и другие подняли свои голоса в защиту Н.К. Рериха. Огромная заслуга в привлечении невежеству от науки принадлежит Международному Центру Рерихов и его руководству, чьи усилия останавливают потоки лжи.

Унижение славного имени Н.К. Рериха происходит в годы 80-летия Центрально-Азиатской экспедиции – юбилея, имеющего огромный резонанс, как в России, так и за рубежом. С прискорбием вспоминается известное выражение: «Нет пророков в своем Отечестве». События последних дней показывают, что Россия, увы! – не исключение.

Умалая облики Тех, кому нация обязана своим духовным и культурным ростом, общество утрачивает главную силу эволюционного развития: энергию идеала, поднимающую импульс сознания, – и обрекает себя на движение вниз. Имя Рериха, преданное негласным репрессиям со стороны государства в 1930-80-е годы, подвергается насильно вторично – теперь уже в науке, якобы ратующей за славу России, а на деле – крадущей ее у будущих поколений.

Высокое не сделать низким, историю не повернуть вспять в масштабах мировой эволюции человечества.

Однако, диссертация Росова утверждена, и это не может быть квалифицировано иначе как моральное преступление, последствия которого придется пожинать будущим поколениям россиян.

**Международный Совет Рериховских организаций имени С. Н. Рериха, г. Москва**

24 декабря 2007 г.

## Круглый стол в Перми

30 декабря 2007 года в Перми состоялся круглый стол, организованный Пермским региональным отделением МЛЗК. Его проведение было вызвано присуждением ученой степени доктора исторических наук В.А. Росову и подача искового заявления Музеем Востока на выселение МЦР из главного здания Усадьбы Лопухиных. В работе круглого стола приняли участие те, кому дорого творческое наследие семьи Рерихов, кто видит и понимает проблемы, существующие в сфере науки и культуры, для кого отстаивание истины – дело чести, а защита имен великих людей – не пустая трата времени.

Участники круглого стола выразили свое отношение к диссертации В.А. Росова и к событиям, связанным с ее защитой, дали им справедливую оценку, а также наметили пути и методы дальнейших действий. В частности было отмечено, что на протяжении уже многих лет не прекращается невежественное, а зачастую и злонамеренное искажение фактов творческой биографии Н.К. Рериха. Сегодня, к сожалению, этот процесс перешел в сферу науки. В подобной ситуации необходимо иметь твердую нравственную позицию и отстаивать ее до конца.

Участники круглого стола заявили:

– в докторской диссертации В.А. Росова фальсифицируются исторические события, факты жизни и творчества Н.К. Рериха;

– утвердив диссертацию В.А. Росова, ВАК открывает возможность появления спекулятивных, недоброкачественных работ в дальнейшем, что наносит ущерб российской исторической науке и гуманитарному знанию в целом.

Участники круглого стола выразили полную поддержку:

– позиции и действиям МЦР и тех, к сожалению, немногочисленных ученых, которые встали на защиту науки и проявили мужество и стойкость в отстаивании доброго имени Н.К. Рериха;

– обращению к рериховской

общественности и Заявлению Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха от 24 декабря 2007 года.

Решения круглого стола.

1. От имени участников круглого стола направить письмо в адрес Министра науки и образования РФ А.А. Фурсенко и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки с целью обратиться к руководителям этих ведомств на возможные негативные последствия свершившегося беспрецедентного и вопиющего факта, а также довести до сведения властных структур мнение представителей культурной общественности.

2. Поскольку газеты Перми не принимают материал, связанный с диссертацией В.А. Росова, ссылаясь на то, что они освещают только проблемы, связанные с Пермским краем, а эта тематика общероссийских газет, содействовать распространению данной информации через общественные организации и электронные СМИ.

3. Предложить осветить проблему, связанную с диссертацией В.А. Росова, на Пермском или краевом радио.

**О. И. Миронова, г. Пермь**

## Кому мешает патент на символ Знака Знамени Мира?

Однажды, известный кинорежиссер Н.С. Михалков, возмущенный нелепостью отсылкой к себе в одной из газет, пришел испросить совета у священника, как поступить в этой ситуации. Святой отец успокоил мэтра отечественного кинематографа и советовал не обращать внимания, поскольку: «Чем чище душа, тем больше на нее клеветают».

Из телеинтервью с Н.С. Михалковым.

«Так Мы утверждаем Иерархию на законе преемственности».

«Иерархия», 42.

«Неужели слепы темные, не желающие видеть понимание Иерархии? Неужели утверждение Закона Высшего не принимается как единственное спасение? Как важно в решительное время понять закон Иерархии! Так пусть задумаются пророки, так пусть задумаются служители тьмы, идущие против Иерархии. Каждый порочащий Иерархию есть величайший предатель».

«Иерархия», 329.

Полемика вокруг регистрации Международным Центром Рерихов (МЦР) знака Знамени Мира не утихает вот уже несколько лет. С момента регистрации в 2003 году было много написано по этому поводу. Все попытки противников отменить регистрацию не возымели успеха. Правомочность регистрации не вызывает сомнений. Однако, до сих пор раздаются голоса, пытающиеся реанимировать миф о ее незаконности, в том числе и небезызвестного господина Горчакова. Кстати, после регистрации МЦР знака Знамени Мира свою газету, ранее называвшуюся «Знамя Мира», Горчаков спешно переименовал, видимо, опасаясь ответственности.

И вот в последних номерах «Знамени Майтрейи» (№ 6, 7, 8) за 2007 год появилась статья некоего А. Алимпиева под заголовком «Как Иуда Девадатова ограбила всевышнего». Эта «работа», как называется ее сам А. Алимпиев, претендует на роль «комментариев юриста». Однако при ближайшем рассмотрении статья обнаруживает свою полную несостоятельность не только с юридической точки зрения, но и не выдерживает критики в общем смысле.

Вкратце содержание «работы» следующее: нагромождение всевозможных цитат из различных законодательных актов (касающихся и не касающихся сути обсуждаемого вопроса), в том числе из Основного Закона – Конституции. Все это густо сдобрено скабресными словами, иногда прямо выражающими злобу и ненависть. В общем, ничего нового автор не

открывает, повторяя ранее уже кем-то произнесенные обвинения и оскорбления.

В конце повествования объясняется главная цель «работы»: «В связи с изложенным и на основании статьи 125 Конституции РФ, пункт 4 всем рериховским организациям необходимо направить обоснованную совместную жалобу (или жалобы) в Конституционный суд Российской Федерации на многочисленные нарушения конституционных прав и свобод граждан, допущенных Роспатентом при регистрации знака Знамени Мира, как «товарного знака» МЦР». Кроме того, необходимо подать коллективные и обоснованные возражения в Палату по патентным спорам и др., как это указано в статье 28 Закона РФ «О товарных знаках». (№ 8. - С.6.)

Как представитель одной из рериховских организаций следовать призыву А. Алимпиева отказываюсь по причинам, о которых речь пойдет несколько позже. А пока необходимо показать судьбу одной из таких «жалоб». Дело в том, что сразу после регистрации знака сотрудница Государственного музея Востока – О. Румянцевна обратилась в Палату по Патентным спорам Роспатента (как раз туда, куда метит А. Алимпиев) с возражением против регистрации. Палатой это возражение было рассмотрено 22 февраля 2005 года. На заседании была выслушана и другая сторона – правообладатель, т.е. МЦР. Палатой было принято решение отказать в возражении О. Румянцевой. Тем самым Палата подтвердила правомочность регистрации Знака Знамени Мира Международным Центром Рерихов. Знал об этом эпизоде А. Алимпиев или нет – неважно. Только вот главная цель, для достижения которой он потратил столько сил и энергии, так и осталась недостижимой.

Можно было бы вообще не рассматривать сколько-нибудь серьезно эту «работу», если бы не один принципиальный момент. Оппозиционеры МЦР – Алимпиев, Горчаков и др. – мнят себя «конкурентами» и обвиняют Л.В. Шапошникову в захвате наследия. Вот в чем корень. Каждый из них хотел и, видимо, продолжает хотеть, владеть тем самым Сокровищем, которое составляет основу Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

Нас в очередной раз пытаются убедить, что наследие Рерихов МЦР по праву не принадлежит. Чем аргументируют? Голыми словами, в то время, как имеется подлинное завещание самого Святослава Николаевича Рериха, согласно которому все наследие, принадлежавшее ему, он передает МЦР. Обращаясь ко всем нам в апреле 1992 года, незадолго до своего ухода, Святослав Николаевич четко и ясно выразил свою волю: «Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе и почетным Президентом которого я являюсь, стал той организацией, через

которую я могу обращаться и сотрудничать с Рериховскими обществами».

Подтверждаю полномочия вице-президента и директора Музея имени Н.К. Рериха Людмила Васильевна Шапошникова. Прошу во всех необходимых случаях советоваться с ней. Меня беспокоят попытки некоторых лиц, без всяких на то оснований, подвергнуть сомнению ее деятельность и тем самым выразить недоверие к моему решению.

Людмила Васильевна остается по-прежнему моим доверенным лицом, и прошу вас всех это учитывать».

Других указаний С.Н. Рерих не давал. Остается только сожалеть о том, что до сих пор воля дарителя некоторыми «последователями» полностью отвергается. Отсюда – все негативные последствия.

Самое время вспомнить слова Учения: «Так Мы утверждаем Иерархию на законе преемственности». («Иерархия», 42.) Постановка вопроса о какой бы то ни было конкуренции в духовной преемственности в корне неверна. Правопреемник всегда назначается свыше, что и было сделано С.Н. Рерихом. И давно пора каждому участнику Рериховского движения внутренне признать: стрела в МЦР есть стрела в Иерархию. МЦР основан С.Н. Рерихом, последним из Рерихов. Доверенное лицо назначено – Л.В. Шапошникова.

Снова заволпав, пытаюсь навязать свою «иерархию». Но, оторвавшись от сокровенной нити, к какой примкнуть? К горчаковской, алимпиевской и других, выступающих против регистрации знака Знамени Мира?

Давно сказано, что «по делам их узнаете их».

Сравним. Видим весь размах, всю мощь деятельности МЦР, основанной на великом наследии и имеющей признание на уровне Президента страны. Изучается и издается богатейший архив всей семьи Рерихов, организуются передвижные выставки картин Н.К. и С.Н. Рерихов по всей стране и даже за рубежом, концерты видных музыкантов, лекции выдающихся ученых, конференции на академическом уровне и многое другое. А сам Музей имени Н.К. Рериха! Памятник архитектуры XVII-XIX вв. – усадьба Лопухиных, во многом благодаря самоотверженному и подвижничеству труду Л.В. Шапошниковой, был восстановлен из руин, отреставрирован и превратился в уникальный центр Культуры. Залы Музея оформлены по последнему слову музейной техники. Для каждой бесценной картины, для каждого экспоната уникальной коллекции созданы все необходимые условия. И эту воплощенную мечту Рерихов о Храме Культуры на их Родине некто назвал «мрачным царством разрушителей»!

Знаем неоценимый вклад Л.В. Шапошниковой в дело исполнения воли С.Н. Рериха.

Л.В. Шапошникова – академик РАЕН и РАКЦ, востоковед с мировым именем, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, кавалер Ордена Дружбы. Ее труды и исследования творческого наследия Рерихов выводят в бескрайние просторы животворящего Космоса.

А кто таков мифический А. Алимпиев? И куда ведет его одна единственная «работа»?

Если уж выбирать между тем, кому доверять: С.Н. Рериху и Л.В. Шапошниковой или А. Алимпиеву... Признаться, нам – ближе правда Л.В. Шапошниковой, которая неотделима от правды Рерихов.

В заключение необходимо отметить, что Н.К. Рерих и Е.И. Рерих неоднократно настаивали на защите знака Знамени Мира в известном правовом порядке. В 1934 году Е.И. Рерих писала: «Недопустимо, чтобы кто-то самовольно прикрывал сомнительные организации этим Знаком. В Америке взят копирайт на этот Знак... Но допустить самовольное пользование Именем и Знаком мы не можем. Это необходимо установить совершенно определенно, ибо иначе мы разведем такие ячейки, от которых потом не отделаться». (Рерих Е.И. Письма. Т.2. - М.: МЦР, 2000. - С.427.) Елена Ивановна знала и предвидела эти «самовольные пользования». Имеют место в наше время и «ячейки».

Кому же мешает патент на символ знака Знамени Мира? Тому, кому противна воля Иерархии, Рерихов. Г-н Горчаков не имеет ни морального, ни юридического права использовать Имя и Знак, оттого и извергает потоки циничной клеветы в надежде, что после долгих повторений кто-то уверует в нее.

Почему попадает под удар МЦР, тому тоже есть объяснение. «Когда состязаются Силы Света и тьмы, то устанавливается орбита каждого лагеря. То, чем питается Светлый лагерь, конечно, будет центром напряжения, и цель Света будет явлением прицела для тьмы. Потому, когда состязаются Силы, то нужно охранять все, касающееся центра. Главный пространственный огонь пребудет в центре, и заградительную сеть нужно беречь. Так орбита Света поглощает тьму». («Иерархия», 309.)

В жизни каждый сам выбирает путь, сам принимает решение. Одни – бережно «охраняют» все, касающееся центра, как Л.В. Шапошникова, а другие, как Горчаков и Алимпиев, – искать «цель Света», чтобы метить в нее своими ядовитыми стрелами.

В народе говорят: «Что посеешь, то пожнешь».

Честь имею, господин Алимпиев, а заодно и господин Горчаков!

**В. В. Федосов, Председатель Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество», г. Абакан**



## Размышления по поводу прочтения в Интернете обзоров газеты «Знамя Майтрейи» за 2007 год

С тех пор, как из газеты «Искра» вспыхнуло пламя революции, все запомнили: газета – это серьезно. Однако в наши дни встречаются издания крайне странные – полуграмотные, провокационные, агрессивные, оскорбительные. Это выглядит особенно нелепо, когда газета претендует на принадлежность к культуре и прикрывается именами ее всемирно известных представителей, а основной удар с маниакальным упорством наносит по действительно культурной организации.

В Москве уже почти два десятилетия существует и активно развивается Международный Центр Рерихов, общественная неправительственная организация при ООН. Именно здесь находится уникальное наследие семьи Рерихов. Вокруг наследия сплотились сторонники Учения Живой Этики, созидательно работающие на культурной, научной и просветительской ниве. Возник феномен Рериховского движения – бескорыстного служения делу Культуры. Сторонники Учения, следуя его принципам, стараются в своей жизни и деятельности вырабатывать в себе самые высокие человеческие качества, утверждая на деле этические принципы.

Однако есть и так называемая оппозиция Рериховскому движению – те, кто не согласны, вопреки воле С.Н. Рериха, чтобы наследие семьи Рерихов принадлежало Центру-Музею, и требуют его конфискации государством. Они считают себя принадлежащими к кругу последователей Рерихов, на деле же это сторонники тех, чье самолюбие было ущемлено в тот момент, когда С.Н. Рерих выбрал стражем наследия востоковеда, сильную личность, опытного организатора, способного выполнить порученную работу – Л.В. Шапошникову. Среди сторонников «обиженных» немало людей очень предприимчивых и инициативных, а также искренне убежденных в своей правоте, но не отдающих себе отчета в том, что они сами подчас не имеют ничего общего с якобы защищаемым ими Учением.

Но давайте посмотрим на конкретных примерах, кто же действительно соответствует или не соответствует принципам, провозглашаемому Учением; кто не имеет морального права говорить от имени Учения Живой Этики, т.е. является самозванцем по определению! Можно априори утверждать, даже не обращаясь к юридическим документам, что это право имеют именно те, кто на самом деле, как минимум лично являют собой пример людей высокой культуры и достойных тружеников. Не забудем также, что овладение основами Учения, основанного на синтезе, подразумевает и наличие определенного, достаточного развитого интеллектуального уровня, а речь идет не просто об этике, принятой в обществе, но о Живой Этике, основанной на Космических Законах.

Читатели, находящиеся «в теме», прекрас-

но помнят издательскую деятельность одиозных самозванцев, называемых луневцами по фамилии их идейного вдохновителя. Их «продукция» навсегда стала эталоном агрессивности и бескультурья, выступающих якобы от имени и «за» культуру. Но вот еще одна курьезная газета, яростно борющаяся против МЦР и, конечно же, называющая себя «газетой строителей Нового Мира», – «Знамя Майтрейи» (г. Томск), редактор – С.Г. Горчаков. Посмотрим редакционный обзор номеров газеты за 2007 год, помещенный в Интернете на сайте <http://znamyamaitreyi.narod.ru/gazeta/gaz1.html>.

Итак, читаем и удивляемся. К сожалению, без примеров не обойтись (орфография и пунктуация сохранена авторская - О.К.): «...автор одобряет призыв Юрия Аевшина и Иосифа Кобзона о возрождении культуры и заявляет, что необходимо начать вдалбливать людям осознание закона о перевоплощении»; «...мы всегда стараемся жить от Души, не по закону, а по понятиям, в отличие от западного человека»; «русский народ изначально живет не по закону, а по совести»; «тоталитарная секта под названием мир»; «...ее приспешников автор уподобил шакалам из сказки «Маугли» (заметьте, кстати, что в данном случае речь идет о знаменитых ученых, деятелях культуры, искусства, известных дипломатах, космонавтах и многих других достойных людях; впрочем, речь идет и о самом действующем президенте России).

Читатель, сторонник газеты, вспомни светлые образы семьи Рерихов и представь, мог ли бы кто-либо из них думать, говорить или писать так?! Но их якобы последователь напрочь забыл, что они советовали быть культурными людьми... Он груб, он привычно легко оскорбляет как людей, так и организации. Какие *мотивы*, помимо желания именно оскорбить, могут двигать г-ном Горчаковым, когда он пишет имена и фамилии с маленькой буквы (и это не те случаи, когда можно говорить об имени нарицательном, - здесь всегда речь идет о конкретном человеке), когда аббревиатуру названия Международного Центра Рерихов он также упрямо пишет прописными буквами? Как будто выступая в защиту Живой Этики, Горчаков ведет себя прямо противоположно ее содержанию: «...так утонченность может направлять мысли к бережности между человеческими существами. Не нужно оскорблять друг друга». («Мир Огненный» I, 92). Человек, следующий этическим принципам Учения, утончается, достигая состояния невозможности оскорбить другого человека, т.к. подлинная культура становится ему имманентно присущей. Тот же, кто десятилетиями полагает себя углубляющимся в Учение, но не преодолел склонности к грубости и оскорблению, тот не продвинулся по пути самосовершенствования, – увы, Вам, г-н

Горчаков!

Читаем дальше. Газета настаивает на необходимости борьбы с бесами в русском языке, заменив приставку «бес» на приставку «без». Текст пестрит словечками: «обезпечить», «обезсмысливалось», «бесознательное», «Безпредельность» и т.п. Даже верные читатели недоумевают и робко задают вопросы, на что редакция отвечает, что «в русском языке приставка «бес» означает отрицание присутствия чего-либо, а послереволюционное внедрение в русский язык приставки «бес» богоборцами является омерзительным восхвалением бесов. Например, БЕСсчастливый, или БЕСчестный, указывает на качества, которые вообще не могут существовать у нечистой силы». И снова – увы, Вам, господин Горчаков! В русском языке существует явление ассимиляции (уподобления); предшествующий звонкому глухой звук озвончается, а предшествующий глухому звонкий – становится глухим. Правила едины и для «бес/без», и для «рас/раз», и для «из/ис». Так звучит русская речь естественным образом. Так и пишем.

Но г-н Горчаков продолжает ревизию: за русской речью следует вера наших отцов и дедов. Июньский обзор: «...сейчас в российских школах собираются преподавать закон божий. Но чему может научить народ эта ложная религия, не имеющая ничего общего с Учением Христа? Автор приводит сравнительный анализ точного исполнения Русским народом заповедей этого чудотворного христианства, и к чему привели нас эти заповеди: геноцид Русского народа; разграбление России иноземными оккупантами; нерусское правительство России; захоронение ядерных отходов со всего мира на нашей территории; уничтожение русских в Афганистане, Чечне; отстроили всем «братским» республикам города, заводы, дороги, школы, а вот Россию забыли. Так к чему хорошему может привести население изучение этой мертвой, догматической христианской религии?» Введение нового предмета можно обсуждать, но... подвижники земли русской, свято соблюдавшие Заповеди, – виновники всех наших бед?! Вот это, действительно, «откровение от Горчакова»!

Как-то уродливо произрастают ростки чуждых зародышей знаний, упавших на не вспаханную и не облагоустроенную почву. Но невежество и безграмотность на этом не кончатся. Например, в январском номере газеты публикуется письмо из г. Пушкина, об авторе которого редактор спокойно и одобрительно пишет: «...и ему, и многим русским не приятно, когда на территории нашего государства начинают создаваться различные национальные диаспоры, которые подобно раковым опухолям дробят целое на части». Иначе, как провокационным, такое заявление,

сделанное в печати многонационального российского государства, назвать нельзя. Впрочем, газета, предлагающая жить «по понятиям», пренебрегая законом, естественно должна призывать к нарушению законов, например, провоцировать межнациональную рознь. Но не надо в таком случае брать на себя право говорить от имени русского народа или последователей Учения Рерихов! Именно в Учении утверждается, что люди не должны делиться по цвету кожи, национальности, уровню образованности, профессиональной принадлежности, вероисповеданию и т. д. Кроме того, именно в Учении Живой Этики говорится: «Наш принцип – лояльность».

Снова редакция газеты, дерзко назвавшейся «Знамя Майтрейи», демонстрирует незнание Учения, либо же сознательно искажает его. Сколько же можно опешлять священные понятия Востока?! Тысячу раз прав Международный Центр Рерихов, всеми мерами пытающийся охранить их от невежд, оседлавших рериховскую тематику без глубинного понимания сути произносимых ими же слов.

И как-то уже совсем настораживает, когда редакция заявляет, что «...самое главное направление нашей деятельности есть работа с сознанием людей, особенно детей...» (апрельский обзор). Памятуя призыв «вдалбливать» в эти сознания «осознание закона перевоплощения» (и, по-видимому, прочих истин), проникаешься состраданием к будущим жертвам «просветительства» этих «инициативных» людей.

А как расценить такой призыв – мол, надо «всеми мерами бороться с электронным концлагерем, и пытаться нанести сетевой максимальный урон» (обзор за март)?

Учитывая агрессивность и невежество, а также провокационные призывы, живущих «по понятиям», и понятиям весьма далеким от культуры, как редакции, так и многих авторов газеты «Знамя Майтрейи», приходишь к одному значимому выводу, что эти так называемые «последователи» Учения Живой Этики являются самозванцами. Совершенно иной уровень культуры, образованности и ответственности присущ именно тем, кто сплочен вокруг МЦР, с неизменной выдержкой и корректностью державшим многолетнюю круговую оборону против нападков последователей «обиженных», но не Рерихов; тех, кто, действительно, способен понять Учение и уважает волю С.Н. Рериха.

А что касается непосредственно газеты «Знамя Майтрейи», то с учетом ее провокационного характера, возникает вопрос к соответствующим инстанциям: в России газеты лицензируются, или каждый волонтер свободно сеять бескультурье, невежество, оскорбления, коверкать русский язык, провоцировать и поддерживать хакаров, разжигать межнациональную рознь и призывать к нарушению законов? Кто и на основании чего выдает лицензии на такую противоправную деятельность?

О. Ю. Кожемяко, г. Владивосток

## Миссия Николая Рериха: вымысел и реальность

Как-то общаясь с корреспондентом местной газеты, я услышала, что самое главное в материале журналиста – это наличие ажиотажа, «жареных» фактов. «Ведь повседневная жизнь скучна, – сказал он мне, – а сенсация будоражит, вызывает эмоции». Такой подход, наряду с отсутствием ответственности за истинность публикуемых заявлений, для многих современных авторов, к сожалению, становится нормой.

В газетах «На грани невозможного» № 16 2007 г. и «Вечерний Ростов» от 22 августа 2007 года была опубликована одна и та же статья анонимного автора под названием «Тайная миссия Николая Рериха». Автор ее вместе с действительными фактами из жизни нашего великого соотечественника художника, ученого и общественного деятеля Николая Константиновича Рериха использует ряд «сенсационных», по его мнению, заявлений без ссылки на какой-либо источник. Так он заявляет, что помимо культурной деятельности имя Н.К. Рериха было «связано с крупнейшей операцией ОГПУ, целью которой было создание нового государства в Азии». Хотя источник данного заявления не указан, все же нетрудно догадаться, что им стали книги В.А. Росова и его неутвержденная\* диссертация на звание доктора исторических наук, где диссертант делает попытку ввести в научный оборот свои измышления о Рерихе как политике. Сам Н.К. Рерих по этому поводу писал: «Политикой мы никогда не занимались, и я знаю, что это обстоятельство подчас вызывало недоумения и даже порицания. Ни в какую политическую партию не входили и по этому поводу даже имели некоторые длительные и малоприятные разговоры. Но как от первого начала, так и до сих пор остаемся беспартийными прогрессистами, преданными культурно-образовательному делу. Область Культуры настолько самобытна и обширна, что невозможно в нее вносить постоянно зыблемые политические соображения. Именно незыблела область Культуры, и двери ее открыты всему, что мыслит о созидании, о мире, о благе, о преуспевании народов... Сравните быстро бегущую зыбь политическую и нерушимые научные достижения, которые через все бури земные

вели человечество к совершенствованию. Итак, останемся в области культурно-образовательной и творческой»<sup>1</sup>.

Автор статьи откровенно лжет, когда пишет о супруге Н.К. Рериха Елене Ивановне Рерих. Ссылаясь на мнение ее современников, имена которых так же, как и имя автора статьи, остаются для читателя анонимными, он отмечает «ее деспотичный характер, который она проявляла особенно в отношении к своим детям» и «ее часто повторяющиеся эпилептические припадки». И то, и другое – ложь. Приведу воспоминания младшего сына Рерихов Святослава Николаевича о детских годах: «Моя Матушка, которая также была замечательной женщиной, женой, матерью, очень мудро с самого начала руководила нашей жизнью и следила за нашими интересами, порывами и чувствами. Она никогда не настаивала ни на чем, никогда не старалась как-то нас убедить в чем-то, но она всегда ставила на нашем пути именно то, что нам было нужно. Мой брат с самых ранних лет интересовался историей, поэтому она бережно собирала для него книги, которые бы ему помогли, были интересны. <...> У меня рано пробудился интерес к естественным наукам. Я очень интересовался орнитологией, зоологией. Елена Ивановна доставала мне все нужные книги, которые только могла найти. Она покупала нам чучела птиц, собирала для нас коллекции насекомых, жуков. Кроме того, меня привлекали красивые камни, минералогия. Она тоже собирала для меня всевозможные уральские и другие камни. <...> Таким образом, наш маленький мир тогда был насыщен замечательными впечатлениями. Перед нашими глазами раскрывался новый и богатый мир»<sup>2</sup>. И еще: «Мой отец и моя мать были наделены несравненной гармонией двух понимающих друг друга людей, которые имели высокие идеалы жизни. С большим трудом можно найти примеры, когда великий художник, оказываясь еще более великим человеком. Мне выпало счастье видеть этот живой пример в лице моих отца и матери. Их светлые образы навсегда останутся для меня источником величайшего вдохновения и счастья»<sup>3</sup>. А воспоминания о Елене Ивановне, написанные и старшим сыном Юрием Никола-

евичем, и Святославом Николаевичем в 1956 году, полностью опровергают измышления автора о ее нездоровье. «Ее жизнь на Гималаях, – писали они, – была наполнена ежедневным усиленным творческим трудом. Все часы дня, даже многие часы ночи посвящались этому внутреннему деланию. Трудно себе представить то напряжение, которого требовала эта работа. Для нас и для всех, кто близко с ней соприкасался, это духовное общение было как бы живым утверждением великих истин предвечной правды. Ее жизнь горела, как живой светильник, утверждая своим примером существование иного, прекрасного мира, осознание которого поведет человечество к новым достижениям, к новым открытиям»<sup>4</sup>.

Миссия Н.К. Рериха в статье вновь подается читателю как политическая. Здесь фигурирует «план объединения буддийских народов Азии в единое буддо-коммунистическое государство» и понятие «Новая страна» в связи с Центрально-Азиатской и Китайско-Маньчжурской экспедициями художника. Однако стоит читателю открыть книгу Николая Константиновича «Сердце Азии», как он легко убедится из слов автора в совершенно иных экспедиционных задачах. «Конечно, мое главное устремление, как художника, было к художественной работе. Трудно представить, когда удастся мне воплотить все художественные заметки и впечатления – так щедры эти дары Азии. <...> Кроме художественных задач, в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древности центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов»<sup>5</sup>.

Говоря о священном на Востоке понятии Шамбала, автор вновь примешивает политику. При этом он снова сочиняет «сенсацию», утверждая, что «на официальном предложении вернуться на родину Рерих ответил нет». Все свои труды Николай Константинович посвящал горячо любимой им Родине. После Второй мировой войны он собирался вернуться в Россию, но виза задерживалась и великий художник ушел из жизни, так и не дождавшись ее. Остался его Завет, в котором есть такие

слова: «Полюбите Родину всеми силами, и она вас возлюбит. Мы любовью к Родине богаты. Шире дороги! Идет строитель! Идет Народ Русский!»<sup>6</sup>.

Журналист, написавший статью в газете «На грани невозможного», в отличие от Николая Константиновича, не любит Родину и русскую культуру, не помогает, а мешает ее развитию. Для него сиюминутный ажиотаж важнее исторической правды. Но такой путь ведет к разрушению. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Принадлежность будущему миру не определяется причастностью к той или иной политической партии или способностью поддержать какую-либо экономическую систему, не ограничивается занимаемым постом, социальным положением или исповедуемой религией. Общезначимыми критериями деградации или расцвета должны стать качества сознания человека, степень восприимчивости им Знания и Красоты, способность сердца любить Культуру, защищать ее достижения и трудиться во имя нее на общее благо. Без этого невозможно распознать лучшие, спасительные пути преобразования жизни. <...> Н.К. Рерих был подвижником культуры всемирного масштаба. Он поднял над планетой Знамя Мира, Знамя Культуры, тем самым указав человечеству восходящий путь совершенствования»<sup>7</sup>.

Е.С. Кулакова, руководитель Народного музея семьи Рерихов, директор библиотеки имени Д.С. Лихачева г. Новокузнецка, председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества

<sup>1</sup> Рерих Н.К. Культура. //Н.К. Рерих. Листы дневника. Т.3. – М., 1996. С. 618–619.

<sup>2</sup> Рерих С.Н. Как я стал художником // С.Н. Рерих. Стремиться к Прекрасному. – М., 1993. С. 54.

<sup>3</sup> Рерих С.Н. Слово об отце // С.Н. Рерих. Стремиться к Прекрасному. – М., 1993. С. 75.

<sup>4</sup> Шапошников Л.В. Сотрудница космических сил // Л.В. Шапошников. Мудрость веков. – М., 1996. С. 149.

<sup>5</sup> Рерих Н. Сердце Азии. – Минск, 1991. С. 5.

<sup>6</sup> Рерих Н. Зажигайте сердца. – М., 1990. С. 185.

<sup>7</sup> Д. Лихачев. Недопустимо, чтобы чиновники спекулировали культурным достоянием // «Новая газета» № 1(372) от 11-17 января 1996 г.



## Когда верстался номер Новые публикации в защиту МЦР

Редакция газеты «Содружество» предлагает познакомиться с материалами независимого журналистского расследования «Наследие Рерихов: выдумки и факсы», опубликованного в «Новой газете» (№ 69 (1387), 18.09.08-21.09.08.).

Журналисты «Новой газеты» В. Ширяев, Е. Косточенко, Д. Пильнова, Д. Шкрылев и Л. Никитинский пишут, что поводом к созданию статьи послужила очередная волна публикаций о якобы возможном создании государственного музея Н.К. Рериха в Усадьбе Лопухиных, основанного на Постановлении РФ №1121 от 04.11.93 г.

Обстоятельства борьбы за наследие семьи Рерихов в России крайне сложны и запутаны. Очевидно одно: центральное место в ней занимают многолетние попытки чиновников Министерства культуры воплотить в жизнь Постановление РФ №1121 от 04.11.93 г. (по умолчанию предусматривающее фактическую ликвидацию общественного музея имени Н.К. Рериха и МЦР). 4 августа 2008 года Арбитражный суд Москвы отказал в первой инстанции Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом в иске «о выселении» Международного Центра Рерихов из отреставрированной усадьбы Лопухиных в связи с пропуском срока исковой давности.

Основой журналистского расследования стали, в первую очередь, многочисленные правительственные и судебные документы, деловые бумаги и статьи, подписанные Святославом Рерихом. Полученные у непосредственных участников событий интервью проясняют обстоятельства, при которых появились эти документы. Участники интервью: Л.В. Шапошников, Р.Б. Рыбаков, А. Кадакин, посол РФ в Индии до 2004 г., комиссар полиции г. Бангалор (Индия) Абдул Рахман Инфант, ведущий в Бангалоре длительное следствие по делу о хищении имущества семьи Рерихов и подделке их документов.

В разделах «Общественный или казенный?», «Создание музея», показано, как на основании сомнительного документа, переданного по факсу из Индии в Институт востоковедения Р.Б. Рыбакову сразу после смерти С.Н. Рериха, российские чиновники Постановлением № 1121 пытались ликвидировать созданный им музей, а коллекцию - экспроприировать. Все это происходило, несмотря на завещательные документы, распоряжения и письма С.Н. Рериха.

Журналистское расследование, развернуто представляя процесс борьбы за наследие Рерихов в Москве, параллельно показывает, что происходило тем временем в Индии. В последние годы появились новые многочисленные факты о мошенничестве Мери Пунача, ограбившей С.Н. Рериха и Девки Рани, а также о ее «деловых связях» с Р.Б. Рыбаковым. Разделы «Тайна подписи индийской кинозвезды», «Рассказ заместителя комиссара полиции города Бангалор» раскрывают малоизвестные стороны событий: зачем вдове на смертном одре вообще оспаривать наследие родителей ее супруга, завещанного в Россию? Каков ее личный интерес в этом деле? И кто стоит за всем этим.

В заключение: «P.S. По сравнению с возможностями «Новой газеты» возможности российского государства очень велика. Правительство РФ и Министерство культуры, в частности, легко могут проверить факты, легшие в основу нашего исследования. Ведь в решении судьбы собственных решений срока давности не существует. Выяснить доподлинно обстоятельства, в которых родилось постановление Правительства РФ № 1121 (а если газета права, не грех и поправить себя), - вполне посильная задача для чиновников. Узнали бы много интересного, о чем, впрочем, уже узнали сегодня наши читатели».

Познакомиться со статьей в полном объеме можно на сайтах Международного Центра Рерихов [www.goerich-museum.ru](http://www.goerich-museum.ru) и Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха [www.roerichs.com](http://www.roerichs.com).

Редакция газеты «Содружество» благодарит коллег из «Новой газеты» за столь обстоятельное исследование судьбы наследия Рерихов не только в России, но и в Индии, за то, что они смогли увидеть и понять не только следствия, связанные с выходом Постановления № 1121, но и причины его возникновения. Хочется верить, что Правительство РФ и Министерство культуры прислушаются к призыву журналистов, вынесут свои решения в пользу обещаний, данных С.Н. Рериху при передаче наследия на Родину в 1989-90 гг., и сохранят единственный в России созданный им Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Это действие было бы достойно государства Российского, утверждающего в мире приоритеты культурного сотрудничества и взаимоуважения.

Редакция газеты «Содружество»



# ОБЪЕДИНЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПРОБЛЕМ КОСМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Одним из основных направлений в разработке культурного наследия семьи Рерихов является становление нового сознания на основе Учения Живой Этики и новой науки, как синтеза духовной и материальной составляющих.

С. Н. Рерих в своих посланиях на Родину отмечал необходимость создания научного учреждения, задачей которого станет «дальнейшее развитие заложенных в этом наследии идей».

14 декабря 2004 года на базе Международного Центра Рерихов был создан Объединенный Научный Центр проблем Космического Мышления (ОНЦ КМ). В организации Центра кроме МЦР участвовали представители Российской академии наук, Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Российской академии образования, Российской академии естественных наук.

С июня 2008 г. ОНЦ КМ входит в состав Международного Центра Рерихов и является его структурным подразделением. Центр объединяет философов и ученых, естественников и гуманитариев, западную и восточную мысль, научные и вненаучные методы познания, уделяя особое внимание тем проблемам, которые лежат на стыке существующей и новой нарождающейся научной парадигмы, связанных с проблемами космического мышления.

В основу концепции ОНЦ КМ были положены идеи, развитые Л.В. Шапошниковой в докладе «Космическое мышление и новая система познания» на пленарном заседании конференции 2003 года, а также в ее статье «Исторические и культурные особенности нового космического мышления».

Идея создания Центра была высказана в 2001 году, когда президент Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского В.П. Сенкевич предложил закрепить и оформить многолетнее сотрудничество академии и Международного Центра Рерихов путем создания совместного научного центра. Эта идея была поддержана первым вице-президентом МЦР, генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой, которая предложила в качестве первого шага провести широкую научную конференцию по проблемам космического мышления.

Проведение конференции было вызвано настоятельным требованием времени. В течение XX века начал формироваться качественно новый синтетический вид мышления –

космический. Характерной особенностью нового космического мышления стал синтез научного, философского и религиозного опыта человечества, открывая новые возможности различным способам познания, включая и вненаучные.

В резолюции, принятой на пленарном заседании конференции, содержалась рекомендация «учредить на базе МЦР комплексный научный центр по изучению космического мышления» и ввести Живую Этику, философию Космической реальности в научный оборот. Во исполнение решения конференции в 2003 году был создан оргкомитет, впоследствии преобразованный в Правление ОНЦ КМ под председательством Л.В. Шапошниковой.

Председателем Ученого Совета ОНЦ КМ является В.Н. Большаков, первый заместитель председателя Уральского отделения Российской академии наук, академик РАН.

Заместители Председателя: Л.В. Шапошников – первый вице-президент Международного Центра Рерихов, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, академик Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского; Назаров А.Г. – директор экологического центра Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова, академик Российской академии естественных наук.

Объединенный Научный Центр проблем Космического Мышления является общественной организацией и представляет собой коллектив ученых различных областей естественно-научного и гуманитарного знания.

### Центр создан в целях:

- содействия изучению проблем космического мышления и распространения их среди широкой научной и культурной общественности;
- проведения научных исследований в области основных направлений, связанных с космическим мышлением;
- развития космического сознания на современном этапе культурно-исторической эволюции человечества;
- содействия сохранению философско-художественного наследия семьи Рерихов, философского и научного наследия Серебряного века России, наследия творчества в искусстве XX – XXI вв.;
- формирования новой системы познания космического мышления и его методологических положений.



## Благотворительный фонд поддержки космического мышления

Для финансовой помощи Объединенному Научному Центру проблем Космического Мышления 7 февраля 2007 года был учрежден Благотворительный фонд поддержки космического мышления. Основной целью Фонда является финансирование научных, культурных и образовательных программ ОНЦ КМ, связанных с исследованием, изучением и распространением идей космической философии и космического мышления.

Генеральный директор Фонда - Кузнецова Ольга Владимировна.

Учредители Фонда:  
• Благотворительный Фонд имени Елены Ивановны Рерих  
• Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов»  
• Общественная организация «Российская академия естественных наук»

Программы Благотворительного фонда поддержки космического мышления:

### Научно-исследовательские программы

- Техническая регистрация энергетической оболочки человека. Культурно-психологическое взаимодействие с космическим пространством, его влияние на сознание и поведение людей в Космосе и на Земле
- Исследование возможности бесконтактного воздействия операторов на простейшие биологические системы
- Гармоническая антропология

### Научные и культурно-просветительские программы

- Постановка на сцене Оптического Театра пьесы Н.К.Рериха «Милосердие»
- Проведение творческих вечеров, посвященных жизни великих людей



• Поддержка научных мероприятий (конференций и семинаров).

### Программы для детей и юношества

- Проведение Конкурса юных исследователей Космоса
- Организация занятий для школьников по программе «Космическое путешествие»
- Проведение выездных занятий по программе «Космическое путешествие»

### Издательские программы

- Подготовка к печати писем П.А.Флоренского

- Научно-исследовательские труды ученых, монографии.
- Публикации трудов ученых.
- Издание бюллетеня Вестник SETI

### Реквизиты Фонда:

Благотворительный фонд поддержки космического мышления  
ИНН 7705518274/КПП 770501001  
р/с 40703810200001022423 в ОАО «Мастер-Банк»  
к/с 3010181000000000353 в ОПЕРУ Московского ГТУ банка России БИК 044525353  
ОКПО 94127942, ОКАТО 45286560000  
Наименование платежа: «Пожертвование на уставные цели фонда».

Сайт Фонда: [www.cosmic-found.ru](http://www.cosmic-found.ru)

### Задачами ОНЦ КМ являются:

- установление прямых международных контактов и связей, заключение соглашений о совместной деятельности с отечественными и зарубежными партнерами, уставная деятельность которых соответствует целям и задачам ОНЦ КМ;
- охрана прав ученых и интеллектуальной собственности;
- организация симпозиумов, конференций, практических семинаров, круглых столов, лекций и других научно-просветительских мероприятий по проблемам космического мышления;
- организация широкой издательской деятельности;
- привлечение с помощью средств массовой информации внимания общественности к деятельности ОНЦ КМ;
- участие в культурном, научном, правовом и материальном обеспечении проектов и программ, способствующих осуществлению целей и задач ОНЦ КМ;
- осуществление просветительской деятельности, в том числе среди детей и юношества;
- участие в работе международных съездов, конференций, симпозиумов, ставящих в своей работе важные проблемы космического мышления.

### Направления исследований:

- Основатели космического мышления
- Новая система познания и Живая Этика
- Идеи космизма и учения Востока
- Синергетика и глобальное прогнозирование
- Космонавтика XXI века: техника, экология, культура
- Жизнь и разум во Вселенной
- Религиозный опыт и космическое мышление
- Проблемы ноосферного развития и экология
- Космическое мышление и образование
- Космическое мироощущение в искусстве

В Центре проводятся теоретические и лабораторные изыскания в области космических исследований, философии, педагогики, экологии, воспитания нового мышления и других областей науки.

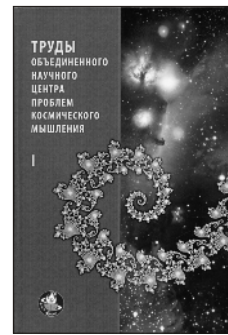
ОНЦ КМ занимается подготовкой и организацией издания научных и культурно-образовательных трудов, научно-просветительской деятельностью, ведет работу с детьми и юношеством.

Сайт ОНЦ КМ: [www.cosmic-mentality.ru](http://www.cosmic-mentality.ru)

## Новые издания МЦР

**Труды Объединенного Научного Центра проблем космического мышления . Т.1. – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2007. – 644 с., илл.**

В настоящем издании представлены статьи, написанные учеными-членами Объединенного Научного Центра проблем космического мышления (ОНЦ КМ) — общественной организации, созданной на базе Международного Центра Рерихов. Их тематика разнообразна — теория познания, философия культуры, философия науки, философская антропология, философия искусства, этика, история философии, литература. Представителей различных областей знания объединило общее стремление мыслить в соответствии с принципами новой космической системы познания, основанной на синтезе наук, искусств и духовных практик. Интегративное видение актуальных проблем современности простирается от мифологического мышления и символизма до постнеклассической методологии науки. Важное место в книге занимают исследования по философии космизма и Учению Живой Этики. Утверждается возможность синтеза духовных основ культур России, Запада и Востока. Особое внимание уделено вопросам личностной культуры и гармонизации внешнего и внутреннего в человеке. Специальный раздел книги посвящен прогнозу и будущему России.



## Когда верстался номер

тоинство основателей Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве. Структурная деятельность сайта «Живая Этика в Германии» следует строго намеченной стратегии: создать ложный образ Рерихов, МЦР, его основателей и руководства. Материалы сайта соответствуют всем требованиям современных черных пиар-технологий, и не остается сомнений в том, что сайт – не что иное, как информационное агентство с заданной разрушительной целью.

Сайт, открытый в Германии, «вещает» главным образом на российский просторно на русском языке, проводящую информационную

войну против самих Рерихов и тех, кто достоин сохранить и преумножить их наследие на Родине. Спекулируя именами великой семьи, редакция сайта агрессивно противодействует эволюционному развитию культурно-исторического процесса в России, отравляя сознания читателей суррогатом интернет-откровений. В то время, когда народы России и Германии стремятся к все более тесному сотрудничеству в самых разных сферах, подобные сайты провоцируют дестабилизацию и разъединение.

Редакция газеты «Содружество»

## Стратегия информационной войны: черный пиар на интернет-форуме А. Люфта

В настоящее время мир оказался перед лицом информационных войн, которые по своей политической, финансово-экономической и духовно-нравственной силе сродни глобальным катастрофам. Недавние события в Южной Осетии явились наглядным примером того, как западные СМИ могут искажать и подтасовывать факты, монтировать сюжеты, не соответствующие действительности.

В число подобных СМИ входит и сайт

А. Люфт в Германии. Казалось бы, взяв в название сайта Живую Этику, его разделы и темы должны быть наполнены философскими, научными и художественными публикациями. Отнюдь. Этот сайт известен как один из самых провокационных. В последнее время А. Люфта и его не слишком разборчивое окружение обсуждают темы: «МЦР – культ нетерпимости» и «Махата Люмоа». Страницы форума наводнены материалами, порочащими честь и дос-



## SECTION OF NEWSPAPER: ROERICH MOVEMENT, ROERICH COLLABORATION

ANNOUNCEMENT: Having met numerous requests of the International Roerich Movement participants the editors of the newspaper "Sodruzhestvo" opens a foreign section where interesting items, articles, documents and programmes in English, Italian, French and other languages will be published.

Dear foreign Friends,

We wait for your letters, information about your work and how creative heritage of the Roerich family is popularized in your country.  
We wish everybody creative cooperation.  
Sincerely Yours,  
Editorial Board

Information of Use:

Dear Friends,  
Look foreign pages on the site of the International Council of Roerich Societies named after S.N.Roerich.  
Our address is: <http://www.roerichs.com>  
English, Italian, French, German pages

## Фотоизложба, отразяваща маршрута на Централноазиатската експедиция на Николай Рьорих, в Националния музей „Земята и хората“

От 13 май до 2 юни 2008 в Националния музей „Земята и хората“ е открита изложбата „По маршрута на Майстора“, на която са представени авторски фотографии на руския индолог, философ и писател Людмила Шапошникова, отразяващи маршрута на Централноазиатската експедиция на Николай Рьорих (Индия, Монголия, Русия /Алтай/, Тибет). Людмила Шапошникова е вицепрезидент на Международния Център „Рьорих“, генерален директор на Музея „Н. К. Рьорих“ (Москва), академик на Руската академия на естествените науки, Руската академия на космонавтиката „К. Е. Циолковски“, лауреат на международната премия „Джавахарлал Неру“.

Изложбата „По маршрута на Майстора“ в Националния музей „Земята и хората“ е част от Програмата „Николай Рьорих. Художник, учен, мислител, хуманист“, която се провежда в Музея под патронажа на Президента на Република България господин Георги Първанов и на Посланика на Руската Федерация в Република България господин Анатолий Потапов. Програмата се провежда в годината на Русия в България и се посвещава на 80-годишнината от завършването на Централноазиатската експедиция на Николай Рьорих и 30-годишнината от програмата „Николай Константинович Рьорих“, осъществена от Комитета за култура на България под ръководството на Людмила Живкова.

Фотоизложбата дава възможност на посетителите на Музея „Земята и хората“ да видят фотографиите на местата, изобразени от Николай Рьорих в неговите платна от „Хималайския цикъл“. Петдесет оригинални картини от Хималайския цикъл на големия художник са любезно предоставени от Националната галерия за чуждестранно изкуство и също могат да бъдат видени в Музея „Земята и хората“ (зала „Гигантски кристали“).

На изложбата са представени уникални снимки, предаващи духа на Хималайските планини, характера на хората, древните паметници на културата по пътищата на Централноазиатската експедиция на Н. К. Рьорих (1923–1928). Проницателно уловената и професионално заснета красота на ландшафта и на хората, съчетаваща се със спокойно достоинство и благородство, носи вестта за дълбоката вътрешна хармония между човека, приро-

дата и Космоса. Изложбата е подготвена от Международния Център-Музей „Н. К. Рьорих“ и е предоставена за експониране в България от Украинското Рьорихово общество.

Людмила Шапошникова е изтъкнат учен, философ, писател, главен редактор на списанието „Култура и време“. Нейният живот е удивителен пример за силата и висотата на човешкия дух. Тя принадлежи към блестящата и малобройна плеяда деятели, които в нашето нелеко време имат мъжеството да създават Красота и Култура. През 1968 година се състои нейната първа среща със Святослав Рьорих. От този момент многогранното наследство на семейство Рьорих става централна тема и концептуална основа на нейното философско, научно и публицистично творчество. През годините 1974–1980 Людмила Шапошникова сама преминава маршрута на великата Централноазиатска експедиция на Н. К. Рьорих. Заради напрежението в международните отношения за нея се оказва недостъпен само китайският участък на маршрута. Първ резултат от това пътешествие е завладяващата панорама от фото- и литературни образи на многохилядната история на националните култури – книгата-фотоалбум „От Алтай до Хималаите“ (Москва, издателство „Планета“, 1987), която още тогава помага на мнозина да осъзнаят грандиозния мащаб на безпрецедентната експедиция на Н. К. Рьорих през Централна Азия в 20-те години на ХХ век.

През 1989 Святослав Рьорих ѝ предлага тя да оглави създавания по негова инициатива Музей „Н. К. Рьорих“ в Москва, а през 1990, като я определя за свое доверено лице, предава чрез нея на Международния Център „Рьорих“ наследството на своите родители. Понастоящем Международният Център-Музей „Рьорих“ се помещава в самото сърце на Москва – в имението „Лопухини“ (до Музея за изобразителни изкуства „А. С. Пушкин“). За реставрацията на имението „Лопухини“ без каквито и да средства от държавата, Л. Шапошникова бе наградена с Националната премия „Културно наследство“, връчена ѝ от Националния фонд „Възраждане на руското име“ с подкрепата на Министерството на културата и масовите комуникации на Руската Федерация.

[www.roerich.hit.bg](http://www.roerich.hit.bg)

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИМЕНИ С.Н.РЕРИХА



Российская Федерация  
119019, Москва, Малый Знаменский переулок., 3/5  
тел./факс 8(499) 271 34 06  
E-mail: [sodruzhestvo@roerich-council.com](mailto:sodruzhestvo@roerich-council.com)

## THE INTERNATIONAL COUNCIL OF THE ROERICH ORGANIZATIONS BY NAME S.N.ROERICH

3/5 Maly Znamensky, Moscow,  
119019 Russian Federation  
tel./fax 8(499) 271 34 06  
E-mail: [sodruzhestvo@roerich-council.com](mailto:sodruzhestvo@roerich-council.com)

от 18 марта 2008 г. № 35

### Respected Workers of Culture from India and Russia! Ladies and Gentlemen!

The International Council of Roerich organizations named after S.N.Roerich is greeting you who has gathered for the sake of Russian-Indian cultural ties strengthening. The beginning of it was started by the Roerichs in the hard years of the World War II and when India was struggling for its national independence.

Svyatoslav Roerich was on friendly terms with Jawaharlal Neru and invited him to Kulu for having a rest in May 1942. Jawaharlal Neru came together with his daughter Indira, his secretary and one more friend of his family. Every day they had conversations with Nicholas Roerich, Helene Roerich, George Roerich. Svyatoslav Roerich painted pictures of Jawaharlal Neru. Nicholas Roerich and Jawaharlal Neru developed the plans of a cultural bridge between India and Russia.

Our International Council was named after the great Russian painter who as time went by became the citizen of India Dr Svyatoslav Roerich. He loved ancient culture and wisdom of Indian people. He traveled much along India and embodied in his canvases the lofty beauty of people and nature of India. The conjugal unit of the great Indian woman Devika Rani and Svyatoslav Roerich has been the evidence of cultural and spiritual community of India and Russia and the symbol of our peoples unity.

Addressing different audiences in Russia (then in the USSR) Svyatoslav Roerich was always delighted with the folk-lore tradition of Indian people in transmitting their folk epos from generation to generation. He himself was quite often a witness of careful attitude of illiterate country-men to joint narration to each other about the life of heroes of Ramayana and other episodes of the folk epos. Svyatoslav Roerich wholeheartedly loved common country-men and devoted to them the whole series of his pictures "My neighbours". He kept saying that all the people were neighbours on the Planet, and in his art he managed to elevate the people of India above national and political bounds.

Svyatoslav Roerich was deeply convinced that "This is the search for beauty that brings people together and saves the world", that every day of every man should be the day of the Victory over his imperfection, that there is no need of privations or some special measures for spiritual progress. It's very easy: "If all of us every day do something a little better than yesterday then conditions in the world will change for the better too".

We, the members of the International Council named after S.N.Roerich are sure that the cultural and philosophical heritage of the Roerichs has been of great significance in strengthening Russian-Indian cultural ties and it is the way to more perfect life on the Planet.


We support all lofty and noble people uniting on the creative heritage of the Roerichs in the name of the Common Good on the Earth.

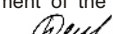
Take our wishes of success, our warm greetings and our sincere aspiration to serve for the Good together.


Chairman of the International Council  
of the Roerichs organizations  
named after S.N.Roerich,


Professor of A.M.Gorky Ural State University  O.A.Urozhenko

### Founder Members of the Council:


N.P.Germanova, Historian, Chairman of Byelorusian Social Organization, The Department of the ICR in Belarus (Minsk) 


S.P.Sinenko, Head of the Department of Connections with Roerich Movement of the ICR (Moscow) 

V.A.Kozar, teacher, painter, Chairman of the Ukraine Roerich Society, The Department of the ICR in the Ukraine (Kiev) 

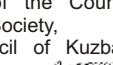
M.N.Chirytyev Councilor of the Russian Academy of Natural Sciences, Vice-President of the International League of Culture Protection, Merited Chairman of St.Petersburg Department of the ICR (St. Petersburg) 


### Members of the Council:

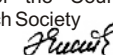
G.D.Bezrodnaya, Merited Chairman of Roerich Society (Almaty) (the Republic of Kazakhstan) 

T.Ivankova, Chairman of Vyatka Cultural Centre "Vostok-Zapad" (Kirov) 

Ye.V.Troyanova – Executive Secretary of the Council, Chairman of Tyan-Shan Roerich Society (Kirghiz Republic, Bishkek) 

V.A.Vladimirov, Vice-Chairman of the Council, Chairman of Prokopyevsk Roerich Society, Secretary of Coordination Council of Kuzbass Roerich Society (Prokopyevsk) 

K.A.Molchanova Chairman of Estonian Roerich Society (EU, Estonia, Tallinn) 

Chistyakova – Vice-Chairman of the Council, Chairman of Dnepropetrovsk Roerich Society (The Ukraine, Dnepropetrovsk) 

2008, 24 March, Moscow

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИМЕНИ С.Н.РЕРИХА



Российская Федерация  
115093, Москва, ул. Пятницкая, дом 26/10 стр. 2  
тел./факс (499) 271 34 06  
E-mail: [sovets@roerich-council.com](mailto:sovets@roerich-council.com)

## THE INTERNATIONAL COUNCIL OF THE ROERICH ORGANIZATIONS BY NAME S.N.ROERICH

26/10 Pyatnitskaya, b 2, Moscow,  
115093, Russian Federation  
tel./fax (499) 271 34 06  
E-mail: [sovets@roerich-council.com](mailto:sovets@roerich-council.com)

от 30.03.2008 г. № 36

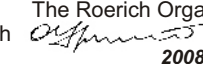
### INTERNATIONAL ROERICH MEMORIAL TRUST

We of The International Council of The Roerich Organizations by Name of Dr. S.N.Roerich join with you in affectionate admiration of the great Indian Artist Shrimati Devika Rani Roerich. She will always be the greatest in the living memory of every-one who values the artistic and cultural Treasures of her native land.

We have the highest reverence for the lovely charming person of Devika Rani and appreciate the great contribution which she has made to Indian Culture and to benefit the Humanity and later on to help her husband the great Russian Artist Dr. Svetoslav Roerich. She was very proud that it was her destiny to help him.

Please accept our cordial greetings to everybody in the most noble cause of Culture an enthusiastic celebration of the Centenary of Devika Rani and we send our best wishes for the success of the celebrations.

We wish The Trust every success in developing of co-operation with the international organisations which are connected to carry out the Will of Dr. Svetoslav Roerich and Shrimati Devika Rani.

In spirit with you,  
The President of The International Council of  
The Roerich Organizations by Name  
of Dr. S.N. Roerich  Olga Urozhenko  
2008, 30 March, Moscow

the International Centre of the Roerichs  
Charitable Fund of Cosmic Thinking Support  
Tel./fax: +7 (499) 271-34-19  
E-mail: [found.cosmic@gmail.com](mailto:found.cosmic@gmail.com)  
Website: <http://www.cosmic-found.ru>

PAYMENTS  
For voluntary contribution from organizations and natural persons to the Charitable Fund of Cosmic Thinking Support:  
INN 7705518274 / KPP 770501001  
r/s 40703810200001022423 v OAO «Master

Bank»  
k/s 3010181000000000353 v OPERU  
Moskovskogo GTU Banka Rossii  
BIK 044525353  
OKPO 94127942 / OKATO 45286560000  
Naimenovanie platezha (Name of the payment):  
«The Donation on the purposes required by the Statute of the Fund »  
Tel./fax +7 (499) 271-34-19



## CHARITABLE FUND OF COSMIC THINKING SUPPORT

### ABOUT THE FUND

The main objective of the Fund is financing scientific, cultural, educational programs of the United Scientific Centre of Cosmic Thinking Problems, connected with research, study and world – wide distribution of cosmic philosophy ideas and cosmic thinking.

The Centre is public organization and represents collective of scientists in different fields of natural science and humanitarian knowledge.

The Centre holds theoretical and laboratory investigation in the sphere of cosmos, ecology, philosophy, pedagogics, new thinking upbringing and other fields of science. The Centre is engaged in:

- Preparation and organization of scientific and cultural – education works edition;
- Work with children and youth.

Being based on the ideas of Russian scientists-cosmists K.E.Tsiolkovsky, V.I.Vernadsky, N.K.Roerich, A.L.Chizhevsky and developing them the Center poses the problem of elaboration of appropriate scientific view of the world. It synthetically unites ancient and modern knowledge, Western and Oriental thought, ways of perception of different spheres of creative activity, such as science, philosophy, religious experience and art.

All the details concerning the activity of the United Scientific Centre of Cosmic Thinking Problems can be found on the site of the International Centre of the Roerichs: : [www.roerich-museum.ru](http://www.roerich-museum.ru) Art Departments/ Scientific Centre of Cosmic Thinking.

### PROGRAMMES OF THE CHARITABLE FUND OF COSMIC THINKING SUPPORT

SCIENTIFIC-RESEARCH PROGRAMS:  
TECHNICAL REGISTRATION OF ENERGY COAT OF MAN  
CULTURAL-PSYCHOLOGICAL INTERACTION WITH COSMIC SPACE, ITS INFLUENCE ON

THE HUMAN CONSCIOUSNESS AND BEHAVIOR IN SPACE AND ON THE EARTH  
RESEARCH OF POSSIBILITIES OF CONTACTLESS INFLUENCE OF OPERATORS ON ELEMENTARY BIOLOGICAL SYSTEMS  
HARMONIOUS ANTHROPOLOGY

### SCIENTIFIC AND CULTURAL EDUCATIONAL PROGRAMS

THE OPTIC THEATRE – it is the demonstration of light – sound slide compositions with the use of special equipment; the main themes of performances are directed at beauty ideas acceptance, humanism and cognition.

THE STAGING OF N.K.ROERICH PLAY "CHARITY" on the stage of the Optic Theatre  
PERFORMANCES (RECITALS AND READINGS),  
DEVOTED TO LIFE OF GREAT PEOPLE

### SUPPORT OF SCIENTIFIC UNDERTAKINGS (conferences and seminars)

PROGRAMS FOR CHILDREN AND YOUTH  
ORGANIZATION OF YOUNG SPACE EXPLORERS CONTESTS  
ORGANIZATION OF CLASSES FOR SCHOOLCHILDREN  
IN "SPACE TRAVELS" PROGRAMME  
ON TOUR CLASSES IN PROGRAM "SPACE TRAVELS"

### PUBLISHING PROGRAMS

PREPARATION OF P.A.FLORENSKY LETTERS PUBLISHING  
SCIENTIFIC-RESEARCH WORKS OF SCIENTISTS, MONOGRAPHS

PUBLICATIONS OF SCIENTIFIC WORKS  
THE BULLETIN EDITION  
THE BULLETIN SETI

### CONTACTS

Russian Federation  
119019, Moscow, Maly Znamensky, 3/5,



# THE CENTRE-MUSEUM BY NAME OF NICHOLAS ROERICH IN MOSCOW

The public Museum by name of Nicholas Roerich, created on his younger son Svetoslavs imitative, is situated in the very heart of Moscow, at the ancient country estate of Lopukhins, the architectural memorial of the XVII-XIX centuries. In May, 1990, Svetoslav Roerich transferred to Soviet Roerich Foundation (nowadays The International Centre of the Roerichs) the most abundant heritage of his family which contained the works of the Fine Arts and applied arts, an archive documents and photographs, books and personal belongings. All this founded a basis for the permanent exhibition which was inaugurated in 1997 on October 9. The exhibition had immediately drawn attention of the admirers of renowned Russian painters creation to itself.

Journey through the halls of the Museum is not just an excursus to the biographies and creation of our great compatriots, but also an acquaintance with their world-view, beliefs and aspirations.

The exposition of the Museum shows how

many illustrious undertakings were accomplished by Nicholas Roerich during his life. Among them, there is a famous Central Asian Expedition; The Himalayan Research Institute "Urusvati"; The Pact of Peace which became a foundation for the Haag's convention in 1954; then, there are Literary works and, of course, the paintings beautiful works of art, startling with the amazing harmony of composition and colours that bring joy both to eyes and heart.

And not only Nicholas Roerich each member of the Roerich family brought his own contribution to the treasury of the world culture and science. Thus, Helena Roerich appears before us as a philosopher- in a cooperation with a group of Indian Masters she created a series of the books, The Living Ethics, which is dedicated to the problems of the Cosmic evolution of the humanity. Their elder son, George Roerich, is an outstanding orientalist and linguist of our time, and the younger one-Svetoslav Roerich, is a prominent painter, especially being known as a

portraitist, as well as an educator and public man.

"Each one of four of us have gathered a lot of knowledge and experience in his own field", wrote Nicholas Roerich. "But for whom have all of us laboured? Can it be, that for strangers? Of course for our own? Russian people have we seen everything joys, difficulties and dangers. In many places we succeeded to bring real understanding of Russian quests and achievements. Nor for a minute have we declined from the Russian paths. ...For the Russian nation have we laboured. To it we catty our knowledge and achievements". But the heritage of the Roerich family is not only the greatest spiritual property of Russia- it's significance is common to all mankind.

"Each one of four of us have gathered a lot of knowledge and experience in his own field", wrote Nicholas Roerich. "But for whom have all of us laboured? Can it be, that for strangers? Of course for our own? Russian people have we seen everything joys, difficulties and dangers. In many



The Centre-Museum by name of N. Roerich

of Russian quests and achievements. Nor for a minute have we declined from the Russian paths. ...For the Russian nation have we laboured. To it we catty our knowledge and achievements". But the heritage of the Roerich family is not only the greatest spiritual property of Russia- it's significance is common to all mankind.

## RISOLUZIONE

della conferenza internazionale scientifica e pubblica  
"L'Etica Vivente e la scienza"

A Mosca nel Centro Internazionale dei Roerich dal 7 al 10 ottobre 2007 si è svolta la conferenza internazionale scientifica e pubblica "L'Etica Vivente e la scienza".

Gli iniziatori e organizzatori di essa sono stati: il Centro Internazionale dei Roerich, Centro Scientifico Unificato dei problemi della mentalità cosmica;

Accademia Russa delle Scienze Naturali (ARSN);

Accademia Russa della cosmonautica K.Ziolkovsky (ARCZ);

Accademia Russa dell'Istruzione; Unione Internazionale per la protezione della cultura;

Associazione Internazionale dei Fondi mondiali;

Fondo di beneficenza Elena Roerich.

La conferenza è stata organizzata all'appoggio del Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca.

L'assistenza di informazione è stata prestata anche dalla rivista "Cultura e vremia" e dal giornale "Gubernia".

I partecipanti alla conferenza sono stati salutati dal presidente del Consiglio Indiano per le relazioni culturali e del Comitato Indiano per la celebrazione dell'anno di Russia in India nel 2008 e dell'anno di India in Russia nel 2009 Koran Singh; dall' accademico dell'ARSN E.Celiscev; direttore del Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca A. Gorelik; presidente dell'Unione Internazionale per la protezione della cultura, cosmonauta, eroe dell'Unione Sovietica V.Afanaciev; presidente dell'Accademia Russa delle Scienze Naturali G.Fursei; presidente dell'Accademia Russa, della cosmonautica K.Ziolkovsky, accademico dell'Accademia Russa di scienze A.Koroteev.

La conferenza ha ricevuto i messaggi di saluto dalla parte del ministro di Tatarstan, società etica di Germania "La Spirale Mondiale", Comitato nazionale di Bulgaria presso ICOM (Consiglio Internazionale dei musei), Accademia indipendente di Israele, Accademia nazionale della Repubblica di Kirghistan, Università di Sofia, Istituto di fisica delle molecole e dei cristalli presso l'Accademia Russa di Scienze, come pure da molti musei e società Roerich.

Nell'ambito del programma culturale della conferenza nelle sale del Museo Roerich è stata presentata la mostra "La Bellezza dell'Infinità", in cui sono stati esposti trenta pittori-cosmist contemporanei. Il sito centrale nell'esposizione occupavano le opere di Vittorio Cernovalenko prese dalla collezione di quadri, che prima apparteneva alla sua vedova Maria Drosdova-Cernovalenko e poi è stata fatta dono al Museo Nicola Roerich. La biblioteca scientifica del CIR ha organizzato un'altra esposizione "L'insegnamento dell'Etica Vivente è la filosofia della Realtà Cosmica". Sono stati proiettati i documentari "Il Messaggero" di Luisa Telejko e "Nicola Tesla è il sovrano del mondo" di V.Pravdivtzev.

Alla conferenza hanno partecipato più di 400 persone da 24 paesi e 93 città, inclusi 7 accademici, 22 dottori, 14 professori, 40 candidati al titolo di dottore. Oltre agli scienziati russi alla conferenza hanno preso parte anche quelli di Azeibardgian, Bielorussia, Kasakhstan, Kirghistan, Ucraina, Moldova, Ossetia di Nord - Alania, rappresentanti dei paesi baltici: Lettonia, Lituania, Estonia, come pure dell'Austria, Bulgaria, Inghilterra, Germania, Repubblica Dominicana, Israele, Spagna, Italia, Libano, Serbia, Finlandia, Francia, Cechia.

Alla conferenza hanno intervenuto i relatori seguenti:

L.Sciaposhnikova, accademico dell'ARSN e dell'ARCZ, maestra benemerita dell'arte;

V.Abramovitch, professore (Serbia); A.Fedotov, professore (Bulgaria); Sc.Amonashvili, accademico; A.Ivanov, dottore in filosofia; V.Avetissian, dottore in filologia; G.Dulnev, dottore in scienze tecniche; I.Malov, dottore in fisica e matematica e gli altri.

Nel corso della conferenza hanno intervenuto gli scienziati, membri del Centro Scientifico Unificato dei problemi della mentalità cosmica, creato nel 2004 in conformità alla risoluzione della conferenza internazionale scientifica e pubblica "La concezione cosmica del mondo è una nuova facoltà mentale del XXI-esimo secolo": L.Ghindilis, accademico dell'ARC Ziolkovsky; V.Budanov, dottore in filosofia; G.Fursei, accademico dell'ARSN; M.Ciritiev, membro-corrispondente dell'Accademia Internazionale di ecologia e sicurezza dell'uomo e della natura (San Pietroburgo). I relatori hanno notato che la filosofia dell'Etica Vivente fa parte della cultura e scienza mondiale e senza conoscerle è impossibile comprendere tutta la profondità del suo senso. La conoscenza in sé è una delle basi importantissime di questa filosofia.

Verso il Novecento sono venuti a crearsi due tendenze nell'approfondire la realtà: senso scientifico, in cui la scienza empirica si occupava di ricerche sperimentali della materia solida e cosiddetti metodi non scientifici della conoscenza come arte ed esperienza religiosa. La filosofia dell'Etica Vivente in confronto alle molte altre filosofie ha unito nella sintesi tutti e due i sensi, scientifico e metascientifico e ha aperto alla scienza in complesso una larga via per le ricerche dell'Infinità. Questa filosofia è dedicata all'evoluzione cosmica e alla concezione energetica del mondo.

L'Etica Vivente ha visto la luce in russo ed era predestinata prima di tutto per la Russia, che era stata preparata per percepirla dalla Rivoluzione Spirituale cominciata in Russia alla fine dell'Ottocento - inizio del Novecento. Proprio nello spazio di questa Rivoluzione Spirituale erano apparsi i primi germi della mentalità cosmica. Rivelarono bene nelle opere di V. Soloviev, N.Berdiaev, S.Bulgakov, fratelli Trubezky, P.Florensky e degli altri filosofi e pensatori come pure nella poesia russa: nelle opere di Tiutcev, Blok, Viaceslav Ivanov e degli altri.

Blok, Viaceslav Ivanov e degli altri.

Un gran contributo alla formazione del cosmismo è stato dato dagli scienziati russi, tali come V.Vernadsky, K.Ziolkovsky, A.Cigevsky. I pittori russi Ciurlonis, Roerich, Benua, Vrubel e più tardi gli artisti di Amaravella, lasciando indietro la scienza e prevedendo l'avvenire, portavano nella sua creatività gli immagini della coscienza nuova.

Tutto ciò nel suo insieme ha fatto dalla Russia la progenitrice della mentalità cosmica, che fra qualche tempo ha esorbitato ai suoi confini e ha esercitato una grande influenza sul pensiero dell'Occidente.

Oggi giorno l'Etica Vivente, in cui sono racchiusi le basi fondamentali della nuova teoria di conoscenza e la sua metodologia, comincia a penetrare nella scienza. La Filosofia della Realtà Cosmica si usa dagli scienziati e pedagoghi progressivi e ha la consonanza nelle opere dei pittori-cosmist.

La conferenza ha accentuato l'attenzione su una serie di problemi scientifici tra cui sono i seguenti:

- l'Etica Vivente e la scienza: vie di interazione;

- la specifica del nuovo sistema di conoscenza e le possibilità di impiegarlo nella scienza contemporanea;

- il modo scientifico e quello non scientifico di conoscere: la loro correlazione e il loro ruolo nel corso di evoluzione della concezione cosmica del mondo;

- tendenze di svolgimento del nuovo sistema di conoscenza e l'importanza che hanno in questo processo la scienza, arte, filosofia ed esperienza religiosa dell'umanità.

È stato rilevato che le idee della mentalità cosmica suscitano l'interesse e attirano l'attenzione di una quantità sempre più grande di scienziati. Non tutti di loro hanno preso conoscenza delle idee dell'Etica Vivente, però nel loro lavoro scientifico, basando sulla logica obiettiva delle ricerche scientifiche, si avvicinano verso queste idee.

Tirando le somme è da notare, che i risultati principali della conferenza sono la rivelazione di una grande importanza dell'Etica Vivente e di altre opere dei Roerich, dell'apporto dei pensatori-cosmist nella formazione di una nuova scienza spirituale, l'esternarsi dei problemi chiave nel creare il nuovo sistema di conoscenza e la determinazione di vie possibili per esaminarli e prendere la decisione.

Negli ultimi anni in una serie di università statali e di altri istituti della scuola superiore della Russia e dei paesi della Comunità di Stati Indipendenti si sono svolte le conferenze sui problemi inerenti allo studio del patrimonio spirituale dei Roerich, in particolare agli aspetti legati all'elaborazione di una nuova teoria di conoscenza e all'uso dell'Etica Vivente nelle ricerche scientifiche (Vladivostok, Ekaterinburgo, Irkutsk, Kaluga, Sebastopol, Saratov, Tomsk, Simferopol e le altre).

Verso l'inizio della conferenza hanno visto la luce il primo volume delle "Opere del Centro Scientifico Unificato della mentalità cosmica" ed i materiali della conferenza internazionale scientifica e pubblica del 2006 dedicata ai bambini della coscienza nuova. Le sezioni del

CSU CM hanno preparato le raccolte tematiche da pubblicare: "L'Etica Vivente e la scienza" e "La ragione di Cosmo: problemi e giudizi". Diversi aspetti della scienza e della mentalità cosmica vengono discussi regolarmente sulle pagine della rivista "Cultura e vremia" (La Cultura e il tempo).

Nell'ambito della conferenza ha avuto luogo la seduta della sezione dei giovani scienziati nel corso di cui sono state svolte sette relazioni.

Alla conferenza viene deliberato quanto segue:

1. È da approvare l'attività del CIR e del CSU MC intesa a consolidare gli scienziati che usano nel loro lavoro di ricerca e di pedagogia i principi fondamentali dell'Etica Vivente.

2. Il Centro Scientifico Unificato dei problemi della mentalità cosmica insieme alla sezione scientifica del CIR deve attivizzare gli investigazioni riguardanti l'elaborazione della nuova metodologia conforme alla mentalità cosmica.

3. La sezione scientifica del CIR avvierà la collaborazione con le università statali, gli enti accademici, le case editrici, etc. per effettuare le ricerche comuni dell'Etica Vivente e del patrimonio letterario e artistico dei Roerich.

4. Il CIR si rivolgerà alla Commissione Suprema di classifica presso il Ministero dell'Istruzione e della scienza della Federazione Russa premettendo l'idea di introdurre l'indice sulla nuova specialità scientifica legata allo studio dell'eredità dei Roerich, dell'insegnamento dell'Etica Vivente e della mentalità cosmica.

5. Il Centro della Pedagogia Umanitaria presso il CIR presenterà al Ministero dell'Istruzione e della scienza della FR la proposta di includere nei programmi didattici di scuola e università le opere dirette all'ampliamento della coscienza cosmica degli scolari e studenti.

6. Il Centro pubblico di monitoring d'informazione va creato alla base del Centro Interregionale informativo e analitico delle società Roerich per avere delle notizie sulle varie pubblicazioni incluse le tesi inerenti ai problemi dell'Etica Vivente e del patrimonio dei Roerich che stanno preparando per sostenere. I circoli scientifici devono reagire efficacemente sui materiali di cattiva qualità e prendere le misure appropriate.

7. Le società Roerich devono difendere il nome ed il patrimonio dei Roerich in una maniera efficiente e ben argomentata contro le insinuazioni, prendere una parte attiva alla formazione dell'opinione pubblica obiettiva sull'attività del Centro Internazionale dei Roerichs e dei suoi dirigenti.

8. È da raccomandare ai circoli scientifici di chiarire meglio la fattività scientifica e culturale del CIR nel mass-media.

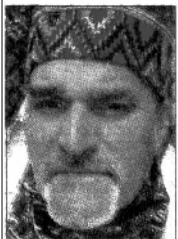
9. Bisogna mantenere gli sforzi dell'accademico dell' ARSN G.Fursei nell'elaborare la Dichiarazione dei diritti della scienza e continuare queste iniziative.

10. La conferenza ringrazia tutti i partecipanti per le loro relazioni interessanti e ricche di contenuto, il Comitato di organizzazione e soprattutto la direzione ed i dipendenti del Centro Internazionale dei Roerich per un gran lavoro fatto in tutte le fasi di preparazione e svolgimento della conferenza.

La risoluzione è stata approvata dalla Conferenza Internazionale scientifica e pubblica "L'Etica Vivente e la scienza".

Mosca, 10 ottobre 2007

## नन्हीं नीलिमा को छोड़ गए थे हिमांशु



दादा की दास्तां सुनाते भावुक हुए पीटर

ज 1 ग र ण 1 उनके करियर को संवारने में इस कदर डूब चुके थे कि उन्होंने अपनी नन्हीं फूल-सी बेटी को अकेला छोड़ दिया था। मरहूम हिमांशु राय के पोते पीटर डियेके अपने अतीत को दास्तां सुनाते हुए भावुक हो उठे।

'दैनिक जागरण' से विशेष बातचीत में उन्होंने खुलासा किया कि दादा हिमांशु ने उनकी मां नीलिमा को ऐसे मोड़ पर छोड़ दिया था, जब वो बहुत छोटी थी। हालांकि उनकी मां देविका को बेटी न होकर हिमांशु की पहली पत्नी की पुत्री थी। आस्ट्रेलिया से अपनी दादी देविका के शताब्दी समारोह में शिरकत करने विशेष तौर पर

पहुंचे पीटर दादा हिमांशु की बेरुखी की दास्तां अकसर अपनी मां से सुना करते थे। पिता हिमांशु की बेरुखी का ही असर था कि ताउम्र पीटर को मां नीलिमा उनसे नाखुश रही। बावजूद इसके पीटर देविका रानी को बराबर तव्वजो देते हैं, इसकी झलक इस बात से मिल जाती है कि उन्होंने देविका रानी के फिल्मी कैरियर व सामाजिक जीवन से जुड़े दुर्लभ चित्र रोरिक ट्रस्ट नगर को मुहैया करवाए हैं।

पीटर द्वारा संग्रहित देविका रानी के अनमोल चित्रों को रोरिक ट्रस्ट के सेमिनार हाल में प्रदर्शित किया गया है। बकौल पीटर मां की नाराजगी के

बावजूद देविका रानी का सम्मान उनके दिल में हमेशा रहा है तथा दादी देविका का स्नेह भी उन्हें मिलता रहा है। रिश्तों की यही गर्माहट उन्हें आस्ट्रेलिया से नगर खींच लाई। पीटर के मुताबिक संभवतः तीस के दशक में देविका के साथ बांबे टाकिज की स्थापना व देविका रानी को स्क्रीन पर लांच करते हुए दादा हिमांशु अपनी बेटी नीलिमा को भूल गए थे। पीटर के मुताबिक उन्हें गर्व है कि उनकी दादी भारतीय सिल्वर स्क्रीन की पहली नायिका थी और उन्हें फिल्म जगत के सबसे बड़े पुरस्कार दादा साहब फाल्के से नवाजा गया।



## Выставка Ю.Г. Ушкова

С 28 февраля по 30 марта 2008 года в Кабинном зале МЦР состоялась юбилейная выставка «Озарение» известного скульптора-космиста Юрия Григорьевича Ушкова, которая была посвящена 85-летию со дня рождения скульптора и 70-летию его творческой деятельности. Это совместный проект отдела по связям с Рериховским движением и отдела развития музея Международного Центра Рерихов. На выставке было представлено



Выставка Ю.Г. Ушкова «Озарение» в МЦР

семнадцать скульптур и около тридцати живописных полотен, проиллюстрированных поэтическими строками автора.

Скульптор-космист Ю.Г. Ушков – участник московских, всесоюзных и международных выставок. С МЦР его связывает давняя дружба. По заказу Международного Центра Рерихов художник выполнил эскизы юбилейных медалей «Николай Рерих. 125 лет», «Елена Рерих. 120 лет» и «Святослав Рерих. 95 лет». Выставка «Озарение» – уже третья выставка скульптора в Центре-Музее имени Н.К. Рериха.

Виртуозно владея формой, художник не подчиняется ей, но напротив – пользуется как инструментом, заставляя ее стать отражением мысли или чувства, обретшего воплощение в бронзе. В руках скульптора бронза перестает быть тяжеловесным металлом – она превращается в гибкую, легкую и текучую, сияет внутренним светом. Удивительные творения художника оживают и звучат, словно музыка или поэзия, увлекая за собой в чудесный мир, в непостижимые глубины человеческого духа и беспредельного Космоса.

**Н.Н. Степанова, руководитель отдела развития музея МЦР, г. Москва**

### Дорогой Юрий Григорьевич!

Сердечно поздравляем Вас со Знаменательным юбилеем – 85 –летием со дня рождения и 70-летием творческой деятельности!

Многолетнее сотрудничество с Вами открыло для многих посетителей Музея имени Н.К. Рериха, знатоков искусства и просто зрителей, прекрасный мир Вашей скульптуры и живописи. В нашем Музее прошли Ваши три персональные выставки, был издан юбилейный альбом, разработаны эскизы юбилейных медалей семьи Рерихов.

«Поэзия в бронзе», – так можно было бы сказать о Ваших скульптурных произведениях, созданных руками мастера, чье сердце, устремляясь в Космическую Беспредельность, улавливает и извлекает из глубин пространства одухотворенные образы иных миров. Удивительная пластичность Вашей скульптуры выявляет в металле, казалось бы, несвойственные ему качества: светоносность и легкость, созвучные ритмам Космоса. Ваше творчество проткрывает тайну преобразования: энергии Вашего духа поднимают и изменяют материю по законам Гармонии, делая плотное – тонким, незримое – видимым.

Ваша живопись покоряет убедительностью познания Вами действительности и духовных открытий. В Ваших картинах – синь небес, гор и космических далей – уводят воображение в пространство и время космического измерения.

Каждая встреча с Вашим искусством – огромная радость и новое постижение Жизни и Бытия. От всей души поздравляем Вас со славными юбилеями и благодарим за высокое служение Культуре, за Ваше космическое творчество.

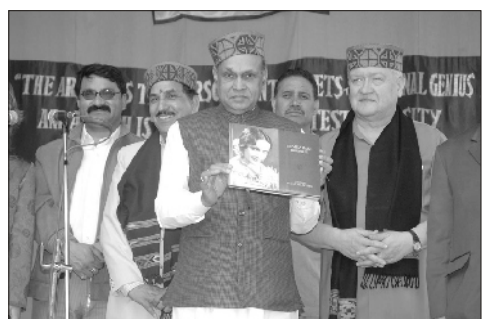
Желаем Вам здоровья, осуществления всех творческих замыслов.

**С глубоким уважением, Первый вице-президент МЦР, Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, Заслуженный деятель искусств РФ Л.В. Шапошникова**

**А также все сотрудники Центра-Музея имени Н.К. Рериха**

## Фестиваль российско-индийской дружбы и единения

25-26 марта 2008 года в рамках года России в Индии в Нью-Дели прошел российско-индийский фестиваль «Рерихи и культурно-духовное единство России и Индии», приуроченный к 80-летию со дня основания Рерихами в Нагаре (долина Кулу) Института гималай-



Главный министр штата Химачал Прадеш г-н Кумал Дхумал представляет книгу-альбом «Девика Рани Рерих – звезда серебряного экрана»

ских исследований «Урусвати» и 100-летию со дня рождения выдающейся индийской киноактрисы Девика Рани Рерих супруги младшего сына Н.К. Рериха – С.Н. Рериха.

Фестиваль был организован Российским Центром науки и культуры в Нью-Дели совместно с Международным Центром Рерихов (Москва) и Международным Мемориальным Трестом Рерихов (Индия).

Фестиваль ознаменовался открытием двух фотовыставок «История создания и деятельности Института гималайских исследований «Урусвати» и «Девика Рани Рерих».

Первая фотовыставка, состоящая из редких фотографий и документальных материалов, отражающих все этапы становления уникального гималайского научно-исследовательского центра, была представлена Международным Центром Рерихов.

Посетители выставки смогли познакомиться с фотографиями, посвященными организации и проведению Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов (1923-1928), по итогам которой в 1928 году и был создан Институт «Урусвати».

Большая часть экспозиции была представлена материалами о научной деятельности Института: экспедициях в Лахул и Западный Тибет, результатом которых явилось создание гербариев лекарственных растений, археологических, орнитологических и других коллекций. Выставка включала также фотосвидетельства научных публикаций и международных контактов с крупнейшими учеными Европы, Америки и Индии, сотрудничавшими с Институтом «Урусвати».

Фотографии тех лет дают зрителям представление о внешнем виде и интерьерах Института, лабораторном оборудовании, использовавшемся сотрудниками для проведения научных экспериментов.

Вторая фотовыставка, посвященная Девике Рани Рерих, была организована Российским Центром науки и культуры совместно с Международным Центром Рерихов и Международным Мемориальным Трестом Рерихов. Экспозиция включала в себя уникальные фотографии и документальные материалы, связанные с жизнью и творческой деятельностью «королевы серебряного экрана». Ряд редких фотографий и документов, посвященных работе Девика Рани в индийском кинематографе, привез из Австралии специально для этой выставки г-н Питер Дитц – внук одного из основателей индийского кинематографа Химансу Рая, первого мужа Девика Рани.

В торжественной церемонии открытия этих уникальных фотовыставок приняли участие: Председатель индийского оргкомитета по проведению года России в Индии, президент Индийского Совета по культурным связям доктор Каран Сингх, Посол Российской Федерации в Индии В.И. Трубников, директор Российского Центра науки и культуры в Нью-Дели Ф.А. Розовский, председатель Международной Академии индийской культуры профессор Локеш Чандра, декан факультета лингвистики и культуры Университета имени Дж. Неру профессор Варьям Сингх, директор Национальной галереи современного искусства профессор Раджив Лочан, директор Школы изящных искусств Университета «Эмити» доктор Нирмала Шарма, известный индийский исследователь творчества Рерихов доктор Шаши Бала, многочисленные представители политических, деловых, культурных и общественных кругов индийской столицы, дипломатического корпуса, аккредитованных в Индии российских организаций и прессы.

Выступая на церемонии открытия ее главный гость доктор Каран Сингх выразил свое восхищение жизнью и творчеством выдающейся семьи философов, ученых и живописцев – «творческих гениев прошлого столетия, символов индийско-российской дружбы и духовного единства». Доктор Каран Сингх особо отметил, что, проводя столь важный и интересный фестиваль в год России в Индии, российская сторона отдает дань уважения испытанной временем индийско-российской дружбе и подчеркнул, что индийско-российские связи занимают сегодня особое место в современном мире.

После открытия выставок последовал концерт специально прибывшей из города Эльца фольклорной группы «Червлёный Яр», встреченной всеми присутствующими с большим вниманием и интересом. Далее состоялся показ художественного фильма Химансу Рая и Девика Рани «Карма» (1933).

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИМЕНИ С.Н.РЕРИХА

Российская Федерация  
115093, Москва, ул. Пятницкая, дом 26/10 стр. 2  
тел./факс (499) 271 34 06  
E-mail: [sovets@roerich-council.com](mailto:sovets@roerich-council.com)



### THE INTERNATIONAL COUNCIL OF THE ROERICH ORGANIZATIONS BY NAME S.N.ROERICH

26/10 Pyatnitskaya, b 2, Moscow, 115093, Russian Federation  
tel./fax (499) 271 34 06  
E-mail: [sovets@roerich-council.com](mailto:sovets@roerich-council.com)

от 19.03.2008 г. № 34

Вице-президенту Российской академии естественных наук,  
Вице-президенту Международной Лиги Защиты Культуры,  
Заслуженному деятелю науки России, академику  
Г. Н. Фурсею

#### Глубокоуважаемый Георгий Николаевич!

Сердечно поздравляем Вас со знаменательным юбилеем!  
Многие годы сотрудничества с Международным Центром Рерихов, Международной Лигой Защиты Культуры, Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха сделали Ваше имя широко и заслуженно известным научной и культурной общественности России и мира. Будучи ученым большого таланта и замечательных достижений, для нас и многих других Вы олицетворяете образ того Человека Культуры, о котором писали Рерихи.

Неслучайно именно Вы вместе с М.Н. Чиряевым приняли непосредственное и активное участие в издании и популяризации Декларации прав Культуры, созданной Д.С. Лихачевым. На международной октябрьской конференции в МЦР (2007 г.) Вы предложили чрезвычайно важный проект – «Декларацию прав науки», которая, несомненно, будет способствовать глубокому пониманию, использованию творческого потенциала научного знания и осознанию ответственности за научное мышление в условиях современного мира. Вашу плодотворную деятельность на ниве науки, культуры и образования невозможно оценить иначе как посев добрых, качественных семян – творческих импульсов на многие будущие десятилетия.

Дорогой Георгий Николаевич! Примите, пожалуйста, нашу со-радость единомышленников и пожелания творческого долголетия, трудов на благо российской науки и культуры, счастья, оптимизма и энтузиазма, которые зажигают многие сердца!

**С искренним уважением к Вашему таланту и труду, от имени Учредителей и членов Совета, Председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха** *О.А. Уроженко* О.А. Уроженко

Приветствие в адрес организаторов и участников  
российско-индийского фестиваля  
«Рерихи и культурно-духовное единство России и Индии»  
Нью-Дели, Индия

#### Уважаемые Деятели Культуры Индии и России, дамы и господа!

Международный Совет Рериховских организаций им. С.Н. Рериха приветствует вас, собравшихся во имя укрепления российско-индийских культурных связей. Начало этому было положено Рерихами в трудные годы Второй Мировой войны и в период, когда Индия ещё боролась за свою национальную независимость.

Святослав Рерих был дружен с Джавахарлалом Неру и пригласил его в мае 1942 года в Кулу на отдых. Дж.Неру приехал вместе с дочерью Индирой, секретарём и ещё одним другом их семьи. Каждый день они беседовали с Николаем Константиновичем, Еленой Ивановной, Юрием Николаевичем, а Святослав Николаевич писал портреты Неру. Николай Константинович и Дж. Неру развивали планы, как на культурных основаниях перебраться мост между Россией и Индией.

Наш Международный Совет носит имя великого русского художника, ставшего со временем гражданином Индии, Др. Святослава Рериха, который преданно любил древнюю культуру и мудрость народов Индии. Он много путешествовал по стране и запечатлел на своих полотнах возвышенную красоту людей и природы Индии. Семейный же, брачный союз великой индийской женщины Девика Рани и Святослава Рериха свидетельствует о культурно-духовной общности Индии и России и является символом единения народов.

Выступая перед разными аудиториями в России (тогда СССР) Святослав Рерих всегда особенно восхищался устной традицией индийского народа в передаче народного эпоса от поколения к поколению. Нередко он сам был свидетелем бережного отношения неграмотных деревенских жителей к совместным повествованиям друг другу о жизни героев Рамааны и других эпизодов народного эпоса.

Святослав Рерих самозабвенно любил простых деревенских жителей и посвятил им целую большую серию своих картин «Мои соседи». Он говорил о том, что мы все, люди, являемся соседями на Планете, и в своём искусстве ему удалось возвысить народ Индии над национальными и политическими границами.

Святослав Рерих был глубоко убеждён, что «Поиски красоты – это то, что сблизит людей и спасёт мир», что каждый день каждого человека должен быть днём Победы над своими несовершенствами, что для духовных достижений не нужны лишения или какие-то особые меры. Всё очень просто: «если мы все будем каждый день делать что-то немного лучше, чем вчера, тогда обстоятельства в мире тоже будут меняться к лучшему».

Мы, члены Международного Совета имени С.Н. Рериха, уверены, что культурно-философское наследие Рерихов имеет огромное значение в укреплении не только российско-индийских культурных связей, но является путём к более совершенной жизни на Планете.

Мы поддерживаем всех благородных людей, объединяющихся на творческом наследии Рерихов во имя Общего Блага на Земле.

Примите наши пожелания успеха, наш сердечный привет и наше искреннее устремление вместе послужить силам Добра.

**Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, 24.03.2008 г., г. Москва**

Завершающим мероприятием российско-индийского фестиваля «Рерихи и культурно-духовное единство России и Индии» стал семинар «Роль культурно-философского наследия семьи Рерихов в укреплении российско-индийских культурных связей». В нем приняли участие профессор Локеш Чандра, доктор Нирмала Шарма, почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР М.Н. Чиряев, директор-куратор Музея-усадыбы Рерихов в Нагаре доктор Алена Адамкова, доктор Шаши Бала и др.

Во всех выступлениях были отмечены особая значимость вклада Рерихов в мировую культуру и тот факт, что деятельность Международного Центра Рерихов и Международного мемориального Треста Рерихов, направленная на сохранение наследия выдающейся семьи, стала важным моментом в культурных связях между двумя странами.

Фестиваль в Российском Центре науки и культуры в Нью-Дели широко освещался в средствах массовой информации индийской столицы. На мероприятиях присутствовали представители шести телеканалов, двух радиостанций, четырех агентств новостей и семи индийских газет. Публикации в индийской прессе появились уже в день открытия фестиваля. Помимо фестиваля в Нью-Дели 30 марта в Нагаре делегация МЦР приняла участие в торжествах по случаю 100-летнего юбилея Девика Рани Рерих, которые были организованы директором-куратором Музея-усадыбы Рерихов Аленой Адамковой и ее сотрудниками.

Программа открылась церемонией подъема государственных флагов Индии и России, а также Знамени Мира. В летнем театре с приветственными словами к присутствующим обратились приглашенные почетные гости: Главный министр штата Химачал Прадеш г-н Кумал Дхумал, Посол Российской Федерации в Индии В.И. Трубников и представители местной администрации. От МЦР присутствующих приветствовала секретарь Правления МЦР, руководитель отдела рукописей И.В.



Открытие фотовыставки, посвященной 80-летию Института «Урусвати»

Орловская. Доктор Алена Адамкова представила аудитории впервые изданную книгу о Девике Рани – «Девика Рани Рерих – звезда серебряного экрана».

С музыкально-вокальными номерами перед зрителями выступили студенты Колледжа искусств имени Е.И. Рерих и группа «Червлёный Яр». Затем была открыта выставка фотодокументов и мемориальных вещей, рассказывающих не только о профессиональной сценической, но и об общественной и культурной деятельности Девика Рани, верной помощнице своего супруга С.Н. Рериха. Экспозиция была подготовлена совместными усилиями доктора Алены Адамковой, Питера Дитца и сотрудников МЦР. Финалом программы стала демонстрация фильма с участием Девика Рани и Химансу Рая, созданного на их совместной индийской киностудии «Бомбей токиз».

Проведенные российско-индийские культурные программы в Нью-Дели и Кулу и тот интерес, который был проявлен к ним со стороны общественности, правительственных кругов Индии и СМИ, ярко свидетельствовали о том, что наши великие соотечественники – семья Рерихов – внесли огромный вклад в мировую культуру и послужили укреплению культурного и духовного единства России и Индии.

Сайт: [www.roerich-museum.ru](http://www.roerich-museum.ru)



# Несущая весть Красоты

Выставка фотографий академика РАН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера», посвященная 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, продолжает движение, география которого обширна и охватывает города России, Украины, Кыргызской Республики, Узбекистана, Республики Беларусь, Болгарии, Молдовы.

Культурный проект Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха осуществляется в сотрудничестве с Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха, Содружеством рериховских организаций, а также с широким участием культурной и научной общественности. Устроители фотовыставки в регионах изыскивают новые формы организации культурных программ: конференций, встреч с научной, культурной общественностью и с представителями администрации городов, проблемных круглых столов, презентаций книг Л.В. Шапошниковой, лекций, видео программ, к работе привлекаются и средства массовой информации.

Торжественное открытие выставки фотографий Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» и ее презентация состоялась в октябре 2006 года в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха. Л.В. Шапошниковая, выступая перед присутствующими, рассказала об интересных и порой опасных моментах, связанных с экспедицией по странам Центральной Азии, которую Людмила Васильевна совершила в период с 1976 по 1980 годы. Результатом научно-исследовательской работы явились: книга-альбом «От Алтая до Гималаев» и фундаментальная трилогия «Великое путешествие», тысячи слайдов прекрасного качества. Часть слайдов послужила основой для создания выставки авторских фотографий «По маршруту Мастера».

С ноября выставка фотографий Л.В. Шапошниковой начала свой маршрут по России и странам зарубежья.

Первым городом, принявшим из Москвы эстафету передвижной выставки в октябре-ноябре 2007 г., была Казань, столица Татарской Республики. Фотоработы Л.В. Шапошниковой экспонировались в Литературном музее имени А.М. Горького. На открытии выставки «По маршруту Мастера» выступили директор музея А.А. Мударисова, а также доктор педагогических наук, профессор, проректор Института развития образования В.Ф. Габдулхаков, который выразил надежду, что выставка фотографий Л.В. Шапошниковой послужит импульсом к дальнейшему исследованию результатов Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. В день открытия фотовыставки в Институте развития образования Республики Татарстан состоялось пленарное заседание республиканской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. В резолюции, принятой конференцией, подчеркивалось большое культурно-образовательное значение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и содержалась рекомендация: включить философское наследие Николая Константиновича в учебно-воспитательную практику. Участники круглого стола, состоявшегося в дни завершения работы выставки, отметили важную роль авторских фоторабот Л.В. Шапошниковой в формировании обновленного культурного пространства мира и обратили внимание на тот факт, что подобные выставки способствуют более глубокому осознанию общности культур и единства всего человечества.

В январе 2007 года передвижную фотовыставку принял Саратовский государственный технический университет (СГТУ). На открытии экспозиции выступил первый проректор СГТУ В.Р. Атоян. Он подчеркнул большую значимость творчества Л.В. Шапошниковой для познания глубинных основ культур Индии и России и для процесса формирования единого культурного пространства будущего. На открытии присутствовали: вице-президент Торгово-промышленной палаты Саратовской области Ю.В. Назарова, начальник отдела высших профессиональных заведений министерства образования Саратовской области С.В. Березин, который, в частности, отметил необходимость проведения подобных научно-познавательных выставок в учебных заведениях для приобщения молодежи к культурным ценностям. Фотовыставка «По маршруту Мастера» имела большой успех. Она пробудила познавательный интерес к Востоку и послужила импульсом к дальнейшему знакомству с культурой древнейших регионов мира. Сотрудники Саратовского Рериховского общества организовали проведение экскурсий и культурных мероприятий: презентацию книг, издаваемых в МЦР, журнала «Культура и время», а также круглый стол, на котором были приглашены юные художники, участвовавшие в Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания» в МЦР. Во время выставки библиотека Саратовского государственного технического университета оформила заявку на приобретение трилогии Л.В. Шапошниковой «Великое путешествие», сборника ее статей и выступлений «Держава Рерихов», а также подписку на журнал

«Культура и время».

В марте 2007 года выставка фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» начала свою работу в Пензе. В гостеприимных залах областной филармонии в день открытия было многолюдно. Присутствовали представители администрации, научной и культурной общественности, СМИ, молодежь. Также получили возможность принимать у себя уникальную фотовыставку студенты Пензенского училища культуры и искусств. Основными организаторами мероприятий, прошедших в рамках выставки «По маршруту Мастера» были Рериховское общество г. Пензы и Пензенское региональное отделение Международной Лиги защиты культуры.



Открытие фотовыставки «По маршруту Мастера», г. Саратов

Выставка фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» демонстрировалась не только в крупных, но и в малых городах. Большой интерес проявили к фотоконспекту в г. Заречном Пензенской области и в г. Омутнинске Кировской области. Рериховские организации этих городов провели немалую работу, чтобы выставка «По маршруту Мастера» состоялась, и жизнеутверждающие фотографии Л.В. Шапошниковой открыли посетителям глубинные пласты восточной культуры, расширили границы действительности и подарили незабываемые впечатления. В Омутнинске пресса отмечала: «Выставка «По Маршруту Мастера» — по своему уникальна, и аналогичных ей Омутнинск еще не видел».

Культурный центр Рерихов «Восток — Запад», приняв в августе 2007 года эстафету фотовыставки «По маршруту Мастера» на Кировской земле, провел ее в сотрудничестве с Кировским художественным музеем имени В.М. и А.М. Васнецовых. Пресса оценила выставку как яркое и значимое явление в культурной жизни Кирова. В газете «Новый вариант» отмечалось: «Фотографии Людмилы Васильевны привлекают не только мастерством исполнения — каждая из них явление. И зритель почти физически ощущает мощный поток энергии, идущий от этих работ. Кстати, несмотря на то, что сделаны они более 30 лет назад, эти фотографии — вне времени».

5 сентября 2007 года выставка «По маршруту Мастера» открылась в Перми в Доме-музее Н.Г. Славянова и получила широкое информационное сопровождение при поддержке пресс-службы городской администрации. На церемонии открытия выступили: зам. директора по науке Пермского краевого музея И.В. Сальникова, представительница администрации Г.Н. Синицкая, председатель Пермского отделения ВООПИИ/К Л.В. Перескокова, директор лицея №9 А.А. Бушуева и др. Выступающие высказали немало теплых слов в адрес академика РАН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой, отметив ее многогранный талант, раскрывшийся в разных сферах науки и культуры. В фонд научной библиотеки краевого музея сотрудники Пермского регионального отделения МЛЭК подарили книги Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера». В залах музея, кроме прекрасных фоторабот Людмилы Васильевны, разместились стеклянные витрины с материалами, посвященными Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, истории становления Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, с научными и философскими трудами Л.В. Шапошниковой. Жители Перми и Пермского края были бесконечно благодарны за полученную возможность познакомиться с уникальной фотовыставкой и приобщиться к миру красоты и мудрости.

Далее выставку «По маршруту Мастера» принимал старинный русский город Владимир. Экспозиция размещалась в залах Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника. Почитатели творчества Рерихов, тонкие ценители прекрасного, и все, кто проявляет интерес к культуре Востока, получили уникальную возможность встретиться с автором фоторабот Людмила Васильевна поделилась воспоминаниями о своей экспедиции и ответила на многочисленные вопросы. Генеральный директор Владимиро-Суздальского музея-заповедника А. Аксенова в интервью

представителям СМИ говорила: «Я преклоняюсь перед этим потрясающим философом, путешественницей. Когда я видела ее фотографии, просто душа замирала». Проведение фотовыставки во Владимире организовало Общество культуры.

В январе 2008 года передвижную выставку радушно встречала Сибирь. Немало незабываемых ощущений и впечатлений получили жители Омска, Новосибирска и Кемерово, окунувшись в прекрасный мир загадочного Востока. Посетители фотовыставки с восхищением созерцали весеннее буйство цветущих трав и садов Куньлун, гималайские пейзажи, поражающие воображение своим величием и одухотворенностью, древние монастыри и статуи, фотопортреты, раскрывающие глубину духовного мира человека.

В апреле выставку «По маршруту Мастера» принимал художественный музей Новокузнецка. «Главное в фотографиях Шапошниковой — это красота. Красота человеческих лиц, красота природы», — подчеркнул на открытии выставки художественный руководитель фотоклуба «Сибирь», неоднократный победитель международных фотоконкурсов Ю.А. Романов.

Международный тур фотовыставки Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» поддержали деятели науки и культуры Украины, Кыргызской Республики, Республики Беларусь, Молдовы, Узбекистана, Болгарии. При поддержке меценатов и с разрешения МЦР, отделения МЦР и рериховские организации стран ближнего зарубежья самостоятельно подготовили фотоматериалы для экспонирования. Международный тур выставки «По маршруту Мастера» проходил под эгидой Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Для стран ближнего зарубежья выставка являлась крупным международным культурным событием.

В столице Кыргызской Республики, городе Бишкек в течение 2007 года передвижная фотовыставка «По маршруту Мастера» открывалась трижды: 14 февраля в Национальном музее изобразительных искусств им. Г. Айтиева, 24 апреля в Кыргызско-Российском Славянском университете и 1 сентября в Музее им. М.В. Фрунзе. Повсюду звучали слова благодарности и искреннего восхищения в адрес Л.В. Шапошниковой за талант исследователя и мастерство художника. Было отмечено, что автор использовал главный принцип общения на Востоке: «от сердца — к сердцу», и свет этого объединяющего чувства, остался запечатленным на снимках. Работу фотовыставки «По маршруту Мастера» широко освещали городские и региональные СМИ Кыргызской Республики. Все это стало возможным благодаря усилиям Тянь-Шаньского общества Рерихов.

Из Кыргызской Республики в апреле 2008 г. выставка фотографий Л.В. Шапошниковой прибыла в столицу Узбекистана Ташкент. Ее открытие состоялось в Доме Фотографии Академии Художеств. Действительный член Академии Художеств Кыргызской Республики, профессор Национального института искусств и дизайна им. К. Бекзода, лауреат Государственной премии Узбекистана им. А. Навои Баходир Джалалов (Джалал) подчеркнул огромное историческое значение экспедиции Н.К. Рериха и экспедиции Л.В. Шапошниковой. Он отметил значение синтеза духовности и научного подхода в искусстве. Баходир Джалалов говорил, что в Индии известен такой стиль живописи как «раса», который передает духовное состояние и эмоциональное впечатление художника, навсегда запечатлевая их в произведении. Это ярко проявляется в художественных фотоработах Л.В. Шапошниковой, запечатлевших не только красоту природы или портрета, но и глубину философской мысли, идеи Востока.

Для жителей Украины фотовыставка «По маршруту Мастера» являлась уникальной возможностью совершить захватывающее путешествие в пространстве и во времени к истокам духовной прародины человечества. Авторские фотоработы Л.В. Шапошниковой экспонировались в 2007–2008 гг. в Киеве, Днепрпетровске, Запорожье, Харькове, Черновцах, Хмельницком, Николаеве. Большую работу по продвижению на Украине фотовыставки проводят Украинское отделение МЦР и Днепрпетровское Рериховское общество в тесном и плодотворном сотрудничестве с другими рериховскими организациями.

В октябре — ноябре 2007 г. в Днепрпетровске фотовыставка проходила в историческом музее им. Д.И. Яворницкого, который неоднократно предоставлял свои залы для демонстрации картин Н.К. Рериха из серии «Гималаи». В историческом музее хранится самая большая в Европе коллекция половецких баб, собранная в результате археологических раскопок скифских курганов южно-украинских степей. Исследуя переселение народов, Николай Константинович упоминал об южно-украинских степях и указывал на единые корни культур народов от Гималаев до Карпат.

В Запорожье в январе — феврале 2008 г. выставка фотографий Л.В. Шапошниковой проходила в областном краеведческом музее. На торжественном открытии директор краеведческого музея, доктор исторических наук И. Шаповалов выразил огромную радость от встречи с фотоконспектом Л.В. Шапошниковой. В 1960–1970 годах в числе других ученых-историков он зачитывался статьями Людмилы Васильевны, живо и ярко описывающими жизнь племен южной Индии. Также на открытии фотовыставки выступал художник, председатель Украинского отделения МЦР В.А. Козар. Он отметил, что для работ Л.В. Шапошниковой характерным является светоносность и солнечность, им присуща особая энергия возрождения, несущая людям вдохновение. У посетителя выставки «По маршруту Мастера» фотоконспект Л.В. Шапошниковой вызвал немало ассоциаций с древними курганами, скифскими и половецкими бабами, звериным стилем и всем тем богатством культурных сокровищ, найденных и еще скрытых на путях великих переселений народов. Ведь Запорожье и остров Хортица — это своеобразный перекресток великих путей.

В Николаеве фотовыставка «По маршруту Мастера» экспонировалась в музее судостроения и флота в течение марта 2008 г. Его директор всегда с большой готовностью откликается на предложения и культурные программы по ознакомлению с творчеством семьи Рерихов, которые организует Николаевское областное Рериховское общество.

Из Украины фотовыставка «По маршруту Мастера» прибыла в Болгарию. В Софии с 13 мая по 2 июня 2008 г. под патронатом Президента Республики Болгарии господина Георгия Пырванова и Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Болгарии Анатолия Потапова в Национальном музее «Земля и люди» проходила юбилейная Программа «Николай Рерих. Художник, ученый, мыслитель, гуманист». Это значительное культурное событие было приурочено к Году России в Болгарии и посвящено 80-летию завершения Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и 30-летию Программы «Николай Константинович Рерих», проведенной Комитетом культуры Болгарии под руководством Людмилы Живковой. Участники встречи с интересом ознакомились с авторскими фотоработами Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» в Национальном музее «Земля и люди».

В столице Молдавии Кишиневе выставка «По маршруту Мастера» проходила в апреле — мае 2008 г. Она демонстрировалась в фойе Национального театра «Ликурич». Подготовка фотоматериалов осуществлялась Рериховской организацией г. Кишинев в тесном сотрудничестве с фирмой «Lugana-stil». Наполнить атмосферу выставочных залов духом Востока помогли творческие коллективы Кишинева и Тирасполя; на протяжении всего месяца на выставке звучала восточная музыка. Посетители отметили особую атмосферу и находили для себя в залах выставки островок духовного возвышения и равновесия.

В мае 2008 года фотовыставка экспонировалась в Минске в Парламенте Республики Беларусь. Комиссия по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь направила благодарственное письмо в адрес генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой, в котором говорилось: «Посредством ознакомления с фотоработами известного востоковеда, генерального директора Музея имени Николая Рериха (г. Москва) Л.В. Шапошниковой, повторившей маршрут экспедиции Н.К. Рериха, депутаты Палаты представителей и работники Дома Правительства имели возможность приобщиться к духовному наследию великого художника и гуманиста Н.К. Рериха, красоте природы Центральной Азии, получить представление о населяющих ее народах. Эта выставка стала ярким событием в культурной жизни Парламента».

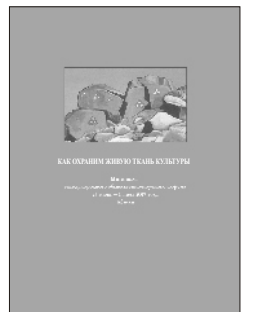
Так широко и разнообразно проходит выставка фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» в городах и странах. К программе продолжают присоединяться новые участники. Искусство Л.В. Шапошниковой пробудило немало детских сердец, открыло среди юных посетителей настоящих ценителей красоты и ревностных знатоков истории.

Все события и культурные программы, связанные с работой передвижной выставки фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера», освещаются на сайте Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, в газете «Содружество» и в региональных СМИ.

(Продолжение следует)

Редакция газеты «Содружество»

<sup>1</sup> А.Медведева. Экзотическая выставка. // «Омутнинские ведомости». 20 июля 2007. — №29.  
<sup>2</sup> Е.Курбатова. Мастер от Мастера. // «Новый вариант». 9 августа 2007. — №32.



## Индия — сокровищница знаний

Выставка «Научные достижения Древней Индии» открылась 20 сентября 2007 в Саратовском государственном техническом университете в рамках 5-й ежегодной конференции «GLOBELICS — 2007 — Россия» (GLOBal network for Economics of Learning, Innovation and Competence-building Systems), на которую съехались ученые со всех континентов, более чем из 40 стран мира.

На открытии выставки проректор по учебной работе А.Ю. Слепухин отметил, что университет с 2004 года плодотворно сотрудничает с Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. В университете периодически проходят различные рериховские программы: выставка картин Н.К. Рериха, научная конференция «Космическое мировоззрение как концепция науки XXI века», фотовыставка Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» и как продолжение — новая выставка «Научные достижения Древней Индии».

Ученым и студентам особенно понравилось выступление М.Н. Чирятова о единстве духовных и научных основ культуры Древней Индии, о значении знаний древних ученых для развития современной науки.

На открытии выставки прозвучало и несколько выступлений ученых из Индии. В частности, доктор Д. Аброль из Национального института науки и технологии развития образования отметил, что древние знания не исчезают в культуре индийского народа, а синтетически влетают в знания новых эпох. Древние знания актуальны и могут обогатить европейскую концепцию науки.

Наполнены яркими впечатлениями и отзывы студентов, которые посетили выставку.

— В очередной раз мы убедились, что Индия — сокровищница знаний. Людям нужно чаще обращаться к своему внутреннему миру, развивать его. Чаще задавать вопросы о смысле нашего бытия.

— Выставка полно и исчерпывающе раскрывает истинные достижения и ценности человечества. Такие встречи позволяют и помогают человеку обогатить сознание, помогают двигаться по пути эволюции.

— Самое главное в жизни — понять себя. Познание и понимание древнего ведет к созданию будущего. Да будет так!

— Очень здорово, что в техническом университете так много уделяется внимания нашему духовному развитию.

Организаторами выставки «Научные достижения Древней Индии» в Саратове выступили: Саратовский государственный технический университет, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов, Санскритский государственный университет из города Тирупати (Паштрия Санскрит Видьяпитха Rashtriya Sanskrit Vidyaapeetha, Tirupati), Департамент науки и технологии Правительства Индии, при поддержке Санкт-Петербургского филиала института востоковедения РАН, Санкт-Петербургского отделения Российской академии естественных наук (координаторы программы — советник РАН, член-корр. МАНЭБ М.Н. Чирятов и Dr. V. Muralidhara Sharma, Dr. R. Sadasiva Murty).

В. Войтенко,  
г. Саратов

## День памяти Герою духа

Посвящается П.Ф.Беликову

Всему и всегда в жизни есть место. Есть место и подвигу. Другое дело, что на это нужно решиться сознательно и стараться следовать принятому решению не только на словах, но и в мыслях, и поступках. Для этого требуется неисчерпаемая сила духа, которая вознесет и пронесет через все препятствия, необходимые для очищения сердца. Сердце доброго, утонченного.

Таким Героем духа прошел по жизни Павел Федорович Беликов, воплощая на своем пути высшие идеалы добра и справедливости и являя собою человека нового сознания, по свидетельству К.А. Молчанова, «деятеля культуры нового вида».

15 мая 2007 г. исполнилось 25 лет со дня смерти П.Ф. Беликова. И этой дате были посвящены в течение всего года чтения в России, Украине, Белорусии, на родине П.Ф. Беликова — в Эстонии, которые завершились 23 сентября в Латвии.

В июне 2007 г. на международном форуме «Как охранить живую ткань Культуры?» в Абакане от Эстонского Общества Н.К. Рериха были представлены два доклада, освещающие деятельность П.Ф. Беликова и показан фрагмент фильма членов в Санкт-Петербурге и Таллинне.

Кульминацией памятных событий явилось восхождение 10 — 21 июля 2007 г. международной группы из России и Эстонии на Пик П.Ф.Беликова (Алтай). На вершине была заложена двойная капсула с эстонской землей с места захоронения П.Ф. Беликова в Таллинне и гималайской землей с места кремации Н.К. Рериха, а также укреплен мемориальный пьедестал из нержавеющей стали с надписью: «Помните, что только памя собственному сердцу освещает пути к Великому Свету. П.Ф.Беликов».

Хочу выразить личную благодарность Ю.В. Мишиной, как нашему проводнику, прекрасному человеку, своеобразному «горному дирижеру», своим личным примером поддерживавшему всех на этом пути, а также И.Л. Мершиной за большую работу по организации экспедиции, которая началась задолго до восхождения. Начало было положено в интернет-переписке, связанной с экипировкой и прочими необходимыми советами, а осуществление на маршруте выразилось в большой общей работе. Также сердечное спасибо идеальным вдохновителям, друзьям сердца, кто незримо поддерживал и поддерживает всегда.

Участник группы восхождения  
Юрий Кирвес, Эстонское общество Рериха,  
Евросоюз, Эстония, Таллинн.



## 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха посвящается

Международная экспедиционная программа  
ПУТЯМИ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
АКАДЕМИКА НИКОЛАЯ РЕРИХА: АЛТАЙ

Концепция

С 16 июля по 1 августа 2008 г. проходила Международная экспедиционная программа, посвященная 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции великого русского художника, ученого, мыслителя, общественного деятеля Николая Константиновича Рериха. В ней приняла участие культурная общность России, Украины, Эстонии и Киргизии из городов Москва, Киев, Таллинн, Бишкек, Кемерово, Ярославль, Великий Новгород, Тверь, Пенза, Кострома, Прокопьевск, Анжеро-Судженск, Кокшетау-Ярве и др.

Центрально-Азиатская экспедиция проходила с 1923 по 1928 годы и стала одной из крупнейших в XX-м столетии. Ее путь прошел через Индию, Китай, Монголию, Алтай, Тибет. Труднейшие условия, в которых проводилась экспедиция, потребовали от ее участников небывалого мужества и терпения. Н.К.Рерих, определяя задачи экспедиции, писал:

«Кроме художественных задач, в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне».

Все задачи экспедиции были выполнены. В ее ходе проведены исследования по различным отраслям знания: истории, археологии, этнографии, истории философии, искусства и религии, географии и др., отмечены на карте неизвестные ранее вершины и перевалы; найдены редчайшие манускрипты; собраны богатейшие лингвистические материалы; особое внимание было уделено проблеме исторического единства культур разных народов. Пребывание экспедиции на Алтае в 1926 г. стало вехой в научном изучении региона и его дальнейшем культурном развитии. Итогом экспедиции явилось основание в Индии уникального научно-образовательного учреждения – Международного института Гималайских исследований «Урусвати» (санскр. «Свет утренней звезды»). Актуальность открытий Центрально-Азиатской экспедиции, которая имеет огромное эволюционное значение, со временем возрастает.

Спустя пятьдесят лет маршрутом Центрально-Азиатской экспедиции прошла Людмила Васильевна Шапошникова – известный востоковед, генеральный директор Центра-Музея имени Н.К.Рериха, первый вице-президент Международного Центра Рерихов, президент Благотворительного фонда им. Е.И.Рерих, заслуженный деятель искусств РФ, академик Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики им.

К.Э.Циолковского и Российской экологической академии. Результаты ее исследований изложены в книге «От Алтая до Гималаев» и трилогии «Великое путешествие». Оценивая значение Центрально-Азиатской экспедиции, вклад Н.К.Рериха в мировую науку и культуру, Л.В. Шапошникова пишет:

«Многие культурно-исторические вехи, поставленные Рерихом во время Центрально-Азиатской экспедиции и после, являлись сами по себе открытиями. Каждая из них несла и несет большие возможности глубинных научных исследований, связанных с изучением Времени, Пространства и Человека. Диалектический метод, которым пользовался Рерих как историк, его прогрессивные устремления позволяют нам считать его одним из крупнейших мыслителей и ученых нашего века. Он указал на ряд важных направлений в исторической науке, которые потом получили дальнейшее развитие. В определении этих направлений сыграли свою роль и рериховский дар научного предвидения, и его точная интуиция, и выношенная в течение всей жизни концепция, в основе которой лежала глубоко им осязаемая будущая солнечная действительность Планеты».

В феврале 2006 г. Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н.Рериха открыл цикл мероприятий, посвященных 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов, в который вошли: выставка фотографий, выполненных Л.В.Шапошниковой на маршруте экспедиции; научно-общественные конференции (Новокузнецк, Кемерово, Днепропетровск); презентации книг Н.К. и Ю.Н. Рериха, Л.В.Шапошниковой (Екатеринбург, Пермь, Пенза, Бишкек, Алматы, Ташкент), книжно-иллюстративные выставки; круглые столы; встречи с общественностью.

Летом 2006 г. в Анжеро-Судженске стартовала первая экспедиция, посвященная 80-летию пребывания Рерихов на Алтае. В ней приняли участие представители рериховских организаций из Анжеро-Судженска, Великого Новгорода, Омска, Прокопьевска и др. По итогам экспедиции была оформлена фотовыставка «Вечный магнит Алтая», которая экспонируется по городам Сибири.

Летом 2007 г. во второй экспедиции на Алтай приняли участие представители культурной общности 12-ти городов России и Эстонии. Международной группой восходителей на пике Урусвати была установлена памятная плита в честь 80-летия Центрально-Азиатской экспедиции и заложена капсула с землей с места рождения Преподобного Сергия Радонежского, имя которого было высоко почитаемо в семье Рерихов. На пике П.Ф.Беликова, названном в честь известного рериховеда, была также установлена памятная

плита. Экспедиция сопровождалась культурно-просветительской программой. Были проведены встречи с общественностью и СМИ; в дар библиотекам переданы издания МЦР, репродукции картин Н.К. и С.Н. Рерихов.

В завершающий год празднования юбилея Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н.Рериха, представители Международного Содружества рериховских организаций, культурная общественность реализуют программу «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай», состоящую из культурно-познавательного проекта «Магниты культуры Алтая», общественно-научного семинара «Алтайский маршрут Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К.Рериха: прошлое, настоящее, будущее» и экспедиционных маршрутов «По тропам Алтая».

## Организаторы Программы:

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н.Рериха;

Международное Содружество Рериховских организаций;

Анжеро-Судженский филиал Кемеровского государственного университета;

Анжеро-Судженское Рериховское общество;

Музей детского изобразительного искусства Сибири и Дальнего Востока (г. Юрга, Кемеровская обл.);

Кемеровская региональная организация «Детско-юношеский экологический парламент».

## Цели и задачи Программы:

пройти алтайскими маршрутами Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха и экспедиции Л.В.Шапошниковой, изучить современное состояние геокультурного пространства Алтая; провести фотофиксацию рериховских маршрутов экспедиции;

организовать в ходе Программы встречи с культурной и научной общественностью, презентации и Круглые столы, посвященные Центру-Музею имени Н.К.Рериха (г. Москва), а также защите имени и наследия семьи Рерихов;

привлечь внимание широкой общественности и СМИ к юбилею Центрально-Азиатской экспедиции, ее итогам и историческому значению;

найти новые пути сотрудничества общественных организаций и поддержать идеи культурного единства, которые всей своей жизнью утверждали Рерихи.

## Экспедиционные маршруты «По тропам Алтая»

Маршруты проходили по пути экспедиции Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой. Известно, что участники экспедиции Н.К.Рериха продвигались короткими маршрутами: вверх по

реке Кучерле, на белки (заснеженные горные вершины) Большой и Малый Батун, Погорелка, Студеный, Теректинскому хребту, к месту слияния Аккема и Катунь. Л.В.Шапошникова, несколько расширив маршруты, прошла далее Холодного белка до озера Тайменного, выше вверх по реке Кучерле, через перевал Каратюрк на Аккемское озеро, далее маршрут пролегал по Чуйской степи.

Экспедиционные маршруты «По тропам Алтая» были спланированы таким образом, что позволили охватить большинство мест пребывания на Алтае в районе Катунского хребта экспедиций Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой, познать с геокультурным пространством Алтая.

Движение экспедиции осуществлялось по четырем маршрутам. Каждая группа имела руководителя, опытного инструктора и медицинского работника.

## Первый маршрут

После культурной программы в селе Верхний Уймон группа осталась в долине и по согласованию с администрацией села приняла участие в обустройстве Народной библиотеки имени Е.И.Рерих и объектов культуры села. Кроме того, участники маршрута совершили небольшие радиальные выходы в горы.

## Второй маршрут

Конная группа прошла маршрутом: Холодные Белки – озеро Тайменное – верховья реки Катунь – перевал Восточный Капчальский (15) – озеро Кучерлинское – озеро Зеленое – перевал Рига-турист – озеро Аккемское.

Участники пешеходного маршрута прошли до озера Кучерлинское.

От озера группы разошлись по следующим маршрутам:

## Третий маршрут

Озеро Кучерлинское – перевал Каратюрк (категория сложности 1А) – озеро Аккемское – радиальные выходы в долину семи озер, долину зельдеевских, к озеру горных духов, на Аккемский ледник, к часовне памяти погибших альпинистов и туристов – возвращение в с.Тюнгур по реке Аккем. На маршруте участники экспедиции осуществляли уборку территории, а также полевые исследования флоры и фауны Алтая.

## Четвертый маршрут

Озеро Кучерлинское – озеро Зеленое (базовый лагерь). Участники экспедиции, имеющие специальную туристско-альпинистскую подготовку, осуществляли радиальные выходы на перевал Урусвати (25), перевал Дивногорцев (25), перевал Рига-турист (15). Далее их маршрут пролегал до озера Аккемское.

На озере Аккемском участники второго, третьего и четвертого маршрутов встретились и далее их маршрут пролегал вдоль реки Аккем, через перевал Кузюк, с.Тюнгур в с.Верхний Уймон.

## На алтайских маршрутах

Безмолвные, покой, вечность ослепительных вершин, устремленных в небо. Слово белым мудрецы собрались они вокруг нежно-зеленой чаши горного озера, да так и застыли, охраняя только им ведомую тайну. Проходят дни, недели, годы, столетия, тысячелетия. Одно поколение сменяет другое, уходят в прошлое цивилизации, а они стоят, все так же невозмутимо и сосредоточенно о чем-то думая. Только чуткое сердце осязает всю значимость происходящего и в безмолвии услышит Голос, зовущий к высоким стремлениям, бесстрашию и мудрости.

Засмотревшись, заслушавшись безмолвными песней, благодарные люди подбирают вершинами имена столь же великие и звучные, как и они сами. Пик Учителя, пик Ученика, пик Урусвати, пик Н.К. Рериха, пик Ю.Н. Рериха, пик С.Н. Рериха, пик Сердца. В таком ослепительном содружестве находится вершина, восхождение на которую стало одной из основных целей Международной экспедиционной программы «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай».

Подготовка столь масштабного проекта заняла практически год. Мощная духовно-культурная акция была призвана сохранить преемственность Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, последующей за ней экспедицией, осуществленной генеральным директором Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, академиком РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой и современностью. Именно поэтому торжественное открытие экспедиционной программы состоялось 8 июля в Москве в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха, где участникам экспедиции было вручено Знамя Мира.

Москва – важный пункт Центрально-Азиатской экспедиции. Маршрут экспедиции, вышедшей из Индии, пролегал с юга на север, а по территории России – строго на запад. Конечным западным пунктом заложения магнитов в России стала ее столица. Работа в архивах МЦР, просматривание воспоминаний участников Центрально-Азиатской экспедиции открыли в пространстве Москвы места, которые должны быть введены в объекты Центрально-Азиатской экспедиции.

13 июня 1926 г. Рерихи приехали в Москву и разместились в гостинице «Метрополь».

20 июня. Н.К. и Ю.Н. Рерихи, З. и М. Лихтманы посетили собрание картин П.М. Третьякова, театральный музей им. А.А. Бакрушина, где встретились с владельцем коллекции, в то время директором музея.

4 июля. Елена Ивановна и Лихтманы посетили Дом боярыня Романова, что на Варварке, ныне – музей (Палаты в зарядье XVI-XVIII вв.), а после побывали в Музее изобразительных искусств на Волхонке, в двух шагах от усадьбы Лопухиных – будущего Музея имени Н.К. Рериха. Затем отправи-

лись в Храм Христа-Спасителя, откуда открывался вид Кремля, который так любила Елена Ивановна: с изящным кружевом стен и башнями. Были на Воробьевых горах, любовались прекрасным видом на Москву.

8 июля. Е.И. и Ю.Н. Рерихи и супруги Лихтманы посетили Останкино и Кусково, ныне музейные комплексы...

Сохранившиеся сведения позволяют наметить новый круг исследований. В настоящее время участниками экспедиционной программы проводится фотофиксация современного состояния объектов.

16 июля экспедиция стартовала из Анжеро-Судженска. Встреча участников экспедиции с общественностью, СМИ, администрацией и представителя Городского совета народных депутатов торжественно открыла начало маршрута. Участники торжеств в этот же день смогли посмотреть экспозицию, посвященную деятельности Международного Центра Рерихов в Доме культуры «Центральный» и презентацию выставки А. Серова «К вершинам» (г. Юрга, Кемеровская обл.). Движение по экспедиционным маршрутам и необходимое туристическое обеспечение было организовано руководителем И.Л. Мершиной.

В маршрут экспедиционной программы были включены города, памятники истории и культуры, которые в свое время посетили Рерихи, были намечены исследовательские проекты. Первым на пути следования был Барнаул. Знаменательно, как пространство города откликнулось после посещения его участниками Центрально-Азиатской экспедиции: сегодня в Государственном музее истории литературы, искусства и культуры Алтая открыта специальная экспозиция, посвященная экспедиции и пребыванию Рерихов на Алтае. Здесь бережно хранятся личные вещи Рерихов.

После знакомства с Бийском участники экспедиции побывали на месте древнего алтайского святилища, ставшего объектом научных изысканий археологов, у слияния Бии и Катунь. Магнит культуры «раскрылся» спустя десятилетия после экспедиции Рерихов, но в контексте мировоззрения «Живой Этики» не будет вымыслом взаимосвязь этих событий. У мемориальной доски Н.К. Рериха, установленной на здании бывшей гостиницы «Деловой двор», где останавливались Рерихи, состоялась встреча с культурной общественностью и администрацией города и возложение цветов.

В Республиканском краеведческом музее имени А.В. Анохина города Горно-Алтайска участники экспедиционной программы познакомились с уникальными историческими, археологическими, этнографическими экспонатами, а также с полотнами известного художника, алтайского интуитивиста Г.И. Чорос-Гуркина (1870-1937), факт встречи с которым Рерихов еще предстоит исследовать. Рерихи, которые чутко отзывались на магниты культуры – памятники, места исторических событий, уникальные природные комплексы – своим посещением Горного Алтая словно вызвали к жизни открытые стоянки древнего человека академиком А.П. Окладниковым, загадку тайн пазырыкской культуры и сокровищ «алтайской принцессы» на плато Укок (экспедиция СО РАН, 1993).

В Вернем Уймоне состоялось посещение Музея им. Н.К. Рериха и знакомство с Р.П. Кучугановой, основателем и директором Музея уймонских староверов, где участники экспедиции наблюдали и исследовали живую преемственность традиций. Если для Рерихов фокусом «человеческого фактора» в Уймонской долине был В. Атаманов, то в настоящее время эстафету приняла Раиса Павловна, эта подвиж-

Восхождение на пик  
Международного Центра Рерихов (Алтай)

Информационное сообщение

Кульминацией Международной экспедиционной программы «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай» (16 июля – 1 августа 2008 г.) явилось восхождение на безымянную вершину Алтайской горной системы, находящуюся в районе пиков Н.К. Рериха, Урусвати, Ю.Н. Рериха, С.Н. Рериха, П.Ф. Беликова, пика Сердце, пика Учителя, недалеко от Белухи. С этого момента вершина стала носить имя – пик Международного Центра Рерихов (пик МЦР). В геокультурном пространстве Алтая появился новый топоним – символ возможности реализации в трудных условиях современной исторической ситуации созидательного единства трех миров: мира Учителя, семьи Рерихов и культурного строительства, осуществляемого Международным Центром Рерихов под руководством Л.В. Шапошниковой.

Восхождение проходило 27-28 июля 2008 г. 27 июля в 15 часов 30 минут группа в составе Ю. Мирошникова, В. Владимировой, А. Васильева, Ю. Кирвеса в сопровождении видеоператора В. Шуваникова взшла на вершину с восточной стороны и установила на самой высокой точке памятную табличку со знаком Знамени Мира. Первым поднялся на вершину и прошел по всему ее гребню заместитель председателя Международного Совета

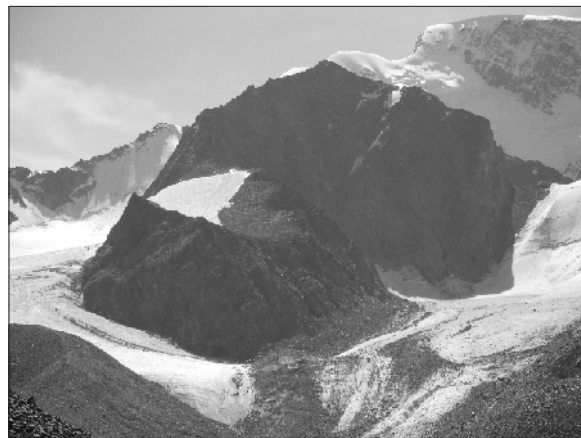
Рериховских организаций имени С.Н. Рериха В. Владимиров. На вершине прозвучало обращение восходителей, торжественно утверждающее в пространстве новое имя. 28 июля группа в составе И. Мершиной, С. Скородумова, А. Лобачевского, Е. Ореховской поднялась на вершину с южной стороны и развернула Знамя Мира, полученное 7 июля в Москве. На вершину были также подняты памятные ленточки, которые затем получили участники экспедиции.

Успех Международной экспедиционной программы оказался возможным, прежде всего, благодаря чувству сотрудничества, дружеского плеча ее участников, а также мужеству, самоотверженности, способности взять на себя всю полноту ответственности за общее дело.

Свои искренние поздравления участникам экспедиции передает генеральный директор Центра-Музея имени Н.К. Рериха, первый вице-президент Международного Центра Рерихов Л.В. Шапошникова.

От всего сердца поздравляем восходителей, участников всех маршрутов и организаторов экспедиционной программы, посвященной памятной юбилею!

**Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха**



Пик МЦР на Алтае

ница Культуры. Природный ум, немногословие, простота и удивительная любовь ко всему Уймонскому краю отличают ее. Заговоры, старинные рецепты, пословицы, поговорки, народные приметы – весь арсенал фольклора звучит в ее речи. Односельчане приносят в музей редкие экспонаты и доверяют Раисе Павловне их сохранить; в собрание музея входят и опечен, расписанный знаменитой мастерицей бабушкой Агашевой.

Музеи Барнаула, Бийска, Горно-Алтайска, Верхнего

Уймона содержат немало бесценных свидетельств пребывания Центрально-Азиатской экспедиции. Но самое главное – это искреннее уважение жителей Алтая, которые сегодня осознают значимость наших выдающихся соотечественников. Так упрочилась связь времен, и участники экспедиционной программы имели возможность соприкоснуться с этим.

Экспедиция 2008 г. собрала более 80 человек из четырех стран: России (Москва, Кемерово, Ярославль, Великий Новгород, Тверь, Пенза, Кострома, Прокопьевск, Анжеро-Судженск, Первомайский и др.), Украины (Киев), Эстонии (Таллинн, Кокша-Ярве), Киргизии (Бишкек). Впереди ждали интересные маршруты по живописным горным тропам, новые встречи, которые возможно у кого-то останутся на всю жизнь.

Первоначально в программу были заложены четыре маршрута, но по мере реализации исследовательские возможности расширялись. Первый маршрут – в Уймонской долине; его участники оказали помощь народной библиотеке имени Е.И. Рерих в селе Усть-Кокса. Второй повторил путь Л.В. Шапошниковой через Холодные Белки и озеро Тайменное, перевал Восточно-Капчальский, выходил к озеру Зеленое; третий маршрут вел через озеро Кучерлинское и перевал Кара-Тюрк к озеру Ак-Кем и подножью горы Белухи. И, наконец, четвертый маршрут шел к озеру Зеленному, где планировалось совершить восхождение на безымянную



## 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха посвящается

## Фестиваль «Маргам Сундарам» – Путь красоты

Фестиваль «Маргам Сундарам» стартовал 30 августа 2007 г. в старейшем учебном заведении Украины – Киево-Могилянской академии в присутствии Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Индия в Украине г-на Деабраты Саха, многочисленных гостей и представителей СМИ. Он стал своеобразным развитием проекта Украинского отделения МЦР «От Карпат до Гималаев», поддержанного Комитетом по культуре и духовности Верховной рады Украины. Открывая фестиваль, Посол Индии г-н Деабраты Саха отметил, что, следуя традиции Николая Рериха, связавшего сердечными нитями Индию и Русь, украинские творцы своей любовью к Индии и ее культуре продолжают укреплять связи между нашими странами. Программу фестиваля составили: фотовыставка Л.В. Шапошниковой, ряд выставок украинских художников, круглые столы, конференции, медиадемонстрации, мастер-классы, концерты мастеров индийского танца. Знаменательно, что многие деятели культуры Украины посвятили свое творчество исследованию Индии, Гималаев, наследия Рерихов и творчества Л.В. Шапошниковой. Они щедро поделились своими изысканиями, оформленными в виде докладов, живописных, скульптурных, графических работ, авторских фотографий. Камертон всем событиям фестиваля задала уникальная передвижная выставка художественных фотографий генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха, лауреата Международной премии им. Дж. Неру Л.В. Шапошниковой.



Открытие конференции в Днепропетровске

Центрально-Азиатской экспедиции. Это был настоящий подвиг, а для советского времени – и большой риск, но он открыл новый виток в изучении планетарных, культурно-исторических закономерностей.

Красота необычных пространств Азии, пройденных Рерихами в экспедиции, стала основой их выдающихся эволюционных достижений – художественных, научных и малоизвестных духовных. Созданная Н.К. Рерихом живописная панорама земель и народов внутренней Азии и опыты с космическими энергиями высокогорий Гималаев, Тибета, Алтая Е.И. Рерих, проводимые совместно с Гималайскими Учителями, дали тот синтез, который открывал невиданные возможности человека в использовании новых энергий уникального высокогорного пространства и Космоса. Этот опыт, к сожалению, не был принят наукой и обществом, но Людмила Васильевна имела счастливую возможность следовать путями, проложенными великими людьми, веками, оставленными ими.

Красота была той убедительной силой, которая вела и Рерихов, и Шапошникову на протяжении всего маршрута. Суровая и величественная Красота запечатлена на картинах Николая Константиновича, мощно пульсирует в его путевых заметках и эссе. Эту же Красоту мы находим в трудах, посвященных экспедиции и на художественных фотографиях Людмилы Васильевны. Сделанные ею фотографии обладают огромной притягательной силой и становятся своеобразными вехами для каждого, кто стремится войти в удивительный мир Гималайского духовного пространства великими путями Рерихов. Глубина ее работ имеет ту духовную вертикаль, которая, как и полотна великих живописцев, возносит зрителя в высокие пространства и дает возможность приобщиться к энергетике этих мест, почув-

ствовать их силу и эволюционное значение.

Открывая выставку, председатель Украинского отделения, художник В. Козар (г. Киев) рассказал об истории ее создания, о скромности автора, которая много лет не соглашалась выставлять свои фотоработы, считая их обычными экспедиционными материалами, о том, как в Международном Совете Рериховских организаций имени С.Н. Рериха родилась идея выставки и в дальнейшем реализовалась как международная программа. Выставочную часть фестиваля также составили экспозиции живописи, графики и скульптуры четырех талантливых художников-космистов, которых с полным правом можно назвать индологами, своеобразными исследователями Индии и ее культуры. Их творчество свидетельствовало о том, что, следуя путями Рерихов, они не утратили своей индивидуальности, развили ее, посвятив всю свою сознательную жизнь делу Учителей.

Художник Владимир Козар представил работы, написанные в Индии во время путешествия по маршрутам Рерихов в 2004–2007 гг. Эти картины – своеобразный отчет о путях, пройденных по таинственному королевству Сикким, знаменитой долине Кулу, гималайским княжествам Кейлонг, Лахул, Спити, Занскар и Ладак. Они убедительным образом демонстрировали великую Красоту этих путей. Картины наполняют энергетика тех мест, где они были написаны, пространств, намагниченных великими путешественниками и переселенными народами. Художник сумел увидеть мотивы, красноречиво свидетельствующие о давнем родстве и близости славянской и индийской культуры.

Художница, исполнительница индийского классического танца и философ Элина Абакарова (г. Бережаны, Тернопольской обл.) представила художественные работы, посвященные танцу, его скульптурности, духовной атмосфере, где каждое мгновение – это искра движения. Изумительные по технике исполнения, игре цвета и света, эти картины полны космического смысла, который несет в себе индийский классический танец. Они – открытие души через гармонию движения. Земля здесь – только трамплин, а сам танец устремлен к небу. Часто танцовщицы, изображенные на ее картинах, парят в пространстве, настолько преображенном блаженством творчества, радостью ритма, музыки и движения, что теряешь представление о земном плотном мире и, кажется, картина уводит тебя в миры иных, более высокие измерений. Индийская духовная философия, представляющая эволюционирующий мир как танец Шивы, получила в этих картинах свое художественное выражение.

Графические и живописные работы Елены Бордиловской (г. Киев) – ученого-индолога, кандидата исторических наук, много раз бывавшей в Индии, посвящены образу индийской женщины – олицетворению красоты, воплощению особенностей индийской культурной традиции. Они раскрывают богатый духовный мир женщины Индии – дочери, возлюбленной, матери, хранительницы очага и водительницы, царицы и простой крестьянки. Эти образы утверждают: индийская женщина, независимо от возраста и положения, всегда несет женственность и высокую одухотворенную красоту.

Алексей Леонов (г. Киев) представил свои скульптурные работы. Удивительно, как ему, единственному из авторов не побывавшему еще в Индии, удалось так точно и тонко воплотить в земной материи мир великих духовных образов – индийских Богов и Учителей, гигантов философской

мысли и подвижников истины. Скульптуры очень органично вписались в пространство выставочного зала, придав ему необыкновенную воздушность и какую-то особую прозрачность. Яркое впечатление оставила серия работ под названием «Гармония» – небольшие детские фигурки, излучающие мудрость и простоту, высокий накал духа и покой. Рядом с ними куда-то отходят суета и волнения, душа наполняется радостью.

В творчестве четырех украинских творцов, с раннего детства мечтавших о красоте, посвятивших себя живописи, танцу, скульптуре, ярко отразился феномен славянской души, устремившейся к Индии и в ней, в ее культуре нашедшей свой Маргам Сундарам – Путь Красоты. Это не объяснимое языком науки явление очень хорошо почувствовали посетители выставки, щедро делившиеся своими впечатлениями в книге отзывов.

В рамках фестиваля прошел круглый стол: «Общие истоки индийской и украинской культур в контексте нового космического мышления», в котором приняли участие представители 11 городов Украины. Необходимость и значение экспедиционного метода Н.К. Рериха для комплексного исследования таких сложных энергетических явлений, как культура и история народов, вопросы переселения народов, взаимовлияния и взаимопроникновения культур, стали основным предметом обсуждения круглого стола. Николай Константинович показал, что только путем Красоты движется путь познания. Космические аспекты красоты природы, горных ландшафтов, архитектуры и скульптуры Индии, внутренней духовной красоты населяющих ее народов как бы растворяют в себе исследователей, приобщая их к тысячелетним наслоениям культуры и истории этой чудесной страны.

Участники Круглого стола увидели еще одну фотовыставку названную ее авторами В. Козаром и С. Ильинским «Рериховскими путями Гималайской Индии». Фиксируя современное состояние путей, которыми прошли Рерихи и Л.В. Шапошников, эти фотографии свидетельствуют о неземности Гималайской духовной традиции, основанной на глубоком почитании Учителей человечества. Подтверждением связи индийской и украинской культур стало выступление Н. Щепиловой, председателя Совета Подольского народного университета Культуры (поселок Литин, Винницкая обл.). В традиционных украинских костюмах, показанных на слайдах, присутствовали те же узоры и та же цветовая гамма, которые можно было увидеть на фотографиях украшений индийских храмов и статуй Майтрейи, представленных в экспозиции. Украшением круглого стола явилось выступление руководителя театра индийского классического театра «Накштра» Киевского национального университета им. Т. Шевченко – А. Смирновой. Присутствовавший на круглом столе второй секретарь Посольства Индии в Украине г-н Санджей Вьяс сердечно поблагодарил организаторов за инициативу проведения фестиваля «Маргам-Сундарам». Завершился круглый стол оживленной дискуссией о том, насколько современная наука способна вместить творческие разработки, представленные в комплексном методе познания Рерихов и Л.В. Шапошниковой.

Пути Красоты не может быть конца, поэтому программа «Маргам Сундарам» продолжилась в течение 2008 года в городах Украины: Днепропетровске, Запорожье, Николаеве, Кременчуге, находя свое особое созвучие в каждом регионе.

(Окончание следует)

В.А. Козар, Киев, Украина

## На алтайских маршрутах

Продолжение. Начало на стр. 14

вершину Алтая. Названные направления красиво дополнили художественный маршрут В.А. Козара (Киев), а также исследовательско-познавательный, который прошла группа из Киргизии. Присутствие художников в составе экспедиции приблизило ее к синтезу, которым были наполнены научно-художественные экспедиции Рерихов и путешествия Л.В. Шапошниковой, давшее миру образы культуры Азии в искус-



На вершине В. Владимиров, А. Васильев, Ю. Кирвес.

стве фотографии. Посещение алтайской деревни Мендур-Соккон участниками экспедиционной программы из Киргизии внесло в экспедицию элемент историко-этнографический и неожиданно раскрыло живую память о Рерихах у человека, не встречавшегося с ними лично.

Небольшая деревня Мендур-Соккон расположена примерно в 20 км к югу от Усть-Кана. Ее главной достопримечательностью является краеведческий музей, основанный в 1986 году по инициативе директора местной школы, краеведа-энтузиаста Николая Андреевича Шадоева. Он до сих пор руководит музеем и проводит экскурсии. Свою задачу Шадоев видит в том, чтобы «сохранить знания старинные», поэтому его интересуют вопросы истории, религиозных верований,

старинные науки, народная мудрость. Посетителей поражает оформление интерьера музея: к потолку подвешены полосы ткани, каждая из которых символизирует важное для алтайцев понятие. Белая лента – дух Алтая (лента путников), голубая – место, где хранится душа человека, розовая – луну, желтая – солнце.

Мы подошли к музею, сели на скамейки перед ним. Был прекрасный вечер, вернее начало ночи, около десяти часов, но темноты еще не было.

- Алтай называют золотой колыбелью тюркской цивилизации, - начал разговор Б. Джумабаев. - Почему?

- Вы хотите знать, какой смысл заключен в самом понятии Алтай? Да, его называют золотым, но не от слова «алтын». Золото есть – это правильно. Но само слово состоит из слогов: Ал – это «многообразие в единении, гармония», а – второй слог, означает «бог». Вот и получается: Алтай – многообразный и единый Бог.

Как имя определяет судьбу человека, так и имя страны определяет ее назначение. Когда-то еще д.н.э. Алтай представлял древний очаг, здесь жили многие народы. Алтай был благодатным краем, где все было в изобилии. Но народы, проживающие на Алтае в древние времена, опустошили эти земли и начали уходить на все четыре стороны. Мы должны беречь свой край, надо сохранить природу, если опять будет такое же опустошение, то куда уходить? Некуда. Уходить с Алтая некуда...

Вы ищете то, что искал Николай Рерих в свое время: Высшее знание и справедливость. Рерихи – это великие люди. Они были здесь. Тогда иностранцев к староверам не пускали.

Было удивительно, почему он сразу заговорил о Рерихах. Может, это сама память народная хранит и знает имена лучших людей нашего времени?

Как во всякой экспедиционной программе не обошлось без трудностей. Из графика экспедицию вывели задержка на границе в связи с неточностями оформления документов. Не удалось провести круглый стол в Верхнем Уймоне. Ввиду

транспортных неувязок пришлось добираться до села Тюнгур на разных машинах. Но эта вынужденная задержка не могла отменить того главного, ради чего был проделан столь долгий путь.

Преодолев земные условности, мы вступили на дорогу, где все стало зависеть от каждого; но не от физической подготовки или возраста, а, скорее, от духовного огня, который согревает и освещает всех и вся, дает необходимые силы для преодоления самых сложных препятствий. Не раз приходилось быть свидетелем, как люди, не обладавшие достаточной выносливостью, преодолевали самые сложные участки пути и совершали длительные, изнуряющие переходы, как часто сохраняли самообладание и человечность тогда, когда, казалось, обстоятельства были выше их.

При подъемах на перевалы и спусках все действовало слаженно и четко. В эти моменты происходило ясное осознание того, что один неверный шаг может привести к непоправимым последствиям. Чувствуя это, люди становились более ответственными за каждое свое движение, за каждый шаг, в полную меру проявляя заботу о тех, кто рядом.

Бережное отношение к природе стало нормой поведения в походе: после привала обязательно производилась «уборка», в костер шел только валежник.

И вот, наконец, долина цветных озер. Именно здесь разбили базовый лагерь наши восходители, именно отсюда они будут штурмовать вершину.

Где-то внизу осталась широкая и невозмутимая гладь Кучерлинского озера с заросшими лесом живописными берегами и разноцветными стайками туристических палаток на них. А здесь совсем не было деревьев, только покрытые желтым кружевом лишайника серые камни, да зеленые островки разнотравья и заросли березки. Лагерь разместился возле одного из озер долины. В его неподвижных водах, как в зеркале, с одной стороны отражались причудливые серо-рыжие скалы, напоминающие фантастический пейзаж иной планеты, а с другой – удивительные по красоте белоснежные вершины, вечно устремленные в безграничную синеву небес. Как часто мы замирали, глядя на все это великолепии. На закате, когда небо окрашивалось в фантастические лимонные цвета, так что горная страна на его фоне вдруг становилась фиолетовой, или на восходе, когда горы таяли в мягкой голубоватой дымке, думалось: «Как на полотнах Рериха!» Так хотелось сохранить в сердце хотя бы капельку великолепия Алтая.

Но наиболее часто мы смотрели на ту самую безымянную вершину, на которую предстояло восхождение. Она располагалась как раз в самом центре между Пиком Учителя

и перевалом Урусвати. Ее форма чем-то напоминала Мадонну на известной картине Н.К. Рериха «Мадонна Покровительница», укравшую своим широким плащом памятники культуры. Подумалось: как точно здесь передана роль Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха как стража и главного хранителя имени и наследия Рерихов. В форме горы чувствовалась основательность, надежность и цельность, свойственная музею; довершалась образ горы владина по центру, напоминающая чашу, наполненную до краев белоснежной Благодатью.

Группа первопроходцев готовилась несколько дней. 27 июля в 15.30 (11.30 моск. вр.) восхождение осуществилось. Первым ее достиг В.А. Владимиров, потом поднялись Ю.В. Мирошников, Ю.П. Кирвес, А.М. Васильев и режиссер-оператор В.В. Шуваников. Они установили на вершине памятную табличку, изготовленную в Эстонии по эскизу Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, и заложили капсулы с землей с места кремации Н.К. и Е.И. Рерихов. В тексте таблички говорится: «Пусть стремление к Прекрасному будет нашей повседневной молитвой». С.Н. Рерих. Пик Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, созданного в 1989 году по замыслу С.Н. Рериха, реализованному Л.В. Шапошниковой Акция восхождения проведена Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Июль 2008 года».

28 июля подошла группа второго маршрута и приняла решение о повторном восхождении на пик МЦР для того, чтобы развернуть там Знамя Мира и заложить капсулу с посланием для будущих поколений. В состав второго восхождения вошли: И.Л. Мершина, С.В. Скородумов, А.Д. Лобачевский, Е.В. Ореховская.

Экспедиция выполнила свою главную задачу. По новому зазвучало геокультурное пространство Алтая, когда вблизи Белухи появились вершины – имена великих Учителей человечества и Международного Центра Рерихов. Сердце наполняло чувство восторга перед, может быть, нами до конца и не осознанной грандиозностью метасмыслов истории, к которой наша экспедиция оказалась причастна.

Все дальше мы уходили от чудесного озера, в котором отражались ослепительно белые вершины, от пика, который теперь будет носить имя МЦР.

По материалам Л.В. Сурковой, В.А. Владимировой, Д.А. Кутманалиевой, О.А. Уроженко.



## О сотрудничестве с Музеем истории Темуридов



Герб г. Самарканда

Сотрудничество с Музеем Темуридов (г. Ташкент) является определенным этапом в деятельности Ташкентского Общества Рерихов. Научный мир глубже понимает Н.К. Рериха – неординарного ученого, его неосцинимый вклад в изучение преемственности культур народов.

Музей был основан в 1996 году, в год 660-летия со дня рождения Амира Темура (Тимура Великого, известного в Европе как Тамерлан). Единственный в своем роде в Узбекистане, он олицетворяет эпоху, связанную с правлением создателя могущественной державы Мавероннахр. Будучи современным музеем, осуществляющим разнообразную культурно-образовательную деятельность, он одновременно является научной организацией в системе Академии наук. Сегодня Музей истории Темуридов получил мировое признание. Он вошел в совет Международного комитета музеев, куда приняты все крупнейшие сокровищницы с уникальными коллекциями.

Здание музея в форме огромного амфитеатра, украшенного голубым куполом, сразу привлекает внимание. Знак триединства, являющийся частью наружного декора музея, украшает портал главного входа. Изображение трех колец — государственный символ Темура. Этот знак присутствовал и на печати великого полководца, где начертаны слова: «Сила в справедливости». Пять веков спустя, утверждая геральдику Самарканда, Российское государство приняло во внимание Тамерланову печать, и включило знак в герб Самарканда.

16 мая 2008 г. Государственный Музей истории Темуридов, Ташкентское Общество Рерихов и исторический факультет Национального Университета Узбекистана провели научный семинар, посвященный Международному дню музеев. Встречу открыла декан исторического факультета, доцент, кандидат исторических наук З. Ишанходжаева. Первым прозвучал доклад «Пакт Н.К. Рериха по защите культурных ценностей», сделанный Н.Р. Монасыпова. Актуальность Пакта Рериха в современном мире неуклонно возрастает, поскольку кризисное развитие цивилизации угрожает разрушением культурных ценностей. Дегра-

дация человека может быть остановлена единственным путем — принятием культуры.

«Памятники старины в Государственном музее истории Темуридов», — так звучала тема доклада научного сотрудника музея Ф. Болтабаева. В Музее Темуридов собраны тысячи интереснейших экспонатов, связанных с историей Амира Темура, а также представлены памятники археологии, этнографии, нумизматики, письменности.

С целью пополнения фондов Музея Темуридов научные сотрудники поддерживают контакты с ведущими музеями мира, в которых хранятся раритеты, связанные с исторической эпохой Темура. Выступление Д. Курбановой, научного сотрудника Музея Темуридов, «Охрана предметов, относящихся к истории Темуридов в зарубежных музеях» прошел с демонстрацией фотографий этих предметов.

В аудитории слушателей были студенты исторического факультета



Музей истории Темуридов в Ташкенте

университета.

Большой интерес был проявлен к книге Ю.Н. Рериха «История Средней Азии», по которой были запланированы встречи в дальнейшем. Научные идеи, заложенные Н.К. Рерихом в его трудах, написанных на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции, получают сейчас новое прочтение и осмысление. «Сердце Азии» зовет молодые сердца к научным дерзаниям.

Председатель Ташкентского Общества Рерихов  
Н.Р. Монасыпова, Узбекистан

## Народная библиотека имени Е.И. Рерих

Уже 11 лет в горах Алтая работает Народная библиотека имени Е.И. Рерих.

Динамика основных показателей развития библиотеки такова: число читателей в 1997 г. — 40 человек, в 2008 г. — 1600; книжный фонд в 1997 г. — 3 000 томов, 2008 г. — около 70 000. Главными направлениями формирования книжного фонда являются: учебно-педагогическая, научно-популярная, духовно-философская, художественная литература. Библиотека организует выставки детского рисунка. Сейчас наша выставка экспонируется в Бийске. Нашими усилиями в Усть-Коксинский район доставлены 30 фортелиано (за 5 лет), благодаря чему в двух деревнях (В.Уймон и Катанда) открылись музыкальные школы и десятки детей занимаются музыкой, а учителя музыки получили возможность зарабатывать. 18 июля 2008 г. при главе администрации Усть-Коксинского района был организован общественный совет, в состав которого был приглашен Л.К. Калошин, директор Народной библиотеки им. Е.И. Рерих.

Книжный фонд библиотеки увеличивается каждый год в среднем на 7-8 тысяч томов. Существующих площадей давно не хватает, и пять лет назад было начато строительство нового корпуса. Помощь библиотеке из разных источников носит эпизодический характер.

Обращаемся с просьбой помочь достроить новый корпус библиотеки. Примерная смета расходов на сегодня — 1 000 000 рублей. Наверное, многим будет приятно ощутить себя причастным к становлению рериховской библиотеки в горах Алтая. Ваши предложения сообщите, пожалуйста, по e-mail: leonidkaloшин@yandex.ru

Больше подробно о библиотеке можно узнать, посетив наш сайт: www.altai-urusvati.narod.ru

Счет Народной библиотеки имени Е.И. Рерих в Москве, реквизиты: Народная библиотека Уймонской долины Алтая им. Е.И. Рерих  
ИНН 406003081  
р/с 40703810800001006218  
в «Мастер-Банк» (ОАО)

БИК 044585337  
К/с 30101810800000000337

(Пожалуйста, укажите «благотворительность» в назначении платежа)

Однако, за небольшими суммами (меньше 100 тыс. рублей) в Москву ездить трудно, поэтому проще воспользоваться услугами Сбербанка:

Горно-Алтайское ОСБ 8558 Усть-Коксинский доп. офис 053  
К/с 30101810200000000604

Вкладные операции Счёт № 30101810402000600235  
БИК 040173604

Банк получателя Алтайский Банк Сбербанка РФ г. Барнаул

Назначение платежа: на счёт № 42307.810.4.0235.5002039

Калошин Леонид Константинович

Тех, кто готов приехать и помочь в строительстве, мы готовы принять и предлагаем следующие условия.

Питание и проживание обеспечиваются за счет принимающей стороны.

Если приедет группа из 3-7 человек, не больше, на срок более месяца, встретим на автомобиле на ж/д вокзале в Бийске. Постельным бельем обеспечиваем, но если есть спальник, лучше взять. Возможен приезд двух женщин для помощи в огороде и на кухне. Если кто-то захочет остаться надолго или навсегда — такой вариант мы тоже можем рассмотреть. Нам нужны: сторож-истопник-садовник, сторож-завхоз-шофер, библиотекари профессионалы (два человека), пресс-секретарь со знанием английского языка. Пока приглашаем на добровольной основе.

Уймонская долина, Усть-Коксинский район — исключительно перспективны в плане экономического, культурного и духовного развития, и помощь, принятая с благодарностью, прорастет чудесным садом культурных и духовных достижений.

С глубоким уважением,  
Леонид Калошин,  
директор Народной библиотеки им. Е.И. Рерих,  
с. Усть-Кокса, Алтай

## XX международная научная конференция «Язык и культура» в Томске

Международная конференция «Язык и культура», традиционно проводимая факультетом иностранных языков ТГУ, в нынешнем году имела особую знаковую. Все вроде бы было как всегда: широкое представительство — от университетских ученых разных профилей до школьных педагогов, массовость — более 400 участников, активность — около 300 докладов, обширнейшая география — российские вузы были представлены в пространстве от Красноярска до Таганрога, зарубежные — от Китая до США. Однако особое звучание разговору о взаимовлиянии и взаимопроникновении языков и культур придавали два обстоятельства. Во-первых, порядковый номер самой конференции — 20-й, то есть «круглый». А во-вторых, хронологическое совпадение с 130-м днем рождения Томского государственного университета. Событию, этому событию и посвящался юбилейный научный форум.

За 20 лет работы конференций накоплен опыт, заложены традиции и создано пространство для обмена научными идеями, обогащения опыта и для продуктивного творческого общения. Активную заинтересованность в участии в конференции проявляют преподаватели самых разных специальностей: каждый из них находит свой ракурс рассмотрения глобальной темы «Язык и культура». Также год от года растет интерес и зарубежных ученых, школьных учителей, студентов и даже школьников. Значит, не зря 20 лет назад начала свой путь Международная конференция «Язык и культура», если у нее сейчас так много друзей, и хочется надеяться, что впереди у научного форума еще долгие годы плодотворной работы.

На пленарном заседании XX Международной научной конференции «Язык и культура» был заслушан видеодоклад Л.В. Шапошниковой, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха. За многолетнее сотрудничество с Томским университетом Людмила Васильевна Шапошникова была награждена юбилейной серебряной медалью.

Традиционно на XX конференции «Язык и культура» работала секция «Идеи русского космизма в современном образовательном пространстве», где руководитель отдела по связям с Рериховским движением Международного Центра Музея имени Н.К.Рериха (Москва) Светлана Петровна Синенко провела презентацию Объединенного научного центра проблем космического мышления (ОНЦ КМ). В рамках презентации были представлены труды ОНЦ КМ, изданные МЦР. Фонд научной библиотеки университета подарены материалы научной конференции МЦР, труды ОНЦ КМ 1 том, путеводитель по Музею, труды С.Н. Рериха и Ш.А. Амонашвили.

Высокую оценку конференции дали ее участники. Например, доктор филологических наук профессор Сибирского федерального университета из Красноярска Елена Гришаева говорит, что впервые участвовала в конференции в 1989 году и с тех пор не только сама регулярно приезжает в Томск, но и приглашает своих коллег. Доклад Елены Гришаевой на тему «Геополитическая стратегия языкового обустройства» вызвал дискуссию специалистов о роли мировых языков в развитии общества. «Это было интересно и полезно, — признается профессор. — Я снимаю шляпу перед Томским классическим университетом и перед «мотором»

научных конференций Светланой Константиновной Гураль. Нам остается только позавидовать тому вниманию, какое уделяет науке власть вашего региона и города». Солидарна с коллегой из Красноярска и представительница Международного Центра Рерихов Светлана Петровна Синенко: «Тема «Язык и культура» созвучна концепции культуры Николая Константиновича Рериха, который утверждал, что именно культура является международным языком, ведущим к миру во всем мире. Для нас очень важно, что на томских конференциях работает секция «Идеи русского космизма... Диалог культур и народов», представителей нашего Центра ежегодно приглашают для участия в конференции. Я, например, приезжаю уже третий год, и каждый раз отмечаю высокий научный уровень, удивительное гостеприимство и серьезное внимание власти к мероприятию. Хочу выразить благодарность руководству факультета за мужество, с которым оно в течение 20 лет собирает у себя людей, и поздравить государственный университет — настоящее сокровище Томска — с юбилейным днем рождения!».

Итак, XX Международная научная конференция «Язык и культура» позади. Ее организаторы и участники сделали очередной шаг на пути духовного сближения народов и культур. А впереди — новые широкие горизонты.

По материалам статьи «XX международная научная конференция «Язык и культура» в ТГУ объединила пространство и людей», «Томский вестник», № 102, 5 июня 2008 г.

8 Марта

## Семинар «Женщина в современном мире»

Северная Осетия — Алания

Отдел космической философии Живой Этики, отдел художественной литературы Национальной научной библиотеки совместно с кафедрой социальной психологии Северо-Осетинского государственного педагогического института провели День Специалиста «Женщина в современном мире». На семинар пригласили коллег из вузов города, специалистов центра «Доверие».

Участники семинара: преподаватели, студенты, сотрудники библиотеки — в своих выступлениях, подготовленных на материале книг Учения Живой Этики, антологии Гуманной педагогики, научных конференций МЦР из фондов нашей библиотеки, говорили о наступающей эпохе Матери Мира, о космической эволюции, о неустанным возрастающей роли женщины в обществе и семье. Несколько выступлений были посвящены

темам: Матери, ее роли в воспитании нового человека, защите детей нового сознания, подготовки кадров, способных понять и принять посланников Новой эпохи. Слушатели и читатели с радостью восприняли сообщение о наших юных земляках, принимавших участие в работе международной научно-общественной конференции «Дети Нового Сознания» — Тимуре Зангиеве (дирижер) и Тимуре Андиеве (художник).

В программу встречи был включен просмотр фильма «Дети Света», знакомство с книжно-иллюстративной выставкой, включавшей несколько разделов: «Огненное творчество космической эволюции» (раздел посвящен Е.И. Рерих), «Культурный герой нашего времени» (о творчестве Л.В. Шапошниковой), «Женщина в семье, обществе», «Великие женщины современности».

Вызвали интерес доклады, в которых напомнили о прекрасных нацио-

нальных осетинских традициях, их уникальности, красоте, о том, как должна себя вести девушка в семье, обществе, со старшими и младшими. Ведь не случайно воспитанию девочек осетинский национальный этикет уделял особое внимание; подчеркивая ведущую роль женщины как носительницы духовной культуры. В осетинской семье понятие Матери всегда было священным. Было отмечено, что многие обычаи преданы забвению. А их уход из нашей жизни ведет к духовному обнищанию молодежи, засилью «массовой культуры», потере нравственных ориентиров. Вновь напомнили об изумительных строках Н.К. и Ю.Н.Рерихов об осетинской культуре: «Счастливы должны быть осетины, измеряя славные корни свои».

Некоторые темы вызвали оживленную дискуссию участников семинара. Также была поднята очень актуальная социальная тема правовой защиты женщин и детей.

Р. Г. Габуева, г. Владикавказ

## Поделиться радостью...

Книги Н.К. Рериха и Л.В. Шапошниковой на уроках истории

Хочется поделиться с Вами, дорогие друзья, радостью педагогической жизни. В школе №3 г. Бийска в конце февраля 2008 г. проходил конкурс-фестиваль народов мира. Каждый класс по своему желанию выбирал страну. Наш 6-й «В» единогласно выбрал Монголию. Возник вопрос: где можно взять интересный материал о Монголии? Оказалось — все рядом. Кто достоверно и познавательно писал о Монголии? Кто сказал самое возвышенное и красивое слово о Монголии? Кто изучил монгольские легенды, сказания и песни? Выдающийся русский художник и путешественник Н.К. Рерих. В конце 20-го века маршрутом, продолженным Центрально-Азиатской экспедицией Рериха, прошла Л.В. Шапошникова, открыв новую страницу летописи культуры Азии.

Бескрайние монгольские просторы, пространство открыто и вдаль, и ввысь, и ввысь. Мысль и песня летят на огромные расстояния, не встречая на своем пути преград. «Хочешь лететь, лети над Монголией. Хочешь опуститься — для железной птицы всюду место найдется. Хочешь спешить на моторе — спешу по всем дорогам и по целине равнинной. Редко, где можно покрыть такие пространства без препятствий». (Рерих Н.К. Монголия // Листы Дневника. Т. 1. М. 1995).

Мудрость монголов пришла из глубины веков и хранилась бережно и надежно, оставаясь понятной мно-

гим поколениям. Вечность, красота, космос были хорошо знакомы неутомимым всадникам.

Образно и ярко пишет Л.В. Шапошникова о городе Каракоруме, монгольской столице, строительство которой началось в 13 в.: «О Каракоруме ходили по миру легенды, и европейские путешественники проделывали многие тысячи километров опасного пути, чтобы попасть в него. Плано Карпини, Вильгельм Румрук, Марко Поло — здесь в монгольских степях остались их следы. Город был богат и красив. За прочной каменной стеной стоял дворец Великого хана. Алой китайской краской горели дворцовые колонны. На крышах сверкали позолоченные коньки. <...> С раннего утра до позднего вечера за зубчатыми городскими стенами шумел рынок, на который, говорят, сходились вся Азия. В город приходили караваны из Тибета, Китая, Индии. <...> Звенели золотые и серебряные украшения. Сверкали и искрились драгоценные камни. Но не это поражало европейцев. Франкисканец Рубрук с удивлением писал, что в Каракоруме кроме буддийских храмов есть мусульманские мечети и даже церкви христиан-несториан. Ему, католику, пришельцу из далекой Европы, была непонятна веротерпимость монголов, в то время как Европа раздиралась религиозными распрями и усобицами». (Шапошникова Л.В. Великое Путешествие. Кн.2. Ч.1. М. 1999)

Три недели мы готовились к выступлению. Поначалу дети стеснительно, отказывались от ролей, но потом стали просить слова для заучивания. Акмарал решила нарисовать эмблемы для выступающих, Руслан стал искать в интернете символику Монголии, монгольскую музыку, приветствие на монгольском языке. Турат нарисовал флаг Монголии, переписал и красочно оформил планшеты с песней о мудрости Чингисхана. Стали искать монгольские костюмы по репродукциям в журналах, затем дети с родителями сшили их. В сценарии есть момент, когда идет пир, перед ханом выступают его храбрые воины: соревнуются в стрельбе из лука, борются силачи, танцуют восточные красавицы. Дети сами предлагали фрагменты сценария: кто занимается восточным единоборством, тот боролся; кто ходит на танцы, танцевал. «Сколько прекрасных часов воспоминаний, — писал Н.К. Рерих, — из наших странствий по Монголии». То же испытали и мы, совершив познавательное путешествие. Мы многое узнали о Монголии от авторов, которые постигли суть истории и запечатлели дыхание исторического Времени. Во время нашего выступления в зале была полная тишина. Нам присудили второе место, но это никого не огорчило. Радостно прикоснулись мы к великому искусству художественных, исторических и литературных произведений.

Н.К. Сыдыкова,  
учитель истории СШ №3,  
Тянь-Шанское общество  
Рерихов, г. Бийск



## Седьмые Международные Педагогические Чтения «В Чаше ребенка сияет зародыш зерна Культуры»

9-11 января 2008 года Международный Центр Гуманной педагогики провел Седьмые Международные Педагогические Чтения. Этот представительный и необычный педагогический форум классифицируется именно как педагогические Чтения, т.е. своего рода авторское прочтение страниц теории и практики современной педагогики, путь осознания и познания истины школы. В программе не только научные доклады, разнообразная тематика круглых столов, но главное – шестнадцать авторских мастер-классов, которые провели лучшие педагоги Москвы и России.



Выступление В.В. Рябова, ректора МГПУ, профессора.

География Чтений обширна: они объединили учителей более, чем из 80 городов России, стран СНГ и Балтии. Всего около 700 человек.

Автором и инициатором педагогических Чтений выступает научный руководитель лаборатории гуманной педагогики Московского Городского Педагогического Университета, известный педагог-психолог, академик РАО Шалва Александрович Амонашвили.

Открывал Чтения ректор Московского Городского Педагогического Университета В.В. Рябов. Он отметил, что гуманная педагогика является ядром и ценностным основанием любой инновации, каждой технологии, подхода, метода. Это философия школы будущего, основанная на богатейшей отечественной традиции. Виктор Васильевич подчеркнул, что гуманная педагогика не предлагает «новую» педагогику, а развивает и возрождает лучшее из того, что оставили нам педагогические классики прошлого.

Три дня в здании МГПУ в Малом Казенном переулке, где расположен институт иностранных языков, царил атмосфера творческого поиска, открытия нового, педагогического братства, сотрудничества. Это была особая школа духовно-нравственной культуры, Школа Жизни. Тема Чтений была определена так: «В чаше Ребенка сияет зародыш зерна культуры». Ей был посвящен основной доклад

Ш.А. Амонашвили. Тема культуры стала сквозной, объединяющей в целостную образовательную программу все доклады, встречи, дискуссии и мастер-классы. Доклады, представленные на конференции, были глубоки и разнообразны. О своей оздоровительно-развивающей программе рассказал М.Л. Лазарев; С.В. Зенин, д. биол. н., выступил с докладом «Информационная система воды в контексте современной культуры»; «О влиянии Православной культуры на развитие образования в России» рассказал руководитель воскресной школы Новоспасского монастыря иеромонах о. Павел; впечатлениями о влиянии на развитие культуры космических факторов увлеченно поведал слушателям самый молодой в России летчик-космонавт, Герой России А.И. Лазуткин. Особую восторженную реакцию вызвало у учителей выступление народного артиста России Ю.Д. Кулачева, создающего свою уникальную педагогическую доброту.

Названия круглых столов говорят сами за себя: «Устремленность к совершенствованию – путь к духовной культуре»; «Внутренняя культура родителей и учителей ведет Ребенка к благодетелю»; «Искусство мысли как основа творчества»; «Культура урока»; «Национальная культура и общечеловеческие ценности в воспитании»; «Культура управления образованием». В восьми круглых столах выступило более 250 человек. Материалы круглых столов ежегодно публикуются в Педагогическом вестнике «Три ключа». Это яркий живой рассказ о творческом опыте и инновационной деятельности многих педагогических коллективов Москвы и России.

Особое место в нынешних педагогических Чтениях впервые было отведено работе мастер-классов. Их было шестнадцать, и ни один из них не был похож на другой. В каждом работал Мастер, устремленный своим творческим вдохновением, своим собственным ощущением жизнедеятельности ученика и учителя в образовательном пространстве, своими секретами. Формы мастер-классов также были различными: некоторые занятия проводил один педагог, а в других – в качестве «мастера» выступал коллектив школы. Тематика мастер-классов отличалась большим разнообразием: «Рождение культуры взаимоотношений при изучении окончаний в русском языке» – И. В. Баранова (С.-Петербург); «Культура личностно-ориентированного подхода в процессе усвоения природоведения» – А. И. Кикоть (Сыктывкар); «Использование принципов гуманной педагогики в условиях диалога культур» – В. А. Войциш (Либава, Латвия); «Музейно-образовательный комплекс в воспитании культуры личности учителя и ученика» – Н. Н. Замыслова (Иваново) и многие другие. Особого внимания были удостоены

мастер-классы Ш.А. Амонашвили «Система воспитания культуры речи»; В.Г. Ниорадзе «Урок в духовном восхождении личности школьника»; Р.Д. Зобачевой «Школа живой традиции – гимназия им. С.П. Дягилева» (Пермь); а также мастер-классы коллектива школы №200 Москвы (директор – М.И. Шишова), победителя конкурса «Учитель года России», учителя НОУ «Ломоносовская школа» А.В. Зарубы (Москва), руководителя уникального образовательного учреждения «Семейный очаг» О.В. Петрука (Владивосток) и другие.

Безусловно, одно только перечисление не дает полного представления о характере общения, об атмосфере и содержании мастер-классов, важен – поиск, первые шаги в раскрытии этой удивительной формы воспитания духовной и профессиональной культуры учителя школы будущего.

По традиции форум завершился посвящением педагогов, внесших особый вклад в развитие идей современной педагогики, ее гуманно-личностной направленности, в звании «Рыцарей гуманной педагогики» и награждением их золотым знаком «Лебедь и сердце», а также медалями Н. К. Рериха и Е. И. Рерих.

Завершающей высокой нотой Чтений



Мастер-класс ведет Ш. А. Амонашвили

стало известие о награждении академика Ш. А. Амонашвили медалью «Учитель Великой России».

Три дня пролетели как одно прекрасное мгновение, подарив всем присутствующим радость творчества, общения, радость жизни.

**В. Г. Александрова, д.п.н., профессор, главный специалист лаборатории гуманной педагогики МГПУ г. Москва**

## Рыцари Гуманной Педагогики – 2008 г.

- 1. Куклачев Юрий Дмитриевич.** Руководитель Театра кошек, Москва
- 2. Кузькина Любовь Константиновна.** Руководитель лаборатории гуманной педагогики, Махачкала.
- 3. Шуртина Татьяна Викторовна.** Руководитель лаборатории гуманной педагогики, Хакасия, Абакан.
- 4. Султанов Клим Тагитдинович.** Директор школы №18, Дагестан, Дербент.
- 5. Мусалаева Нателла Зайналовна.** Первый заместитель министра Образования, науки и молодежной политики Республики Дагестан.
- 6. Шульте Илзе.** Главный методист Цесисского районного отдела Школьного управления образованием, Латвия.
- 7. Зобачева Раиса Дмитриевна.** Директор гимназии №11 им. С. П. Дягилева, г. Пермь.
- 8. Городович Светлана Юрьевна.** Директор НОУ «Наш Дом», г. Благовещенск.
- 9. Слободянюк Николай Иванович.** Начальник управления образования Шаргородского района Винницкой обл., Украина.
- 10. Маркова Алла Викторовна.** Руководитель лаборатории гуманной педагогики, г. Пенза.
- 11. Сорокин Владимир Борисович.** Директор школы «Планета», Москва.
- 12. Морозов Дмитрий Владимирович.** Основатель терапевтических сообществ Китеж и Орион, Калужская обл.
- 13. Баранова Ирина Васильевна.** Ст.н.с. ГНУ ИОВ РАО, Санкт-Петербург.
- 14. Киришин Игорь Александрович.** К.п.н., руководитель детской студии «Солнечный Сад», г. Калининград.
- 15. Замыслова Наталья Николаевна.** Директор НОУ «Шанс», г. Иваново.
- 16. Кобзистова Татьяна Павловна.** Руководитель лаборатории гуманной педагогики, г. Екатеринбург.
- 17. Петрук Олег Викторович.** Основатель и руководитель семейной деревни для детей-сирот «Семейный очаг», г. Владивосток.
- 18. Шевелев Владимир Савельевич.** Президент Благотворительного фонда «Наш Дом – Украина», Донецк, Украина.
- 19. Амонашвили Нателла Александровна.** Учитель школы №189, Тбилиси, Грузия.
- 20. Ермакова Татьяна Николаевна.** Учитель школы №1607, Москва.
- 21. О.Павел (Гелястянов) Иеромонах.** Руководитель Воскресной школы Новоспасского монастыря, Москва.

## Как Отделение Международного Центра Рерихов защитило гуманную педагогику в Беларуси

Важнейшим направлением деятельности Отделения Международного Центра Рерихов в Беларуси является защита имени и наследия Рерихов, МЦР. В последнее время организация предприняла ряд мер в защиту гуманной педагогики. Это было связано с тем, что Министерство образования РБ, узнав о работе членов Отделения в г. Борисове и г. Сморгони по популяризации идей гуманной педагогики в школах, начало давление на Управление образования в этих городах.

Члены Отделения не раз участвовали в Международных Педагогических Чтениях в Москве, привозили в дар Управлениям образования и в школы литературу по гуманной педагогике, выступали с информацией о чтении перед учителями. В 2007 году при поддержке Отделения в Борисове и Сморгони успешно прошли семинары по гуманной педагогике доктора педагогических наук В.Т. Кабуша, которые вызвали большой интерес среди учителей.

Теперь же, после звонков из Министерства, органы управления образования на местах стали настроенно относиться к гуманной педагогике. Мы обратились в Министерство к начальнику Управления по воспитательной работе и спросили, почему началось давление на учителей, применяющих принципы гуманной педагогики в учебном процессе. Нам ответили, что против – православная церковь.

По нашей просьбе МЦР направил в адрес Администрации Президента РБ информационное письмо о работе Международного центра гуманной педагогики, о Чтениях и Лабораториях гуманной педагогики в разных странах. Нами также было отправлено письмо в адрес Администрации Президента РБ о ситуации с гуманной педагогикой в Беларуси и информация о конференции «Дети нового сознания» (МЦР, 2006). Далее наше письмо было переадресовано в Министерство образования, и в

начале марта мы получили ответ (от 28.02.2008 №06-07/549) за подписью заместителя министра К.С. Фарина. В письме говорилось о том, что «в современных социокультурных условиях возрастает необходимость диалога культур, способствующего пониманию людьми друг друга. В частности, это относится к творческому наследию семьи Рерихов и деятельности Международного Центра гуманной педагогики...» В 1990 г. в Минске было выпущено издание Ш.А. Амонашвили «Личностно-гуманная основа педагогического процесса» (Мн.: Университетское, 1990.-560с.), которое включает концептуальные труды выдающегося ученого и изучается студентами педагогических специальностей, психологами, обучающимися в вузах Республики Беларусь».

Что касается сборника материалов Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания», то он, по мнению Министерства образования РБ, «затрагивает проблемы, находящиеся на стыке философии, религии, педагогики, психологии и медицины» и потому требует «проведения комплексной экспертизы».

С копией письма Министерства образования в поддержку гуманной педагогики были ознакомлены сотрудники городского и районного отделов образования г. Борисова, и это дало возможность приступить к практическому созданию инновационной площадки и кабинетов гуманной педагогики в школах города. В г. Сморгони также появилась возможность приступить к этой работе. Таким образом, Отделением МЦР, Международным Центром Рерихов был сделан решительный шаг по защите идей гуманной педагогики в Беларуси.

**Н.П. Германова, председатель Отделения МЦР в Республике Беларусь, г. Минск**

## Интервью с Седьмых Педагогических Чтений по Гуманной Педагогике

**Д. В. Морозов**

Мне кажется, самое драгоценное для нашего времени – это то, что Чтения, одно из немногих событий, не финансируются, не программируются, а происходят само собой. У нас мало что осталось от гражданского общества, о котором мы все мечтали. И вот эти Чтения: люди приехали за свой счет, сами нашли информацию, где-то разместились, покупают книги. Учителя со всей России, из стран Прибалтики, Белоруссии, Украины, Кавказа и Киргизии едут, чтобы поговорить о самом главном – о том, как воспитывать детей. Значит, у нас есть будущее. Шалва Амонашвили в этом плане, конечно, совершенно гениальный человек, жертвенный, который смог среди выстроенной системы отношений создать живой поток, живой луч. И дай Бог, чтобы это существовало все время, чтобы Чтения не закончились

**Л. В. Созинова**

Здесь нахожусь первый раз, хотя об этом учителе много слышала, читала. Узнав о Чтениях, решила приехать. Конечно, получила такой заряд, задор! Это прямо сад замечательных людей, опыта, вдохновения; уезжаешь не пустой, а обогащенный, когда есть, чем поделиться и понимаешь, что есть смысл жить по-другому, менять себя и окружение. На будущее задалась целью: чтобы не я одна приехала из Бердска, а целая команда, потому что что-то сдвиги в педагогике требуют коллективных усилий. Когда видишь, как много людей к этому стремится, то уже легче. В этом потоке и жить становится радостнее для детей, с которыми мы рядом.

**Д. Гнетчик**

Я художник из Петербурга, мне 28 лет. Приехал первый раз, очень сильное впечатление. Сюда привела надежда, поиск всего Светлого, что может изменить мир в лучшую сторону. Приятно видеть такое огромное количество людей, притом выдающихся в педагогике, психологии. К сожалению, раздвигаться не получалось, чтобы посетить все мастер-классы, которые хотелось увидеть. Побывал только на мастер-классе Д. Морозова – очень понравилось, я – в восторге от занятия В.Ф. Бак. Это удивительный человек, ей, действительно, удалось провести урок, как Переживание. Очень хотелось бы, чтобы это движение расширилось, разрасталось, набирало силу.

**Л. Ф. Сбитнева**

Приехала сюда из города Елабуги вместе с ансамблем «Элегия». Мы решили показать свое искусство: поем очень красивые песни, дарим людям радость. Наш ансамбль образовался 15 лет назад при 1-ой музыкальной школе города. На Чтениях мы уже второй раз, сотрудничаем с Шалвой Александровичем. Чтения запомнились большим количеством нового, интересного материала, яркими докладами и, конечно, мастер-классом Ш. А. Амонашвили.

**Интервью подготовила И. Биткова. Евросоюз, Эстония, Таллинн**





## Астрономическая страничка

*«Новая астрономия будет оявлена; новое Солнце приближается к нашей Солнечной системе, как комета, которая утвердится на равновесии между притяжениями Сириуса и нашего Солнца. Лучи его усилят воздействие лучей нашего Солнца, и ярое их действие ускорит эволюцию Земли».*

*Е.И. Рерих. «У порога Нового Мира»*

## Взрыв «золотой» кометы

Комета Холмса расширилась до размеров Солнца и продолжает увеличиваться

23-24 октября 2007 г. на комете 17P/Holmes без видимых на то причин произошел сверхмощный взрыв, вследствие которого ее блеск за считанные часы возрос с 17-ой до 3-ей звездной величины, а сама комета увеличилась в объеме в 400 000 раз. Причины происшедшего остаются загадкой. Не менее загадочен также тот факт, что облако вещества, образовавшееся при взрыве ядра кометы, сохраняет удивительно правильную форму. По данным наблюдения, 1 ноября комета была уже в 7 раз больше Юпитера, а к 20 ноября стала больше Солнца, т.е. произошло ее увеличение в 1 000 000 раз, и расширение продолжается.

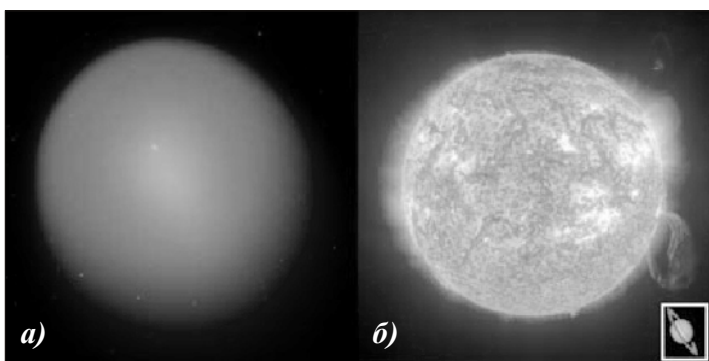
В результате взрыва кома (лед, пыль и газ, окружающие комету) расширилась до диаметра 1,4 млн. км, что больше диаметра Солнца (1.392 млн. км). Внутренняя кома имеет насыщенный золотисто-желтый цвет, внешняя кома – красивое изумрудное свечение. Это люминесценция плазмы, в которую превращаются газы кометы под действием ионизирующего излучения. Кома отражает солнечный свет, поэтому видна с Земли. Звезды «просвечивают» сквозь внешнюю кому.

Одновременно со стремительно «разбухающей» кометой орбитальный телескоп Хаббл зафиксировал активно происходящие химические реакции в ядре кометы. Данные реакции затрагивают структуру кометы и непосредственно относятся к уникальному выбросу микроскопических частиц, сделавших комету настоящим гигантом.

Скорость выброса вещества довольно велика: частицы газа, льда и пыли выбрасываются из ядра кометы со скоростью порядка 2 000 км/час. Общая масса выброшенной пыли и газов составляет уже 1% массы ядра. Как заявил доктор Фитцсиммонс, это аналогично ситуации, при которой Земля за неделю сбросила бы в космическое пространство всю свою кору. Следует добавить, что до взрыва ядро кометы составляло всего 3,4 км и, несмотря на сверхмощный взрыв, по-видимому, не испытало заметных возмущений, ее орбита не изменилась.

Современные представления о природе комет и происходящих на них процессах не позволяют сделать сколько-нибудь убедительные выводы о причинах, вызвавших взрыв кометы Холмса. Еще более загадочно то, что эта комета взрывается уже не первый раз. Ученые пока не могут найти объяснение странному поведению кометы Холмса. Ко-

мента претерпевала похожие «взрывные» периоды жизни, в том числе в 1892 г., когда ее обнаружил Эдвин Холмс. Тогда она также была видимой на небе, хотя и не была настолько яркой, как сейчас. Через несколько лет после



Сравнительные размеры: а) комета Холмса и б) Солнце

открытия она снова вспыхнула, став ярче в 100 раз.

Удивляет исследователей и не совсем типичное поведение кометы. В мае 2007 г. она двигалась по направлению к Солнцу, однако, подойдя к нему на расстояние в 307 млн. км, начала удаляться от нашего светила. Сейчас комета Холмса находится на расстоянии 243 млн. км от Земли.

Нужно заметить, что комета Холмса относится к семейству комет Юпитера. Из-за периодического приближения к Юпитеру каждое семилетие орбита кометы Холмса несколько раз меняется, и она даже пропадала из виду на 60 лет! Однако в 1964 г. комету вновь удалось разглядеть при помощи телескопа. Любопытно, что в ходе проведенного 4 июля 2005 г. эксперимента НАСА была предпринята попытка исследовать ядро кометы посредством «тарана» специальным ударным модулем, но ничего подобного взрыву 17P/Holmes 23-24 октября при этом не произошло.

По прогнозам астрономов, в ближайшие несколько недель комета Холмса продолжит свое расширение. Комета располагается в созвездии Персей и практически всю ночь остается видимой как размытая желтая звездочка. Ее блеск на небе, как у Полярной звезды (2,2 звездной величины). Для земного наблюдателя она стала третьим по угловым размерам объектом в Солнечной системе, после Солнца и Земли. Наблюдать комету можно в северном полушарии, на территории России она также видна невооруженным глазом в западных регионах небесной сферы. Все же лучше на нее навести телескоп, и вы увидите цветную комету. Зрелище незабываемое.

Обзор подготовлен по сайтам: [astronet.ru](http://astronet.ru), [chews.ru](http://chews.ru)

**Е.И. Рерих. Письмо от 14.04.1947 г. // Письма Е.И. Рерих. Т. VII. - М.: МЦР, 2007.**

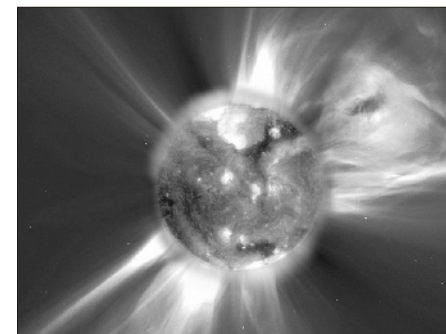
Прочла описание сна Уида о новой звезде. Сон его можно считать пророческим. Родная может указать ему во второй части «Л[истов] С[ада] М[ории]» страницу 67, где в § 11 определенно сказано о приближающейся новой звезде<sup>1</sup>. Конечно, указанная там звезда не Венера, но иное светило, которое еще не появилось в нашем поле зрения. Светило это появилось не раз во времена Атлантиды. В близком, очень близком будущем оно посетит нашу Солнечную систему. Издавна эта звезда была связана с Матерью Мира, и, конечно, наступающая Эпоха Матери Мира должна быть возглавлена Ее Звездой. Первое упоминание о ней было дано в апреле 24 года, второе Вы найдете в первой части «Беспредельности» от 29 года. Прочтите первый параграф и строку 13 сверху: «И срок начинает приближать (новую) планету из Беспредельности, и потому наблюдайте пертурбации земные»<sup>2</sup>. Силу этих лучей я испытала на себе, когда В[еликий] Вл[адыка] направил на меня

конденсированный луч этой планеты, но, конечно, ослабленный настолько, чтобы не повредить организму. Но все же было нелегко, и сейчас эти лучи уже действуют. Лучи эти принесут ускорение вибраций, значит, ускорение эволюции, и существенно изменят жизнь нашей Земли. Полное название этой звезды Урусвати, но я не хотела тогда давать его в книге и даже некоторым интересовавшимся сказала, что эта звезда Венера, ибо, истинно, в тот год Венера неслыханно приблизилась к нашей Земле. Новая звезда невидима еще нам. Прошу Зиночку тоже не оповещать полного наименования этой звезды. Так, космическая Справедливость начинает действовать, и зрячие уже видят многие знаки, скоро и это значение видимо засияет на нашем горизонте и уйдет, чтобы снова вернуться тоже не в далеком будущем и осесть как новый член в нашей Солнечной системе. Планета эта тройного напряжения и действительно сияет как Солнце.

1. См.: Озарение. Часть вторая. IV, 11.  
2. Беспредельность, 1.

## Таких мощных вспышек на Солнце никогда еще не было в минимуме солнечной активности...

А что же происходит с Солнцем? Не есть ли это влияние загадочного поведения кометы Холмса?



Корональный выброс на Солнце

Темное пятно под экватором Солнца, коронарная дыра, – область с низкой плотностью над поверхностью, где силовые линии солнечного магнитного поля выходят в межпланетное пространство. Известно, что такие пятна являются источником высокоскоростного солнечного ветра, который состоит из атомов и электронов, улетающих от Солнца вдоль разомкнутых силовых линий магнитного поля. Солнечный ветер вызвал разноцветные полярные сияния на планете Земля.

Сначала «проснувшееся» Солнце заявило о себе во вторник, 4 декабря 2007 года. Тогда на восточный край видимого солнечного диска вышла новая группа пятен, в которой постоянно происходили вспышки средней мощности. Через сутки они сменились рекордной для минимума солнечной активности вспышкой.

На Солнце 6 декабря 2007 появилась пятно 978, быстро увеличившееся в размерах. Оно уже стало одним из крупнейших в этом году, на который пришелся минимум 11-летнего цикла солнечной активности. В настоящее время в поперечнике оно примерно в пять раз превышает Землю. Ученые-астрономы всего мира констатируют: «Таких мощных вспышек никогда еще не было в минимуме солнечной активности».

Сотрудники Центра прогнозов геофизической обстановки (ИЗМИРАН) зарегистрировали рекордную вспышку на Солнце в минимуме солнечной активности. По словам сотрудника агентства, эта вспышка была почти в тысячу раз больше, чем те, которые мы переживали раньше. «За тридцать лет регулярных рентгеновских наблюдений Солнца таких мощных вспышек набралось всего два с половиной десятка, и никогда не наблюдалось в минимуме солнечной активности» – отметил А. Белов, заведующий лабораторией Института земного магнетизма, ионосферы, распространения

радиоволн (ИЗМИРАН).

Ранее эксперт пояснил, что возмущение геомагнитной активности связано не только со вспышками на Солнце. «К магнитным бурям могут привести две причины: связанный со вспышками выброс вещества и высокоскоростные потоки частиц из больших коронарных дыр, – уточнил А. Белов – причем, в первом случае происходят самые большие бури, а малые и средние обычно порождает вторая причина».

По мнению ученых, малые магнитные бури оказывают более негативное воздействие на организм человека, чем сильные, которые наносят вред электронике. Нарушение сна и работоспособности, а также раздражительность и нервозность могут почувствовать даже совершенно здоровые люди, предупреждают медики. В такие дни они советуют всем, особенно метеочувствительным людям, четко соблюдать режим дня, не перенапрягаться и выделять больше времени на отдых.

Обзор сайтов: [astronet.ru](http://astronet.ru), [chews.ru](http://chews.ru) подготовлен С. П. Синенко и И. П. Герасенко, г. Москва

## Новые издания МЦР

**Живая Этика и наука. - М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2008. – 528 с.**

Название книги «Живая Этика и наука» отражает реалии сегодняшнего дня. Все больше прогрессивных ученых, несмотря на сопротивление сторонников старого сознания, применяют в научных исследованиях идеи Живой Этики – философии Космической Реальности, которая аккумулирует новое космическое мышление. Изучение и использование Живой Этики, и, прежде всего, новой системы познания, выводит на новое понимание Космоса, человека, общества.

В первом выпуске сборника помещен ряд статей, опубликованных в изданиях РАН, государственных университетов России и Беларуси и других научных печатных органах. Показано значение новой системы познания Живой Этики для развития науки, приведены первые результаты применения положений этой философской системы при разрешении научно-мировоззренческих проблем.

Вывод очевиден: в наши дни идеи Живой Этики все решительнее входят в научный оборот.



**Агни Йога (Знаки Агни Йоги). – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2008, – 600 с. – (Учение Живой Этики).**

Текст настоящего издания печатается по второму изданию книги «Агни Йога» («Знаки Агни Йоги») на русском языке (Рига, 1937) с учетом правил современной орфографии и пунктуации, при сохранении стилистических особенностей и смысловых оттенков оригинала.

Содержание этой и других книг Учения Живой Этики составляют избранные беседы Е.И. Рерих с ее духовным Наставником. Основой их публикации стали дневниковые записи Елены Ивановны (в настоящее время они хранятся в Отделе рукописей Центра-Музея имени Н.К. Рериха).

Первое издание книги «Агни Йога» на русском языке, вышедшее в Париже в 1929 году, включает в себя записи с 3 мая 1927 года по 11 мая 1929 года. Второе издание, выпущенное в 1937 году в Риге, было дополнено отдельными записями за период с 17 января по 29 декабря 1930 года. В том же объеме в 1931 и 1954 годах в Нью-Йорке книга вышла на английском языке.



**Л.В. Шапошникова. По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Фотоальбом. – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2008, 308 с.**

Авторы вступительных статей: Л.В. Шапошникова, А.И. Аксенова, В.А. Козар, Г.В. Дарузе.

В данном издании собрано около 200 фотографий, сделанных известной ученой-индологом и исследователем творческого наследия Н.К. Рериха – Л.В. Шапошниковой, прошедшей в 1970-е годы по маршруту его Центрально-Азиатской экспедиции. На снимках отражены удивительные по красоте пейзажи Алтая и Гималаев, быт, верования и культура народов, населяющих эти места, портреты людей, которые встречались автору.



**Учредители:** члены Международного Совета рериховских организаций имени С. Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются.

Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускается только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел./факс редакции: (499) 271-34-06  
E-mail: [council@icmail.roerich-museum.ru](mailto:council@icmail.roerich-museum.ru)  
Сайт Международного Совета рериховских организаций им. С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com>  
Сайт Международного Центра Рерихов: <http://roerichs-museum.ru>

**Редакционная коллегия:** О. А. Уроженко, Е. В. Троянова, С.П. Синенко, О.Н. Калинкина, Т.А. Иванкова.  
**Верстка:** С.А. Орлова  
**Фото:** А. Прохорычев, И. Кокарев

Печать офсетная, объем 6 п. л.  
Тираж 999.  
Заказ  
Цена свободная.  
Подписано в печать 1.10.2008 в 8-00