

СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха
№ 28–29, октябрь 2008 г. – март 2009 г.



Л.В. Шапошникова

В XX веке по времени и пространству планеты Земля прошел Караван. Он принадлежал Центрально-Азиатской экспедиции, которую возглавлял один из крупнейших деятелей века, великий художник, выдающийся ученый и мыслитель Николай Константинович Рерих. Кроме него и других членов экспедиции в Караване находились Елена Ивановна Рерих, жена Николая Константиновича и известный философ, и Юрий Николаевич Рерих, их сын, молодой ученый-востоковед. Караван совершил по планете странный и загадочный круг, начавшийся в 1924 году в Сиккиме и там же закончившийся в 1928 году. В этот круг вошли: Индия, Китайский Синцзян, советская Средняя Азия, Сибирь, Алтай, Монголия, Тибет. Казалось, что сама экспедиция почти ничем не отличалась от предыдущих экспедиций, прошедших по Центральной Азии. Так же, как и в них, члены экспедиции наносили на карту неизвестные науке перевалы и вершины Гималаев, изучали памятники культуры и истории, собирали коллекции образцов флоры и фауны, записывали фольклорные находки. Но в экспедиции было и то, что отличало ее от других подобных ей маршрутов. Ни одна экспедиция в истории человечества не дала жизнь такому количеству первоклассных художественных полотен, как Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха. Часть этих полотен, исключая зарисовки самого маршрута, свидетельствовала о каких-то тайных целях, которые выполнялись в экспедиционном караване. Но прежде чем заняться анализом этих целей, которые и составляли главную суть в творчестве самой экспедиции, необходимо сделать небольшое отступление, которое с первого взгляда может показаться не имеющим отношения к Каравану.

Именно к XX веку наиболее отчетливо в пространстве Знания сложились два направления познания – научное и вненаучное, или метанаучное. Первое лежало в области эмпирической науки, главный метод познания которой заключался в эксперименте. Наука изучала в основном материю трехмерного физического мира. О том, что существуют более высокие измерения и иные состояния материи, эмпирическая наука могла только догадываться. Однако эти догадки, не подтвержденные экспериментом, не имели научной ценности.

Земной маршрут космической эволюции

Доклад Л.В. Шапошниковой на Международной научно-общественной конференции «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха»

«Встречаясь со скучною рутинною ежедневности, встречая трудности и грубость, и обременительные заботы в Азии, вы не должны сомневаться, что в самую обычную минуту у двери вашей уже готов постучаться кто-то с самою великою вестью. Два потока жизни особенно различимы в Азии, и потому пусть лик обыденности не разочаровывает вас. Легко вы можете быть вознаграждены зовом великой правды, который увлечет вас навсегда».

«Помимо историков пишется другая история мира».
Н.К. Рерих

Метанаука шла иными путями и в получении самого знания, и в поиске его источников. Со времен глубокой древности в истории человечества существовал метод познания через духовное пространство человека. Значительная часть знаний была добыта именно таким путем. Эти знания шли из пространства высокого состояния космической материи. Они проявлялись через интуицию, озарения, сны, видения и, наконец, через таинственный процесс, который можно назвать свидетельством. В таком свидетельстве заключалась непосредственная связь с личностями, стоящими на более высокой, чем человечество, ступени космической эволюции.

XX век оказался свидетелем этого удивительного процесса. И Елена Ивановна, и Николай Константинович Рерих реализовали метод свидетельства, выйдя на связь с Учителем, Космическим Иерархом. Это была не только связь, но и теснейшее духовное сотрудничество, результатом которого явилось создание Живой Этики – философии Космической реальности. Именно в этой философии были синтезированы наука и метанаука, именно в ней содержалась новая система познания, так необходимая для формирующегося на планете нового космического мышления. Живая Этика была не только результатом земного творчества космической эволюции, но и энергетическим импульсом для продвижения планеты Земля на следующий, более высокий уровень самой космической эволюции. Среди законов последней, которые мы находим в философии Живой Этики, есть два, в первую очередь могущие быть использованными для выяснения проблематики, связанной с метанаукой. Один из них гласит, что каждое явление на Земле имеет две стороны, – земную и небесную. Другой, – что низшее по ступеням космической эволюции ведет только Высшее.

Беря явление науки в целом, мы наблюдаем и эмпирическую ее сторону, и метанаучную, связанную с «небом», или высокой космической материей. Любая область науки имеет эти две стороны. И если есть история и исторический процесс, то есть и метастория и метасторический процесс. Надо сказать при этом, что причина исторического процесса лежит в метасторическом процессе, в знании более высокого, чем земное.

И еще один момент. Любой метасторический импульс, который высокая космическая материя посылает на Землю, идет через конкретного человека или конкретных людей. Именно через них, вестников космической эволюции, последняя осуществляет свое творчество на планете Земля.

Уровень духовного развития и степень

сознания такого вестника много выше уровня жителя планеты. Таковыми были и Елена Ивановна, и Николай Константинович Рерихи. В статье будут рассмотрены в основном деятельность и творчество Николая Константиновича, поскольку речь идет о метастории, важнейшей части исторического земного процесса.

Рерих был одним из первых среди историков своего времени, кто сочетал в своем творчестве историю и метасторию. Его историческая одаренность была уникальной, богатой и разносторонней. Все это, вместе взятое, представляло собой объемную картину восприятия истории и исторического мышления, где дух и материя взаимодействовали между собой в великой гармонии. Метасторическая часть его одаренности не включала в себя один какой-то метод. В духовном пространстве его внутреннего мира действовало и творило все богатство метасторических методов, таких как высокий уровень сознания, глубокая интуиция, сны прошлого, озарения, видения, а позже свидетельства. И все это проникалось его художественной одаренностью, которая как бы оживляла историческую информацию, делала ее образной и реальной.

Увлечение Рериха историей началось с археологии еще в раннем возрасте, затем интерес перешел уже в профессиональное занятие. Он исследовал каменный век, начал копать Новгород и Псков. Диапазон его археологических работ был широк и во времени, и в пространстве. Археология приносила ему не только историческую информацию, но и метасторическую. В отличие от других археологов он ее видел. Позже крупнейший наш археолог академик А.П. Окладников, человек глубокой научной интуиции, ощутил в работах Рериха эту метасторичность и назовет ее «историческими грезами».

«Щемяще приятное чувство, – писал Рерих, – первым вынуть из земли какую-либо древность, непосредственно соприкоснуться с эпохой, давно прошедшей. Колыхнется седой вековой туман, с каждым ударом лома раскрывается перед вами заманчивое тридцатое царство, шире и богаче развертываются чудесные картины. <...> Сколько таинственного! Сколько чудесного! И в самой смерти бесконечная жизнь!»¹. Здесь описан довольно точно метасторический процесс получения знания о прошлом в результате соприкосновения тонкой энергетики духовно развитого человека с энергетикой прошлого, запечатленной на предметах. «Колыхнется седой вековой туман». Сказано образно и точно.

Также образно и точно Рерих описывал встающие в его видениях картины прошлого. Его литературный талант был так же ярок, как и

художественный. Описание Николаем Константиновичем погребальной церемонии древних славян убеждает в том, что автор не домысливает что-то, а сам воспринимает все происходящее. Эффект присутствия безусловен и ясен. «На суходоле маячат курганы; некоторые насыпи поросли уже зеленою, а есть и свежие, ровные, со старым обделанными. К ним потянувшись по полю вереница людей. У мужчин зверовые шапки, рубахи, толстые шерстяные кафтаны, по борту унизанные хитрым узором кольчужным, быть может, ватмалом. На ногах медные, наборные; на поясе все хозяйство – гребешок, оселок, огниво и ножик. Нож не простой – завозной работы; ручка медная, литая; кожаные ножны тоже обделаны медью с рытым узором. А другой, ничего, что мирное время, и меч нацепил, выменянный от полнощных гостей. На вороту рубахи медная пряжка. Пола кафтана также на пряжке держится, на левом плече, не то побогаче, так и пуговицы пряжки прихватит. На предплечье изредка блестит витой медный браслет. На пальцах перстни разные, есть очень странного вида, с огромным щитком, во весь сустав пальца. Заросли загорелые лица жесткими волосами, такими волосами, что 7–8 веков пролежать им в земле ничем. А зубы-то, зубы крепкие, ровные.

На носилках посажен покойник, в лучшем наряде; тело подперто теснинами. В так мерному шагу степенно кивает его суровая голова и вздрагивают сложенные руки. Вслед за телом несут и везут глади для ковра, для тризны козленка и прочую всякую живность. Женщины жалостно воют. Почтить умершего – разоделись они; много чего на себя понаехали. На головах кокошники, венчики серебряные с бляшками, не то меховые, кожаные кики, каптурки, с нашитыми по бокам огромными височными кольцами; это не серьги, – таким обручем и уши прорешив. Гривны на шею; иная щеголиха не то, что одну либо две-три гривны зараз оденет; и витые, и пластинные, медные и серебряные. На ожерельях бус хоть и немного числом, но сортов их немало: медные глзчатые, сердоликовые, стеклянные бусы разных цветов: синяя, зеленая, лиловая и желтая; янтарные, хрустальные, медные пронизки всяких сортов и манеров – и не перечить все веденческие изделия. Еще есть красивые подвески для ожерелий – лунницы рогатые и завозные крестики из Царь града и от заката. На груди и в поясу много всяких привесок и бляшек: вместо бляшек видны и монеты: восточные или времен Канута Великого, епископа Бруно. Подвески-собачки, знакомые чуди, ливам и курам; кошки – страшные, с разинутой пастью, излюбленные

уточки, ведомые многим русским славянам. У девок ниже пояса на ремешках спускаются эти замысловатые знаки, звенят и гремят на ходу привешенными колокольчиками и бубенчиками; священный значок хранит девку. На руках по одному, по два разных браслета, и узкие, и витые, и широкие, с затейливым узором. Подолы рубах, а может быть и ворот, обшиты позументиком или украшены вышивкой. У некоторых женщин накинута кафтанчик, на манер шушуна, но покороче.

Опустили носилки. Выбрано ровное местечко, убито, углажено, выложено сухими плахами. Посредине его посажен покойник; голова бесильно ушла в плечи, руки сложены на ноги. Сбоку копы и горшок с кашей. Смолистые плахи все выше и выше обхватывают мертвеца, их запроляют прутником и берестой – костер выходит на славу. Есть где разгуляться огню! Заземился он мелкими струйками, повело дымом. Будто блеснуло из полузакрытых век, в последний раз осветилось строгое, потемневшее лицо... Вдруг щелкнуло. Охнул костер, столбом взлетели искры, потянулись клубы бурого дыма»².

В одном из очерков Рерих так же подробно и образно описывает картину «Заморские гости». Когда смотришь на эту картину, где по широкой глади реки плывет корабль викингов, создается полное впечатление, что писалась она с натуры. По всей видимости, так это и было. Через историю искусства проходят редкие случаи, когда перед художником вставала картина прошлого в метасторической красоте и подробности. Целая серия картин, написанных Рерихом еще до революции и посвященных глубокой древности, несла на себе явный отблеск метасторического творчества. Когда такое творчество будет признано традиционной исторической наукой, то исторические картины Рериха будут рассматриваться как ценнейший исторический источник. К сожалению, такое время еще не наступило.

В то же время у Рериха появились картины, сюжеты которых были таинственными и загадочными. В них иное пространство, где время остановилось и как бы превратилось в вечность. За ними стояла какая-то неведомая и еще не познанная реальность. Их три: «Сокровище Ангелов» (1905), «Владыки нездешние» (1907) и «Книга Голубиная» (1911). Потом выяснится, что эти картины послужили началом того, что сам Николай Константинович назвал «помимо историков», и что сыграло в его жизни как художника и историка важнейшую роль.

«Громкий камень, – писал С. Маковский

Продолжение в приложении к газете «Содружество» №28-29

Конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)»

В Москве в Международном Центре Рерихов 9–11 октября 2008 года состоялась Международная научно-общественная конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)».

Организаторами конференции стали: Международный Центр Рерихов, Международная Лига защиты культуры, Международная ассоциация фондов мира, Международный гуманитарный фонд «Знание» имени К.В. Фролова, Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Благотворительный фонд имени Е.И. Рерих. Конференция организована при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

Наряду с российскими учеными на конференции выступили с док-

ладами ученые из Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдавии, Украины, Эстонии, а также Австрии, Болгарии, Германии, Израиля, Испании, Ливана, Финляндии, Франции.

С приветствиями к участникам конференции обратились заместитель Председателя Совета Федерации Федерального собрания Госдумы РФ М.Е. Николаев, заместитель Председателя Комитета по культуре Государственной думы РФ Е.Г. Драпеко, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, заместитель председателя Совета по русскому языку при

Президенте РФ Е.П. Чельшев, Председатель Центрального Совета Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», Заслуженный работник культуры РФ Г.И. Маланичева, академик РАЕН, Заслуженный деятель науки РФ, д.техн.н., профессор, директор Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН (Москва) А.В. Постников, академик, вице-президент Национальной академии наук

Продолжение на стр. 2

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Земной маршрут космической эволюции. Доклад Л.В. Шапошниковой.....	с. 1, приложение
80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.....	2-3
130 лет со дня рождения Е.И. Рерих.....	с. 4
Итоги и перспективы сотрудничества. Круглый стол участников Международного рериховского движения, октябрь 2008 г.....	с. 5
Защищая, побеждаем! Совещание участников Международного рериховского движения, февраль 2009 г.....	с. 5
Об «ис-следователе» из Германии.....	с. 6
Новые публикации в защиту МЦР.....	с. 7
Вселенная детства.....	с. 8
Художник, путешественник, ученый.....	с. 10
Подвиг миропонимания.....	с. 10
Зал Живой Этики.....	с. 12
Двое россиян удостоены высших наград Индии.....	с. 12
International cultural cooperation.....	с. 15
Ипатия Александрийская.....	с. 16
Память о Святом Николае Чудотворце жива.....	с. 16

Конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)»

Продолжение. Начало на стр. 1

Кыргызстана (Бишкек) В.М. Плоских, директор Информационного Центра ООН в Москве А.С. Горелик и другие.

В адрес конференции поступили письменные приветствия от государственных и культурных деятелей, ученых: от академика РАН, президента Торгово-промышленной палаты РФ Е.М. Примакова, Чрезвычайного и полномочного посла в Швеции, академика РАЕН А.М. Кадакина, заместителя премьер-министра Республики Татарстан Зили Валеевой, президента РАЕН, ректора Международного университета природы, общества и человека (Дубна), заслуженного деятеля науки и техники СССР, д.тех.н., профессора О.Л. Кузнецова, Генерального секретаря Международной Ассоциации монголоведения, академика Монгольской Академии Наук, профессора Бира Шагдарына, Председателя Академии Художеств Узбекистана Т.К. Кузиева, ректора Софийского университета «Св. Климента Охридского» (Болгария), профессора Ивана Илчева, председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу В.М. Здановича и других высоких лиц и организаций.

В докладах, прозвучавших на конференции, было отмечено эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и ее высокое научное качество. Географические и исторические исследования, проведенные на маршруте экспедиции, — уникальны, они обогатили науку новыми открытиями. Особенностью конференции стало изучение этой экспедиции с применением методологии и системы познания Живой Этики. В настоящем обзоре представлены выступления, обозначившие концептуальную направленность конференции.

Доклад Л.В. Шапошниковой «Земной маршрут космической эволюции» раскрыл эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции. Существует ряд особенностей, которые отличают это путешествие от других экспедиций XIX–XX веков и делают Центрально-Азиатскую экспедицию уникальной в масштабах истории человечества. Одна из них — огромное количество художественных полотен, созданных на маршруте и отразивших этапы путешествия. Другая, — собственно эволюционные задачи экспедиции, понимание которых связано с новым взглядом на исторический процесс. Этот взгляд разделяет науку на два основных направления: эмпирическую науку, основанную на экспериментальном методе, и метафизику, строящую свои выводы на информации, приходящей через духовный мир человека из пространства Космоса. Информация эта на протяжении всей истории человечества ложилась в основу великих духовных учений, произведений искусства и научных открытий.

Н.К. Рерих был единственным в XX веке историком, соединившим в своей деятельности исторический и метаисторический подходы. Он в совершенстве владел метаисторическим методом исследований, и потому создавалось впечатление, что его исторические картины, очерки, статьи как будто писаны с натуры: он действительно прозревал прошлое, с которым соприкасался, и ощущал энергетическую атмосферу — дух изображаемого сюжета.

Во всех исследуемых культурах Рерих искал общие элементы — то метаисторическое начало, которое объединяет народы планеты. Именно метаисторические составляющие прошлого Рерих-мыслитель считал теми непреходящими элементами культуры, которые, приходя из прошлого через настоящее, создают будущее.

Главной задачей экспедиции была закладка энергетических магнитов — нематериальных пространственных структур, которые являются связующими звеньями между нашей планетой и Космосом, проводниками импульсов космической эволюции, необходимых для дальнейшего



Л.В. Шапошников, первый вице-президент МЦР

развития человечества. Согласно философской системе Живой Этики, такой магнит претворяет идею пространства в действие.

Как любое эволюционное явление, экспедиция встречала на своем пути большие трудности. Еще при жизни Рерихов на них обрушились потоки клеветы, которые не утихают и по сей день. Яркий пример тому — докторская диссертация В.А. Росова «Русско-американские экспедиции Николая Рериха в Центральную Азию (1920–1930-е годы)». Другой пример — докторская диссертация Н.Е. Самохиной «Философское учение Агни-Йоги: космос, человек, сознание (историко-философский анализ)». И от наших усилий сейчас зависит, сможем ли мы сохранить и защитить от темных нападков доверенное нам наследие.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Московского государственного университета леса, профессор В.В. Фролов в докладе «Философия Живой Этики и Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха» показал, что Живая Этика представляет собой энергетический импульс, инициированный Учителями человечества, и предназначена для решения важнейшей эволюционной задачи — обретения человечеством целостного и одухотворенного взгляда на Мироздание с целью продвижения к более высокой ступени эволюционного развития.

А.В. Стеценко, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, в своем выступлении «Современный миф о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» коснулся проблемы искажения исторической реальности в ряде «научных» и публицистических работ последних десятилетий. Искажения и вымыслы о Центрально-Азиатской экспедиции, муссируемые с 1994 года, были подхвачены В. Росовым, который в диссертации на соискание степени доктора исторических наук бездоказательно опровергает научно-культурные цели экспедиции и необоснованно приписывает ей геополитические задачи — создание нового государства. Для достижения этой цели диссертант наделяет Рериха чертами амбициозного политика, способного развязать войну в Центральной Азии. Диссертация была утверждена ВАКом. Таким образом, ВАК в ущерб научной истине «защитил честь мундира» академиком, давших положительные отзывы на диссертацию при ее защите в Санкт-Петербургском университете. А.В. Стеценко поблагодарил всех, кто поддержал МЦР в борьбе против возведения клеветы в ранг науки, особенно Е.П. Челышева, который выступил против утверждения этой диссертации и остался верен своей позиции.

Академик Е.П. Челышев разъяснил, почему в современных научных кругах космическое мировоззрение встречает сопротивление. В дореволюционной российской науке работали такие выдающиеся философы, как Соловьев, Бердяев, Лосев, целая плеяда мыслителей и, конечно, Рерих; развивались идеи космизма, философского всеединства мира, всечеловечества и т. п. Но при советском режиме любой немарксистский подход был запрещен. Ученых, не разделяющих господствующую идеологию, либо

высылали за границу, либо репрессировали. Следующее поколение исследователей воспитывалось на основах материалистической науки. Образовался новый угол зрения, развилось догматизированное, жестко классовое противопоставление. Чтобы поддержать борьбу за справедливость в современной науке, академик Челышев призвал следовать мудрому наставлению Н.К. Рериха: «Благословенны препятствия — ими растем».

«Космизм творчества Рерихов — основа создания Института Гималайских исследований «Урусвати» — так озаглавил свой доклад М.Н. Чирятов, вице-президент МЛЗК, член-корреспондент МАНЭБ и советник РАЕН. По завершении Центрально-Азиатской экспедиции Рерихи поселились в долине Кулу. Место это было выбрано не случайно: многообразный растительный и животный мир долины, удивительное распределение минерального и химического состава горных пород, ледников, воды и почв, редкое сочетание культурно-исторических традиций, этнических и религиозных особенностей, складывавшихся веками, создают уникальные возможности для комплексного сопоставительного изучения биосферно-ноосферных процессов, их взаимодействия с космическими лучами и новыми энергиями, что и являлось программой деятельности института «Урусвати». Во время экспедиции по Центральной Азии Рерихи по-новому осмыслили историю многих народов и их культурных созвучий; ими создавались новые сочетания космических возможностей для будущей исследовательской работы в институте «Урусвати», для объединения и сотрудничества ученых мира.

А.Г. Назаров, академик РАЕН, доктор биологических наук в своем выступлении «В созвездии первопродовцев. Общее и особенное в Центрально-Азиатской экспедиции» представил имя и научные исследования Н.К. Рериха в блистательном ряду имен и достижений других исследователей-первопродовцев — И.Ф. Крузенштерна, Ф.П. Врангеля, К.М. Бэра, Н.М. Пржевальского, П.К. Козлова, Г.М. Потанина и А.В. Потаниной, чьи экспедиции изучены и описаны, а имена записаны на скрижалях истории. Но грандиозная по значимости экспедиция Рериха до сих пор недостаточно изучена и не получила признания в научном мире.

Академик РАЕН, доктор технических наук, директор Института естествознания и техники им. С.И. Вавилова А.В. Постников рассказал об истории и маршруте экспедиции Джорджа Богла — «Первое путешествие просвещенного европейца на Тибет (1763–1769 гг.)». В Отделе рукописей Французской национальной библиотеки в Париже удалось обнаружить неизвестный ранее вариант отчета об экспедиции, «Меморандум о Тибете». Путешественник выказывает большое уважение в суждениях о тех народах, которые с точки зрения европейцев того времени казались примитивными и отсталыми.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Алтайского государственного аграрного университета А.В. Иванов

(Барнаул) выступил с докладом «Алтай как центр диалога евразийских народов: домислы и реальная практика сотрудничества». В наследи семьи Рерихов Алтай занимал совершенно особое место. Уникальный природно-культурный комплекс Алтая мыслился ими как важнейший культурный центр Евразии, призванный осуществить синтез знания народов Востока и Запада, с Алтаем Рерихи связывали надежду на счастливое космическое будущее человечества. Недопустимо создавать «научные» работы, опирающиеся на произвольные политизированные домислы, как это сделал В.А. Росов. Его измышления бросают тень на семью Рерих и на современное международное сотрудничество, которое разворачивается на Алтае.

Сотрудник МЦР, кандидат географических наук О.А. Лавренова в сообщении «Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха: философия и семантика путешествия» проанализировала путешествие как явление культуры и явление семиосферы. Сам Николай Рерих в путевых дневниках неизменно подмечал знаки грядущего или древнего мира, встречаясь на его пути. Рерихи шли по пути, назначенному им Учителями, временами проходя там, где путь уже был пройден Ими. Героические легенды составляли саму суть пространства Азии, по которому шла экспедиция. За этими легендами таилась великая реальность, о которой Рерихи умели сказать или промолчать удивительно красиво. Они оставляли свои духовные вехи и на караванных тропах, и на пути познания высшей реальности, по которым могут пройти ищущие духом.

В докладе «Два пути познания. Величайшая экспедиция XX века глазами современных исследователей» кандидат технических наук, старший научный сотрудник Киевской астрономической обсерватории НАН Украины Т.П. Сергеева (Киев) отметила существование в настоящее время двух противоположных подходов к исследованию Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов: эволюционно-космического и социально-политического. Оценить истинное значение экспедиции можно только с позиций космического мировоззрения, как это удалось сделать индологу, ведущему рериховеду и ученому-космисту современности Л.В. Шапошниковой. Совсем иной подход реализуется в докторской диссертации В. Росова (Москва) и И. Отрошенко (Киев), которые искаженно трактуют деятельность Н.К. Рериха, используя одну и ту же сомнительную источниковую базу (доносы, протоколы допросов, газетные публикации), одни и те же приемы нагромождения архивных материалов, не подтверждающих версии авторов, изымающие цитаты из контекста и др. дискредитирующие науку методы.

Доктор филологических наук, профессор Софийского университета Святого Климента Охридского А.В. Федотов сделал доклад «О восточковедской деятельности Ю.Н. Рериха во время Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха». По сей день в кругу востоковедов имя Юрия Николаевича — незыблемый авторитет. Он же был первым, кто обратил внимание на звериный стиль, сделал выводы о связях скифо-сибирского мира и Тибета. Никто до сих пор подробнее него не описал Северный Тибет. Перевод «Голубых анналов», сделанный Ю.Н. Рерихом, — и поныне один из непревзойденных фундаментальных источников в востоковедении. Центрально-Азиатская экспедиция сформировала его как исследователя, заслуги которого в изучении Центральной и Южной Азии сложно переоценить.

«Юрий Николаевич Рерих: «По тропам Срединной Азии» — так называлось сообщение академика Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского Л.М. Гиндилиса. В нем на материале книги Ю.Н. Рериха «По тропам Срединной Азии» были прослежены этапы Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов. Уникальный материал о районах Центральной Азии, собранный за время экспедиции, ждет своих исследователей, и конференция — один из шагов в этом направлении.

Кандидат исторических наук, профессор Киргизско-Российского

Славянского университета В.А. Воропаева (Бишкек, Республика Кыргызстан) представила доклад «Научное наследие Юрия Рериха и современные археологические исследования Иссык-Куля». По завершении экспедиции 1923–1928 годов Юрий Николаевич сделал вывод о том, что Центральная Азия была местом встречи культур. Приехав в Советский Союз, он основал свою научную школу и некоторым ученикам посоветовал изучать археологическое наследие оз. Иссык-Куль. Современные находки на Иссык-Куле подтвердили многие его теоретические положения. Современные ученые открыли еще более древние пласты; сегодня известны более восьмидесяти памятники кочевой и земледельческой цивилизаций, буддийской и несторианской культур, найдены предметы «звериного стиля».

К.В. Горбенко (Николаев, Украина), кандидат исторических наук, археолог и А.Ю. Сурина, преподаватель кафедры философских наук Николаевского государственного университета имени В.А. Сухолинского представили вниманию слушателей доклад «Раскопки поселения Дикий Сад на Николаевщине в контексте исторической концепции Ю.Н. Рериха». После Центрально-Азиатской экспедиции, обобщая собранный материал, Юрий Николаевич Рерих написал свои главные исторические труды «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета» (1930), «По тропам Срединной Азии» (1931), «История Средней Азии» в трех томах. Одним из новых фактов, подтверждающих историческую концепцию Ю.Н. Рериха, можно считать раскопки городища Дикий Сад в городе Николаеве, которое было древним городом-портом, промежуточной точкой многочисленных караванных путей бронзового века, соединяющих отдаленные регионы древней Евразии.

Заслуженный учитель России Р.П. Кучуганова и преподаватель С.С. Овсянникова рассказали о пребывании экспедиции Н.К. Рериха в 1926 году в с. Верхний Уймон. Для Рерихов общение с людьми было основой изучения и сбора сохраненных здесь духовно-нравственных традиций. Все, что касалось жизни алтайских старообрядцев: быт, сказки, легенды, обычаи, «духовные стихи» до «никоновского раскола», элементы одежды, просто общение, возможность понять взаимосвязь культурных напластований древнерусского и алтайского этносов — явилось предметом изучения экспедиции. Народная мудрость, которая когда-то привлекла Рерихов, прозвучала в зале в ярком одухотворенном исполнении Р.П. Кучугановой как сердечный привет культуры Алтая.

М.В. Забровская (Чита), сотрудник ГТРК «Чита», в докладе «Центрально-Азиатская экспедиция академика Н.К. Рериха и Забайкалье» отметила интерес со стороны ученых Забайкалья к проблеме, впоследствии рассматриваемым экспедицией Н.К. Рериха. В своих трудах Рерихи не один раз ссылаются на труды бурятского путешественника и ученого-востоковеда Г. Цыбикова, изучавшего культуру Тибета. От А. Доржиева услышал Н.К. Рерих один из первых зовов далекого тогда еще Тибета. Среди известных исследователей Азии, сотрудничавших в разное время с Рерихами, был и Ц. Жамцарано, выдающийся общественный деятель и политик, известный ученый-востоковед. При содействии Российской академии наук он основал в Урге две европейские типографии, начал издавать первую монгольскую газету и журнал. В одной из этих типографий были изданы книга Е.И. Рерих «Основы буддизма» и монгольский вариант «Общины». Духовная и научная связь членов семьи Рерих с Забайкальем не ограничивается только сотрудничеством с учеными Забайкалья, эта тема требует дальнейшего изучения.

В докладе «Тимур — светоч Азии, или Знаки судьбы Амира Тимура в свете культурно-исторической концепции Н.К. Рериха» кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук Государственной консерватории Узбекистана Т.С. Расулова (Ташкент) отметила закономерность того, как душа великого художника интуитивно угадала в

Конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)»

Продолжение. Начало на стр. 1-2

облике Тимура человека особого духовного склада, носителя высокой жизненной миссии. Н.К. Рерих писал: «В Храме Неба тоже оказался знак Знамени. Тамга Тамерлана состоит из того же знака. Знак трех соколиц широко известен по многим странам Востока» (Рерих Н.К. Листы Дневника. Т.1. М., 1995. С. 202). На картине «Цветы Тимура», или «Огни победы» показаны башни с зажженными на их вершинах кострами, говорящие о заведомом осознании художником того мощного Духовного потенциала героя, который мы начинаем улавливать и понимать только сейчас.

Исполнительный директор культурного Центра им. Н.К. Рериха (Алма-Ата, Казахстан) Л.И. Глушченко свое сообщение «Урумчи, Джунгария, казахстанский этап Центрально-Азиатской экспедиции» построила на картографических исследованиях, проведенных сотрудниками центра, на анализе дневниковых записей Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха, а также на фотофиксации некоторых объектов и памятников культуры, связанных с посещением этих мест Рерихами. Был уточнен сухопутный участок маршрута по Казахстану, конкретизировано расположение упоминаемых в дневнике Н.К. Рериха населенных пунктов, их современные названия.

«Бесконечно-мерные миры буддийской металлической скульптуры и философское наследие семьи Рерихов» – так назывался доклад кандидата философских наук, доцента Уральского государственного университета О.А. Уроженко и аспирантки Уральского государственного университета В.В. Деменовой

(Екатеринбург). В нем обращено внимание на те грани философского наследия семьи Рерих, которые помогают глубже проникнуть в суть буддийского искусства, например, понять буддийскую металлическую скульптуру как пространство Великой Пустоты.

Кандидат искусствоведения Е.П. Маточкин (Новосибирск) сделал сообщение «Петроглифы Усть-Коксинского района», где в августе 1926 года останавливалась Центрально-Азиатская экспедиция Рериха. Впервые описание наскальных рисунков бассейна Кучерлы, правого притока Катуни, было сделано Л.В. Шапошниковой в 1977 году. Докладчик подробно изучал их в 1984–1987 годах. В 1988 году эти исследования привлекли пристальное внимание археологов СО РАН, которые сделали ряд ценных находок, представляющих большой научный интерес. В дальнейшем автор сообщения открыл петроглифы Черной реки, Усть-Коксы, Зеленого озера и верховьев Красноярки, а также исследовал искусство кучерлинских чабанов.

Работу конференции завершил Круглый стол, на котором были подведены итоги конференции, высказаны мнения о прочитанных сообщениях, о темах, которые ждут своего раскрытия. По итогам конференции была принята резолюция.

Редакция газеты «Содружество»
по материалам А.А. Лебедева,
О.А. Лавреновой

Из резолюции Международной научно-общественной конференции «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)» 9–11 октября 2008 г.

Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха занимает особое, ни с чем не сравнимое место среди экспедиций и путешествий XIX–XX столетий. Она прошла по маршруту: Сикким, Индия, Китай, Москва, Сибирь, Алтай, Монголия, Тибет, Сикким. Экспедиция имеет большое эволюционное значение; на ее маршруте были проведены исследования и действия, связанные с космической эволюцией, в которых принимали участие Н.К., Е.И. и Ю.Н. Рерихи. В экспедиции был собран уникальный научный материал, созданы первоклассные художественные полотна кисти Н.К. Рериха. Н.К. и Ю.Н. Рерихами были изданы дневники, имеющие огромное научное значение.

В докладах было отмечено больше эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и ее высокое научное качество. Географические и исторические исследования, проведенные на маршруте экспедиции были уникальными и внесли в науку новые открытия. Значительная часть докладчиков подошла к исследованию проблем экспедиции, используя методологию и систему познания Живой Этики.

Вместе с тем в докладах было отмечено, что в настоящее время участились факты клеветнического характера, очерняющие деятельность Н.К. Рериха и искажающие цели экспедиции и учение Живой Этики (диссертации В.А. Росова, Н.Е. Самохиной (Москва), И.В. Отрощенко (Киев)). В отличие от предыдущих лет данные работы были утверждены как докторские диссертации. Их появление свидетельствует о снижении требований к защищаемым диссертациям и отсутствию соответствующей научной подготовки у тех, кто проводит такие защиты. В то же время значительная часть документов и архивных материалов по Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха незаконно удерживается в квартире Ю.Н. Рериха неким Васильчиком и разбазаривается. Вместе с тем необходимо отметить, что до сих пор Центрально-Азиатская экспедиция официально не признана в географической науке и остается малоизвестной научной общественности, в энциклопедиях нет соответствующих статей. Подобное обстоятельство ставит перед данной конференцией и последующими серьезные научные проблемы.

Конференция постановляет:

1. Международному Центру Рерихов и сотрудничающим с ним научным организациям ввести в научный оборот Центрально-Азиатскую экспедицию как одну из важнейших экспедиций XX века, которая имеет большое научное и практическое значение и связана с новым космическим мышлением.

2. Ходатайствовать перед Московским

центром Русского географического общества о признании в документах и материалах общества Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха как одной из крупнейших и комплексных географических экспедиций.

3. Ходатайствовать перед ВАК РФ об отмене решения ВАК РФ об утверждении докторской диссертации В.А. Росова об экспедициях Н.К. Рериха в Центральную Азию.

4. Предложить журналу «Новая и новейшая история» РАН РФ отменить решение редколлегии о снятии материалов по Н.К. Рериху и опубликовать задержанные статьи.

5. Предпринять все меры по изъятию важных документов и реликвий по Центрально-Азиатской экспедиции, находящихся в руках мошенника Васильчика; научной общественности и рериховским организациям принять активное участие в этом процессе.

6. Центру Гуманной педагогики направить предложения в Минобразование РФ и Российской академию образования о включении сведений о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в вузовские и школьные учебные программы по географии.

7. Межрегиональному информационно-аналитическому Центру наполнить Интернет-пространство (электронные библиотеки, энциклопедии) объективной информацией о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

8. Считать дальнейшее исследование проблем Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха одним из важнейших аспектов исследования творческого наследия Рерихов.

По материалам сайта МЦР

Сердце Азии

Испаноязычные читатели на разных континентах планеты получили прекрасный подарок: к 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в испанском издательстве «S.R.» вышла книга Н.К. Рериха «Сердце Азии». Это совместное издание Музея Знамени Мира Н. Рериха страны басков (Испания) и Международного Центра Рерихов. Первая презентация книги про шла в Москве, в Музее имени Н.К. Рериха, в рамках юбилейной научно-общественной конференции, посвященной 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Президент Ассоциации «Дарджилинг. Агни Йога» Леонардо Олазабаль Амараль преподнес первые экземпляры в дар МЦР.

На Востоке, как и в русской православной традиции, путешествие считается одним из сакральных, духовных действий. В путешествии человек преодолевает границы пространства и вместе с тем расширяет свое сознание. Яркий пример обретения духовного пути мы видим в экспедициях Н.К. Рериха и в путешествии Л.В. Шапошниковой, повторившей его маршрут.

На презентации книги-альбома фотографий Л.В. Шапошниковой «По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха», состоявшейся в МЦР в дни работы конференции, Г.В. Дарузе, отметила: «Выход книги – событие большой художественной, познавательной и духовной значимости. Книга-альбом заставляет совершенно по-новому пережить и осознать явление творческого труда, сотрудничества, синтеза. Перед нами книга, обладающая достоинствами художественного произведения, со своей композицией, ритмикой и музыкальностью звучания. В книге – все цельно. Ее строение, как и внешний вид, определе-

непосредственно на маршруте (Сикким, Монголия, Тибет), в походных условиях. В экспозиции представлена также работа Ю.Н. Рериха «Мегалитические памятники. Доринг». Ранее исследователям были известны лишь детские рисунки и работы Юрия Рериха периода пребывания в Карелии в 1916–1918 гг. Предполагалось, что он не оставил художественных произведений, созданных в более старшем возрасте. О.Е. Цветкова подчеркнула, что представленные на выставке произведения являются дарами меценатов.

Показать путь экспедиции стало возможным благодаря исследовательской работе, которая последние три года велась очень интенсивно. Был учтен опыт предшественников, изучавших художественное наследие Н.К. Рериха: П.Ф. Беликова, В.П. Князевой, В.В. Соколовского. Были также тщательно проработаны архивные материалы, хранящиеся в Отделе рукописей МЦР. В результате в основу исследований художественного наследия были положены списки произведений, собственноручно

КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ «80 ЛЕТ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ Н.К. РЕРИХА (1924–1928)»

ны не случайными капризами издателя, а внутренним замыслом автора, самой сутью Великого путешествия, совершенно вначале Н.К. Рерихом и через полвека повторенного автором книги – художником, философом, ученым Л.В. Шапошниковой. Размеры книги, характер бумаги, особенности переплета, шрифта, последовательности размещения фотографий, поля – все это имеет свой внутренний смысл и образует прекрасное единое целое. Это единство развивается перед читателем не как набор фотографий, а как картина мира, полного глубинного смысла, космической тайны и красоты. Альбом вызывает ощущение мощного хора, в котором сливаются голоса природы и человека, звучание космических сфер и пенные земных ковчегов. Но в этом слитном могучем хоре явно звучит и вибрирует звук голоса Космических Учителей человечества, по велению которых вышел на маршрут Великой экспедиции Н.К. Рерих и позже – Л.В. Шапошникова.

В рамках конференции состоялось открытие выставки «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха». О.Е. Цветкова, сотрудник издательского отдела МЦР, познакомила гостей с ее концепцией: «Идея выставки принадлежит генеральному директору Музея Людмиле Васильевне Шапошниковой. Мысль о том, что ни одна экспедиция не была представлена таким богатым художественным материалом как Центрально-Азиатская – 500 произведений с маршрута и более полутора тысяч после окончания путешествия – стала ведущей на этапе подбора экспонатов». Выставка носит комплексный характер. На ней представлены: оригинальные произведения Рерихов; репродукции картин Н.К. Рериха; документы и фотографии из Отдела Рукописей МЦР.

Все экспонаты во многом дополняли известные сведения о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Создавая экспозицию выставки, организаторы ставили перед собой задачу с помощью художественных произведений Н.К. Рериха, с помощью фотографий и документов провести зрителя по маршруту экспедиции, выделить ее этапы. На выставке представлены произведения, которые были свидетелями великого путешествия Рерихов. Они написаны

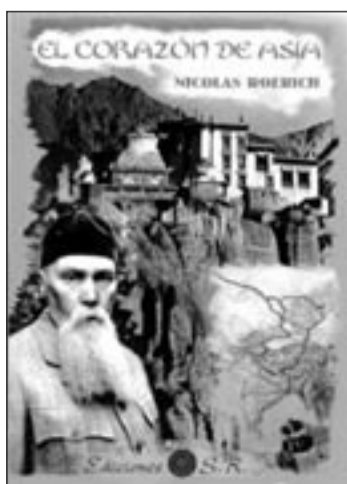
составленные Н.К. Рерихом и содержащие в себе информацию о названиях, датах произведений и кодировку, которая позволяет соотносить название с конкретной картиной. В ходе этой работы стало ясно, что Н.К. Рерих произведениям, известным нам ранее как «Гималайские этюды», давал вполне определенные названия: «Кашмир», «Туркестан», «Хотан», «Цайдам», «Тибет» и др. – это примеры названий областей, по которым прошла экспедиция. Благодаря выявленным авторским названиям стало возможным расположить картины по этапам экспедиции.

Первый зал посвящен Сиккиму и Кашмиру – Восточным и Западным Гималаям. Во втором зале Ладак, Каракорум, Китайский Туркестан, то есть китайская провинция Синьцзян, жаркая пустыня Такла-Макан, Монголия, соляные болота Цайдама, Тибет, области Трансгималаев. К сожалению, картин, созданных на Алтае и Сибири, в собрании Музея в настоящее время нет. В третьем зале представлены десять репродукций картин Н.К. Рериха. Оригиналы их в настоящее время удерживаются Музеем Востока и недоступны для зрителей. Это произведения из коллекции, завещанной С.Н. Рерихом МЦР. «Представленные на выставке этюды, – отметила О.Е. Цветкова, – составляют основной фонд передвижных выставок, путешествующих по городам России, странам ближнего и дальнего зарубежья. Эти вестники Прекрасного несут свое служение на разных путях, потому они редко выставляются в Москве. Более того, эти картины, до сей поры, не были известны даже по воспроизведениям. Многие из них впервые опубликованы в вышедшей к 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции книге Л.В. Шапошниковой «Меч мужества»».

Экспонаты выставки серьезно дополняют основную экспозицию залов на втором этаже Музея. Участники конференции смогли также посетить зал фотовыставки, где разместились фотографии, сделанные Л.В. Шапошниковой по маршруту Мастера.

В заключение хочу сказать, что 29 октября на Эстонском Радио в программе «Экслибрис» уже вышла первая передача, посвященная нынешней конференции. В ней, как и следует из названия передачи – ИЗ КНИГ – мы познакомили слушателей с новыми книгами, привезенными из Москвы. Мы анонсировали книгу Л.В. Шапошниковой «Меч мужества», впервые переведенную на русский язык книгу Вальтера Джона Кильнера «Атмосфера человека (Аура)», последний номер журнала «Культура и время», удостоенный на международной выставке знака «Золотой фонд прессы – 2008», Материалы международной общественно-научной конференции «Живая Этика и наука» (2007 г.). Седьмой и восьмой том Писем Е.И. Рерих продолжили знакомство слушателей с ее уникальным эпистолярным наследием. В передаче прозвучала также большая часть интереснейшего выступления Л.В. Шапошниковой, посвященного истории и реалиям Центрально-Азиатской экспедиции.

Ирина Биткова,
Евросоюз. Эстония. Таллин



Е.И. Рерих о мысли

Мои молодые друзья! Из далекой Индии, страны красот, подвиги духа и великой мысли, шлю вам, собравшимся во имя великого труда и строительства Будущего, привет сердца, призыв к совершенствованию и достижению беспредельному.

Перед человечеством открыта книга находений и света дерзаний, и вы уже слышали о приближении нового времени. Каждая эпоха имеет свой призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового Мира. Потому мы зовем вас к усвоению великого значения творческой мысли, и первой ступенью на этом пути будет ОТКРЫТИЕ СОЗНАНИЯ, освобождение от всех предрассудков, всех предвзятых и навязанных понятий.

Охватив взором всю ширь ночного неба, облетим мыслью все бесчисленные Миры и тайники бесконечного Пространства. Ведь мысль в сущности своей безгранична, и лишь наше сознание ставит ей предел. Потому без промедления приступим к следующей ступени – РАСШИРЕНИЮ СОЗНАНИЯ.

Древнейшая мудрость Индии говорит – мысль есть первоисточник Мироздания. Великий Будда указывал на значение мысли, слагающей нашу сущность, и учил своих учеников расширению сознания. Лао-цзы, Конфуций, Христос, все Учителя духа и великие мыслители учили только этому.

Великий Платон сказал: «Мысли управляют миром». И современные нам ученые, как например, профессор Комптон, высказав предположение о действительной разумной силе за каждым феноменом природы и о



Е.И. Рерих

действии мысли на материю, заканчивает следующими замечательными словами: «Возможно, что мысли человека являются самым важным фактором мира».

С таким широким пониманием приступим к ознакомлению с историей развития мысли. Откинув все предрассудки мест, времени и национальности, мы, как пчелы, будем собирать драгоценный мед человеческой творческой мысли!

Заложив в основание мощные достижения великих создателей нашего сознания, приступим к третьей ступени – РАЗВИТИЮ СВОЕЙ МЫСЛИ, своего творчества и из новых сочетаний будем высекать новые искры Огня мысли, этого венца мироздания.

Будем помнить, что мыслящий человек никогда не одинок, ибо мысль его величайший магнит и приносит из пространства тождественный ответ. Потому, если хотим получить прекрасный ответ, пошлем в звучащее Пространство устремленные мысли, насыщенные чистым огнем сердца, ибо только одухотворенная устремленность, напитанная сердцем мысль творит и привлекает, как мощный магнит. Мысль, лишенная устремления и горения, – бесплодна.

Итак, устремимся к познанию, к широкой мысли и в устремлении своем будем держать, ибо лишь дерзание мысли слагает новые пути.

Вы, мои друзья, прикоснувшись к искусству, к творчеству, умеете пользоваться этими дарами как конденсацией ваших сил, ибо звук и цвет, мысль и ритм – основы мироздания

и нашего существования. Звук и цвет, знание и творчество есть чаша Амриты, чаша Бессмертия!

Вечное, непрестанное творчество Жизни Вселенной окружает нас, и мы, будучи частью великого творчества, должны творить каждую минуту нашей жизни, творить мыслью, словом, действием.

Мои молодые друзья, наполняйте сокровищницу духа вашего, вбирайте все звуки, все краски, все ритмы из неиссякаемого источника Пространства. Тончайшие вибрации эти, воспринятые сознательно, утончат ваше восприятие, утончат вашу мысль.

Утончение восприятия мысли даст вам возможность проникнуть в тайники Пространства и откроет пути радости достижения и непрерывному и бесконечному восхождению.

Друзья мои, трудитесь в напряжении всех сил, ибо лишь на пределе напряжений придут новые возможности. Законы во всем одинаковы, и мы знаем, что новые энергии рождаются на пределе сильнейших напряжений. Потому повышение деятельности и обострение сил дадут вам достижение красоты.

И, прошу вас, не устращивайтесь трудностей, явите готовность пройти все препятствия, ибо каждое преодоление ведет к укреплению вашему и к будущей победе. Положите трудности и, сказав «Благословенны препятствия, ибо ими растем», мужественно, окрыленные духом устремления, в сознании величия бесконечного совершенствования творчества жизни, устремитесь в зовущую вас Беспредельность – Беспредельность жизни, Беспредельность достижений, Беспредельность познания, Беспредельность строительства, Беспредельность красоты!

Мои молодые друзья, услышьте зов творческой Беспредельности!

Письма Елены Рерих, 1929 – 1939. В 2-х т. Т. 1. Мн.: ИП «Лотац», 1999, С. 1-3

Е.И. Рерих и Рериховское движение

Из выступления на Советании участников Международного Рериховского движения «Защищая, побеждаем!» (12.02.09, МЦР, Москва)

Елена Ивановна Рерих уделяла большое внимание рериховским обществам. После ухода в мир иной Николая Константиновича эта работа полностью легла на ее плечи. В этом отношении 8-ой том «Писем Елены Рерих» (М.: МЦР, 2008. – цитируется далее по тексту) особенно актуален, так как содержит ее переписку за 1948-50 годы, когда она одна должна была решать многие вопросы, связанные с работой рериховских обществ в Америке, Европе и Азии.

В письме от 13 января 1948 года, через месяц после ухода Николая Константиновича. Елена Ивановна сердечно пишет «Наш Светлый, Любимый ушел, как жил – просто, красиво и величаво. Мир истинно осиротел с уходом этого прекрасного Духа!» (С.10) Она просит Зинаиду Фосдик для всех друзей и почитателей установить формулу, прекрасную и истинно верную: «Сердце не выдержало количества яда, порожденного обезумевшим человечеством». Елена Ивановна призывает учеников продолжать деятельность и не огорчаться малыми результатами. «Время сейчас переходное и настолько насыщено взрывами, что никакое планомерное культурное строительство невозможно. Пусть теплится огонек, как лампада перед Священным Изображением, как вежа на перепутье!» (С.11) Она ставит перед учениками задачу: собирать весь материал, касающийся деятельности Николая Константиновича. «Соберите в двух, трех экземплярах все отзывы, появляющиеся и после его ухода. Следует собрать полный сборник всех его статей и все обращения к разным странам в связи с Пактом, и все ответы на них. Также храните все его письма к Вам и друзьям. Хорошо сделать полный список всех его картин, находящихся в разных странах». (С.12)

Предстояла долгая и ответственная работа по охране духовного наследия Н.К. Рериха, который, как отмечала Елена Ивановна, «...столько дал, так напичкал пространства своими чудесными образами и писаниями, которые будут вдохновлять настоящее и грядущие поколения нашего человечества». (С.36)

В конце 1940-х годов идеи Пакта Рериха нашли поддержку в Индии. В этом была большая заслуга С.Н. Рериха, который представил в Правительственные отделы текст Пакта и официальные документы по нему. В начале 1948 года Правительством Индии был принят и подписан Пакт Рериха. Елена Ивановна спешит сообщить об этом важном событии и отмечает, что «идея Пакта и Знамени охраняющего настолько насыщена, что все выдающиеся деятели высказались единодушно за принятие Пакта». (С.82) Ее интересует работа Комитетов Пакта в разных странах, их состав. «Нужно твердо установить, – пишет Елена Ивановна, – что Пакт и Знамя Мира уявлены на значении Охраны Мировых Ценностей и потому не могут быть ассоциированы или амальгамированы ни с какими клерикальными или политическими организациями». (С.231).

В письмах даются рекомендации по работе над собой: «Прикажите себе, именно прикажите ничем не тревожиться, гоните все призраки страхов, они расползаются с невероятной быстротой, если допустить сомнение, этого самого страшного врага нашего...» (С.232) О сомнении как самом мощном враге она пишет З.Г. и Д. Фосдикам в августе 1950 года: «Но, родные, помните, что сомнение – самый мощный враг наш. Это наследие осталось нам от Врага. Лучше ошибиться, не понять, нежели предавать и разрушать в слезы сомнения, <...> призраки тьмы сопровожда-

ют это свойство рассудка». (С.395)

Елена Ивановна призывает сотрудников создавать на своих собраниях гармоничную атмосферу, окружать себя прекрасными произведениями, творить добрые отношения, «отдать себе полный отчет, как велика бывает ответственность за сказанные слова...» (С.183) Со всей любовью к ученикам она напоминает им: «Также некоторая сдержанность и дисциплина всегда нужны, даже в духовном давании мы должны быть осмотрительны, чтобы не отяжелить сознание неготовое и не рассчитывать без пользы доверенное нам». (С.310)

Главной темой писем Елены Ивановны было Учение Живой Этики. Она умела разъяснить самые сложные вопросы, мудро направить на решение важнейших задач. В письме к Б. Боллингу от 9 июля 1950 года она пишет о том, что в мире еще мало людей, понимающих, какие эволюционные перемены происходят на планете. «Учение не проникает в сердца людей, целиком поглощенных своими материальными интересами. <...> Но Новое Миростроительство нуждается в новых сознательных и смелых сотрудниках. <...> Мир сотрудничества, основанного на полной взаимности и соблюдении всех человеческих интересов, на свободе мысли, управляемой высшим знанием и высокими моральными принципами». (С.381)

В письме к З.Г. и Дедлеу Фосдикам от 12 октября 1949 года Елена Ивановна затрагивает вопрос о борьбе со злом: «Вы спрашиваете – должны ли мы всегда сражаться с людьми? Неужто все наши враги? Ответу – мы должны всегда сражаться против зла во всех его проявлениях. И так как сейчас на Земле большинство является носителями зла, то, конечно, и противников у нас немало. Но вся жизнь, как таковая во всей ее глубинной целостности есть Нескончаемая борьба. Но без борьбы не было бы ни сознания, ни знания, ни продвижения, ни достижения! <...> Мы научаемся любить борьбу за Добро и Красоту». (С.271)

В 8-ом томе «Писем» Е.И. Рерих есть грустные, но поучительные для рериховцев страницы о судьбе Шибалева, бывшего секретаря Н.К. Рериха, который отошел от Учения и стал деградировать в своем духовном развитии. Выводы Елены Ивановны однозначны: «Грустная страница, но так кончают многие из подходящих к Учению с своекорыстными намерениями и потом отпавших от него». (С.353)

Советы Елены Ивановны для рериховских организаций первой половины XX века обращены и к нам: «советы даются не только на настоящий день, они приложимы и на будущее». (С.328)

Задача современного Международного Рериховского движения – защитить наследие Рерихов и Международный Центр Рерихов от оголтелых нападков со стороны деструктивных сил, объединившихся вокруг Музея Востока.

Новые издания МЦР

Елена Ивановна Рерих. Письма. Том VIII (1948–1950 гг.) – М.: МЦР, 2008. – 496 с.

Полное собрание писем Елены Ивановны Рерих из архива Международного Центра Рерихов.

В восьмой том вошли письма 1948–1950 гг., адресованные С.Н. Рериху и его жене Д.Р. Рерих, американским ученикам Е.И. Рерих – К. Кэмпбелл, З.Г. и Д. Фосдик, Г. Фрич, издателю журнала «Окултизм и Йога» А.М. Асееву, В.Л. Дутко, а также семье двоюродной сестры Е.И. Рерих К.Н. Муромцевой и другим. Большинство писем публикуется впервые.



Торжества в честь 130-летия Е.И. Рерих

В феврале 2009 года мировое сообщество отмечало 130 – летний юбилей нашей выдающейся соотечественницы – Елены Ивановны Рерих. Осмыслению подвига Е.И. Рерих, ее трудов и деятельности были посвящены торжественные вечера и встречи, проходившие в городах России и зарубежья.

12 февраля в Международном Центре Рерихов состоялся юбилейный вечер, посвященный 130-летию со дня рождения выдающегося философа и просветителя XX века Елены Ивановны Рерих.

По традиции, центральным событием вечера стала презентация нового, восьмого тома Писем Е.И. Рерих, выпускаемых МЦР с 1999 года. Ценнейшим историческим материалом назвала это издание главный редактор публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжнич. Отражая хронику жизни семьи Рерихов тех лет, письма Елены Ивановны во всех подробностях освещают и историю развития Рериховского движения, и новое рождение нью-йоркского Музея Н.К. Рериха, и важнейшую работу С.Н. Рериха по подготовке подписания Индийского Пакта Рериха – международного документа о сохранении культурных ценностей. После ухода Николая Константиновича Рериха Елена Ивановна продолжила его обширную международную культурную работу.

По словам помощника Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха П.М. Журавкина, в стенах МЦР осуществились многие планы и начинания Елены Ивановны и ее семьи: наследие Рерихов дало мощный импульс к развитию нового искусства и новой науки на основе космического мироощущения, заложенного в философских трудах и художественном творчестве семьи. Ярким подтверждением этого служит творчество современных художников-космистов, представляющих свои работы на выставках Музея, и Объединенный Научный Центр проблем космического мышления, созданный при МЦР и объединяющий многих прогрессивных современных ученых, ведущих исследования в разных областях науки.

Почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР М.Н. Чирячев обратил внимание на то, какую большую роль отводила Е.И. Рерих науке будущего, призванной установить связь между материальным и духовным мирами. В своих письмах она размышляет о строении атома, о его разрушительной мощи в руках дикарей, о психической энергии человека и ее влиянии на состав материи: и все эти сложные проблемы излагает простым доступным языком.

Выступающие отметили неоценимую роль Е.И. Рерих в решении всех вопросов, связанных с деятельностью Рериховских обществ в Европе, Америке и Азии в очень трудное послевоенное время, когда планировать широкое культурное строительство было невозможно. Являя собой, пример удивительной мудрости, редкого мужества и высокого человеческого достоинства, пример практического воплощения своей жизненной философии, Е.И. Рерих поддерживала многочисленных сотрудников во всех их жизненных испытаниях, став для них неземной духовной опорой.

В завершении праздничного вечера состоялась презентация «Виртуального тура по Музею имени Н.К. Рериха» – уникального мультимедийного проекта, не имеющего аналогов ни на одном из сайтов музеев мира. Этот тур позволяет совершать виртуальные путешествия по Музею: рассматривать детали интерьеров музейных залов, приближать отдельные экспонаты, целые витрины и фриз, что создает ощущение реального пространства Музея.

Свой подарок гостям преподнес стипендиат Фонда имени Е.И. Рерих, юный пианист и композитор, лауреат международных конкурсов Лука Окросцваридзе. В его виртуозном исполнении прозвучали произведения В.А. Моцарта, С.В. Рахманинова, а также его собственные сочинения и импровизации.

Юбилей Елены Ивановны Рерих отметили в Республике Татарстан. В Казани в Республиканской юношеской библиотеке состоялся торжественный вечер, инициатором проведения которого стало культурно – просветительское общество «Грани».

Выступая на вечере, руководитель общества Б.Г. Зайцев сказал, что Елена Ивановна Рерих открыла Западу новые горизонты учений Востока, а сокровенные беседы с Учителем позволили ей собрать книги Живой Этики. Сегодня это ценнейший духовный источник для многих. Филолог и педагог Г.В. Жданова провела презентацию писем Е.И. Рерих, подчеркнув, что одна из главных тем ее писем – утверждения великого значения Женского Начала. В переписке со своими корреспондентами Елена Ивановна говорила о важности самосовершенствования и самовоспитания, без которого невозможно дальнейшее духовное продвижение человечества – акцентировала в своем выступлении кандидат педагогических наук, доцент Казанского энергетического университета Л.Н. Осипова. Участники торжественного вечера получили возможность увидеть слайд – программу: «Образ Е.И. Рерих в творчестве Н.К. Рериха» и «Великие Облики в творчестве скульптора Алексея Леонова».

В Новокузнецке в художественном музее, где проходила выставка картин Н.К. Рериха из фондов МЦР, 12 февраля состоялся праздничный концерт, посвященный 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих, организатором которого стало городское Рериховское общество.

Музыка сопровождала Елену Ивановну всю жизнь. Она имела прекрасное музыкальное образование. Вместе с Николаем Константиновичем и сыновьями Елена Ивановна любила слушать произведения Скрибина, Римского-Корсакова, Мусоргского, Грига, Вагнера, Рахманинова. Сочинения этих композиторов прозвучали на концерте в исполнении преподавателей и студентов Новокузнецкого училища искусств.

Возвышенные звуки скрипки, фортепиано и виолончели наполняли сердца зрителей живописной гармонией, усилили созвучие цветовых сочетаний величественных гор, запечатленных на картинах великого мастера.

Женская тема прозвучала в концертной программе в исполнении преподавателя музыкального отделения Новокузнецкого педагогического колледжа Г.Д. Бичевниной, которая исполнила арии всемирно известных композиторов. Мягкий тёплый тембр её лирического сопрано и одухотворенное, проникновенное пение не оставили равнодушным ни одного слушателя в зале.

Многие свои труды Елена Ивановна Рерих посвящала горячо любимой России. Мольба и боль за Родину, не покидавшая нашу соотечественницу ни на минуту, прозвучала в выступлении актрисы Новокузнецкого драматического театра Л. Адаменко, трепетно исполнившей рассказ В. Набокова «Слово».

Искрающаяся чистотой и радостью музыка Моцарта в исполнении струнного квартета Новокузнецкого училища искусств под управлением Д.В. Котовской стала завершающим аккордом концерта.

В Перми торжественный вечер, посвященный юбилейной дате, проходил в Центральной городской библиотеке. Организаторами праздника выступили Пермское отделение Международной Лиги защиты культуры и краевая рериховская организация.

Живой звук трепетной скрипки в руках О.В. Васильевой из Дворца творчества юных создал праздничную, возвышенную атмосферу. Мультимедийная программа о жизни и творчестве Елены Ивановны Рерих позволила приобщиться к векам великого пути. Наша соотечественница предстала и в облике серьезной, любознательной девочки, и «ладой», «другиней» любимого мужа Николая Константиновича Рериха, и мудрым воспитателем – другом своим сыновьям Юрию и Святославу, и самоотверженным служителем во благо всего человечества. Также в рамках юбилейных торжеств состоялась презентация трудов Е.И. Рерих, изданных Международным Центром Рерихов.

В праздничный день 12 февраля почитатели Рериховского творчества Е.И. Рерих в разных уголках России и зарубежья объединились в выражении признательности и благодарности великой женщине, философу, ученому. Настоящее понимание и признание подвига Елены Ивановны – дело будущего и стремление к его осмыслению поможет сложить новую лучшую ступень для всего человечества.

Е.В. Рудакова, г. Пермь



М.Л. Попович, вице-президент МЦР



Торжественный вечер, посвященный 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих в Казани

Итоги и перспективы сотрудничества

10 октября 2008 г. в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха прошел Круглый стол участников Международного Рериховского движения, организованного Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и отделом по связям с Рериховским движением МЦР. На заседании обсуждались международная программа «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай», итоги культурно-экологической акции «Да процветут пустыни», организованной Белорусским отделением МЦР, новые программы Совета и другие вопросы. На Круглом столе звучали доклады по вопросам, требующим детальной проработки и серьезного анализа, а также шло непосредственное общение и живой обмен мнениями.

В центре внимания, как и ожидалось, стала программа, посвященная 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, состоявшаяся летом 2008 года на Алтае. Была продемонстрирована видеозапись, снятая одним из восходителей на пик МЦР Владимиром Шуваниковым. Уже первые кадры погрузили зрителей в атмосферу чудесной природы Алтая, а участники экспедиции заставили еще раз пережить минуты сложного и радостного пути. Отмечена огромная работа руководителя экспедиции Ирины Мершиной, а также подчеркнута важная роль Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха в ее подготовке. Участники Круглого стола говорили о значимости обширной культурной программы, связанной с посещением рериховских мест Алтая, благодаря которой экспедиция приобрела характер широкомащтабной культурной акции, объединившей официальные и общественные органи-

зации Алтая. Вместе с тем, обсуждение итогов программы поставило перед «Содружеством» и ряд важных вопросов. В частности, председатель Белорусского отделения МЦР Германова Н.П. предложила в качестве одной из исследовательских



О.А. Уроженко, председатель Международного Совета Рериховских орг. им. С.Н. Рериха

задач будущей подобной акции изучение состояния и особенностей Рериховского движения на Алтае, а О.А. Уроженко подчеркнула необходимость официального утверждения названия пика МЦР. В целом, все согласилось с важностью подобного мероприятия и выразило надежду, что экспедиционная деятельность в Рериховском движении будет развиваться.

В рамках Круглого стола Международным Советом была заявлена программа «Космос и Культура», которая уже не первый год проводится в Днепропетровске и других городах, была представлена новая культурная программа, связанная с проблемами детей нового сознания. Высказывались мнения о продолжении Международной программы «Как охраним живую ткань Культуры?». Предложено провести следующий Форум в Саратове.

Презентацию нового номера газеты «Содружество» провела О.Н. Калинкина. В газете появилась новая страничка для друзей и сотрудников рериховских организаций за рубежом, где будут размещать статьи на иностранном языке.

В завершение встречи председатель Белорусского отделения МЦР Н.П. Германова рассказала об акции «Да процветут пустыни». Акция привлекла внимание молодежи и собрала немало добровольцев, желающих внести свой вклад в улучшение экологической среды Белоруссии. Общественная значимость подобной акции заключается в ее нравственной направленности, способствующей воспитанию ответственности молодого поколения за будущее нашей планеты, а также в широте поставленных задач, отвечающих духу времени.

Подводя итоги Круглого стола, можно сказать, что он носил характер делового разговора и наметил ряд новых перспектив развития сотрудничества Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха с рериховскими организациями «Содружества».

Л.В. Суркова, председатель рериховской организации, г. Пенза

отделения МЦР Н.П. Германова. Она рассмотрела роль Е.И. Рерих в формировании Рериховского пространства и дала оценку разрушительным действиям Государственного музея Востока.

О непростой ситуации в рериховском движении на Украине рассказали председатель Украинского отделения МЦР В.А. Козара и Э.П. Чистяковой, председатель Днепропетровского городского Рериховского общества, член Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Был проведен анализ целей и действий разных рериховских организаций Украины и рассмотрены возможности защиты авторских прав МЦР в Украине на законодательном уровне.

Об юридическом аспекте защиты воли С.Н. Рериха и авторских прав МЦР говорили в своих выступлениях И.В. Кокарев (г. Киров) и В.А. Владимиров (г. Прокопьевск). И.В. Кокарев изучил индийское законодательство на языке оригинала, что позволило ему юридически грамотно ответить на огульные заявления А. Люфта в отношении законности передачи С.Н. Рерихом наследия родителей МЦР.

Руководитель отдела по связям с рериховским движением МЦР С.П. Синенко в выступлении «Меч мужества»: главные направления защиты наследия Рерихов» подчеркнула необходимость использования разнообразных форм защиты. Она призвала переосмыслить процессы, происходящие в рериховском движении, в отношении которого в настоящее время идет мощный пиар, учиться защищать авторские права С.Н. Рериха и МЦР и выполнять принятые на себя ранее обязательства.

О мемориальных местах Рерихов в Индии и путях сотрудничества говорил в своем выступлении вице-президент Международной Лиги защиты культуры М.Н. Чиряев. Он подчеркнул, что живая мысль Рерихов должна звучать в Индии и России и призвал присутствующих поддержать программу «Научные достижения древней Индии».

Завершило совещание торжественное вручение баннеров Знамени Мира рериховским организациям, заключившим соглашение с МЦР об использовании Знака.

В этот же день в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха состоялся юбилейный торжественный вечер, посвященный 130-летию Е.И. Рериха. В его рамках прошла презентация VIII тома писем Елены Ивановны. Выступающие говорили о неограниченной роли Е.И. Рерих в становлении Рериховского движения, об актуальности ее идей, дружеских советов и рекомендаций. Героическая жизнь Е.И. Рерих, явившаяся действенным примером необыкновенного мужества и мудрости, практического воплощения идей Учения Живой Этики в повседневной жизни, сегодня дает опору и надежду ее последователям.

Редакция газеты «Содружество»

Конференция МЦР «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» в пространстве рериховского движения

Закончилась научно-общественная конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха», состоявшаяся в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха. Ее участники разъезжались, чтобы передать полученные знания в своих регионах и реализовать те идеи, которые всегда возникают на совместных встречах в МЦР - пространстве Света, высоких мыслей и творчества.

По результатам конференции в некоторых регионах России прошли интересные культурные программы.

В планетарии Дворца детского творчества г. Тулы состоялось открытое заседание детско-юношеского научного общества «Земной маршрут космической эволюции. 80 лет Центрально - Азиатской экспедиции Н.К. Рериха». В заседании приняли участие старшеклассники и преподаватели школ города. Педагог планетария А.Г. Зимин рассказал о целях, маршруте, результатах работы и эволюционном значении уникальной экспедиции XX века. В областном доме учителя председатель Тульского городского Рериховского общества Н.Ф. Аверин и журналист-краевед М.П. Чистякова провели встречу с членами клу-

мились многочисленные читатели и гости библиотеки, среди которых немало ученых, преподавателей, студентов владикавказских вузов, представителей творческих союзов, СМИ.

В рамках ежеквартального общественного лектория, который организует Пермское регионально отделение МЛЗК, при участии деятелей науки и культуры Пермского края, прошла мультимедийная программа «Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха. Связь времен». Разнообразный и интересный видеоряд позволил присутствующим пройти путями Центрально-Азиатской экспедиции, ознакомиться с историей создания института гималайских исследований «Урусвати» и окунуться в атмосферу Международной научной конференции «80 лет Центрально-азиатской экспедиции Н.К. Рериха», которая состоялась в МЦР в октябре 2008 года и имела большое историческое значение. Конференция позволила раскрыть новые грани уникальной экспедиции, сделал акцент на ее актуальности в современном мире и на заинтересованности ученых в исследовании ее результатов. Дополняющим компонентом лектория стала презентация литературы о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, где были представлены книги Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой.



Р.Г. Габуева презентует книгу Л.В. Шапошниковой «Вселенная Мастера» в Национальной научной библиотеке РСО-Алания

В ноябре 2008 г. Тверская областная рериховская организация организовала и провела в городской библиотеке имени А.И. Герцена выставку и вечер, посвященные 80-летию Центрально - Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Выставка, предложенная вниманию горожан, была представлена двумя блоками, дополняющими друг друга. Один из них - фотографии, которые рассказывают об участниках экспедиции, о сложности маршрута, о разнообразии климатических и географических зон, по которым пролегал путь каравана.

Второй блок - репродукции картин гималайской серии Николая Константиновича. Перед участниками открытия выставки во всем великолепии предстали Эверест и Канченджанга, древние крепости Ладака и розовые пески Гоби. Этот особый дух и красочный колорит высочайшей горной системы планеты никого не оставил равнодушным.

В русской горнице библиотеки собравшимся была представлена слайд-программа, и прозвучал рассказ о научных и эволюционных задачах экспедиции, о судьбоносных и трагических ее моментах, об открытиях, сделанных Н.К. Рерихом. Важной составляющей праздничного вечера стал обзор октябрьской конференции МЦР, которая явилась новой вехой в изучении Центрально-Азиатской экспедиции.

Неподдельный интерес аудитории вызвала Международная программа «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай», состоявшаяся в июле этого года.

Во Владикавказе в Национальной научной библиотеке РСО-Алания была организована книжно-иллюстративная выставка «Культурный герой нашего времени», посвященная 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха. Выставка включает разделы: «Держава Света», «Рерих художник, мыслитель», «Аланские дружины в Монгольскую эпоху», «Центр-Музей им. Н.К. Рериха - уникальное явление современной культуры», а также раздел «По Маршруту Мастера», посвященный творчеству Л.В. Шапошниковой. На выставке представлены книги, журналы, альбомы, фотографии, репродукции, карты, фильмы, материалы Международной научно-общественной конференции МЦР, посвященной 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

С удивительной природой Алтая и Гималаев, традициями, обычаями, культурой народов, населяющих эти края, познако-

мация литературы о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, где были представлены книги Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой.

Районная общественная организация п.Ванино «Мир через Культуру» организовала и провела передвижную выставку репродукций с картин Н.К. и С.Н. Рерихов в промышленно - экономическом техникуме. В экспозиции выставки были представлены репродукции Н.К. Рериха С.Н. Рериха и материалы, посвященные Центрально - Азиатской экспедиции, институту «Урусвати», Пакту Рериха и Знамени Мира. Выставка, посвященная 130-летию со дня рождения Е.И. Рериха и 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, открылась концертом учащихся музыкальной школы Дома искусств. В рамках культурно - просветительской программы, которая сопровождала выставку, состоялись лекции и демонстрацию фильмов о жизни и творчестве семьи Рерихов, о Международном Центре Рерихов, а также презентация сборников «Защитим имя и наследие Рерихов» и их передача в библиотеку техникума. Директор техникума Г.В. Охотина выразила благодарность организаторам выставки, и заверила, что книги не останутся без внимания преподавателей и студентов.

Идея создания программы «Россия - Индия: мост Культуры» у представителей Рериховского общества и отделения Международной Лиги защиты культуры г.Пензы возникла в дни работы конференции «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» в МЦР. Идея быстро нашла поддержку в лице научной и культурной общественности Пензы и выросла в интересный проект, посвященный юбилейному году семьи Рерихов и Году Индии в России. В его рамках состоится научно-практическая конференция «Россия и Индия. Пути сотрудничества», где будет поднят вопрос значения Центрально-Азиатской экспедиции, а также проблема ее правдивого освещения. В декабре 2008 г. в Пензе вышел сборник III Рериховских чтений «Проблема исторической правды в России», где центральной была тема уникальной экспедиции Н.К. Рериха. Сборник подарили представителям культурной и научной общественности города на традиционной Рождественской встрече в январе 2009г.

Редакция газеты «Содружество»

Защищая, побеждаем!

Совещание участников Международного рериховского движения, февраль 2009 г.

130-летняя годовщина со дня рождения Елены Ивановны Рерих придала особый накал торжественности традиционной февральской встрече представителей рериховских организаций в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха. Организаторами состоявшегося Совещания выступили Международное Содружество Рериховских организаций, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, отдел по связям и сотрудничеству с Рериховским движением Международного Центра Рерихов.

Совещание открыл А.В. Стеценко, первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха. В своем выступлении «Современная ситуация с защитой наследия Рерихов» он отметил усиливающийся характер борьбы, разворачивающейся вокруг МЦР. Разрушительные силы стремятся сегодня уничтожить МЦР, как удалось это сделать в 1935 году с Музеем Николая Рериха в Америке. А.В. Стеценко говорил о том, что сегодня не прекращаются попытки Государственного музея Востока завладеть Усадьбой Лопухиных. В сфере науки защищаются диссертации недобросовестных ученых, в которых сознательно порочится имя Н.К. Рериха, искажается суть Учения Живой Этики, неверно интерпретируется Рериховское движение. Страницы интернета заполнены клеветой на Рерихов, на МЦР и его руководителей. В очередной раз пиаров акцию провел Люфт, выступив в пространстве Интернета фальшивку - видеоролик с интервью Д. Рани, где она якобы подписывает письмо к Президенту России Б. Ельцину, на основании которого и вышло постановление Правительства РФ №1121 от 4.11.1993г. о создании в Усадьбе Лопухиных филиала Государственного музея Востока. Цель этих действий - подорвать авторитет МЦР, оказать негативное воздействие на общественное мнение и мнение тех лиц в государстве, от которых зависит принятие того или иного решения.

МЦР в этой сложной ситуации делает все возможное, чтобы отстоять наследие Рерихов. Перед рериховскими организациями стоит задача совершенствования методов и тактик борьбы, учиться настойчивости, активности, оперативности. Необходимо своевременно давать отпор на все нападки. Дело защиты очень сложно, но крайне необходимо. Главное, суметь устоять в этой борьбе.

Семинар, состоявшийся в рамках Совещания, открыл доклад «Рериховское дви-

жение в условия информационных войн. Защита наследия Рерихов» О.А. Уроженко, председателя Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. В ее выступлении был представлен аналитический материал по «черному пиару», где шло осмысление причин информационных войн, рассматривались законы, приемы пиара, методы противостояния и борьбы с ним на примере фильма «Держава Рериха» (2009г.). Противостоять информационным войнам нужно созидательными действиями, учась распознаванию, расширяя со-



Н.П. Германова, председатель Белорусского отделения МЦР

знание, откликаясь на каждый акт вандализма.

Продолжили данную тему видеодоклады В.Д. Деменового, к.искусств.н. и В.В. Гафнера, к.пед.н., из Екатеринбург. Они рассмотрели особенности формирования общественного мнения в области культуры, методы пиар технологий, эффективность разных способов борьбы в информационном пространстве, принципы сотрудничества со СМИ.

Завершило образовательную часть выступление председателя совета Подольского народного Университета Культуры Н.Г. Щепиловой (г.Литин, Украина). Она подчеркнула: не должно быть беспечности по отношению к информационным войнам, ставшим каждодневной реальностью. В большинстве случаев рериховские организации обороняются. Должно быть больше работы на упреждение. Умение оперативно, убедительно, аргументировано разоблачать «современных геростратов», - задача времени.

Не ограничившись констатацией сложившейся ситуации, семинар выполнил образовательную функцию: присутствующие получили своеобразный мастер-класс по овладению оружием борьбы, которым становится слово.

На совещании рериховских организаций выступила председатель Белорусского



ВРЕМЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИКОВ

Сегодня наша страна, да и планета в целом, переживают сложное время конфликтов – конфликты на национальной почве, межконфессиональные конфликты, финансово-экономические, военные. Этот период был еще в начале прошлого века провидчески предугадан лучшими умами философов Серебряного века, неоднократно предостережения об этом времени мы встречаем и в работах Рерихов. Из Учения Живой Этики, которая является системой познания нового космического мышления, мы знаем, что планета Земля проходит сейчас свой переломный момент перед переходом на новый виток космической эволюции. В такие моменты происходит обострение всех противоположений на Земле и в Космосе. Тьма противостоит Свету, зло – добру, разрушение – созиданию.

Рериховское движение, будучи движением общественным, не стало исключением, в нем как в капле воды так же отразились все проблемы современного общества: кризис средств массовой информации; кризис гуманитарного и естественно-научного знания, отошедшего от этического-нравственных основ; кризис общественного и индивидуального сознания, не способного распознать и противостоять явлениям, разрушающим личность и общество. В этих условиях отсутствие духовно-нравственного иммунитета легко превращает человека в объект разного рода манипуляций. Поднявшись широкой волной в начале 1990-х годов, рериховское движение стало значительным социальным явлением. Вместе с тем, оно вообрало в себя все сложности и противоречия своего времени. Ввиду недостаточности высокого культурного уровня и воспитания многих участников, в движении практически сразу проявилось массовое, стихийное начало – начало синдрома толпы, давшее возможность для легкого манипулирования им и организации всякого рода оппозиционных структур. Учение Живой Этики, к сожалению, не стало для многих рериховцев главным мерилом мышления и деятельности, на которое необходимо равняться, а камнем преткновения, о который споткнулись многие, стала Международная конференция Международного Центра Рерихов 2001 года «Защитим имя и наследие Рерихов». Именно после нее в рериховском движении сформировалась ситуация, которую можно было бы назвать «поляризация сил», и именно тогда наметилась раздробленность новообразованного движения. На симпозиуме 2002 г. «Рериховское движение: Актуальные проблемы сохранения и защиты наследия Рери-

хов в историческом контексте» было отмечено, что «удручающим фактом является неспособность значительной части рериховцев не только выступить против сил, порочащих движение, но и уметь распознать предательство и действия, наносящие вред великим именам».

А первым тревожно прозвучавшим звонком, стало выступление исполнителя директора Нью-Йоркского музея Н. Рериха Д. Энтина на международной конференции «Духовный образ России», состоявшейся в 1996 г. В отличие от Рерихов господин Энтин уже тогда открыто отрицал и духовный образ, и эволюционную роль России, не забывая при этом самостоно отмечать свои заслуги в «развитии рериховских идей» в нашей стране. Именно тогда, на заявления Энтина не прозвучало достойного ответа. В дальнейшем именно он оказался причастен к кульминации всех негативных процессов в рериховском движении. Этой кульминацией стала незаконная публикация издательством «Сфера» дневников Е.И. Рерих; публикация, грубо нарушавшая сроки издания, указанные автором. Из соображений якобы «всеобщей доступности» через несколько лет Энтин разместил незаконно опубликованные тексты в интернете, не встретив сколько-нибудь серьезного сопротивления со стороны рериховской общности: сайты М. Лунева и С. Джуры и сегодня тиражируют эту информацию.

Интернет, будучи современным средством коммуникации, предоставляющим широкие возможности для развития всех сфер деятельности, является вместе с тем мощным каналом информационного и психологического воздействия и нередко используется в целях информационных войн. Сегодняшняя действительность – это факт существования в интернете многочисленных организаций, называющих себя «рериховскими». Интернет-форумы, бесконечный поток электронных публикаций, «интернет-община» – такова реальность виртуального пространства. Интернет-сайты А. Люфта, Р. Усова, М. Лунева С. Джуры, конгресса «Вместе к новой эпохе» и другие, рассчитанные на посетителей, поверхностно разбирающихся в вопросах наследия Великой семьи. Редакторы и модераторы сайтов имитируют активную деятельность, пользуясь якобы свободой слова, а на деле поощряют грубые незнатные высказывания, провоцируют бессмы-

сленные споры, используют грубые и тонкие технологии черного пиара, не гнушаются подлогом, а также прямо заявляя о своих разрушительных намерениях в отношении МЦР и его руководства. Не хочется быть голословной и «обвинять» данные личности в незнатных высказываниях без приведения цитат, но степень инсинуаций А. Люфта и иже с ними такова, что не то, что культурный, а просто мало-мальски воспитанный человек постыдится употребить данные выражения применительно к кому-либо.

Сегодня в «поле сопротивления» консолидировались организации и лица, открыто противостоящие МЦР, мешающие его работе и клеветующие на него. Идеей объединения всех названных направлений явилась: стремление к захвату наследия, принадлежащего МЦР (не Русскому музею, не Новосибирской картинной галерее, и даже не удерживаемой незаконно Музеем Востока коллекции, – а именно МЦР!), игнорирование воли Рерихов, дискредитация руководства МЦР, стремление манипулировать рериховскими организациями. На С.Н. Рериха и Л.В. Шапошникову обрушились волны захватнических амбиций, требования раздать рериховское наследие, отобрать усадьбу и создать государственный музей.

И вот сегодня, с подачи так называемых «последователей Рериха», мы столкнулись с еще одним предательством – опубликованием издательством «Руссанта» (Ген. директор – Голенищева-Кутузова В.Е., зам.ген.директора – Люфт А.) и Государственным Музеем Востока сокровенных дневниковых записей Елены Ивановны Рерих. Авторские копии своих Дневников Е.И. Рерих выслала в Америку на хранение без передачи авторских прав. Эти Дневники оказались в руках семьи Хорш, проявивших себя по отношению к Рерихам как предатели. Впоследствии Хорш передал Дневники в Амхерст-Колледж (США). Оригиналы Дневников после ухода Елены Ивановны с земного плана перешли в собственность младшего сына – Святослава Николаевича, и им были переданы с остальной частью наследия Международному Центру Рерихов. Издательство «Руссанта», приняло эстафету от издательства «Сфера» (в котором с помощью господина Д. Энтина уже опубликовывалась часть дневниковых записей), в деле нарушения воли Е.И. Рерих. На сайт Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

поступают многочисленные письма-протесты с требованием прекратить публикацию Дневников Елены Ивановны Рерих.

«Эстонское общество Рериха» выражает протест в связи с незаконной, преждевременной публикацией издательством «Руссанта» дневников Елены Ивановны Рерих. Требуем от издательства изъять из продажи книгу «Листы дневника Е.И.Рерих» как незаконно и несвоевременно изданную»

«Казанское культурно-просветительское общество выражает глубокое возмущение публикацией Вашим издательством Дневников Елены Ивановны Рерих.

Умалена воля Великой Личности, нашей Соотечественницы, всей своей жизнью, делами и помыслами стремившейся собрать и сохранить все лучшее, завещанное человечеству для его дальнейшей эволюции и культурного возрождения».

«Общественная организация Культурный центр «Альтаир», общественность города Лесозаводска, выражает глубокое возмущение и решительный протест Государственному Музею Востока, издательству «Руссанта» и его руководству в связи с незаконным издательством дневников Е.И. Рерих, том I, II. Этими противоправными, преступными действиями Вы попираете волю семьи Рерихов, нарушаете права законного преемника семьи Рерихов и Международного Центра Рерихов. Своими действиями Вы показываете Рериховским организациям и культурной общественности, что Вы люди очень далекие и более того враждебные высокому этическому учению Рерихов».

«Члены Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество» выражают возмущение и решительный протест по поводу незаконной публикации дневниковых записей Е.И.Рерих издательством «Руссанта». Данная публикация нарушает последнюю волю Елены Ивановны Рерих и авторские права Международного Центра Рерихов, переданные Центру С.Н.Рерихом. Издатели претендуют на роль исследователей и популяризаторов наследия Рерихов. На самом деле им больше подходит роль «духовных пиратов», которые вероломно захватили духовные ценности и используют их в своих нелицеприятных целях».

Эти цитаты, лишь часть поступивших и поступающих на сайт Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и в

издательство «Руссанта». Но в данном случае, хотелось бы обратить внимание на еще одну проблему, вытекающую из вышесказанного. Из Учения Жизни мы знаем, что новые знания даются постепенно, по мере усвоения предыдущих. Кроме того, изучая Живую Этику, мы сталкиваемся со столь сильными энергиями, что овладеть ими неподготовленному сознанию не просто сложно, а иногда даже и разрушительно для психики и личности. Издатели дневниковых записей Елены Ивановны не только грубо нарушили Ее волю, но и этим действием выпустили в пространство такие энергии, к которым мало кто подготовлен. И результат может оказаться плачевным и непредсказуемым. Условия для публикации Дневников еще не наступили. Необходимо, чтобы сознание хотя бы определенного числа людей подготовилось изучением книг Живой Этики, которые в свою очередь тоже давались постепенно. Нужны люди, которые не просто изучили все это, но и применили к жизни. Нужно чтобы Живая Этика нашла достойное приложение во всех областях науки, культуры, воспитания и образования. Чтобы подошли подготовленные на основе этих знаний ученые и исследователи, которые будут способны изучить серьезные научные и философские труды из неопубликованных еще записей Е.И. Рерих. А при необходимости и защищать новые знания.

Закончить мне хочется открытым письмом Л.А. Сокирка, руководителя Кишеневской рериховской организации: «Призываем всех, кто считает себя рериховцами вспомнить о дисциплине, необходимой в общих рядах ставших на путь воинов духа. Возможно ли идти на компромисс с теми, кто попирает волю Е.И. Рерих о сроках публикации её дневников, к тому же используя не принадлежащие им исходные материалы? Люфт и те, кто стоит за ним, публикуют «Листы дневника Е.И. Рерих» только потому, что их покупают, несмотря на то, что МЦР неоднократно указывал на незаконность этих публикаций. Кто покупает? Те, кто изучает «Живую Этику». Следуют ли Учению эти покупатели и читатели? Любой компромисс ведёт к следующему. А дальше что? Предательство? Предлагаем отказаться от соблазна приобретать незаконно выпущенные Люфтом и издательствами «Сфера» и «Руссанта» книги, в противном случае перестать считать себя членами рериховского сообщества».

**Л.А. Игольникова,
Новокузнецкое городское
рериховское общество,
по материалам
<http://www.roerichs.com>**

Об «исследователях» из Германии

Каждый день мы видим все более изощренную клевету на немецком сайте и форуме Андрея Люфта в адрес Международного Центра Рерихов. Этот человек, давно потерявший последние остатки совести и порядочности, в кратчайший срок развернул полномасштабную информационную войну против Общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве (МЦР), созданного при непосредственном участии и поддержке Святослава Николаевича Рериха – дарителя наследия Рерихов и основателя Центра-Музея.

Сайт и форум Люфта и основаны с целью клеветы в адрес Рерихов и МЦР. Если проанализировать все выпады Люфта, имеющие цель разрушить Центр-Музей, то определяются следующие направления его атаки и черного пиара:

- Объявление недействительными документами и письма, по которым С.Н. Рерих передал в Россию наследие семьи Рерихов для создания Центра-Музея, а Людмилу Васильевну Шапошникову выбрал своим доверенным лицом.

- Дискредитация имени и деловой репутации Людмилы Васильевны Шапошниковой, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха.

- Попытки очернить ближайших сотрудников и меценатов Центра-Музея, без помощи которых Музей не сможет полноценно работать.

- Поддержка и объединение буквально со всеми недоброжелателями МЦР (Г. Горчаков, В. Росов, Д. Энтин и с другими).

В 2008 году Андрей Люфт и те, кто стоит за ним, начали особенно яростную клеветническую кампанию уже против самого Святослава Николаевича Рериха. Методы прежние: грубые и вульгарные высказывания в адрес С.Н. Рериха, умаление его заслуг и достижений, указывание на мнимые ошибки и недостатки. Тяжело читать следующие строки с форума «интернет-общины», но это необходимо, чтобы раскрыть подлинную сущность этого «деятели из Германии».

А. Люфт, 4 марта 2008 г.: «Не нужно преувеличивать роль СНР для Учения, да будущей 6 расы. Он прожил свою жизнь художника, мало заботясь об Учении, которым он вообще мало интересовался и мало продвигал. <...> как философ-агниийог – СНР никакой. Его сочинения и письма не выходят за рамки средне-развитого человека. Да и стиль его жизни мне не по душе. <...> так и умер – на мешке с деньгами».

Сколько клеветы, грубости и наглости в этих обвинениях! И так говорит, тот, кто заявляет себя исследователем наследия Рерихов. Ни один порядочный человек не будет бросаться такими безосновательными обвинениями, в такой вульгарной форме, а тем более в адрес человека, который был назван Е.И. Рерих и Учителями Махатмой! Высочайшего мнения о Святославе Николаевиче Рериха были и придерживаются многие люди – от выдающегося деятеля культуры и науки до глав государств. Каждый, кто читал книгу Святослава Николаевича «Искусство и жизнь», сборники его статей, очерков и писем возмущаются абсурдностью заявлений Люфта.

Обратите внимание, как изменились акценты Люфта – с обвинений Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве в подделке документов на наследие, лже-исследователь творчества Рерихов перешел к оскорблению С.Н. Рериха. Желая, тем самым подвергнуть сомнению его решение о передаче наследия в Россию в основанный им Центр-Музей, а так же его концепцию развития. Таким образом, Люфт пытается подвергнуть сомнению и саму законность основания и существования Музея.

Один из документов, который особо мешает А. Люфту – это нотариально заверенное письмо С.Н. Рериха от 22 октября 1992 г., где Святослав Николаевич подтверждает правопреемство Международного Центра Рерихов у Советского Фонда Рерихов. По этому поводу Люфт сочинил «Сравнительный анализ подписи С.Н. Рериха...», смысл которого

сводится к объявлению фальшивой подписи Святослава Николаевича под этим письмом. На первый взгляд непонятно, зачем немецкому «графологу» это потребовалось. Ведь, судя по вышеприведенным высказываниям Люфта, он просто ненавидел С.Н. Рериха, но чтобы отнять наследие Рерихов у МЦР Люфту (и тем, кто стоит за ним) нужно объявить ничтожным неудобный ему юридический документ.

Рассмотрим основные претензии Андрея Люфта:

Обвинение в подделке подписи. Но Люфт видимо «забыл», что документ нотариально заверен, т.е. письмо было подписано С.Н. Рерихом в Индии при личном присутствии нотариуса и свидетелей. А это неоспоримо доказывает подлинность этого документа. Поэтом все остальные претензии по документу бессмысленны.

Согласно списку «List of Notaries appointed as on November, 2008» на официальном вебсайте Ministry of Law & Justice Индии, нотариус, имя которого обозначено на печати, с 1985 г. и по сей день работает в Бангалоре, что еще раз подтверждает подлинность письма.

И еще одно обвинение в «странном виде» подписи. Но такая же подпись Святослава Николаевича и на нотариально заверенной доверенности «Специальное право поверенного» (27 апреля 1992 г.), в письме «Обращение С.Н. Рериха к рериховским обществам России и других независимых государств» (26 апреля 1992 г.), в письме С.Н. Рериха к К.А. Молчановой (8 мая 1992 г.), и т.д.

Люфт утверждает, что индийский нотариус якобы не имел права заверять русскоязычный текст документа. Но согласно «The Notaries Act», индийскому закону, регламентирующему работу нотариусов в главе «8. Функции нотариусов», подраздел 1, подпункте «g» нотариус может «подготавливать, заверять или устанавливать соответствие оригиналу любой документ, предназначенный для вступления в силу в любой стра-

не или месте за пределами Индии в такой форме и на таком языке, чтобы соответствовать закону того места, где этот документ предназначен для использования». Этим законом в данном случае и воспользовался С.Н. Рерих для юридического заверения подлинности своего письма, о чем свидетельствует штамп нотариуса под документом («attested», т.е. «заверено»).

Дальше Люфт выражает недовольство различием в оформлении нотариального подтверждения этого документа от нотариально заверенных завещания и доверенности С.Н. Рериха. Но ведь очевидно, что это разные виды документов (доверенность, завещание, заверение письма и т.д.), которые и оформляются по-разному. Вышеупомянутый «The Notaries Act» в главе «8. Функции нотариусов» гласит: «Никакое действие, указанное в подразделах (1) не будет считаться нотариальным актом, если оно не сделано нотариусом с применением его подписи и официальной печати»³. Под письмом С.Н. Рериха поставлена печать и подпись нотариуса, поэтому оно оформлено согласно индийскому закону, что не противоречит международному законодательству, является нотариально заверенным документом.

Андрею Люфту не нравится, что под русским текстом письма С.Н. Рериха поставлена его подпись на английском языке («S.Roerich»). Но, опять же, подпись на английском Святослава Николаевича поставлена на всех его общеизвестных документах, оформленных в Индии: доверенностях и завещаниях. Скорее всего, в юридических документах индийское законодательство (как и российское) обязывает ставить подпись такую же, как в паспорте гражданина Индии (где основной официальный язык – английский).

Кроме того, еще одним документом, подтверждающим правопреемственность МЦР у РФ, является нотариально заверенная доверенность («Специальное право поверенного») от 27 апреля 1992 г., которую

С.Н. Рерих предоставил Международному Центру Рерихов.

Все вышесказанное в защиту подлинности письма Святослава Николаевича Рериха, относится и ко всем другим нотариально заверенным письмам, документам и статьям С.Н. Рериха. Так как нотариальное заверение означает личное присутствие автора документа – С.Н. Рериха, для подтверждения им авторства текста и подлинности его подписи.

Для подведения итога темной деятельности Люфта, и тех, кто стоит за ним и с ним, как нельзя лучше подходит письмо Е.И. Рерих (от 11 февраля 1938 г., 12 июля 1938 г.):

«Костры инквизиции преобразились в иные орудия, и палачи переменили свое одеяние, но сущность осталась все та же». «... распятие и предательство земных носителей Света продолжается. И те же самые предатели, одев лишь новые маски, изощряются в еще более утонченных методах инквизиции».

Но времена меняются и люди изменились, и не потерял больше инквизиторов, в какие бы обличия они не являлись. Мы защитим Центр-Музей имени Н.К. Рериха, его основателя – С.Н. Рериха, и его доверенное лицо – Л.В. Шапошникову.

И. Кокарев, г. Киров

¹ <http://www.icr.su/rus/protection/heritage/danger/41.pdf>

² «The Notaries Act»: «8. Functions of Notaries»: «1. <...> (g) prepare, attest or authenticate any instrument intended to take effect in any country or place outside India in such form and language as may conform to the law of the place where such deed is intended to operate».

³ «The Notaries Act»: «8. Functions of Notaries»: «No act specified in subsection (1) shall be deemed to be a notaries act except when it is done by a notary under his signature and official seal».



«Тайные знаки» ТВ-3: домыслы и факты в истории

«Наша молодежь мало знает о подлинном жизненном подвиге Н.К. Рериха. Инвалиды от мистики делают из Николая Константиновича мага, а спящие духом – карьериста. Легенды переплетаются со сплетнями, а реальный трудовой, творческий и жертвенный путь остается не выявленным».
Беликов П.Ф.
Непрерывное восхождение. Т. 2. Ч. 1. С. 173.

10 ноября 2008 г. по телеканалу ТВ-3 был показан документальный фильм «Тайные знаки. Картины – пророки» из цикла «Тайны XX века», посвященный всемирно известному художнику и мыслителю Н.К. Рериху. Документальный фильм предполагает следование фактам, однако в названном фильме получились все наоборот.

«Мистика» телеканала дала себя знать с самого начала фильма. Портрет Е.И. Рериха кисти Серова вдруг стал работой Н.К. Рериха. Другой портрет Елены Ивановны, написанный младшим сыном Святославом в 1937 году, невероятным образом переместился в прошлое – почти на четыре десятилетия, и также оказался картиной Николая Константиновича, которую он якобы создал в молодые годы. Дальше – больше!

По сценарию фильма, Гитлер внедрил агентов в экспедицию Рериха с целью получить дар художника-провидца, хотя Центрально-Азиатская экспедиция прошла своим грандиозным маршрутом с 1924 по 1928 гг., а Гитлер стал во главе фашистского государства в 1933 г. и свою экспедицию в Тибет осуществил в 1938 г. Не удосужившись ознакомиться с опубликованными архивными материалами и дневниками участников экспедиции, авторы руководствовались циничной поговоркой: «Если факты не соответствуют гипотезе, то тем хуже для фактов».

Н.К. Рерих не имел отношения ни к одной из разведок, о чем свидетельствуют широко известные сегодня документы. Его общественная деятельность была вне политики. Все думы его были направлены на утверждение приоритетной роли Культуры в жизни человечества.

Но не образ Водителя Культуры мирового масштаба был представлен на экране. Стараясь сделать из великого человека

колдуна и мага, авторы фильма нарисовали своим нездоровым воображением сцену с шаманом, вписывая в жизнь художника «новые исторические сведения», полученные от недобросовестных консультантов. Один из них, промелькнувший в кадре, – М. Дубаев, искалчил светлый образ Николая Константиновича в своей книге и продемонстрировал полное неуважение к фактам, что непристительно для историка. В то время как правдивую информацию без затруднений можно получить в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха (г. Москва), где находится переданное С.Н. Рерихом научное, художественное и философское наследие всей семьи, найти в трудах академика РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой, осуществившей комплексное исследование жизни и творчества Мастера. Сценаристы фильма также не удосужились изучить книги талантливого биографа – П.Ф. Беликова, имевшего личную переписку с Н.К. Рерихом с 1936 по 1940 гг.

Ради чего же они трудились? К сожалению, «мистические превращения» с биографиями выдающихся личностей России (Есенина, Ландау, Циолковского и других) широко распространены в современных СМИ. Вместо того чтобы дать зовущий пример подрастающим поколениям, делаются попытки найти, а если не найти, то придумать сенсацию, привлекающую интерес не к подлинной личности героя, а к своему коммерческому проекту.

От увиденного осталось желание: напомнить авторам фильма, что вершину горы невозможно увидеть, находясь у ее основания, и что за содеянное придется держать ответ.

Рериховское общество г. Заречного Пензенской обл., Рериховское общество г. Пензы

Кривые зеркала сухих сердец

«Урусвати знает, что истинный деятель должен проявиться в защиту Истины. Существует заблуждение, что Истина не нуждается в защите. В космическом смысле это так и есть, но в земном следует утверждать Истину, ибо иначе начнется пагубное искажение».
Надземное, 383.

Поскольку поток яростной клеветы на Международный Центр Рерихов и его руководство в интернет-пространстве продолжается, сегодня вновь необходимо коснуться этой темы. В последнее время широко прославился своими, мягко сказать, недобрыми делами А. Люфт – держатель сайта «Живая Этика в Германии». Его же форум превратился в некий «свободный микрофон» для всех желающих позлословить и поглумиться над культурно-эволюционными действиями МЦР.

Полагаем, что читатель газеты «Содружество» знаком и с позицией МЦР, и с позицией Люфта. И дабы нас не обвинили в предубежденности, постараемся взглянуть на проблему глазами стороннего наблюдателя.

Как известно, всё познаётся в сравнении.

Постороннему, чтобы понять мнение МЦР, думаем, будет достаточно ознакомиться с ретроспективной документальной и аргументированными сведениями, изложенными в четырёхтомнике «Защитим имя и наследие Рерихов», и посетит Центр-Музей имени Н.К. Рериха, чтобы самому увидеть состояние и сти.

Чтобы познать А. Люфта придётся посетить вышеназванный сайт и его форум, причем, не утруждая себя физическими перемещениями – все его творения сугубо виртуальны.

Однако чтобы сравнить, нужны критерии, некая мера. Мерой всех вещей является Культура. Как известно, Рерихи вкладывали в понятие Культуры высшие достижения человеческого духа в самых разнообразных его проявлениях. Это и доброжелательность, и сострадание, и сердечность, и способность любить, и многие другие превосходные качества. Красота будет единым верным признаком Культуры. Вооружившись мерилком Красоты, культурный человек без особого труда отделит зёрна от плевел.

Зайдём в ворота Музея имени Н.К. Рериха в Малом Знаменском переулке. И вот мы уже в мире Прекрасного. Чистый ухоженный двор, привлекли шестят мочугие деревья, всюду видны благоухающие розы, величественно – развещающиеся Знамя Мира на высоком флагштоке. И сами хозяева торжественно встречают вошедшего – все Четверо – в монументальной композиции. Здание Музея – отреставрированный памятник архитектуры XVII–XIX веков, отражая лучи восходящего солнца, сам, кажется, излучает лёгкое сияние. Внутри него – Держава Рерихов. В просторных залах, чувствуется с большой любовью, по последнему слову музейной техники выполнены экспозиции, повествующие о жизни и творчестве великой семьи Рерихов, их эволюционных действи-

ях: о создании Живой Этики, о Центрально-Азиатской экспедиции, о Пакте Рериха и Знамени Мира. И ... картины, картины, картины – живые вестники Горнего Мира. И вот незаметно, постепенно, наполняясь незримой светом, вдруг понимаешь, что попал в совершенно новый, невиданный, беспредельный, как космос, завораживающий и прекрасный Храм Культуры. А сколько самоотверженного труда было принесено на его постройку, сколько сил было приложено его создателями. И нужно иметь слепой глаз и каменное сердце, чтобы не проникнуться величественной Красотой, живущей там...

Интернет – одно из великих достижений мысли. Современный человек уже не представляет жизни без удобного и быстрого способа получения практически любой информации. Но все достижения и возможности обододостры, таков закон. Лишь свободная воля человека способна выбрать вектор приложения силы. Свобода выбора в свою очередь немаловажна без ответственности. Безответственность есть вседозволенность. И кричит безответственность-вседозволенность: «Я свободна, говорю всё, что хочу. А уж потом, хвать потоп!». И слова-то какие – отборный сленг и непристойности. До Культуры ли? Точно непременно нужны лишь развалины. А сама она ничего не построила, кроме «королевства кривых зеркал». И летят в пространство чёрные густки злобного яда. И хоть бы один довод по существу. Нет, всё досужие рассуждения, нелепые обвинения, подмены, искажения, проклятия, злорадные смешки и прочая грубость. И была ли здесь когда-нибудь Красота?

Сказано: «По делам их узнаете их». МЦР своей деятельности не прятет. Огня не утаишь. Знают люди Л.В. Шапошникову как ученого, труженика на Общее Благо, ученицы С.Н. Рериха. И Музей имени Н.К. Рериха знают.

Что же известно об А. Люфте? Только то, что он открыл сайт «Живая Этика в Германии», содержимое которого прямо противоречит Живой Этике. Попран основной закон Учения – Закон Иерархии. Поднята рука на Святослава Николаевича Рериха. Стрелы – в Щит. Таковы «дела их».

Вот и смотри, свободный человек, где она – Правда. Где Красота, а где безобразия. Где Культура, а где бескультурие. Выбор за тобой. Что выберешь, с тем и жить будешь.

А с Люфтом разговор короткий: «Не тронь!»

В.В. Федосов, председатель Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество», Республика Хакасия, г. Абакан

Новые публикации в защиту МЦР

Редакция газеты «Содружество» предлагает познакомиться с материалами независимого журналистского расследования «Наследие Рерихов: выдумки и факсы», опубликованного в «Новой газете» (№ 69 (1387), 18.09.08–21.09.08.).

Журналисты «Новой газеты» В. Ширяев, Е. Косточенко, Д. Пильнова, Д. Шкрылев и Л. Никитинский пишут, что поводом к созданию статьи послужила очередная волна публикаций о якобы возможном создании государственного музея Н.К. Рериха в Усадьбе Лопухиных, основанного на Постановлении РФ №1121 от 04.11.93 г.

Обстоятельства борьбы за наследие семьи Рерихов в России крайне сложны и запутаны. Очевидно одно: центральное место в ней занимают многочисленные попытки чиновников Министерства культуры воплотить в жизнь Постановление РФ №1121 от 04.11.93 г. (по умолчанию предусматривающее фактическую ликвидацию общественного Музея имени Н.К. Рериха и МЦР). Арбитражный суд Москвы 4 августа 2008 года отказал в первой инстанции Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом в иске «о выселении» Международного Центра Рерихов из отреставрированной усадьбы Лопухиных.

Основой журналистского расследования стали, в первую очередь, многочисленные правительственные и судебные документы, деловые бумаги и статьи, подписанные Святославом Рерихом. Полученные у непосредственных участников событий интервью проясняют обстоятельства, при которых появились эти документы. Участники интервью:

Л.В. Шапошников, Р.Б. Рыбаков, А. Кадакин, посол РФ в Индии до 2004 г., комиссар полиции г. Бангалор (Индия) Абдул Рахман Инфант, ведущий в Бангалоре длительное следствие по делу о хищении имущества семьи Рерихов и подделке их документов.

В разделах «Общественный или казенный?», «Создание музея», показано, как на основании сомнительного документа, переданного по факсу из Индии в Институт востоковедения Р.Б. Рыбакову сразу после смерти С.Н. Рериха, российские чиновники Постановлением № 1121 пытались ликвидировать созданный им музей, а коллекцию – экспроприровать. Все это происходило, несмотря на завещательные документы, распоряжения и письма С.Н. Рериха.

Журналистское расследование, возвращено представляя процесс борьбы за наследие Рерихов в Москве, параллельно показывает, что происходило тем временем в Индии. В последние годы появились новые многочисленные факты о мошенничестве Мери Пунача, ограбившей С.Н. Рериха и Девки Рани, а также о ее «деловых связях» с Р.Б. Рыбаковым. Разделы «Тайна подписи индийской кинозвезды», «Рассказ заместителя комиссара полиции города Бангалор» раскрывают малоизвестные стороны событий: зачем вдове на смертном одре вообще оспаривать наследие родителей ее супруга, завещанного в Россию? Каков ее личный интерес в этом деле? И кто стоит за всем этим.

В заключение: «P.S. По сравнению с возможностями «Новой газеты» возможности российского государства очень велика. Правительство РФ и Министерство культуры, в

частности, легко могут проверить факты, лежащие в основу нашего исследования. Ведь в решении судьбы собственных решений срока давности не существует. Выяснить доподлинно обстоятельства, в которых родилось постановление Правительства РФ № 1121 (а если газета права, не грех и поправить себя), – вполне посильная задача для чиновников. Узнали бы много интересного, о чем, впрочем, уже узнали сегодня наши читатели».

Познакомиться со статьёй в полном объеме можно на сайтах Международного Центра Рерихов: www.goerich-museum.ru и Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха: www.goerichs.com.

Редакция газеты «Содружество» благодарит коллег за столь обстоятельное исследование судьбы наследия Рерихов не только в России, но и в Индии, за то, что они смогли увидеть и понять не только следствия, связанные с выходом Постановления № 1121, но и причины его возникновения. Хочется верить, что Правительство РФ и Министерство культуры прислушаются к призыву журналистов, вынесут свои решения в пользу обещаний, данных С.Н. Рериху при передаче наследия на родину в 1989–90 гг., и сохранят единственный в России созданный им Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Это действие было бы достойно государства Российского, утверждающего в мире приоритеты культурного сотрудничества и взаимоуважения.

Редакция газеты «Содружество»

Открытое письмо в газету «Комсомольская правда»

Н.К. Рерих не был дизайнером однодолларовой купюры

В марте 2009 года в газете «Комсомольская правда» вышел цикл статей [1] Е.Черных об американском долларе и о причинах мирового кризиса. Автор утверждает, что «Тайные символы на американском долларе нарисовал наш художник-мистик Николай Рерих». Значительная доля всех трех статей посвящена этой странной гипотезе. Однако никаких достоверных доказательств Е.Черных так и не приводит. Более того, в статье полно очевидных ошибок в датах и событиях, которые делают несостоятельными его обвинения в адрес Николая Рериха.

Например: «Мы уже писали про тайну однодолларовой купюры 1928 года, которую оформлял русский художник Николай Рерих по заданию будущего вице-президента США Уоллеса. <...> Слева на однодолларовой купюре Рерих поместил большую печать США».

Изменения в дизайне однодолларовой купюры, о которых написано в «Комсомольской правде», произошли в 1935 году, а не в 1928, как утверждает Евгений Черных. К тому же в 1928 году Н.К. Рерих еще не вернулся из Центрально-Азиатской экспедиции, начавшейся в 1923 году. И не был знаком с Г.Уоллесом, который в то время был всего лишь редактором сельскохозяйственного журнала «Wallace's Farmer» [2].

Основное изменение на однодолларовой купюре 1935 года – появление изображения двух сторон [3] государственной Большой печати США [4]. Эта печать в ее нынешнем виде была утверждена в 1782 году вскоре после основания Соединенных Штатов Америки [5]. На официальном сайте Министерства финансов США написано: «Око и пирамида, изображенные на обратной стороне однодолларовой купюры, взяты с Большой государственной печати Соединенных Штатов. Большая печать впервые была использована на обратной стороне однодолларовой банкноты Федеральной резервной системы в 1935» [6].

Я отправил запрос в Бюро по выпуску денежных знаков и ценных бумаг при Министерстве финансов США и 20 марта получил ответ: «Мы не смогли найти ничего в наших записях, подтверждающее, что Николай Рерих когда-либо работал у нас или выполнял для нас работу». Далее представители Бюро сообщают: «В серии 1935 года дизайн обратной стороны для Серебряного сертификата был изменен, чтобы добавить Большую печать Соединенных Штатов. Эдвард М. Уикс, супервизор Гравировального отдела Бюро, был дизайнером. Этот дизайн был также использован для обратной стороны банкнот Федеральной резервной системы» [7].

В июле 1935 года президент США Ф.Рузвельт получил первый предварительный вариант новой купюры из Бюро по выпуску денежных знаков и ценных бумаг. Н.К. Рерих, который еще с апреля 1934 года находился в Маньчжурской

экспедиции далеко от Америки, никак не мог бы сделать оформление этой долларовой купюры. К тому же в его письмах нет никаких упоминаний о дизайне долларовой банкноты.

Кто же на самом деле был инициатором нового дизайна однодолларовой банкноты? В документе «Commemorating the Seal» [8] на сайте Госдепартамента написано: «Правительство США решило разместить Большую печать на долларовой купюре» [9]. В книге «Тайные символы долларовой купюры» Дэвида Овсона [10] уточняется: «В 1935 Франклин Д. Рузвельт распорядился сделать новый дизайн долларовой купюры. Он указал, чтобы этот новый дизайн был основан на символике Большой печати Америки». [11]. В 1976 году Госдепартамент США выпустил книгу [12] об истории Большой печати. Там опубликованы письма Г.А.Уоллеса, министра сельского хозяйства США в 30-х годах, написанные им в 1951-м и 1955-м годах. Генри Уоллес вспоминает, что идея использовать изображение Большой печати пришла к нему во время прочтения брошюры об истории создания Большой печати. С идеей добавить ее на монеты он обратился к Рузвельту, а президент, одобрив это предложение, настаивал на использовании этой символики на однодолларовой купюре вместо монет. Соответствующее поручение было отправлено Рузвельтом в Бюро по выпуску денежных знаков и ценных бумаг.

Дальше Е. Черных пишет: «Самую главную тайну Рерих зашифровал в центре купюры. Поверху идет броская надпись: «Соединенные Штаты Америки». Чуть ниже благоговенная на первый взгляд фраза на латыни: «In God We Trust» («Мы верим в Бога»). В каком?» Надпись «Соединенные Штаты Америки» уже существовала в предыдущих дизайнах однодолларовой купюры. Фразы «In God We Trust» вообще не было в дизайне 1935 года. Впервые этот текст появился в 1957 г. на Серебряном сертификате и в 1963 г. на бумажных долларовых купюрах [13], после утверждения Конгрессом этой фразы официальным девизом Соединенных Штатов в 1956 году. К тому же эта фраза не на латыни, а на английском языке.

Таким образом, со всей уверенностью можно сказать, что Н.К. Рерих не имеет никакого отношения к дизайну долларовой купюры. А также по многочисленным и неопровержимым фактам и документам нам известно, кто был инициатором изменения банкноты – Г.Уоллес и Ф.Рузвельт, и кто был ее дизайнером – Эдвард М. Уикс.

Есть еще этическая сторона этого вопроса. На протяжении нескольких выпусков известной газеты упорно проводилась линия – Рерих, доллар, экономический кризис. Кому потребовалось бросить тень на имя всемирно известного художника и гуманиста – Н.К. Рериха? Всем известно отношение Николая Константиновича к деньгам как вынужденной необходимости современного мира, не более. «Вы правильно ужасаетесь тому, что «доллар – король». Даже не король, а свирепый тиран-поработитель», – пишет Рерих [14].

Не должен ли журналист опираться на

четкие факты вместо домыслов и ничем не подтвержденных слухов? Тем более, когда речь идет о всемирно известном деятеле культуры. Не должен ли исследователь изучить все факты, первоисточники и тщательно все перепроверить, прежде чем написать что-то негативное? Ведь даже неуммысленная ложь нанесет непоправимый вред, будучи растиражированной в миллионы экземпляров.

Если вашей газете дорога истина, прошу опубликовать официальное опровержение.

(Письмо было отправлено в газету «Комсомольская правда». За три недели ответа или опровержения так и не последовало)

Игорь Кокарев,
г. Киров

- 1) Газета «Комсомольская правда», г. Москва, № 32 (5.03.2009), №36 (12.03.2009), №40 (19.03.2009).
- 2) http://senate.gov/artandhistory/art/artifact/Sculpture_22_00033.htm
- 3) В отличие от большинства других, Большая печать США двухсторонняя.
- 4) The Great Seal of the United States.
- 5) Документ об истории Большой печати с официального сайта Госдепартамента США: <http://www.state.gov/documents/organization/27807.pdf>
- 6) <http://www.treas.gov/education/faq/currency/portraits.shtml#q3>
- 7) «We can find nothing in our files to indicate that Nicholas Roerich was ever employed by, or did work for, the BEP <...> With the series 1935, the back design for Silver Certificates were changed to incorporate the Great Seal of the United States. Edward M. Weeks, supervisor of the BEP Engraving Division, was the designer. This design was also used for the backs of Federal Reserve Notes».
- 8) <http://diplomacy.state.gov/documents/organization/101217.pdf>
- 9) «The U.S. government decided to place the Great Seal on the dollar bill»
- 10) David Ovason. «The Secret Symbols of the Dollar Bill», 2003, Page 13.
- 11) «In 1935, Franklin D. Roosevelt ordered that a new dollar bill should be designed. He requested that this new design should be based on a symbolism of the Great Seal of America».
- 12) Richard S. Patterson and Richardson Dougall. The Eagle and the Shield: A History of the Great Seal of the United States. 1976.
- 13) http://www.usmint.gov/about_the_mint/fun_facts/index.cfm?flash=no&action=fun_facts5
- 14) Н.К. Рерих. Продвижение. Листы дневника, Т.3, М., МЦР, 2002 г., С. 325



Фотовыставка Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера»

**Международный Совет Рериховских организаций
имени С. Н. Рериха**

от 18.03.2009 г. № 34

Евросоюз, Эстония, Таллинн
Директору Национальной библиотеки Госпоже Янне Андресоо
Председателю Эстонского Общества Рериха Госпоже К.А. Молчановой
Организаторам и гостям выставки

**Уважаемая госпожа Янне Андресоо!
Уважаемая Кира Алексеевна!
Уважаемые дамы и господа!**

Искренне разделяем Вашу радость по случаю открытия выставки фотографий известного российского востоковеда, заслуженного деятеля искусств РФ, академика РАЕН и РАКЦ, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха – Людмилы Васильевны Шапошниковой. Выставка начала свое движение из Международного Центра Рерихов в октябре 2006 года в рамках проекта «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха», инициированного Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Фотовыставка «По маршруту Мастера» имела широкий международный резонанс и собрала многочисленные зрительские аудитории в России, Украине, Беларуси, Киргизии, Узбекистане, Казахстане, Молдове, Болгарии. Выставка в Таллинне – первая в странах Балтии, и, хочется верить, ее движение будет иметь обширную географию.

Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха (1923 – 1928 гг.), экспедиция Л.В. Шапошниковой (1975 – 1980 гг.) – это знаменательные события, вошедшие в золотой фонд мировой науки и культуры.

Первую и вторую экспедиции объединяли общие цели: поиск следов изначального культурного единства Востока и Запада, изучение древних памятников, открывающих новое понимание проблем этно-культурного взаимодействия народов и путей исторических миграций, поиск нитей, связывающих Россию и Азию. «Н.К. Рерих, – пишет Л.В. Шапошниковая в книге «Ученый, мыслитель, художник», – искал то, что объединяет разные народы и культуры, а не разъединяет их. Единство древнее, пройдя через разъединение, должно было завершиться более высоким единством в будущем. Каждая культура принесет в это единство свои неповторимые дары». Азия всегда была и остается важнейшим элементом единого поля общечеловеческой культуры. Уникальный духовный опыт, обширное научное знание, глубокая философская мысль, богатое и разнообразное искусство Азии есть те бесценные дары, которые сегодня требуют осмысления и принятия.

Обе экспедиции осуществились в XX-м столетии, когда человечество вышло на очередной этап эволюционного развития, ознаменованный возникновением нового космического мышления. Экспедиции были тесно связаны с этим сложным процессом и несли его энергетический заряд. В своем движении Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха, а затем экспедиция Л.В. Шапошниковой объединили обширное евразийское пространство, обозначив тем самым поле будущего культурного синтеза.

Маршруты двух крупнейших экспедиций получили отражение в особых художественных свидетельствах: в картинах Николая Константиновича и в фотографиях Людмилы Васильевны. Этот художественный материал не только дополнил научные отчеты, но стал самостоятельным выдающимся достижением, воссоздающим могучий и прекрасный образ Азии. Радость встреч с жителями высокогорных регионов планеты, неповторимая красота природы, памятники и знаки древних культур Алтая, Монголии, Тибета, Гималаев являются ведущими темами фотографического эпоса «По маршруту Мастера».

Снимки, сделанные Л.В. Шапошниковой – ученым, постигшим суть космических закономерностей исторического процесса, высоким профессионалом-фотографом, художником, человеком, искренне любящим Азию, сближают и объединяют народы и страны на основах Культуры.

«Искусство – сердце народа, знание – мозг народа, – писал Н.К. Рерих. – Только сердцем и мудростью может объединиться и понять друг друга человечество». Поздравляем Вас с открытием выставки «По маршруту Мастера» в столице Эстонии, которую так любили Рерихи. Работая с архивами выдающегося рериховеда П.Ф. Беликова, много раз бывала в Эстонии и Л.В. Шапошниковой. Крепкие древние нити связывают эстонскую и российскую культуры, сегодняшнее событие – яркое тому подтверждение!

Выражаем глубокую признательность руководству Национальной библиотеки, сотрудникам Эстонского Общества Рериха, меценатам, всем, кто оказал содействие в организации выставки, и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

**С глубоким уважением, Председатель Международного Совета
Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, кандидат
философских наук, доцент Уральского государственного университета
им. А.М. Горького (г. Екатеринбург) О.А. Уроженко**

Члены:

Э.П. Чистякова (Украина)
Т.А. Иванкова (Россия)
В.А. Владимиров (Россия)
Г.Д. Безродная (Казахстан)
Е.В. Троянова (Киргизия)

Учредители:

В.А. Козар (Украина)
Н.П. Германова (Беларусь)
С.П. Синенко (Россия)
М.Н. Чирятъев (Россия)

Детско-юношеское научное общество по изучению нового космического мышления

В сентябре 2008 г. в планетарии Дворца Детского (юношеского) творчества г. Тулы начало работать детско-юношеское научное Общество по изучению нового космического мышления. Идея создания Общества зародилась в ходе подготовки и проведения ежегодных детско-юношеских конференций: «Навстречу звездам!» (2006г.) и «Россия и космическое мышление» (2007, 2008гг.), организуемых Управлением образования администрации г. Тулы, МОУ ДОД «ДД(Ю)Т», и проходящих в рамках детско-юношеской программы «Навстречу звездам!» Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Темы, посвященные изучению жизни и творчества ученых-космистов, философов, мыслителей, поэтов, художников – всех тех, кто заложил основы нового космического мышления, малоизвестны для учащихся школ, но актуальны, как формирующие более широкие взгляды, новые подходы в научных исследованиях и, следовательно, необходимы для изучения в учреждении образования.

В решении конференции «Россия и космическое мышление» 2008 года, посвященной 145-летию со дня рождения академика В.И.Вернадского было рекомендовано:

– «образовательным учреждениям г.Тулы продолжить изучение наследия ученых-космистов для расширения представлений о человеке и его роли в эволюции космоса, воспитания целеустремленной и гармоничной личности»;

– «создать на базе планетария ДД(Ю)Т детско-юношеское научное общество по изучению космического мировоззрения, опираясь на наследие наших великих соотечественников: К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, В.И.Вернадского, Н.К.Рериха, П.А.Флоренского и др.»

В работу Общества активно включились

ученики и педагоги образовательных учреждений из числа тех, кто принимали участие в конференциях. За первое полугодие 2008-2009 учебного года состоялось 5 расширенных заседаний Общества, на которых были рассмотрены следующие темы: Глобальные процессы изменения климата планеты Земля; Мнение ученых; Гость из Ливана И.К. Зайхед-Рашед; Центр подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина – история и перспективы. Гость – лётчик-космонавт, герой России Залётин С.В.; уникальные места России, природно-культурный заповедник Горного Алтая – плато Укок. Из прошлого в будущее; «Земной маршрут космической эволюции. 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха; знакомство с Индией. Культура, традиции и неповторимая природа. Гость – Кириенко С.П., председатель Рериховского Общества г. Мурома.

Заседания Общества проходят в уютном зале планетария Дворца, где участники могут не только прослушать и обсудить представленные тему, но также воспользоваться средствами современной проекционной аппаратуры.

Заседания Общества в 2008г., Года планеты Земля, имели целью подготовку к весенней конференции «Россия и космическое мышление», которая в 2009 году будет посвящена Году Индии в России, 135-летию со дня рождения Н.К. Рериха, Году астрономии.

Участники заседаний задавали вопросы выступающим, обсуждали интересные и неясные им темы, и на следующее заседание приходили с отчетом о проделанной работе, итогом которой стали статьи в школьную газету, школьный сайт интернета, письмо в защиту Горного Алтая, размещенное на сайте тульской газеты «Слобода».

**А.Г. Зимин,
педагог планетария ДД(Ю)Т, г.Тула**

других городов.

В Пермской краевой библиотеке им. А.М. Горького Форум открыл ансамбль юных скрипачей, сразу создав атмосферу торжественности. В адрес детей прозвучали приветственные слова представителей Министерства образования Пермского края и Департамента образования г. Перми, деятелей науки и культуры. От имени Международного Центра Рерихов детей приветствовала С.П. Синенко, от организаторов Форума – О.А. Уроженко, председатель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Д.А. Кутманалиева, руководитель Центра гуманитарной педагогики (г. Бишкек) привезла видеоприветствие от детей из Киргизии, прозвучали слова напутствия К.А. Молчановой, председателя Эстонского Общества Рериха (г. Таллинн). Презентация выставки работ юной художницы Татьяны Тарасовой увлекла зрителей в мир символов – знаков не только земной, но и инобытийной реальности, которую художница сумела передать в образах. В подарок участникам и гостям Форума краевая библиотека им. А.М. Горького открыла уникальную выставку «Прикоснись к источнику». Редчайшие издания XIV – XIX вв, от миниатюрных книг до книг-великанов можно было не только рассмотреть, но и почитать, любясь древними переплетами, рукописными страницами, затейливыми орнаментами.

Детская конференция «Я гражданин Вселенной!», состоялась 2 апреля в зале Ученого Совета медицинской академии. Слова К.Э. Циолковского, взятые в качестве названия, оказались близки и созвучны многим юным участникам Форума. Как настоящих граждан мира, их беспокоят многочисленные проблемы, мешающие человечеству развиваться и жить в гармонии. В своих докладах молодежь поднимала самые важные вопросы: о добре и красоте, о науке и Космосе, об искусстве и здоровье, о школе будущего.

Даниил Баннов (4 кл.) покори всех присутствующих проектом города будущего – Космобурга. Даниил серьезно и основательно подошел к решению проекта космического города: каким образом строить дома, как обеспечить людей воздухом, пищей, светом, теплом, где люди будут учиться, работать, отдыхать – все продумал юный архитектор. Его выступление вызвало в памяти известные имена архитекторов-космистов начала XX в.

Чувствовалось, что юное поколение обеспокоено ситуацией в современном обществе потребителей. Но дети сильны и стойки в своих нравственных позициях и тонко, ненавязчиво стараются ввести их в мир взрослых. Лена Мокрушина (14 лет) назвала свой доклад «Мечта о добром и прекрасном», Дарина Саушкина (6 кл.) размышляла на вечную тему «Можно ли жить с людьми, не обижая их?», Наталья Яковлева (4 кл.) призвала всех задуматься над вопросом «Герои – кто они?». Анна Дунаевская (10 кл.), демонстрируя на экране фотографии из повседневной школьной жизни, звала зрителей в будущее, возвышая и облагораживая своей мечтой настоящее. Какой бы темы ни касались юные докладчики, во всех выступлениях звучала уверенность в своих силах, понимание жизненной ответственности начала, большой оптимизм. Каждый доклад был прокомментирован учеными, которые поддержали устремления ребят и дали им добрые напутствия. За свой исследовательский труд дети были награждены дипломами

и памятным подарком. В перерыве между заседаниями конференции состоялась акция «От сердца к сердцу» для детей краевой онкологического центра: на крыльях голубей из бумаги искренние пожелания, лучшие мысли полетели к тем, кто ведет трудную борьбу за право жить.

Форум имел продолжение в Пермской краевой детской библиотеке им. Л.И. Кузьмина, где прошла встреча с юной писательницей Яной Тройнич. Творческая лаборатория души, в которой происходит сплав мысли и слова, открыла перед читателями тайны сотворения мира литературных персонажей, наших современников и героев Великой Отечественной войны, близких и любимых авторов.

«Сад, где расцветают сердца» – так назывался семинар, проведенный детским и педагогическим коллективом Центра развития ребенка – детский сад №20 (3 апреля). Конференция детей 6-7 лет «Мы постигаем мир» (уже пятая по счету в детском саду) убедительно показала, как могут быть на практике реализованы гуманные принципы семейной и дошкольной педагогики; творческие работы ребят, представленные в зале, радовали глаз и цветовой гаммой, и большой увлеченностью, и освоенными ступенями художественной грамоты. Саша Шорохов (7 лет), изучая влияние на человека разных привычек, сочинил игру «Полезные и вредные привычки», которой увлеклись даже взрослые.

Кульминацией работы семинара стал спектакль «Гадкий утенок» театра «Лик», созданный на базе детского сада, руководителем – почетный работник образования РФ Г.С. Синегузова. Зрители отметили удивительно гармоничное сочетание формы и содержания, пластики и музыкального оформления. Театр предстал перед участниками Форума не только в качестве пространства нравственного и эстетического развития детей, но и стал ярким примером проявления целительной мощи искусства. Маша П., сыгравшая главную роль в спектакле с большим накалом и искренностью, в быту очень сильно заикается, но никто из зрителей даже не догадался об этом. Оазис сотрудничества взрослых и детей успешно развивается благодаря большому организаторскому таланту М.С. Пестовой, директора, неутомимой труженицы и вдохновительницы этого педагогического коллектива.

На круглом столе «Решаем детские задачи» были подведены итоги. Дети и взрослые обменялись мнениями по вопросам, затронутым в ходе работы Форума и высказали заинтересованность в продолжении подобных культурных программ. Был принят ряд важных решений, направленных на укрепление сотрудничества общественных, культурных и образовательных учреждений по проблемам детства, а также предложены конкретные действия для поддержки детских творческих инициатив. Взрослые искренне благодарили детей за со-творчество в осмыслении важных, не отвлеченных задач жизни, за доверие и желание понять друг друга. Мнение многих детей выразила Е. Дунаевская, сказав: «Мы открыли для себя новый мир взрослых, мы почувствовали, что услышаны. Есть взрослые, которых волнуют детские сердца».

**О.Н. Калинкина, председатель
Пермского регионального отделения
Международной Лиги защиты культуры**



**Спектакль «Гадкий утенок»
в исполнении воспитанников
детского сада №20 г. Перми**



**Ансамбль скрипачей музыкальной школы
открывает детский форум**

ленты, оказать помощь в реализации детских инициатив.

Соорганизаторами детского Форума выступили Центр развития ребенка – детский сад №20, Пермская краевая библиотека им. А.М. Горького, Пермская медицинская академия, Пермская краевая детская библиотека им. Л.И. Кузьмина и другие культурные организации. Форум поддержали Департамент образования г. Перми и администрация Мотовилихинского района. Информационную поддержку Форуму оказали телеканал УралИнформ ТВ, краевое радио Т7, детские журналы «Умный» и «Родничок», газета «Пермский обозреватель».

Участниками и гостями Форума стали более 300 представителей из Перми, Москвы, Екатеринбурга, Тулы, Казани, Усть-Абакана (Республика Хакасия), Заречного Пензенской области, Бишкека (Киргизская Республика) и

Форум детских инициатив и творчества «Мы вместе играем, творим и растем»

Вселенная Детства

«Диалог поколений, «отцов и детей», движение навстречу друг другу тех, кто учится и кто учит, взаимопонимание в творчестве, радость сердечного общения юных и умудренных жизненным опытом взрослых – таков был диапазон проблем Форума детских инициатив и творчества «Мы вместе играем, творим и растём!»

Международный Центр Рерихов впервые в нашей стране вынес на обсуждение широкой научной и культурной общественности вопрос о детях нового сознания. Данной проблеме были посвящены конференции в 2000 году «Новая эпоха – новый человек» и в 2006 году «Дети нового сознания». Стремясь вывести проблематику за рамки теоретических обсуждений, Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха совместно с Пермским отделением МЛЗК организовали и провели в Перми 1-3 апреля 2009 года Форум детских инициатив и творчества «Мы вместе играем, творим и растем».

Если дети, одаренные в различных областях искусства, находят поддержку со стороны общества и государства, то совершенно по-иному взрослые относятся к творческому потенциалу детей в области мысли. Как правило, с насмешливой снисходительностью игнорируется детский взгляд на мир и признается наименьшим. Но кто пробовал воплотить хоть малую толику из того, что так щедро дарит нам подрастающее поколение? К сожалению, по мере взросления, большинство детей утрачивает ту драгоценную истину, которую они принесли для мира. Важно вовремя дать понять подрастающему поколению, сколь ценно их миропонимание для взрослых. Вселенная детства, со своими мудрыми законами, духовными притяжениями – мечтами, открытостью перед Прекрасным предстала вниманию взрослых – педагогов, родителей, работников культуры и образования. Хозяевами Форума в Перми стали дети. Взрослые же участники были призваны посмотреть на проблемы современного общества глазами детей, раскрыть новые та-

Форум детских инициатив и творчества «Мы вместе играем, творим и растем»

Конференция «Я гражданин Вселенной» для учащихся школ и колледжей



Выступление Н. Яковлевой, г. Пермь

Герои – кто они? Героями рождаются или становятся? Как стать героем? Сложно сразу ответить на все эти вопросы. Но я попробую порассуждать.

Если мы заглянем в энциклопедические и толковые словари, то увидим, что герой – человек, отличающийся своей храбростью, доблестью, самоотверженностью и совершающий подвиги. Героизм – выдающийся поступок, подвиг во имя жизни других людей, независимости и процветания Родины.

Героизм на поле боя требует от человека личного мужества, стойкости, готовности пожертвовать собой. Наш народ чтит память воинов, погибших на полях сражений Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Много памятных, обелисков героям стоит на нашей земле. В День Победы, 9 мая, наши соотечественники возлагают цветы к могиле неизвестного солдата в Москве у Кремлевской стены, к Вечному огню, зажженному в честь погибших героев – защитников Москвы. Но не только в Москве возлагают цветы и помнят своих героев, но и по всей России, и в нашем городе Перми.

Куда б ни шел, ни ехал ты,
Но здесь остановись,
Могиле этой дорогой
Всем сердцем поклонись...
И для тебя, и для меня
Он сделал все, что мог,
Себя в бою не пожалел,
А Родину сберег.

В нашей семье было два участника Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Это мой прапрадед – Петр Наумов и прадедушка Борис Мыльников. Обоих я считаю героями.

В 1942 году пропал без вести прапрадед Петр Наумов. Он был простым солдатом и пал смертью храбрых в самом начале войны. И теперь у нас существует семейная традиция: каждое 9 мая, мы ходим на военное кладбище и возлагаем цветы тем солдатам, которые погибли в 1942 году, говоря тем самым, что наша память о прапрадеде будет вечна. Эта традиция передается из поколения в поколение.

Мой прадедушка – Борис Мыльников прошел всю войну от начала до конца, до самого Берлина. Он был командиром артиллерийского взвода. Два раза был в плену и два раза бежал из плена. К сожалению, его сейчас нет с нами, но мы помним о нем.

Еще я считаю героем свою прабабушку – Татьяну Наумову, хотя она и не была участником Великой Отечественной войны. Ей пришлось не сладко в тылу в городе Перми. Когда началась война, ей было 15 лет, и она долгое

Наталья Яковлева,
МОУ «СОШ №135», г. Пермь, 4 класс

Герои – кто они?

время проработала в Камском порту: встречала пароходы, работала в столовой. Моя прабабушка ветеран тыла и труда.

Однако я думаю, что не всякий смелый поступок можно назвать героическим. Например, на глазах у прохожих перебежать улицу в опасном, неполюбованном месте на красный свет – это не героизм, а глупость, которая может очень плохо кончиться для «героя». Смелым можно назвать поступок, когда он совершается во имя благородной цели. Например, если человек, рискуя жизнью, спасает утопающего – это героизм.

Недавно я смотрела программу «Вести». Там рассказывали о юноше, который совершил героический поступок. Старший брат задушил, а в это время младший брат зажег спички. Старший брат проснулся от запаха дыма в комнате. Он увидел, что у малыша сильные ожоги, схватил полотенце, укутал им брата и вынес его из пожара. Затем он стал помогать эвакуировать людей из других квартир. Он спас всех жильцов дома, пожертвовав своей жизнью. Маленький брат все еще спрашивает, почему его не навещает старший брат. Он не знает, что его брата больше нет.

В истории каждого народа есть примеры замечательного героизма. Много героев было и в истории нашего народа. Например, Иван Сусанин. Этот костромской крестьянин завел в дремучий лес отряд врагов. Он знал, что они убьют его, лишь только обнаружат обман. И все-таки он шел, чтобы спасти других русских людей.

Героями становятся и в мирной жизни. Есть много героев и в истории науки. Это, например, полярники, подолгу находящиеся в бескрайних льдах, работая для настоящего и будущего всего человечества. А норвежский ученый Тур Хейердал на легком плоту из бревен переплыл Тихий океан. Известны людям и герои-врачи, заражавшие себя опасными болезнями, чтобы научиться лечить их.

А герои космоса или подводного мира? Кто знает, не подстерегает ли на этот раз их нечто непредвиденное? И все же они уходят на задание, чтобы открыть человечеству новые тайны.

Дела и подвиги героев помнят и высоко чтят, на их примере учатся жить, бороться и побеждать. Выдающиеся мыслители говорили: «Нередко отвага людская больше познается в малом, нежели в великом», «Храбрость нужна не только в битвах, но и в простых житейских делах».

Можно стать героем и в простых, будничных делах, не только во время войны, но и в мирное время. Я обратила внимание на следующее определение в толковом словаре русского языка: «мать – героиня – почетное звание, присваиваемое в СССР женщине – матери, воспитавшей не менее 10 детей». Мне захотелось рассказать про мою бабушку Субботину Татьяну Николаевну. Она родила и воспитала восьмерых детей. Я считаю ее матерью-героиней, хотя она вырастила менее десяти детей. Каждому она отдала частичку своего сердца и здоровья, воспитала достойных, порядочных, добрых людей. Один из ко-

торых – мой папа.

Есть героизм особого рода – он в том, чтобы никогда, ни при каких обстоятельствах не изменять правилам чести, порядочности, дружбы, человеколюбия. Это героизм духа. Яркий пример такого героизма – в судьбах людей, которые в нечеловеческих условиях ленинградской блокады, гитлеровских и сталинских лагерей и других подобных испытаниях сохранили в себе достоинство, мужество, доброжелательность – словом, все истинно человеческие качества.

В конце своего рассказа я могу сделать следующие выводы:

Героями не рождаются, а становятся. Героем может быть как взрослый человек, так и ребенок.

Для того, чтобы стать героем, надо воспитывать в себе истинно человеческие качества – самоотречение, достоинство, мужество, доброжелательность. Никогда, ни при каких обстоятельствах не изменять правилам чести, порядочности, дружбы, человеколюбия.

Я буду стараться воспитывать в себе эти качества. Я думаю, что не важно, если я не стану героем, самое главное быть хорошим человеком.

Литература

1. Что такое. Кто такой. Т. 1. – М.: «Педагогика-Пресс», 1992., С. 384.
2. Толковый словарь русского языка: Посobie для учащихся нац. Школ/ под ред. М.И. Махмутова, А.В. Текучева, Н.М. Шанского – Л.: Просвещение, 1982., С. 384.

Анна Дунаевская
МОУ «Усть-Абаканская СОШ №2»,
Республика Хакасия, п. Усть-Абакан,
10 класс

Школа, в которой хотелось бы учиться

«Школа – храм.
Школа всем распахивает двери.
Школа всех научит любить веру!
Вот за эту веру и держись!»



Выступление А. Дунаевской,
Республика Хакасия, п. Усть-Абакан

Много раз представляла себе Школу – храм. Большое красивое здание в обрамлении зелени. Это моя Школа. На первом этаже в большом колонном зале находится библиотека. На полках множество книг, овеянные легендами документы истории, материалы о жизни и творчестве великих мыслителей прошлого... картинные ряды, музыкальное хранилище, мультимедийные «сокровища».

В аудиториях второго этажа – новые учебники, школьное оборудование, компьютеры и разнообразные наглядные пособия. «Образование нужно для всех», – повторял Каменский. Вот это и сбылось! Здесь все обращено к молодым пытливым умам и сердцам.

А вот и я. Гляжу в школьное большое окно. Глядя в него, устремляюсь в будущее, пытаюсь его предугадать. Идет урок – настоящее, реальное. Это не просто астрономический час, это моя жизнь, моя и моих одноклассников. Урок для нас – это дар жизни, это удовольст-

вие не только получать знания, но и учиться самостоятельно их добывать, углублять и обрабатывать, ведь удовольствие мыслить подарено мне природой. Это урок Сотворчества, совместного мышления, партнерства, урок Свободы. Путь от сердца Учителя к сердцу Ученика, от души к душе проложен через Уважение, Искренность, Взаимопонимание, Веру, Любовь, Честность, Надежность, Спасение, Устремление. В школе воспитывают и развивают Искусство Мышления и ответственность за свои мысли. От этого я становлюсь уверенной и сильнее, а значит, счастливее.

Рядом со мной мои одноклассники. У нас есть главное – ученическое братство. Мы дети одной Школьной семьи. В школе мы учимся «трудиться душой», а такое умение важно для нас всех.

Два лестничных пролета – переход в учительскую. Я смотрю на картины, рисунки, скульптуры. Передо мной открывается большой красивый мир – люди, природа, космические пейзажи, мирный труд. Так возникает образ учителя – человека одухотворенного, пытливого, вселяющего в ученика Духовность и Знание. Здесь же, в учительской, хранятся материалы о жизни и творчестве всемирных мыслителей прошлого и настоящего – Каменского, Сухомлинского, Толстого, Амонашвили и др. Учителя перечитывают послания великих в будущее и размышляют над ними. Эти люди возносят на пьедестал гармонии, воспитание духовного человека, провозглашая свободную и прекрасную личность высшей ценностью.

За окном весна. Я выхожу на улицу, туда, где за порогом Школы-храма волнуется новая жизнь. У Школы в сквере стоит памятник Родителям. Он стоит во весь рост, величавый и мудрый. Тишиной и покоем веет от него. «Почему Родителям?» – спросите Вы. Именно родителям бесконечно благодарна я за то, что они дали мне Жизнь. Они всегда будут рядом со мной. Они корни и, благодаря им, я расту уверенно, не боясь «засухи и урагана».

«Человек» – созвучно «целый век». Значит, от меня зависит, каким этот «век» будет. И я уверена, что очень скоро мечта о Школе будущего осуществится. И я буду в этой Школе учителем. До скорой встречи!

Конференция «Мы постигаем мир» для дошкольников

Александр Шорохов, 7 лет
МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №20», г. Пермь

Полезные и вредные привычки



Выступление А. Шорохова, г. Пермь

Однажды на занятии нам рассказали о вредных и полезных привычках человека. Всем дали задание нарисовать рисунок о том, что вредно и что полезно для человека. Я придумал игру, в которую могу играть с другими ребятами.

Игроки путешествуют по игровому полю от старта к финишу, передвигаясь с помощью фишки и кубика. Играющие попадают в разные ситуации. Если фишка попала на черное поле, где изображены картинки с вредными привычками, то игрок возвращается на несколько ходов назад и объясняет свое неправильное действие. Если фишка попадает на красный круг – это правильное действие и игрок продвигается вперед. Например: игрок попал на черный круг, где изображена сигарета, он должен вернуться на 21 ход назад, потому что курить вредно для здоровья. Если игрок попал фишкой на красный круг, с изображением лыжника, то он продвигается на 4 хода вперед, потому что лыжные прогулки очень полезны для здоровья. Мне эта игра очень нравится.

Софья любит наблюдать и передавать увиденное в стихах и прозе. Воспитатели детского сада заметили, что, гуляя на прогулках и наблюдая за природой, Софья особенно впечатлительна, эмоциональна. Например, капельку смолы она сравнивала с горькими слезками, росинку на листочке называла радужной бусинкой и говорила, что там живет частичка радуги. Иногда свои мысли Софья выражала в стихотворной форме.

Мария Федоровна, бабушка Софии, рассказывала, что когда она была маленькой, то часто лепетала что-то непонятное и, при этом, ритмично раскачивала головой. Родители в этом случае говорили, что Сонечка читает стихи. Бабушка с Софией любят природу и часто гуляют в лесу, у реки. Софья всегда задает много вопросов. На основе первых впечатлений и полученных знаний стали рождаться у Софии стихи. Их записывает бабушка.

Осень

Ходит осень по дорожке,
На ногах у ней сапожки,
Под ногами коверик новый –
Весь он желтый и кленовый.
Подарили ей рябинки
Бусы – красные горчички.
Ее березки нарядили
В золотой наряд красивый.
И встречает вся природа
Золотое время года.

С. Ульянова

Презентация книги «Родничок»

Грустная история

На форуме рассказ прозвучал в авторском прочтении

Росла на широкой полянке сосенка. Хорошо ей было жить на белом свете. Рядом с ней всегда были ее друзья: ласковое солнышко ее пригрело, легкий ветерок обдувал, мелкий дождик поливал, птички-чиркички прилетели, песенки ей напевали. Сосенка в ответ им радостно кивала макушкой и расправляла веточки, а птичке-подружке качала на веточках и угощала своими семенами.

Но вот однажды мимо полянки проходили плохие люди и бросили на землю горящую спичку. А огонь-разбойник быстро перекинулся со спички на сухую траву, сжег ее и к сосенке подобрался. Больно обжигал он ее ствол. Жадно лизали языки пламени ее хвою.

Убежала бы сосенка от огня, да крепко ее корешки в землю вросли. Просила сосенка о пощаде, плакала слезами смоляными. А огонь только зло смеялся и все выше по сосенке поднимался. Протягивала сосенка к небу ручки-веточки, умоляла помочь спастись ей от огня-злодея.

Услышали сосенку ее друзья и примчались к ней на помощь. Хотело солнышко огонь от сосенки прогнать, да от его жарких лучей огонь еще сильнее разгорался. Ветерок на помощь поспешил, да только от его дыхания пламя еще больше становилось. Птички попытались пламя крыльшками сбить, да только перышки свои опалили. Не хватило сил и у мелкого дождика огонь потушить.

Позвали они на помощь тучу грозовую. Пожалела туча сосенку, захлопотала и пролилась сильным дождем. Потушила туча огонь – отступила беда.

Осталась жива сосенка: макушка да верхние веточки у нее зеленые, а на нижних ветках хвоя пожелтела и пожухла. Стоит на выжженной поляне печальное деревце, грустит и думает: «Отчего люди бывают такие жестокие?»

С. Ульянова



Национальный флаг России, Знамя Мира и национальный флаг Индии в Усадьбе Рерихов в Кулу

Юбилей знаменитого рериховского Знамени Мира и пакта об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников торжественно отметили в индийском городке Наггар в гималайской долине Кулу. Центром праздника стало бывшее имение замечательного русского семейства, где сначала 90-х годов действует Международной мемориальный центр Рерихов /ММТР/.

А открылся он на площадке у главного дома усадьбы, превращенного в музей. На флажки были подняты государственные флаги Индии и России, а вместе с ними и Знамя Мира. На его белом полотнище - три красных круга в обрамлении окружности. Принято считать, что это - символ прошлого, настоящего и будущего, слившихся в вечность. Сам Николай Константинович Рерих давал ему и другое толкование, полагая, что этот знак воплощает религию, науку и искусство, находящиеся в лоне общечеловеческой культуры.

Выдающийся художник, философ, писатель, археолог, путешественник, общественный деятель впервые сформулировал идею о необходимости специального международного соглашения об охране памятников истории и архитектуры в начале прошлого столетия, задумавшись над тем, какую угрозу представляют культурному достоянию военные действия. В 1914 году он представил свои предложения царскому правительству. Но грянувшая Первая мировая война, а затем и горнило Октябрьской революции, нанесли огромный урон историко-культурным ценностям, надолго отодвинули воплощение этого плана. Потребовалось более 30 лет упорных усилий, прежде

чем в 1935 году в Вашингтоне Соединенными Штатами и представителями 21 американской республики был подписан первый в истории международный договор о защите культурного наследия, ставший широко известным как Пакт Рериха. Тогда же был утвержден и отличительный знак для идентификации объектов охраны Знамя Мира.

Спустя еще почти два десятилетия Конференция ООН и ЮНЕСКО в Гааге приняла основанную на Пакте Рериха «Конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». Гаагскую конвенцию подписали представители 37 государств. К 55-летию этого события и был приурочен сегодняшний праздник в Нагаре. Выступая перед собравшимися в театральном зале ММТР жителями города, гостями из других уголков Индии и из-за рубежа, посол РФ Вячеслав Трубников подчеркнул, что гуманистические устремления, заложенные в Пакте Рериха, остаются особенно актуальными и в нынешние дни, когда в разных регионах планеты сохраняются очаги напряженности и военных действий. Характеризуя российско-индийские отношения, он отметил огромную значимость в их укреплении духовной близости между народами двух стран, взаимопроникновения их культур.

«Прошедший Год России в Индии и торжественно открытый 31 марта в Москве Год Индии в нашей стране, несомненно, дают нам возможность еще ближе узнать друг друга, сделать новые шаги к наращиванию нашего взаимовыгодного сотрудничества», - убежден посол. По его мнению, «огромную роль в этом призван сыграть обмен в сфере культуры, потенциал которого поистине неисчерпаем, и деятельность ММТР вносит в это очень важный вклад».

С теплыми словами в адрес участников праздника обратился председатель Управления образования штата Химачал-Прадеш Чаман Лал Гупта. Он напомнил о недавно принятом решении внести в учебную программу для 11-12 классов общеобразовательных школ штата раздел о жизни и творчестве Николая Рериха. «Мы гордимся тем, что знаменитый соотечественник наших российских друзей избрал этой район Индии своей «землей судьбы» - «карма бхуми» - отметил Гупта. - Ему,

как никому другому, удалось раскрыть на своих картинах не только красоту природы великих Гималаев, но и их душу. Знакомая с искусством такого мастера, наше подрастающее поколение сможет еще больше ценить и беречь свои родные края, лучше понимать их место в мировой культуре».

К празднованию юбилея рериховского Пакта и Знамени Мира было приурочено открытие выставки работ учащихся детиса ММТР - Колледжа искусств имени Елены Ивановны Рерих. Сейчас в этом единственном такого рода учебном заведении в штате регулярно занимаются около 150 детей. Занятия идут по 6 классам, включая индийскую классическую музыку и танцы, живопись, ткачество и даже традиционную храмовую резьбу по дереву. Экспозиция наглядно знакомит с достижениями учащихся в постижении красоты. Другим отражением этого процесса стал концерт, в котором выступили юные вокалисты, музыканты, танцоры. По словам исполнительного директора и куратора ММТР Алены Адамковой, популярность колледжа, который сейчас проводит набор на новый - седьмой год обучения - все более возрастает. «Конечно, мы мечтаем в полной мере воплотить в Нагаре замысел Елены Ивановны, по инициативе которой в 20-30 годы в Нью-Йорке был основан и работал рериховский Институт объединенных искусств», - призналась она.

О том, каким может быть это будущее,



Выставка работ учащихся Колледжа искусств имени Елены Ивановны Рерих в Кулу

можно судить по макету, представленному на выставке. Но для реализации великолепного замысла, поддержанного многими видными деятелями культуры, пока нет необходимых финансовых средств. Финалом рериховского дня в долине Кулу стало вручение дипломов, сертификатов и подарков учащимся колледжа. А еще одной памятью о нем станет молодое деревце деодара, первым посаженное сегодня в новой аллее, заложенной в наггарском имении Рерихов в знак воплощения идей, соединяющих Индию и Россию, всех, кто стремится сохранить культурную сокровищницу человечества.

<http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=13760560&PageNum=0>
Из блокнота корр. ИТАР-ТАСС Сергея Кармалито
Индия. Нью-Дели

ПОДВИГ МИРОПОНИМАНИЯ

К 80-летию со дня рождения Ч.Т. Айтматова

Осень и зима 2008 года для Кыргызстана стали знаменательными тем, что повсеместно, во всех учебных заведениях, библиотеках, очагах культуры проходили культурные программы, посвященные 80-летию Чингиза Торекуловича Айтматова - великого писателя, классика мировой литературы, известного дипломата культуры, выдающегося общественного деятеля. По свидетельству академика Р. Рахманалиева, Ч. Айтматов был одним из самых глубоких умов XX - начала XXI столетия. В произведении «Ода величю духа» Ч. Айтматов отметил: Страшно, если человек на закате жизни вдруг поймет, что прожил жизнь впустую, зря. Например, откроет случайно Чехова, и его пронзят слова: «Желание служить общему благу должно непременно быть потребностью души, условием личного счастья».

По инициативе Тянь-Шаньского Общества Рерихов и ОО «Центр гуманной педагогики» совместно с Министерством культуры и информации КР, социально-экологическим движением «Чабыт» в Библиотеке Айтматовской книги 19-20 сентября были организованы Первые Айтматовские чтения «Подвиг миропонимания», собравшие тех, кто имел счастье личного общения, кто вырос и был воспитан на произведениях Ч. Айтматова, кто любит и ценит его творчество. Воспоминания, волновавшие не только выступающих, но и всех присутствующих, размышления о творчестве Айтматова, многие десятилетия наполнявшего духовное пространство мира, и чувство глубокой благодарности объединили ученых, деятелей искусства, студенческую молодежь.

Жизнь и творчество Чингиза Айтматова тесно связаны с кыргызской национальной культурой и самосознанием и, вместе с тем, подобно орлу, его мысль летит далеко за пределы нашей горной страны, поднимаясь ввысь к общечеловеческим вершинам. «В столкновении вечного и текущего в жизни, - писал Ч. Айтматов в предисловии к роману «И дольше века длится день», - человек-труженик интересен и важен настолько, насколько он личность, насколько велика его духовная нагрузка, насколько сконцентрировано в нем его время. <...> Если человечество не научится жить в мире, оно погибнет». Полюбив героев



Первые Айтматовские чтения. Выступление Д.А. Кутманалиева

Айтматова, мы незаметно для себя переняли многие качества замечательных, истинно народных характеров и вместе с ними учились любить весь мир.

В глубинах нашего сознания непрерывно совершается работа, но люди редко ощущают ее. Человек чуткий, с высокой интуицией, Ч.Айтматов улавливал эти внутренние зовы, они помогли ему определить границу добра и зла, мужественно встать в ряды борцов против социального и духовного несовершенства. Айтматов-мыслитель всегда обозначал в своих произведениях наиболее важные нравственные проблемы современности и нередко в их решении опережал время. Подвиг миропонимания требовал жертвенности и бесстрашия, подлинного героизма духа. Как герой вошел он в жизнь и судьбу кыргызского народа, чтобы навсегда оставить след мудрости и гуманизма.

В разговоре с буддийским монахом Дайсаку Икэдой об исторических путях, о будущем, о народном духе, который стоит над политической, раздорами и всякого рода кризисами, Ч. Айтматов сказал: «Я хочу, чтобы народ прислушался к словам Рериха, определившего смысл человеческого существования: «Жить лучше - быть лучше».

Д.А. Кутманалиева, Н.К. Сыдыкова, Э. Жунушева, Кыргызстан, г. Бишкек

Художник, путешественник, ученый...

Презентация перевода на эстонский язык книги «Мастер»

16 января 2009 года в городском клубе города Таллинна «Кодулинн» состоялась презентация перевода на эстонский язык книги «Мастер» Людмилы Васильевны Шапошниковой, индолога, историка, путешественника и талантливого писателя, исследователя и популяризатора творческого наследия семьи Рерихов. Гости вечера с интересом слушали рассказы о работе над книгой переводчицы Мильвы Аасару, редактора Айме Конс, художника-оформителя Тийны Алвер. Увлечательно и сердечно поделилась своими впечатлениями о чтении «Мастера» Керту Соанс - журналистка и писательница, соавтор эстонской книги о детях индиго. У присутствующих была возможность ознакомиться со всей трилогией «Великое путешествие» на русском языке, оценить красоту и значимость этих книг - «Мастер», «По маршруту Мастера» и «Вселенная Мастера». Они узнали также об истории Эстонского общества Рериха, о Павле Федоровиче Беликове, о связи гуманной педагогики с наследием семьи Рерихов, так как на презентации были также томки перевода «Школы Жизни» Ш.А. Амонашвили, изданного этим же издательством «Ило».

До сих пор на эстонский язык переведены были лишь основанные на экспедиционных дневниках, принадлежащие перу Н.К. Рериха «Алтай - Гималаи» и «Сердце Азии», изданные в 1990 году, воспринимаемой же всерьез литературы о нем самом на эстонском языке не было, поэтому выход из печати книги «Мастер» на эстонском языке - это в Эстонии событие культуры, которое трудно переоценить, ведь многие читатели впервые получают возможность прикоснуться к миру Мастера. Непременно хотелось бы, чтобы вся трилогия «Великое путешествие» также нашла путь к эстонскому читателю, хотя «Мастер» и отдельно - целостное произведение, здесь в одной книге сосредоточен, с одной стороны - огромный по объему научный материал и с другой стороны - жизнь и творчество одной из величайших загадок прошлого столетия, Н.К. Рериха.

У книг, как и у людей, своя судьба. Судьба этой книги, как оригинала, так и перевода - первого перевода на иностранный язык, это - какое-то смещение во времени. От написания книги до выхода ее из печати прошло 12 лет, также разные обстоятельства задержали на несколько лет появление перевода на эстонский язык.

Может быть, это оттого, что так же, как и сам Мастер - великий деятель мировой культуры, Николай Константинович Рерих (1874-1947), эта книга о нем поистине самобытна и опережает свое время. Наверное, именно сейчас, во времена кризиса, когда люди начинают вновь понимать, что есть преходящее и непреходящее, ищут смысла жизни, наилучшее вре-



Книга Л.В. Шапошниковой «Мастер» на эстонском языке

мя для выхода в свет этого перевода.

Перед взором читателя разворачивается, в словах и в картинах, непрестанно движущаяся панорама исторических событий и на фоне ее личная жизнь Рериха и его семьи. Мы видим Рериха, бескорыстного труженика во имя Культуры, непрестанно стремящегося к поиску истины.

Почетный академик РАН, Ш.А. Амонашвили сказал: «... книга вводила меня в жизнь великого Мастера, /.../ я познавал Мастера, такого удивительного, великого и непосредственного, и помогал мне в этом другой мастер, даром своей души создавший эти страницы. /.../ Книга «Мастер» есть золотой ключ к пониманию миссии Николая Константиновича и Елены Ивановны, всей семьи Рерихов».

Самое большое значение этой книги состоит в том, что она убеждает нас в существовании непреходящих ценностей. «Мастер» несет в себе научное понимание человека, истории и космоса. Бесстрашным искателям истины автор предлагает совершить увлекательнейшее путешествие в удивительный мир будущего, идя через прошлое, через основные вехи человечества.

Мильва Аасару переводчица, секретарь Эстонского общества Рериха, Евросоюз. Эстония. Таллинн.

Памятные даты

«Поиски красоты - это то, что сблизит людей и спасет мир». Эти слова принадлежат Святославу Николаевичу Рериху, отдавшему много сил для того, чтобы направить человечество на путь красоты. Узнать или расширить свои представления об этом удивительном человеке, его творчестве и вехах жизненного пути читатели библиотек смогли благодаря тематическим выставкам книг, журнальных публикаций, альбомов и репродукций картин С.Н. Рериха, организатором которых выступило Пермское отделение Международной Лиги защиты культуры. Для Пермской государственной краевой библиотеки им. А.М. Горького оформление таких выставок в памятные дни Николая и Святослава Рерихов, является уже традицией. Сотрудникам библиотеки есть, что предложить вниманию заинтересованных читателей, так как фонды ее хранят немало изданий о Рерихах, сборники их трудов, выпущенных еще в советские времена.

Те, кто уже многие годы проявляют свою преданность идеям, делу и имени Рерихов - сотрудники и друзья Пермской Лиги, 23 октября собрались в концертном зале музыкальной школы №10, чтобы в обстановке торжественности и сердечного единения отметить день рождения С.Н. Рериха. Говорили об универсальности духа, прекрасно воплотившейся в этой гениальной личности - художнике, ученом, мыслителе, общественном деятеле, покоряющем своим дружелюбием и сердечной теплотой. Фильм Луизы Тележко «Вестник», предложенный вниманию присутствующих, еще раз напомнил о той роли, какую сыграл Святослав Рерих в создании Международного Центра Рерихов. Именно его инициатива, воля и последовательные действия привели к воплощению в жизнь этой идеи.

Такие встречи единомышленников в памятные дни наполняют сердца благодарностью и новым вдохновляющим устремлением.

Л.С. Воронова, г. Пермь

Экспедиционная деятельность Белорусского отделения МЦР

Экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию вдохновили членов Белорусского отделения МЦР к изучению культуры и природы Беларуси и проведению исследовательской работы.

Первый опыт экспедиционной деятельности члены Отделения получили в 2003 году, когда участвовали в Программе Международного Центра Рерихов и Международного Совета Рериховских организаций «Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего», посвященной 100-летию экспедиции Н.К. Рериха «по старине». На автобусе тогда проехали Гродненский край, где в 1903 году побывали Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи. Члены Отделения посетили Мирский, Новогрудский и Кревский замки, побывали в музеях Адама Мицкевича и М. Огинского, увидели красивейшее озеро Свитязь и познакомились с древней легендой о нем. Экспедиция закончилась на второй день у стен Коложской церкви - памятника древне-белорусского зодчества 12 века. Тогда же в Новом замке Гродно прошел Круглый стол «Защитим имя и наследие Рерихов», в работе которого приняли участие ученые, представители власти, рериховцы. Путешествие по Гродненщине дало возможность нам увидеть своими глазами те места, которые Николай Константинович запечатлел на своих полотнах, по-новому осмыслить значение сохранения старины.

По итогам маршрута был издан буклет, снят видеофильм, но главное - 27 сентября 2003 года в Доме литераторов в Минске при поддержке Министерства культуры РБ прошла конференция «Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего», организованная Белорусским отделением МЦР. В ее работе приняли участие представители Белорусского союза журналистов, Белорусского союза художников, Института искусствоведения, этнографии и фольклора НАН РБ.

В 2006 году исполнялось 105 лет со дня публикации первого культурно-экологического манифеста Рериха «К природе», в котором великий художник, мыслитель, путешественник и ученый обратился к проблеме взаимодействия человека и природы и поставил вопрос о необходимости заботливого отношения человека к окружающей среде.

Мы решили отметить эту дату. Так появилась культурно-экологическая Программа «Да процветет Пустыни!», в разработке которой приняли участие члены Эстонского общества Рериха, члены Международного Совета Рериховских организаций, руководитель отдела по связям с Рериховским движением МЦР С.П. Синенко.

Для Николая Рериха защита вековых корней культуры включала и бережное, духовное отношение человека к природе, к тем ее «неизреченным красотам», которые делают человека чище и добрее. Члены Отделения, согласно утвержденной Программе «Да процветет Пустыни», ежегодно на лоне природы Светлогорского района Гомельской области проводят ряд культурно-просветительных мероприятий,

привлекая к этой работе молодежь, учащихся школ, чтобы на примерах природы и человека показать важность их гармоничного взаимодействия, обозначить великую силу красоты в одухотворении жизни.

Природа является источником жизненных и духовных сил человека, «и там, где природа крепка, где природа не тронута, там и народ без смятения». Николай Константинович считал, что многие прекрасные и жизненные мысли будут навеяны ближайшим прикосновением к природе в каждодневных благословенных трудах.

Светлогорский район называют жемчужиной белорусского Полесья. Это более ста тысяч гектаров лесных угодий, красивые водоемы и восьмидесяти километровая акватория реки Березина. Богата и разнообразна флора и фауна.

В конце июля 2008 г. члены Отделения МОО «Международный Центр Рерихов» и их единомышленники из разных городов республики, учащиеся средних образовательных школ и их родители посетили хутор «Николин остров». Управляющий усадьбой Сергей Свилович - истинный энтузиаст и любитель природы. Здесь он обустроил двухэтажный деревянный дом, отделка которого поражает всех, кто приезжает в усадьбу. Прутья лозы, болотные ракушки, лесные скульптуры гармонично создают соответствующий колорит и уют жилища человека-творца, гармонично слитого с природой. Теперь восстанавливает изношенные части мельницы. Все сотворено с любовью.

Помните у Николая Константиновича строки: «Все нас гонит в природу: и духовное сознание, и эстетическое требование, и тело наше - и то ополчилось и толкает к природе нас...»

Участники экспедиции посетили дуб-великан, возраст которого около 400 лет. Он стоит на опушке леса и своими могучими ветвями закрывает большое пространство. За сотни лет дуб видел многое. Вот и сейчас около него фотографировалась группа под Знаменем Мира. Участок, где растет дуб, попал под вырубку, его хотели спилить, но работник лесхоза Ю.С. Федяшев отстоял лесного великана. Теперь к дубу проложена туристическая тропа, и он занесен в реестр республиканского значения охраняемых природных памятников. Дуб - это царь леса, его могучесть и стойкость вызвали у всех восхищение... Так природа помогает человеку, а человек - природе.

Достопримечательностью усадьбы стал и гигантский камень четырехметровой высоты и массой шестнадцать тонн. На нем обнаружили древние рисунки-надписи, значение которых еще предстоит определить ученым. У Рериха: «Если хотите прикоснуться к душе камня - найдите его сами на стоянке. <...> Камень сам ответит на ваши вопросы, расскажет о длинной жизни своей».

Остановились и у семнадцатиметровой деревянной ветряной мельницы 19 века. Это также историко-культурная ценность Респуб-

лики Беларусь. Пять лет назад она, полуразрушенная, одиноко стояла на поле д. Лядцы Жлобинского района, а теперь находится на территории усадьбы. Мельница скоро начнет работать, утверждая талант и трудолюбие белорусского народа. Когда-то она обеспечивала мукой более тридцати деревень и являлась жизнеутверждающей силой крестьян. Тогда человек мудро использовал природные источники энергии.

Маршрут Программы «Да процветет Пустыни!» предусматривал посещение музея боевой и трудовой славы деревни Чирковичи, где была развернута ранее наша выставка репродукций картин Н.К. Рериха. Здесь состоялась встреча с учащимися школ, прошла экскурсия по выставке и музею. Особое впечатление осталось от посещения зала «Крестьянская изба», где собраны материалы по народному творчеству: ручки, одежда, предметы быта белорусских крестьян. Вышитый орнамент на одежде напомнил слова Рериха о том, что в поисках орнамента обращаются к той же окружающей природе.

Яркое впечатление осталось от посещения биологического клюквенного заказника. Увиденное поражаало взгляд: купины пьянящего багульника, лазурные бусинки голубики, а под ними на моховой подушке - бриллиантовые россыпи клюквы. Много своих тайн участникам похода открыла боровая тропа. Они увидели незатейливые их домики, протоки, по которым они сплавляют строительный материал. Топкое, непроходимое место болото не испугало путников, а, наоборот, возбудило любознательность и вдохновило их. Они попали в не потревоженный человеком уголок природы. Вспомнился очерк Рериха «Чаша неотпитая». Все увиденное находится в двух километрах от шумного шоссе, бывшего Екатеринбургского тракта, и в двенадцати километрах по прямой от восьмидесятилетнего населения города Светлогорска. Белорусские болота - это «легкие» Европы. В стране много природных заповедников.

Вечером участники похода разожгли костер на берегу Березины. Тут и состоялся интересный разговор о смысле жизни: говорили о проблемах экологии души и природы, о космическом Законе единства всего сущего. Под развернутым Знаменем Мира шла интересная беседа по работам Н.К. Рериха, составляющих главную часть манифеста «К природе», где отмечалось, что человек должен осознать свое духовное родство с окружающей средой, свою духовную связь с природой - источником труда, радости мудрой и непрестанного творчества.

Подобные экспедиции помогают развивать наблюдательность, исследовательские качества, рождает подвижность и самостоятельность, дают простор мысли. Человек и природа - единое пространство, существующее по единым космическим законам. Познавая природу, мы познаем себя. В природе часто находим ответы на свои вопросы...

Утром второго дня намеченные мероприя-

тия начались со встречи рассвета и сбора лекарственных трав. Вновь зазвучали слова Рериха о лекарственных растениях, о жизнедеятельности валерьяны. Это лекарственное растение высаживалось на берегах реки участниками Программы в 2006-07 гг. На этот раз проходила посадка саженцев дуба. Самое активное участие в посадке растений принимала молодежь.

В 2007 году в Программе «Да процветет Пустыни!» приняли участие представители Районного экологического центра детей и юношества. Материалы экспедиции использовались при проведении в 2008 году «Дня Земли», в котором приняли участие администрация и рабочие Светлогорского целлюлозно-картонного комбината, учащиеся средних общеобразовательных школ №1 и №11, школы-интерната, Чирковичский лесхоз, Районный экологический центр детей и юношества, телевидение. Ежегодно пресса г. Светлогорска пишет об экспедициях, телевидение делает репортажи о Программе.

Участники экспедиции 2008 года приняли решение познакомить работников Отдела культуры Исполкома г. Светлогорска с итогами Программы «Да процветет Пустыни!» и обратить внимание их на древние рисунки-надписи на камне и необходимость исследования их учеными.

Светлогорщина - это часть территории Гомельской области, где в 1960-х годах прошлого века активно осушались болота. И сегодня можно видеть следы пустынь в этих местах. Ускорение научно-технического прогресса в 20 веке принесло окружающей среде неисчислимый урон. Многие научные открытия, непродуманные действия ученых губительно сказались на судьбе планетарной жизни. Планета болна от воздействия разнуданного мышления. Появление пустынь «ознаменовало начало дикости», и Рерих как никто другой понимал, что наша планета испытывает великую боль, голод по Красоте.

«Поистине, когда говорится: «Да процветет Пустыни!», невольно имеются в виду не только пустыни песчаные, но и пустыни духа человеческого», - писал Николай Константинович. Он призывает людей к духовной ответственности за свою деятельность, к тому, чтобы, не отказываясь от завоеваний цивилизации, человек вернулся к первоначальному единству с природой.

Культурно-экологическая Программа «Да процветет Пустыни!» способствует привлечению внимания общественности к вопросу воспитания у молодежи чувства любви к природе как осознания единства человека с окружающим, со всем сущим, с мирозданием, а также помогает осознать всю важность великого наследия Рериха в деле сохранения сокровищ человечества, частью которых является и природа.

Н.П. Германова, С.И. Афанасьева,
Г.К. Ганоцкая,
Республика Беларусь, г. Минск

День Культуры

«Дар Прометея» Торжественные вечера, посвященные Пакту Рериха, в Ташкенте

«Именно теперь человечество всеми силами духа должно заняться охраной этих творческих сокровищ. Если Знамя Красного Креста не всегда доставляло полную безопасность, то все же оно ввело в сознание человеческое огромный стимул человеколюбия. То же и Знамя, нами предложенное для охраны Культурных сокровищ, если оно и не всегда спасет драгоценные памятники, то все же оно постоянно напоминает о нашей ответственности и необходимости заботы о сокровищах человеческого гения. Это Знамя внесет в сознание еще один стимул, стимул Культуры, стимул уважения ко всему, что создает эволюцию человечества».

Н.К. Рерих. Держава Света

15 апреля 2010 года Пакту Рериха - первому в истории планеты международному договору о защите Культуры - исполнится 75 лет. 14 мая 2009 года исполнилось 55 лет со дня подписания Гаагской конвенции, разработанной на основе Пакта Рериха. Деятель культуры, общественность Узбекистана широко откликнулись на эти события. Министрством по делам культуры и спорта, Государственной консерваторией, Республиканским музыкальным колледжем им. Хамзы Хаким-заде Ниязи, Русским Культурным Центром и Ташкентским Обществом Рерихов был организован цикл торжественных вечеров, посвященных Пакту Рериха.

«Дар Прометея» - именно гении приносят людям свет искусства, зажигая сердца. Произведения великих композиторов, художников, поэтов помогают понять образ Прометея, принесшего людям огонь.

15 апреля 2009 года в Государственной консерватории Узбекистана состоялся первый открывающий цикл, торжественный вечер. Пришедших зажгла проникновенная речь ректора Государственной консерватории Узбекистана Д.А. Мурадовой: «К сожалению, история мировой цивилизации является наряду с созиданием случаи разрушения великих шедевров. Уникальные сокровища искусства хранят наше духовное богатство. В 20 в. мысль об охране культурных ценностей пришла к великому художнику, общественному деятелю, просветителю и философу Н. Рериху. Сегодня более 100 стран присоединились к Гаагской конвенции. В 1996 году конвенцию подписал Узбекистан. Я счастлива, что эта акция проводится в хра-

ме Музыки, и, может быть, дух самого Николая Рериха будет с нами, напоминая, что символ Знамени, связанный с миром и созиданием, способствует сохранению бессмертных творений гениев человечества».

Выступления студенческого симфонического оркестра под руководством В. Неймера и премьеры композиторов Узбекистана высоко подняли уровень вечера, превратив его в настоящий праздник. Между музыкальными произведениями Н.Р. Монашовой, председателем Ташкентского Общества Рерихов, были прочитаны выдержки из статей и очерков Н.К. Рериха, посвященные Пакту, в заключение - строки из произведения Е.И. Рерих «Три ключа».

14 мая в Большом зале Республиканского музыкального колледжа им. Хамзы Хаким-заде Ниязи прошел второй вечер с программой, включавшей литературную часть, выставку репродукций Н.К. и С.Н. Рерихов, концерт произведений великого русского композитора А.Н. Скрябина. Вечер открыл камерный оркестр «Юные дарования Узбекистана», художественный руководитель и дирижер - М. Лутфуллаева. Молодой коллектив уже успел стать известным и имеет обширный репертуар. Затем сцена была представлена хозяевам - учащимся II курса кафедры «специальное фортепиано» РМК имени Х.Х. Ниязи. В исполнении Л. Ковязиной, Г. Юлдашевой, Ю. Усмановой, В. Тульпановой прозвучали произведения великого композитора. Музыка А.Н. Скрябина сложна для воплощения, здесь требуется и владение возможностями инструмента, и солидный запас техники, и, главное, умение проникнуть в глубину художественно-замысла. Все четыре участницы играли с



Выступление студенческого симфонического оркестра под руководством В. Неймера в Государственной консерватории Узбекистана

большим подъемом, верно передавая характер произведений.

Большой вклад в подготовку вечера внесла зав. кафедрой «специальное фортепиано» Республиканского музыкального колледжа им. Х.Х. Ниязи Н.М. Мухамедова. Очень профессионально, образно и убедительно прозвучала Третья соната А.Н. Скрябина в исполнении педагога Государственной консерватории Узбе-

кистана, лауреата международных конкурсов Р. Палванова.

Настоящим открытием вечера стало выступление учащегося 2 курса В. Лобова, лауреата 1-ой премии Сузовского конкурса пианистов (2009), исполнившего этюд А.Н. Скрябина ор. 8 №3. Музыкальную программу завершило исполнение 1-ой части фортепианного концерта А.Н. Скрябина; солист - В. Лобов, партию 2-го роля озвучил профессор кафедры «Специальное фортепиано» М.В. Гумаров. Тонкая отделка всех деталей музыкальной ткани произведений, красочное звучание, прекрасный ансамбль, интересная интерпретация - все это не оставило равнодушными слушателей, по достоинству оценивших высокое мастерство. Огонь Искусства был донесен людям, и собравшиеся сумели принять этот Дар - с огромным эмоциональным подъемом.

Торжественные тематические вечера, посвященные Пакту Рериха, продлятся до 15 апреля 2010 года.

Г.М. Николенко, педагог
Республиканского музыкального колледжа им. Хамзы Хаким-заде Ниязи,
Узбекистан, г. Ташкент

День Культуры в Литве

В литовских календарях уже третий год 15 апреля отмечено как День Культуры. Днем Культуры выбрано 15 апреля потому, что именно в этот день в 1935 году был подписан Пакт Рериха - международный Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Пакт Рериха актуален и в сегодняшней Литве. И это не только в сфере охраны культурного наследия. Возникла серьезная озабоченность общим удручающим духовно-культурным состоянием общества. День Культуры в 2009 году продолжился в Литве 3 дня. Он открылся 14 апреля Международной конференцией в городе Паневежис. А 15 апреля основные торжества продолжились в Вильнюсе. Этот знаменательный для всего человечества день начался в Вильнюсе церемонией возрождения Знамени Мира и знамени Литовской республики у Министерства охраны края. Выступили министр охраны края, министр культуры, член Организационного комитета Международного движения за Всемирный День Культуры. Но самым впечатляющим был момент поднятия двух Знамен под музыку духового оркестра и

марш военного подразделения в честь поднятого Знамени Мира и знамени Литовской республики. Далее торжества продолжились в Зале Конституции Сейма Литвы. Выступили председатель Сейма, министр культуры, председатель Комитета Сейма по образованию, науке и культуре, другие члены Сейма, священник, член Организационного комитета Международного движения за Всемирный День Культуры, председатели обществ Рериха, Видунаса, посол Индии, а также другие участники конференции. Всего в торжествах, посвященных Дню Культуры, приняли участие представители 8 стран. В галерее Сейма была открыта выставка репродукций картин С. Рериха. Конференция завершилась концертом в Сейме, а вечером - выступлением симфонического оркестра в храме. Помимо празднования в Сейме торжественные мероприятия прошли в мэрии Вильнюса и во многих городах по всей Литве. И, наконец, 16 апреля состоялся заключительный концерт торжественных мероприятий, посвященных Дню Культуры.

Н. Балкевичене, Литва



Зал Живой Этики

«Придет время – и наука о мирах дальних, так мало сейчас ощущаемая, будет захватывающе интересной и близкой нашему сознанию, станет осязаемой. Мы пойдем всю нашу зависимость обоюдную от этих дальних и близких миров. Единство Космоса с человечеством станет истиной неоспоримой, и такое сознание преобразит жизнь мыслящего человека».
Е.И. Рерих

В Центре-Музее имени Н.К. Рериха после реконструкции открылся зал Живой Этики. В художественном образе зала получили новое необычное воплощение идеи Живой Этики. Автор концепции – Генеральный директор Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова.

Живая Этика, или Агни-Йога, – философско-этическое Учение, переданное человечеству группой индийских философов и Учителей в 20-е – 30-е годы XX века. Елена Ивановна Рерих, образованнейший

стройная философия Космической Реальности, базирующаяся на энергетическом мировоззрении и связавшая воедино земное и небесное, человека и Космос.

Ощутить себя частью Космоса в новом зале Живой Этики помогает яркий многоцветный фриз, созданный на основе снимков реального Космоса и органично вписавшийся в темно-синее пространство зала, и сменяющиеся фотографии загадочных галактик и туманностей на потолке. Завораживающая музыка словно переносит нас в

человека. «Их сжигали на кострах, они гибли от пыток и умирали на крестах, – пишет Л.В. Шапошникова. – Уходя в небытие, они оставляли на земле пламень своей души и сердца. Эти огни в течение тысячелетий образовали во тьме светящуюся цепочку, по которой человечество определяет свой путь к вершинам Духа».

Венчает композицию скульптура Матери Мира. «Она и Скоропомогающая, Она и Сторучица, Она и Тысячеокая, Она охраняющая покровом Своим всех прибегающих к Ней», – писал Н.К. Рерих. Во всем мире Ее почитают в разных обликах: как Царицу Небесную, Мадонну, Преподобную Дуккар, Белую Тару. Ради Космической эволюции человечества, ради Общего Блага благословляет Матерь Мира детей своих на подвиги...

Красоту и тайну несет в себе диорама, созданная по картинам Н.К. Рериха скульптором А. Леоновым и художником В. Щечкиным. Слово негасимый факел, пылает огнем в высоко поднятой руке женщины в костюме китайской принцессы, стоящей на вершине горы. «Агни-Йога», или Йога Огня... «Песнь о Шамбале» поет неизвестный певец, устремив взор свой к Священным Вершинам, освещенным пурпуром последнего луча... Таинственные незнакомцы в белых одеждах выходят из потаенного ущелья среди скал ночного Эвереста. Первый держит в руках шкатулку. В звездном небе сверкает созвездие Ориона... Картина называется «Сожжение тьмы».

«Художественным комментарием» к Живой Этике называл свои картины Н.К. Рерих. В них возникает удивительный мир, сотворенный прозрениями и кистью великого художника. В этом неповторимом мире как бы воедино сплелись Прошлое, Настоящее и Будущее... Новые рамы с внутренней подсветкой, разработанные специально для картин, представленных в зале Живой Этики, подчеркивают смысловую глубину прекрасных полотен Н.К. Рериха, выявляют тончайшие оттенки их красок, усиливают ощущение световосприимчивости.

Живопись и скульптура, музыка и свет – все виды искусства слились в едином органичном синтезе в пространстве зала Живой Этики, усиливая звучание уникальных экспонатов, раскрывая их значение, воплощая в художественном образе зала основные идеи философии Космической реальности и делая зал сердцем экспозиции Музея имени Н.К. Рериха.

Отдел развития Музея имени Н.К. Рериха

Двое россияне удостоены высших наград Индии

Россияне Юлий Воронцов и Геннадий Печников были удостоены высших наград Индии.

Они вошли в число нескольких десятков выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки, образования, медицины, культуры, искусства, спорта, бизнеса, заслуги которых отмечены Орденами Лотоса 1-й, 2-й и 3-й степеней – «Падма Вибушан», «Падма Бхушан» и «Падма Шри», считающимися наиболее значительными для гражданских лиц.

На торжественной церемонии в президентском дворце Раштрапати Бхаван орден «Падма Бхушан», предназначенный Юлию Воронцову, из рук главы государства Пратибхи Патил приняла его дочь. Известный российский дипломат ушел из жизни в декабре прошлого года. Чрезвычайный и полномочный посол, бывший постоянный представитель России в ООН и заместитель министра иностранных дел РФ, он внес огромный вклад в развитие многогранных отношений дружбы и сотрудничества с Индией, будучи послом СССР в этой стране, а в последние годы и как глава Международного Центра Рерихов.

Орден «Падма Шри» президент Индии вручила народному артисту России Геннадию Печникову. Замечательный актер, начинав-

ший свой творческий путь вместе с плеядой будущих знаменитых мастеров сцены и кино из первого выпуска созданной в годы войны театральной школы-студии МХАТ, по праву гордится тем, что более двух десятилетий воплощал на сцене Центрального детского театра легендарного царя, божественного Раму – главного героя древнеиндийского эпоса «Рамаяна». Впервые постановка по бессмертной поэме была показана 30 декабря 1960 года. А в сентябре 1961 года во время официального визита в Москву с ней познакомился первый премьер-министр Индии Джавахарлал Неру.

«Это была совершенно незабываемая встреча», – признался Геннадий Печников.

По его словам, индийский премьер полностью посмотрел спектакль, а после его окончания пообщался в фойе с детьми и встретился с актерами.

«Неру специально попросил представить ему исполнителя главной роли, внимательно в меня взглядылся, а потом с улыбкой произнес: «А вы ведь – наш, вы – настоящий Рама!», – рассказал актер.

Деловая газета «Взгляд»
<http://www.vz.ru/news/2008/5/10/166848.html>

Пути Центрально-Азиатской экспедиции Николая Рериха

В декабре 2008 года в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха прошла персональная выставка «Пути Центрально-Азиатской экспедиции Николая Рериха» Владимира Андреевича Козара, художника, путешественника, общественного деятеля.

Тема Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов величественна. Она характеризуется размахом и масштабом географических пространств, исторической загадочностью, фольклором, этнографией и многими другими аспектами, которые интересны для современности.

Творческий талант у Владимира Козара проявился с детских лет и в полной мере определил его дальнейший жизненный путь. Окончив школу, Владимир поступил на архитектурный факультет Львовского строительного техникума, затем закончил Львовский институт прикладного и декоративного искусства.

Задача «создания живописной панорамы земель» Средней Азии, по мнению В.А. Козара, была впервые реализована Тарасом Шевченко в экспедициях, в которых он принимал участие как живописец. Творчество и непростая жизнь украинского поэта и художника оказали сильное влияние на выбор жизненного пути Владимира Андреевича. Утвердился в правильности выбора, ему помогла встреча с творчеством Н.К. Рериха и Учением Живой Этики. Так постепенно, год за годом сложилось твердое убеждение посвятить себя изучению творчества Н.К. Рериха. «Я не нахожу более важного явления в жизни, чем явление Рерихов. Для меня это реальность, которой можно и должно посвятить жизнь», – говорит художник.

В своей исследовательской деятельности В.А. Козар использует метод экспедиционной живописи как способ познания мира. Он путешествовал по рериховским местам Украины, России – Санкт-Петербург, Избара, Владимир, Суздаль. В этот период были созданы живописные серии «Днепр», «Киев» и «Карпаты». С 2004 года Владимир Андреевич посещает Индию – Дели, Калькутта, Дарджилинг, Сикким, Кулу, Наггар, Кей-лонг, Ладак и другие места. «Оказавшись в Индии, я понял, что имел в виду Будда, когда говорил о том, что видимый мир – всего

лишь иллюзия, а настоящая жизнь незрима. Меня потрясла духовная мощь индийского народа, который в отличие от нас, европейцев, считает каждого человека местоположением божественного начала», – рассказывал художник.

Сбылась и мечта Владимира Козара побывать на Алтае, пройти по маршруту Рерихов до Белухи. По результатам алтайского путешествия созданы около 30 работ, выполненных с натуры.

На выставке в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха было представлено около 97 полотен В.А. Козара. Красота и величие горных массивов, прозрачность воздуха, многообразие цвета и красок переданы Владимиром Андреевичем с помощью акварельной техники. Еще в 2004 году на первой персональной выставке Владимира Козара Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова отметила, что его пейзажи ритмичны, музыкальны и познавательны – в этом и состоит их космичность.

Выступая на открытии выставки В.А. Козара в 2009 году, руководитель отдела по связям с Рериховским движением МЦР С.П. Синенко назвала эту выставку мистерией света и цвета, отражающей то глубинное и утонченное, что мы постигаем через наследие Рерихов. Поразительную искристость, радужность картин художника отметила старший научный сотрудник отдела образовательного и мемориально-вещевого фонда Музея имени Н.К. Рериха Н.В. Сергеева-Тютюгина.

Переходя от одного произведения к другому, зритель проходит все этапы путешествия художника: трудно проходимые перевалы, привольно раскинувшиеся долины, высокогорные старинные монастыри – хранилища знаний.

Все картины Владимира Козара несут неповторимую энергетику тех мест, где они создавались, передавая земные реалии, незримые излучения, озаряя сердца зрителей.

Редакция газеты «Содружество» по материалам сайта Украинского отделения МЦР



Музей имени Н.К. Рериха. Зал Живой Этики

человек своего времени, записала и систематизировала Учение, а все творчество Николая Константиновича – художественное, литературное, научное – было пронизано его идеями.

Живая Этика содержит в себе целостную систему нового космического мироощущения. Она повествует о Космической эволюции человечества и ее особенностях, о роли человека в ее сложнейших процессах. Живая Этика сообщает о Великих Законах Космоса и утверждает, что эти законы действуют на всех уровнях человеческого бытия. Это целый свод новых знаний,

иное измерение, усиливая чувство единства с Вселенной.

Центром зала Живой Этики стала скульптурная композиция «Вестники Космической Эволюции», выполненная молодым скульптором из Киева А. Леоновым. Перед посетителями предстают скульптурные портреты Зороастра и Христа, Кецалякоатля и Эхнатона, Платона и Серафима Саровского, Эйнштейна, Блаватской, Блока и многих других – подвижников, святых, философов и героев, художников и ученых. Век за веком они приносили знания на планету Земля, открывая нам тайны Мироздания и самого

Архивы семьи Рерихов в отделе рукописей МЦР

В мае 1990 года в составе наследия своих родителей Святослав Рерих передал Советскому Фонду Рерихов (ныне – МЦР) богатейший архив своей семьи. Для его описания, изучения и пополнения в мае 1991 года был создан рукописный отдел.

Архив состоит из документов, отражающих многогранную деятельность семьи Рерихов в период с конца XIX до 90-х годов XX века – рукописи и печатные тексты на всех европейских языках, а также редкие фотоматериалы.

Важнейшей составляющей частью рукописного наследия Рерихов являются записи бесед Елены Ивановны Рерих с Учителем, которые легли в основу собранных ею книг Живой Этики.

Значительная часть архива состоит из рукописных трудов Н.К. Рериха, посвященных проблемам Культуры и ее эволюционной роли в развитии человечества, статей С.Н. Рериха о преобладающей роли искусства, научных трудов Ю.Н. Рериха.

Эпистолярное наследие Рерихов представлено обширнейшей перепиской (одна только Е.И. Рерих переписывалась с более чем 140 корреспондентами), которую вел каждый из членов семьи.

В архиве содержится заботливо сохраненные публикации из различных изданий

России, Америки, Франции, Индии и Китая, которые выходили в свет с начала XX века и были присланы Рерихам. В них отражены разнообразные аспекты их творческой, научной и культурной деятельности. Задачи, которые предстояло решить, были чрезвычайно сложными.

Перед сотрудниками Отдела рукописей стояла очень сложная задача по обработке, систематизации и изучению огромного рукописного наследия семьи Рерихов. Для этой работы были привлечены профессиональные научные сотрудники. Все они имели большой стаж работы в различных государственных архивах, в том числе, в архиве Академии Наук СССР.

С самого начала своей работы отдел готовил архивные материалы к публикации. Уже в 1992 году были подготовлены к печати работы для Малой Рериховской Библиотеки, состоявшие из не публиковавшихся ранее записей, писем и статей Е.И. Рерих и писем Ю.Н. Рериха. В дальнейшем сотрудники отдела рукописей осуществляли подготовку к печати очерков и философских эссе Н.К. Рериха «Листы дневника», двухтомных изданий писем Ю.Н. Рериха и С.Н. Рериха, участвовали в подготовке к публикации полного собрания писем Е.И. Рерих. Эта работа проводится в тесном взаимодействии с из-

дательским Отделом и научной библиотекой МЦР по установленному плану и в строгом соответствии с указаниями Святослава Николаевича Рериха.

Архивный фонд постоянно пополняется.

В ноябре 2003 года для хранения архива Семьи Рерихов было построено новое специально оборудованное для этих целей помещение, отвечающее современным стандартам.

В настоящее время общий объем документов находящихся в группе рукописей насчитывает около 13 тыс. единиц хранения. Все они объединены в несколько фондов, которые отражают разнообразную и многогранную деятельность семьи Рерихов.

Фонды отдела рукописей

- Семейный фонд Рерихов
- Фонд использования
- Документы о Рерихах из Службы внешней разведки РФ
- Документы Ю.Н. Рериха из Института востоковедения РАН
- Архив Тюляева Семена Ивановича поступил в 1994 г от родственников
- Архив Клизовского Александра Ивановича поступил из г. Риги, Латвия

И.В. Орловская, г. Москва

Выставка детского рисунка «Цвет и звук Державы Рериха»

честву, но и высокие идеи и идеалы <...> И я очень рада, что мы представляем в Центре Рерихов работы детей из школы, носящей имя Рериха». Елена Григорьевна выразила надежду, что эта прекрасная выставка станет началом дружбы между Музеем и Волосовской школой, а учащиеся и педагоги школы станут постоянными участниками международного течения по продвижению добра и красоты в нашем мире.

На выставке представлены работы на самые разные темы. Здесь произведения, посвященные творчеству Рерихов. Яркими красками и колоритом привлекают образы Востока, Индии. Светлы и пронзительны картины, изображающие праведников и богатырей Древней Руси, ее православные храмы и святыни. Совершенством поражают линогравюры (гравюры на линолеуме). Выразительные и лаконичные, работы юных авторов вполне могли бы стать прекрасными книжными иллюстрациями.

Такие картины, как «Русалка на закате», «Священные коровы», погружают зрителя в

причудливый мир детских фантазий, «в мир мечтаний, чудес и какой-то неведомой сказки, ведь в современном мире так трудно мечтать. Вся будничная реальность заставляла нас смотреть на вещи прямо; в наше время люди стали совсем забывать о красоте природы, духа и мира, который нас окружает, – пишет девушка-студентка в своем отзыве о картине «Счастье». – ... Увидев эту работу, мне показалось, что у меня за спиной выросли крылья, и, как бы странно это не звучало, мне захотелось взлететь. Вся композиция выполнена в таких солнечных тонах, что мне захотелось как бы войти в эту картину, стоять на



Выставка детского рисунка в Музее имени Н.К. Рериха

горе и чувствовать ветер... А бачочки словно соединили меня с миром природы и чувством Вселенности, освобождая от проблем, забот и передавая ощущение легкости и свободы».

В картинах детей свое, особое восприятие мира, восприятие света. Они завораживают и притягивают гармонией необыкновенных

красок, чистотой и тонкостью линий. Они заставляют мыслить. «Юные художники имеют перед собой тот высокий идеал, к которому необходимо стремиться, тот пример Великого Мастера, который в своих работах писал Красоту, жизнь которого была посвящена Красоте», – сказал в своем выступлении на открытии выставки А.В. Стеценко, первый заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха. Творческие успехи ребят – прежде всего заслуга их учителей – педагогов Волосовской школы и многих других художественных школ, в которых детей учат мыслить, мечтать, творить.

«Юные художники очень талантливы и обладают тонким чувством прекрасного... Задача взрослых людей развивать талант этих детей, создавая все условия для их творческой реализации. Возможно, из них в будущем получатся новые Рерихи, Моне и Шагалы», – написано в одном из отзывов. И еще: «Мир этой выставки прекрасен и светел. Через творчество юных художников к этому миру может прикоснуться каждый, так как в каждой картине можно найти что-то свое, близкое душе и состоянию духа».

Редакция газеты «Содружество» по материалам сайта: www.icr.su



P.S. (Посткрипtum): ПРО «Переосмысливание»...

(по материалам журнала «Вестник РФО», №2, 2008 г.)

Улетела представительная российская делегация на Всемирный философский конгресс и, похоже, все глубокие философские мысли (по «переосмысливанию философии сегодня») увезла с собой. Возможно поэтому обозреваемый номер журнала получился, на мой взгляд, пресноватым. Хотя и в предыдущих номерах ничего особенного на эту тему так и не прозвучало. Может быть, на самом Конгрессе что-то будет? Я, пессимист в этом смысле, — думаю, вряд ли. Будет обычная «тусовка», хотя и в мировом масштабе, — «ярмарка тщеславия». (Сейчас-то мы это уже знаем). Понимал это, видимо, и главный редактор журнала, провозгласивший «смену парадигмы» (колонка редактора) и призвавший к подготовке уже к очередному Российскому философскому конгрессу с прямо-таки интригующей тематикой «Наука. Философия. Общество». Ну, что же, жизнь течет, караван идет, собаки лают, улитка ползет. Однако...

Все-таки, может быть, попытаться все же осмыслить и переосмыслить философию именно в России (даже в рамках выше обозначенной рутинной темы) на очередном российском конгрессе (раз уж не сделали это, как следует, ранее)? Нам-то, с нашими традициями и амбициями, да еще на перелупе, это, думаю, более нужно, нежели остальным. Причем, даже если судить по материалам последних номеров журнала, наиболее актуальной представляется тема с включением главного раздражителя — религии. Именно она вызывает наиболее яростную полемику: соотношение науки, философии и религии с опрокидыванием этой триады на жизнь самого общества. (В данном номере это статьи Прохорова М.М., Билалова М.И., Бурдакова Ю.В., Слонова Н.Н., Землицкого М.Я., Белова В.Н., Перуанского С.С., Джохадзе Д.В., рецензия Курашова В.И). Здесь, похоже, главная болевая точка нашей российской постмарксистской философии.

Позвольте напомнить некоторые собственные соображения на этот счет, уже неоднократно мною высказывавшиеся. Вся история философии — процессы дифференциации и синтеза знания. В античности — синтез, в периоды Возрождения и Нового времени, особенно, многие выдающиеся философы «развели», по необходимости, науку и религию, изучение действующих и конечных причин, что, в большой степени, и обусловило прогресс науки. В марксизме-ленинизме этот развод был доведен до абсурда («философия — служанка науки, религия — затмение разума»). Многие российские философы до сего времени остаются в плену представлений советской философии, когда последняя была искусственно разорвана на сектора, отделы, дисциплины, когда не приветствовались синтетические, обобщающие исследования, когда философия игнорировала свои корни, а, по

сути, истинное, сущностное наполнение (мифологию, религию, мистику). Тем самым, как бы не замечается история русской философии во всей ее полноте (прежде всего, дореволюционный и эмигрантский периоды). Многократно в истории философии подчеркивалось наличие трех главных сфер ее исследования: чувственное бытие (сфера явлений, чувственно воспринимаемых нами), умопостижимое и умосоздаваемое бытие (различные уровни абстракций и универсалий), и трансцендентное бытие (иной раз называемое Божественным). Складывается впечатление, что мысль многих наших современных российских философов (да и некоторых зарубежных также) обращается только в рамках исключительно первых двух сфер, — при этом совершенно игнорируется третья, возможно, самая главная для настоящего философа, сфера исследования. Сегодня мы в России как бы возвращаемся к истокам (хочется верить), — вновь формируется синтетическая философия, ищущая ответы на вечные вопросы, и тем самым, возрождается мотивация истинно философского исследования.

Но и в современном мире, в целом, философия также выглядит, с одной стороны, как бы разорванной на множество уделов: различные, часто борющиеся друг с другом, школы, направления, течения, разделенные границами, кажущимися иной раз непреодолимыми, по идеологическим, этническим, профессиональным и иным признакам. Игнорируется существенная часть всей истории европейской и византийской философии (начиная с античных времен), древняя индийская и китайская философия, что, безусловно, недопустимо. С другой стороны, прорастает, должна прорасти тенденция синтетизма (об этом, на мой взгляд, свидетельствуют успехи постмодернизма, стремящегося в большей степени связать философию с различными материальными, политическими, духовными проявлениями жизни человека). Такого рода направленности развития философии можно связать и с концепцией глобализма, часто обсуждаемой сегодня, а можно рассматривать и как закономерное расширение поля разума, формирующего все более адекватную картину мира в сознании человека и человечества.

В связи с изложенным, хочу обратить внимание читателя на рецензию проф. Фролова В.В. «Книга «Живая Этика и наука» — знак времени». Речь идет «об обретении (через труды семьи Рерихов) целостного одухотворенного взгляда на Мироздание» в нашем глубоко неблагоприятном, экологически и нравственно, земном мире. По различным мотивам (современным и оставшимся от прежних времен, — часто мелким, мошенническим) мы замалчиваем имена и произведения некоторых наших великих соотечественников, оказавших, и ока-

зывающих в настоящее время, колоссальное позитивное воздействие на всю мировую культуру. Я имею в виду, прежде всего, имя Елены Петровны Блаватской. У. Йейтс, Д. Джойс, К. Воннегут, Т. Эллиот, В. Кандинский, П. Мондриан, Г. Малер, Я. Сибелиус, А. Скрябин, А. Эйнштейн и многие другие выдающиеся представители различных сфер науки и искусства признавали ее огромное влияние на культуру 20 века. Была сделана, как известно, грандиозная попытка свести в единую систему все крупницы знаний, имевшиеся в древнейших трудах мировых религий и философии и, казалось бы, навсегда «исчезнувшие, как Атлантида». Сокровенная литература древней Индии и древнего Египта, халдеев и евреев была синтезирована в целостную картину космо — и антропогенеза с параллельным анализом конкретных данных научных исследований того времени. (У Эйнштейна, кстати, ее главная книга «Тайная Доктрина» с подзаголовком «Синтез науки, религии и философии», вообще была настольной книгой). Ей были созвучны идеи В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского и К.Э. Циолковского. Именно ей я бы поставил памятник перед Институтом философии... Конечно, сегодня можно с чем-то спорить и что-то доказывать. Да, пожалуй, термин «теософия» (Божественная Мудрость) звучит слишком претенциозно. Лучше, на мой взгляд, называть ее концепцию просто истинной синтетической философией, суммирующей все познания человечества за тысячелетия его истории, выделяя познавательный аспект, выраженный лозунгом теософов «нет иной религии кроме поиска истины». Но, главное, вернуться к трактовке философии, как духовному творчеству с гармоническим синтезом всех знаний, полученных человечеством в течение тысячелетий его истории. Только таким образом и может быть обретаема та мудрость, в любви к которой признается каждый истинный философ.

Подводя итог, следует, на мой взгляд, подчеркнуть следующие моменты, как некий вывод из всего вышеизложенного:

1. Вся история философии — процессы дифференциации и синтеза знания. Сегодня мы в России как бы возвращаемся к истокам, — вновь формируется синтетическая философия, ищущая ответы на вечные вопросы, и тем самым, возрождается мотивация истинно философского исследования. Существует надежда, что подобный процесс будет усиливаться и в современном мире в целом. Такого рода направленности развития философии можно связать и с концепцией глобализма, часто обсуждаемой сегодня, а можно рассматривать и как закономерное расширение поля разума, формирующего все более адекватную картину мира в сознании человека и человечества.

2. Серьезной аргументации в этом плане способствуют, на наш взгляд, исследования в сфере разума, эстетики и особенно этики. Проблема «разума — неразумия» в плане практическом неразрывно связана с проблемой смысла жизни человека, которую необходимо рассматривать в рамках онтологии и гносеологии с позиций уровня подхода. Автор формулирует свой собственный взгляд

на эту проблему. В наиболее общем онтологическом плане, с позиций «апейрона», первовещества, модели Вселенной, как иерархии миров и богов, все этические ценности размываются, все они являются относительными. Одна истина является абсолютной: все относительно. О смысле жизни человека можно и нужно говорить только на уровне мира, созданного Богом-творцом. Бог-творец создает мир и человека в нем для реализации некой собственной неведомой нам цели, которая и становится смыслом жизни его создания — человека. В самом общем виде это как раз и выразил Платон: «мы существуем всего лишь ради гармонизации некоего целого, спроектированного и сконструированного в неведомых нам целях Богом». И ощущение нами счастья, в том числе и через любовь, может быть, нам награда (и знак удовлетворения) высшего существа, за то, что мы правильно выполнили свое предназначение.

3. Для продуктивного развития философии в мире, сегодня требуется усилить интегративный анализ всех трех главных сфер ее исследования: чувственного бытия (сфера явлений, чувственно воспринимаемых нами), умопостижимого и умосоздаваемого бытия (различные уровни абстракций и универсалий), и трансцендентного бытия (иной раз называемого Божественным), как синтез результатов, имеющихся во всех сферах человеческого познания, — в науке и религии, в интуициях искусства и мистических прозрениях.

Независимый эксперт В.Ф. Дружинин, д.ф.н., проф., член Союза писателей России, член РФО (Москва), журнал «Вестник Российского философского общества», №3 (47), 2008.

Вода — проводник Космоса

24 мая 2008 г. в Таллине состоялась встреча с С.В. Зениным, доктором биологических наук, профессором, заведующим проблемной лабораторией научного клинко-экспериментального центра Росздрава. В Таллин Станислав Валентинович приехал по приглашению Эстонского общества Рериха.

В 1999 году С.В. Зенин блестяще защитил докторскую диссертацию, посвященную памяти воды. На встрече учёный рассказывал о свойствах воды и ее влиянии на организм человека. Оказывается, вода проявляет себя как живая субстанция, имеет структуру и память, принимает и передает информацию. Вода — это единый информационный канал от одной системы к другой на разных структурных уровнях. Совокупность же этих систем означает единое мировое информационное поле.

«Уникальная структура воды стала совсем недавно понята. Она оказалась способной присутствовать в совершенно неожиданном для нас состоянии, которое мы потом назвали инверсионно-фазовым и которое позволяло ей принимать на себя информацию, запоминать её, отражать. То есть она состоит из ячеек, каждая из которых представляет собой мини-компьютер. И вот на этом биокомпьютере мы с вами все и построены», — говорит С.В. Зенин.

Напутствие нам от Станислава Валентиновича было следующим: «Вы должны знать, что, когда употребляете воду, ваше мысленное воздействие должно быть позитивным. Я поддерживаю такие практики, как чтение молитвы над водой. Это настраивает на позитивный лад — и вода в прямом смысле перестраивается. Это вполне реальное воздействие, которое можно зафиксировать, и отличить вредный результат от полезного для организма. Всё это удалось доказать и измерить научными методами».

Марта Вайкус, Эстонское общество Рериха, Евросоюз. Эстония. Таллинн.

Рерихов, с пресс-конференций, круглых столов, презентаций, вечеров и т.п., участники их не дают на местах достоверную информацию о происшедшем, недоброжелатели в кривом зеркале освещают, — а точнее, искажают! — эти события. И они в силу использования закона предшествования оказываются весьма успешны в формировании негативного общественного мнения о Рерихах, МЦР и его руководстве, о Рериховском движении. Продолжая тему, отметим, что сегодня дают о себе знать еще более тонко организованные информационные наступления.

14–15 января 2009 года телеканал «Культура» показал двухсерийный фильм «Держава Рериха», выполненный при поддержке Министерства культуры РФ. Здесь нет грубо «сшитых» приемов умаления семьи Рерихов. Практически все, по крайней мере, очень многие, факты имеют большее или меньшее основание в архивных документах. Но фильм действует совокупностью тонко, ненавязчиво согласованных способов обработки общественного мнения.

Среди них фильтрация фактов (т.е. односторонний отбор и освещение их). Так, наряду с упоминанием библиотеки им. Е.И. Рерих в Усть-Коксе или некой Рериховской общины на Алтае, отсутствует всякая информация о Центре-Музее имени Н.К. Рериха в Москве и тех значительных успехах в изучении и популяризации наследия Рерихов, которых он достиг.

В фильме налицо и грамотное, с точки зрения мировоззренческой позиции его

Продолжение на стр. 14

В защиту культуры сознания человека: рериховское наследие в пространстве информационных войн¹

Мы живем в условиях войны. Нет, линия фронта проходит не там где-то по границам отечества. Мы живем в условиях информационной войны, полем битвы которой стало сознание человека. Перефразируя Гёте можно сказать: трещина, расколовшая мир, проходит через сердце каждого, и каждый сам себе судья: и аналитик, и критик, и «расстановщик» ценностно-смысловых акцентов.

Что такое информация? Это сообщение, отвечающее на три вопроса: что? где? когда? Отношение/оценка публикатора здесь проявляется в самом факте выдачи информации или цензурном отказе от нее, а также, — и это главное! — в целом наборе «боевых средств», так называемого, пиара, неявно, скрыто пропитывающих информационные тексты и превращающих людей в безвольную жертву игр, подмен истины, манипуляций, в обезличенные «массы».

В силу тщательно маскируемых пиаром своих целей и намерений современной социальной практика не имеет его однозначных определений. В обществе потребления PR-технологии (англ., public relations-связи с общественностью) преимущественно ориентированы на манипулирование общественным сознанием, на такой вид взаимодействия между людьми, при котором один осуществляет контроль за поведением другого, что позволяет внедрять в массовое сознание социально-политические, псевдокультурные или иные мифы, удобные обществу потребления. «Выстроенные легенды» воспринимаются без критического осмысления, вне логических обоснований. И делается это таким образом, что человек не осознает себя объектом провокационных воздействий: ему кажется, что он сам так думает, рассуждает, поступает.

Стратегия и тактика информационных войн требуют от нас особых форм культурной активности, высокой культуры сознания: самостоятельной деятельности по производ-

ству жизненных смыслов, по строительству, совершенствованию и охранению себя, своего внутреннего жизненного мира в качестве целостной системы ценностей. Из этого ценностного пространства только и возможно свободно анализировать информационные шумы и сохранять себя «Челом веков» — мудростью, проходящей веками.

Разбираться в наборе информационных средств пиар-технологий непросто, но возможно².

Рассмотрим набор, используемый некоторыми журналистами, «исследователями», кинодокументалистами и т.д. в отношении выдающегося художника, ученого-путешественника, видного общественного деятеля Н.К. Рериха и его наследия.

Прием «приклеивания ярлыков» опирается на отрицательные стереотипы, сложившиеся в массовом сознании по отношению к некоторым понятиям и определениям. Цель — дискредитация идей, планов, личности. Например, Н.К. Рерих — «шпион, политик с глобальными амбициями», «мистик, окультист, строящий свою деятельность на основе спиритических сеансов и автоматического письма». Рериховское движение — «тоталитарная секта» и т.п.

Прием «сверкающих обобщений» — это попытка скрыть или извратить неприглядную сущность явлений, спекулируя на стереотипах «красивых» слов, типа «звезда», «гора», «мир», «культура», «знамя» и т.д. Такова газета Г. Горчакова «Знамя Майтрейи», бывшая — «Знамя Мира» (Томск), тиражирующая грубейшие нападки, клевету на Рериховское движение и МЦР; содержащая публикации, дискредитирующие российское правительство и российскую культуру. Таково и название издательства «Руссанта», адресующее к образу «Святой Руси», — издательства, известного оскорбительным придемом гласности сокровенных дневников Е.И. Рерих.

Прием «игры в простонародность» построен на использовании интонации как бы

«доверительного», участливого общения: простецкий тон, речь с использованием слэнга, жаргонных словечек или псевдомногочисленных выражений, типа призывающего к молчаливому соучастию «вы же понимаете...» и т.п. Таков, например, форум на сайте А. Люфта «Живая Этика в Германии», где посетители «распахивают душу настезь», обнажая низость и собственных чувств, и литературного, точнее, мало-литературного языка.

Прием «ссылки на авторитет» заключается в надергивании цитат и спекуляции на личности, обладающих престижем в данной аудитории. В нашем случае это, например, авторитет Чрезвычайного и Полномочного Посла А. Кадакина, профессора Локеша Чандры, корреспондента-руссиста Варьяма Сингха в фильме «Держава Рериха» (2008 г., автор сценария Э. Дубровский, режиссер С. Падалка).

Прием «делай, как все»; «смотри, не отстань от всех» апеллирует к стадному чувству толпы. «Смотрите, как много отрицающих Рерихов, осуждающих их, — «не отстаньте от всех»...» и т.п.

Важным в пространстве информационных войн считается «закон предшествования»: любое первое сообщение о факте падает на «чистое поле» восприятия, очень быстро укореняется, активно обсуждается, оказывая, таким образом, более сильное воздействие на аудиторию, чем любые последующие версии. Действие этого закона ценится столь высоко, что даже если событие объективно и не выгодно для пропагандистского органа, считается, лучше подать его в собственной интерпретации, лучше передать противоречивые сообщения о факте, чем дать возможность противнику опередить. И это не погоня за дешевой сенсацией; это — особый тактический ход из арсенала информационных войн.

Вот почему, когда, возвратившись с научных конференций Международного Центра



В защиту культуры сознания человека: рериховское наследие в пространстве информационных войн

Начало на стр. 13

авторов дозирование материалов. Ученые утверждают: наибольшей эффективностью отличаются сообщения, в которых негативная и позитивная информация находится в отношении один к трём. Если источник информации заинтересован в укреплении ценностной устойчивости общества, то три четверти информации будет содержать позитивный материал и лишь одна четверть – негативный; и то, преимущественно, в начале текста. Если же информационный источник ставит цели расшатывания, разрушения стабильности общества, то, соответственно, позитивной информации отводится лишь одна четвертая часть. И вот в фильме на фоне множества двусмысленностей, сомнений в адрес Рерихов вдруг звучит вполне внятное, справедливое утверждение: «Удивительная семья! Где бы Рерихи не появлялись – вокруг них всегда возникали вихри культуры». И далее речь идет о реально действующих Комитетах Пакта Рериха. Для чего введены эти фразы и факты, явно противоречащие общему строю фильма? Чтобы вызвать доверие к якобы объективному, беспристрастному источнику информации и внести путаницу в понимание позиции авторов.

В фильме широко используется прием «подтасовки карт», представляющий откровенную дезинформацию, строящуюся на одностороннем, одностороннем отборе и освещении имеющих место фактов.

Остановимся на нескольких сюжетах. Первый связан с делом Хорша. В интервью с директором Нью-Йоркского Музея Н. Рериха Д. Энтиным звучит: это слишком простая версия, что Хорш хотел всю собственность забрать себе. «Это было настоящее разочарование, а не то, что принято называть предательством. Это заставляет посмотреть совсем по-другому». Следующий за интервью закадровый текст прямо подхватывает идею Энтина и исподтишка направляет поток зрительских размышлений: «Разочарование в чем? В Учении Живой Этики? В реальности строительства Новой страны в Центральной Азии? В самом Учителе (имеется в виду Н.К. Рерих), который стал заложником геополитических игр Японии и США в Азии». Вот куда «вырулила» фрагментарность...

Иуда разочаровался, ушел и донёс. Хорш разочаровался, ушел и ограбил. Можно ли разочароваться? – Да, каждый свободно, по сердцу, выбирает свой духовный путь. Можно ли уйти? – Да. И это по-своему честно, т.к. больше не верую... Но зачем доносить или грабить?!

Е.И. Рерих писала: «Неужели кто-то на минуту может допустить мысль, что Музей и дела, начатые с чистым устремлением к Общему Благут, могут быть уничтожены без всяких последствий? Нет, пройдут сроки, и вся преступность предателей станет явной... <...> Весь процесс Музея есть пробный камень для Америки!»³. Не последние ли строки заставляют господина Энтина так усиленно «отводить стрелки» предательства от Хорша?

Следующий эпизод касается, – говоря словами фильма, – «романа» Рериха с коммунистами и буддизмом, наивного, – с точки зрения создателей фильма, – желания совместить/примирить эти явления.

Вернемся к истокам понятий. Одно из словарных значений латинского корня слова «коммунизм» (commune, -is) – община. Коммунизм не изобрел эту идею, а заимствовал, ибо она, как говорится, со времен оных. Одной из важных этических-социальных идей буддизма (VI в. до н. э.) было свободное общинничество, столь близкое и водителю Земли Русской – Преподобному Сергию Радонежскому (XV в.). Так что в определенном, вполне конкретном смысловом диапазоне, идеи буддизма и коммунизма имеют не фантазийное, не «дон-кихотское», не кажущееся, а реальное сходство. Правда, в религиозных системах общинничестве включено не только отношение человека – человек, но и Связь, Единую Жизнь, с Высшими Силами, с Богом. В социальной же практике XX в. связи с Высшим, связи по иерархии ценностей оказались вычеркнуты. Остались только насильственная коллективизация и декларация о социальном равенстве.

Безусловно, требуют специального освещения эпизоды фильма, связанные с сокровенными образами Махатм. Всё наследие Рерихов, всё их жизнотворчество было принципиально направлено на утверждение реальности Великих Учителей человечества – мудрецов, прошедших очень долгий путь развития, совершенствования своей природы и достигших не знакомых пока земному

человеку вершин Знаний – Умений – Навыков. Всеми возможными путями и средствами Рерихи утверждали реальность Их действий, чувств, реакций на мир; географическую реальность их Обителей.

Фильм говорит: да, Махатмы существуют, – но... как люди или как идеи – вопрос; как они выглядят – вопрос; где живут – вопрос; была ли встреча Рерихов с Ними видением, – т.е. происходила ли она в пространстве их воображения, – или в реальности – вопрос. Обилие вопросов и их педалирование по законам социальной психологии неизбежно вызывает глубокое сомнение в подлинности сообщаемых фактов.

Какова общая концепция фильма, какой облик Рериха создается здесь?

Николай Константинович предстает в фильме личностью масштабной. Это человек деятельный, талантливый, обладающий богатым воображением, но... он – идеалист, беспочвенный мечтатель, фантазер, живущий миром иллюзий. Он легковверен и доверчив. Наивный, социально плохо адаптированный человек, как он мог изменить мир? Он полагал, что все рассуждают, как он – и... ошибался. Хороший человек, но неудачник, не сумевший воплотить ни одного своего замысла в жизнь. На фоне исторических событий он представлен не как творец и защитник Культуры – «новой сферы» Земли, а как социальный утопист, человек неясных политических ориентаций, странных увлечений и огромных властных амбиций. Эта позиция сфокусирована в заключительных фразах закадрового текста фильма: «Как и многих, Рерихов опьянял, вдохновлял и обманывал XX век». И далее: «Лишь в Державе Рериха он был единственным царем и повелителем».

В этой, скрыто переполняющей фильм, оценке отчетливо проявляется взгляд его создателей – людей, взгляды которых ограничены пространством обыденной земной жизни; людей, не просто далеких от философии космической реальности – жизненного кредо семьи Рерихов, от ее методов, способов, инструментов познания жизни, – но чужих, чуждых и, в конечном счете, враждебных ей, стаскивающих героя-орла до положения кур, если пользоваться метафорикой Живой Этики.

Это то, что Н.К. Рерих называл «тихим погромом».

Сотрудничество во имя Культуры

Сотрудничество с передовыми научными кругами стало направлением деятельности Тянь-Шаньского Общества Рерихов с момента основания в 1994 году, успешно развивалось и продолжается сегодня. В архиве Общества хранятся программы и материалы конференций, круглых столов, педагогических чтений, выставок, совместно организованных с Министерством культуры и Министерством образования, Киргизско-Российским Славянским университетом (КРСУ), Национальной Академией Наук Киргизской Республики, Национальным музеем изобразительных искусств им. Г. Айтиева, Мемориальным музеем М.В. Фрунзе и многими другими учреждениями. На начальном этапе Общество активно поддерживало министр культуры – народный артист СССР Ч.Б. Базарбаев и министр образования – академик НАН КР А.Ч. Какеев. Чувство огромной благодарности наполняет сердце к друзьям-ученым, деятелям культуры вместе с которыми наше Общество проходило университеты становления в непростой постперестроечный период.

Рериховское наследие стало доступно для изучения в годы больших испытаний, когда на прочность проверялись формы государственности, способность преодолеть узкие рамки старого мышления, а главное – нравственные устои каждого. Сдвиг затронул все области, включая науку: поиск новых концептуальных подходов стал задачей номер один. Как и многие организации, мы начинали с выставок картин и репродукций Н.К. и С.Н. Рерихов. В выставочных залах состоялись знаменательные встречи с будущими единомышленниками из мира науки. Рериховская концепция культуры, основанная на космическом мышлении, объединила нас. Отдельно хочется сказать о выходе в свет трудов Л.В. Шапошниковой. Каждая ее новая книга открывает пути как для индивидуального роста, так и для многочисленных проектов в области культурного строительства.

Конференция «Человек Будущего», организованная вместе с Министерством науки и образования, вузами, региональным представительством ЮНЕСКО, ПРООН, посольствами иностранных государств в 1995 году, стала визитной карточкой Общества на долгие годы. За ней последовали научные конференции, посвященные проблемам космического мышления в рамках праздника

«День Земли» в КРСУ, экспедиции с ведущими учеными по Киргизии, связанные с рериховским наследием, публикации сотрудников Общества в научных сборниках и журналах. С 2005 года ежегодно проводятся Чтения по гуманной педагогике, в которых принимают участие специалисты Национальной Академии Образования, педагогики и студенты вузов Республики. В последние годы встречи с культурной и научной общественностью нередко проходят в жанре круглого стола, предполагающем непосредственное участие участников. Так, в ноябре 2005 г. был проведен круглый стол «Воспитание подрастающего поколения в условиях обновления государства», в апреле 2006 г. состоялась презентация книги Л.В. Шапошниковой «Вселенная Мастера», в декабре 2006 г. прошла презентация первого тома «Истории Средней Азии» Ю.Н. Рериха. В феврале 2007 г. в рамках культурной программы выставки авторских фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера» в зале Национального музея изобразительных искусств состоялся вечер одной картины – полотна Н.К. Рериха «Русский воин» из собрания музея. В сентябре 2008 г. по инициативе Общества и Центра гуманной педагогики проведены первые Айтматовские чтения. Научная общественность Киргизстана постоянно оказывает поддержку МЦР в защите наследия и отстаивании его законных прав, сотрудничает с Объединенным научным центром космического мышления.

Подводя некоторые итоги пройденного пути и намечая будущие горизонты, необходимо отметить, что сотрудничество рериховских организаций с научным сообществом имеет огромную социальную значимость. Благодаря ему в общественном сознании постепенно утверждается правильное понимание и уважительное отношение к наследию семьи Рерихов, эволюционные идеи Живой Этики входят в пространство научно обсуждаемых проблем, для некоторых ученых наследие становится предметом изучения и постоянного интереса, происходит консолидация культуротворческих сил общества. Только в тесном взаимодействии с культурной элитой городов, регионов, стран рериховские организации могут выполнить свое прямое назначение – повысить культурный уровень жизни.

Д.А. Кутманалиева, Е.В. Троянова, Тянь-Шаньское Общество Рерихов, Киргизская республика, г. Бишкек

Рерих был не наивен – он был мудр! А мудрость не тождественна наивности. В своих социальных действиях, в формах и способах их реализации он исходил из своего мировоззрения. Он жил и действовал в едином пространстве трех миров, тесно объединенных и связанных между собой. Он знал, что видеть лишь материальную сторону явлений жизни, значит видеть только половину явления, корни которого погружены в невидимость космического океана. Он знал, что такое понимание односторонне, несовершенно, неверно. И он вдумывался в текущие события жизни, проникая в их невидимую глубину. Но, в отличие от оккультистов, спиритов и т.п., он активно удерживал в сознании и внешнее, очевидное, земное, материальное, чтобы не утратить понимание действительности, и тем самым сохранял явление в целостности, жизнь как Всеобщее единство миров. В этом уникальность и величие опыта его жизни.

Что можно и нужно противопоставить информационным битвам?

Прежде всего, развитие и расширение своего сознания, формирование нового строя самих своих переживаний, осознаний мира. Культура сознания есть знание духа, отклик сердца, синтез жизненных обобщений. Свобода как неотъемлемое качество культуры сознания предполагает не вседозволенность, а всю полноту взятой на себя ответственности за свои чувства, размышления, выводы, действия. Культура сознания включает понимание ведущей роли идеала в движении исторического процесса. Вокруг героев культуры происходит объединение: они энергетически сильны и помогают обществу подниматься по лестнице эволюции, ведя за собой к широкому горизонту жизни. Они опасны для невежества. Поэтому именно против них, носителей высокой культуры, и направлены стрелы пиара; их цель – оклеветать, поставить в беспомощное положение, превратить в посмешище, сделать культурных героев одиозными фигурами, объявить их маргиналами.

Во-вторых, это распознавание стремительно мимикрирующих тактик пиара. Как отмечалось выше, сущность пиар-технологий базируется на скрытом воздействии, ориентированном на захват сознания и порабощение его. Вот почему любое распознавание приемов тайного управления сознанием человека лишает их силы, предотвращает угасание самосознания и распад личности.

Наконец, это активные созидательные действия на ниве Культуры, действия, утверждающие не холодные, циничные пиар-технологии, – а вос-питание как питание возвышенным и духовным; не обезличенное массовое сознание, – а индивидуальность как меру всеобщих, вечных ценностей в человеке; не бездумный, механический слоган, – а девиз живого, трепетно бьющегося в ритм Красоты и Гармонии, сердца.

О.А. Уроженко, г. Екатеринбург

¹ Автор приносит глубокую благодарность С.П. Синенко за предоставленные материалы, Н.И. Ляной, Е.В. и И.П. Трояновым, Т.П. Кобзистовой за плодотворное обсуждение материала.

² Проблемы телевидения и радио. М., 1974. С. 44–53, 113–145.

³ Цит. по: Защита имени и наследие Рерихов. Т. 3. М., 2005. С. 441–442.

Примечание редакции газеты: полный вариант статьи опубликован в юбилейном сборнике «К 130-летию со дня рождения Елены Ивановны Рерих» (Екатеринбург, 2009).

Новые издания МЦР



Вальтер Джон Кильнер. АТМОСФЕРА ЧЕЛОВЕКА (АУРА) / пер. с англ. — М.: Международный Центр Рерихов, 2008. — 328 с. Перевод с английского А.И. Дьяченко (по изданию Walter John Kilner. THE HUMAN ATMOSPHERE (THE AURA), London, 1920)

Эта книга, написанная в начале XX века английским врачом Вальтером Джоном Кильнером (1847–1920), является пионерской работой в области научного изучения ауры человека. В ней описан простой способ наблюдения ауры с помощью несложного технического приспособления и собран огромный массив фактического материала, описывающего ауры пациентов лондонской Больницы Святого Фомы, в которой работал Кильнер. На примере этих людей автор показывает, что аура может служить прекрасным средством ранней диагностики болезней. Вместе с тем автор делает попытку анализа своих наблюдений с точки зрения физической науки и выдвигает некоторые предположения о природе ауры и возможном механизме аурического зренья.

Книга будет интересна врачам, интересующимся новыми методами медицинской диагностики, психологам и ученым, изучающим природу человеческого сознания, а также всем тем, кто занимается духовным саморазвитием.

На русском языке книга публикуется впервые. Оригинал книги на английском языке принадлежал Е.И. Рерих и в настоящее время хранится в Мемориальном фонде научной библиотеки Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

Новые издания МЦР



ЖИВАЯ ЭТИКА И НАУКА. Материалы Международной научно-общественной конференции 2007 г. 760 стр.

В настоящем издании собраны материалы Международной научно-общественной конференции.

Организатор конференции – Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, при участии Объединенного Научного Центра проблем космического мышления, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской академии образования, Международной Лиги защиты Культуры, Международной ассоциации Фондов Мира, Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих.

Конференция прошла при поддержке Информационного центра ООН в Москве. Конференция состоялась в октябре 2007 года.

RISOLUZIONE DELLA CONFERENZA INTERNAZIONALE SCIENTIFICA E PUBBLICA “IL 80esimo ANNIVERSARIO DELLA SPEDIZIONE DI N.ROERICH NELL’ASIA CENTRALE (1924-1928)”

9 – 11 ottobre 2008

A Mosca nel Centro Internazionale dei Roerich dal 9 all'11 ottobre 2008 si è svolta la conferenza internazionale scientifica e pubblica "Il 80esimo anniversario della spedizione di N. Roerich nell'Asia Centrale".

Gli organizzatori di essa sono stati:
Centro Internazionale dei Roerich,
Centro Scientifico Unificato dei problemi della mentalità cosmica,

Unione Internazionale per la protezione della cultura,

Associazione Internazionale dei Fondi mondiali,

Fondo Internazionale umanitario K.Frolov "Znanie",

Accademia Russa delle Scienze Naturali (ARSN),

Accademia Russa della cosmonautica K.Ziolkovsky (ARCZ),

Fondo di beneficenza Elena Roerich.

La conferenza è stata organizzata all'appoggio del Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca.

L'assistenza d'informazione è stata prestata dalla rivista "Cultura e vremia", dai giornali "Novaia gazeta", "Gubernia", "Hamovniki" e dalla casa commerciale "Biblio-Globus".

I partecipanti alla conferenza sono stati salutati dal presidente vice del Consiglio della Federazione dell'Assemblea Federale presso la Duma Statale della Federazione di Russia (FR) M.Nicolae, dal presidente vice del Comitato per la cultura presso la Duma Statale della FR E.Drapeko, dall'accademico dell'Accademia Russa delle Scienze (ARS), presidente vice del Consiglio per la lingua russa presso il Presidente della FR E.Celisev, dal presidente del Consiglio centrale dell'Associazione di Russia per la protezione dei monumenti di storia e di cultura, maestra benemerita della cultura della FR G.Malaniceva, dall'accademico dell'ARSN, personalità benemerita della scienza della FR, dottore in scienze tecniche, professore, direttore dell'Istituto S.Vavilov della storia delle scienze naturali e tecniche presso l'ARS (Mosca) A.Postnikov, dall'accademico, presidente vice dell'Accademia Nazionale delle scienze del Kirghistan (Bishkek) V.Ploskikh, dal direttore del Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca A.Gorelik, dal presidente dell'Unione Internazionale per la protezione della Cultura, pilota e cosmonauta, Eroe dell'Unione Sovietica V.Afanaciev, dal presidente vice dell'Accademia Russa della cosmonautica K.Ziolkovsky, dottore in scienze tecniche, professore

B.Kantemirov.

La conferenza ha ricevuto circa 60 messaggi di saluto dalla parte degli uomini di Stato e di cultura, degli scienziati, inclusi quelli dall'accademico dell'ARSN, presidente della Camera di Commercio e di Industria della FR E.Primakov, dall'Ambasciatore straordinario plenipotenziario in Svezia, accademico dell'ARSN A.Kadakin, dal vice primo ministro della Repubblica di Tatarstan Zili Valeeva, dal presidente dell'ARSN, rettore dell'Università Internazionale della natura, della società e dell'uomo (la città di Dubna), maestro benemerito della scienza e della tecnica dell'URSS, professore al titolo di dottore in scienze tecniche O.Kuznezov, dal Segretario generale dell'Associazione Internazionale della mongolistica, accademico dell'Accademia delle Scienze di Mongolia, professore Bira Sciagdarin, dal presidente dell'Accademia delle Belle Arti di Uzbekistan T.Kusieva, dal rettore dell'Università di Sofia "San Klimentio d'Ohrid" (Bulgaria), professore Ivan Ilcev, dal presidente della Commissione Permanente della Camera dei Rappresentanti dell'Assemblea Nazionale della Repubblica di Bielorussia per l'istruzione, la cultura e il progresso scientifico e tecnico V.Zdanovitch, dal direttore del Museo Statale Russo A.Pushkin, presidente vice del Comitato Nazionale del Consiglio Internazionale dei musei (IKOM), personalità benemerita dell'arte della FR M.Nekrassov, dal presidente vice del Consiglio dei ministri della Repubblica Autonoma della Crimea T.Umrinina, dal direttore del Museo della regione di Perm O.Iudina e dalle altre alte persone e organizzazioni.

Alla conferenza hanno partecipato più di 400 persone da 18 paesi inclusi 10 accademici, 10 dottori in diverse scienze, 29 candidati al titolo di dottore. Fra di loro c'erano i rappresentanti della Bashkiria, dell'Ossetia di Nord - Alania, della Hakassia, del Tatarstan e di molte altre regioni della Russia. Oltre agli scienziati russi alla conferenza hanno preso parte anche quelli dell'Azerbaijan, della Bielorussia, del Kirghistan, della Lettonia, della Lituania, della Moldavia, dell'Ucraina, dell'Estonia come pure dell'Austria, della Bulgaria, della Germania, dell'Israele, della Spagna, del Libano, della Finlandia, della Francia.

Durante la conferenza si è svolta la seduta della sezione dei giovani scienziati, nell'ambito del programma culturale è stato presentato il depliant delle foto di L.Sciaposhnikova e ha avuto luogo l'inaugurazione della mostra complessa "Il 80esimo anniversario della spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale".

Alla spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale appartiene un posto particolare, incomparabile a nient'altro, fra le spedizioni ed i viaggi dell'XIX e del XX. Aveva l'itinerario seguente: Sikkim, India, Cina, Mosca, Siberia, Altai, Mongolia, Tibet, Sikkim. La spedizione ha una grande importanza dal punto di vista d'evoluzione. Nel corso di essa sono state fatte le ricerche e le azioni legate all'evoluzione cosmica a cui partecipavano Nicolo, Elena e Giorgio Roerich. È stato raccolto il materiale scientifico unico, sono state dipinte da N.Roerich le tele di un gran valore artistico. Nicolo e Giorgio Roerich hanno pubblicato i suoi diari di una grande portata scientifica.

Alla conferenza hanno intervenuto i relatori seguenti:

L.Sciaposhnikova, Primo presidente vice del Centro Internazionale dei Roerich (CIR), Direttore generale del Museo Nicolo Roerich, accademico dell'ARSN e dell'ARCZ, maestra benemerita dell'arte; E.Celisev, accademico dell'ARS; A.Fedotov, professore al titolo di dottore in filologia (Bulgaria); A.Postnikov, professore al titolo di dottore in scienze tecniche, personalità benemerita della scienza e della tecnica, accademico dell'ARSN; A.Ivanov (Barnaul) e V.Frolov, professori al titolo di dottore in filosofia; A.Nasarov, accademico dell'ARSN, dottore in biologia; L.Ghindilis, accademico dell'ARCZ; O.Urogenko, docente dell'Università Statale di Ural, candidato al titolo di dottore in filosofia; P.Kuciuganova (Altai, villaggio di Verkhni Uimon), maestra benemerita della Russia e gli altri.

I conferenzieri hanno notato un enorme significato evolutivo della spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale e la sua alta qualità scientifica. La scienza stessa era arricchita dalle nuove scoperte grazie alle ricerche geografiche e storiche fatte sull'itinerario della spedizione e queste investigazioni erano uniche nel loro genere. Un notevole numero di relatori ha affrontato i problemi inerenti alla spedizione basando sulla metodologia e sul sistema di conoscenza dell'Elica Vivente.

D'altra parte i conferenzieri hanno rilevato i fatti negativi di un carattere callunoso che diventano più frequenti e mettono in cattiva luce l'operosità di Nicolo Roerich, travisano gli scopi della spedizione, alterano l'insegnamento dell'Elica Vivente (si tratta delle dissertazioni di V.Rossov, N.Samokhina (Mosca) e I.Otrosenko (Kiev)). A differenza degli anni precedenti queste tesi sono state sostenute e approvate come quelle per conseguire il titolo di dottore in scienze. La loro apparizione significa che il livello di esigenze per le tesi da sostenere si è abbassato e che le persone, le quali organizzano le difese di

tali dissertazioni, non hanno le base scientifiche sufficienti. Nello stesso tempo una grande parte di documenti e di materiali d'archivio riguardante la spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale viene trattenuta illegalmente nell'appartamento di Giorgio Roerich da un certo Vassilic e viene dissipata. Oltre a ciò è da notare che fino ad oggi la spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale non è riconosciuta dalla scienza geografica e rimane poco conosciuta nei circoli scientifici; nelle enciclopedie non ci sono degli articoli appropriati. Una tale circostanza provoca di seri problemi scientifici dinanzi a questa conferenza e a quelle successive.

Alla conferenza viene deliberato quanto segue:

1. Il Centro Internazionale dei Roerich e gli istituti scientifici che collaborano con esso devono mettere la spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale in circolazione scientifica come una di quelle le più importanti nel XX, che ha una grande portata scientifica e pratica e che legata alla nuova mentalità cosmica.

2. Intercedere dinanzi al Centro di Mosca presso la Società Geografica di Russia per far riconoscere la spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale nei suoi documenti e materiali come una delle più imponenti e complesse spedizioni geografiche.

3. Rivolgersi alla VAK (la Commissione Suprema di classifica) presso il Ministero dell'Istruzione e della scienza della Federazione di Russia per pervenire a contrordinare la sua decisione di approvare la tesi di dottorato di V.Rossov inerente alle spedizioni di N.Roerich nell'Asia Centrale.

4. Il Centro Internazionale dei Roerich proporrà alla rivista "Novaia i noveisciaia istoria" ("La nuova e la più nuova storia") presso l'Accademia Russa delle Scienze di contrordinare la decisione del collegio redazionale riguardante il rifiuto di pubblicare gli articoli su N.Roerich e favorirà in pubblicazione di essi.

5. Tutte le misure appropriate vanno prese per ritirare i documenti importanti e le reliquie della spedizione Asiatica Centrale incamerati dal truffatore Vassilic; i circoli scientifici insieme alle società Roerich devono prendere una parte attiva in questo processo.

6. Il Centro della Pedagogica Umanitaria presso il CIR presenterà al Ministero dell'Istruzione e della scienza della FR ed anche all'Accademia Russa dell'Istruzione le proposte di includere l'informazione sulla spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale nei programmi didattici geografici di scuola e di università.

7. Il Centro analitico interregionale d'informazione dovrà riempire lo spazio dell'Internet (le biblioteche elettroniche, le enciclopedie) con le informazioni obiettive sulla spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale.

8. L'apprendimento ulteriore dei problemi inerenti alla spedizione di N.Roerich nell'Asia Centrale va considerato come uno dei più importanti aspetti nello studio del patrimonio artistico e scientifico dei Roerich.

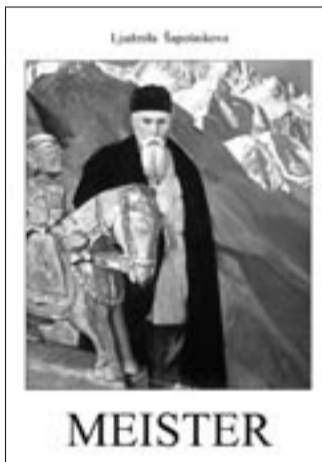
ARTIST, TRAVELLER, SCIENTIST...

The Presentation of the Book "Master" Translated into Estonian

Milvi Aasaru
Translator
Secretary of Estonian
Roerich Society

On January 16, 2009 in "Kodulin" city club of Tallinn there took place the presentation of the book "Master" translated into Estonian. The book was written by Lyudmila Vasilievna Shaposhnikova - an indologist, a historian, a traveler, a talented writer, a researcher and a popularizer of the Roerichs family creative activity. The guests of the evening were listening with interest to the stories of the translator Milvi Aasaru about the work on the book, the editor Aime Kons, the book designer Tiina Alver. The journalist and the writer Kerstu Soans, a co-author of the Estonian book about the children of indigo, compared heartily her notes of the book "Master" with the guests. Those presented had the opportunity to acquaint themselves with all the trilogy "Great Travel" in Russian language, to appreciate the beauty and significance of these books - "Master", "En Route of the Master", "The Universe of the Master". They learnt also about the history of the Estonian Roerich Society, about Pavel Fedorovich Belikov, about the ties of human pedagogics with the Roerich family heritage, because on the presentation there were volumes of Sh.A.Amonashvili's "School of Life" translated into Estonian, edited by the same Publishing House "Ilo".

Up to now only two N.K.Roerich's books "Altai - Himalayas" and "The Heart of Asia" based on his diaries and published in 1990 were translated into Estonian. But there was no other literature about N.K.Roerich himself in Estonian language. That's why the appearance of the book "Master" in Estonian - is the event of culture in Estonia which is difficult to overemphasize for many readers will get the opportunity to touch the world of the Master for the first time. We'd like the entire trilogy certainly to come to Estonian readers, though "Master" itself is a complete work, here in one book the vast scientific material is concentrated and the life and creative activity of one of the greatest enigmas of the last century,



N.K.Roerich, is shown.

Books as people have their own fate. The fate of this book both the original and the translation - the first translation into foreign language - is a kind of displacement in time. 12 years separate the time when it was written from the time of its publishing, just as different circumstances detained its translation into Estonian for some years.

Probably it is explained by the fact that as the Master himself - the great worker of the world culture Nikolai Konstantinovich Roerich (1874-1947) - the book about him is really original and leaves its time behind. Most likely now, at the time of the crisis, when people begin to realize what is transient and what is imperishable, when they seek for the meaning of life, it is the best time for its appearance.

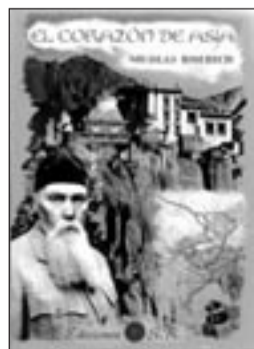
The reader can see the continually moving panorama of historic events in words and pictures and its background - the private life of N.K.Roerich and his family. We see N.K.Roerich, unselfish worker in the name of Culture, striving incessantly for the search of Truth.

The Honorary Academician of the Russian Academy of Sciences Sh.A.Amonashvili said: "...the book introduced me into the life of the great Master, .../ I perceived the Master, so wonderful, great and ingenious, and another master helped me in it, she, who created these pages with the gift of her soul. .../ The book "Master" is the golden key to comprehend the mission of Nikolai Konstantinovich and Elena Ivanovna, the whole family of the Roerichs.

The book is of great importance for it convinces us in the existence of imperishable values. "Master" contains the information about scientific understanding of man, history and the space. The author suggests those who fearlessly look for truth to make a travel into the wonderful world of the future going through the past, through the main milestones of the mankind.

HEART OF ASIA

Spanish-speaking readers on different continents of the planet have received beautiful present. In Spanish Publishing House «S.R.» to the 80-th Anniversary of Nicholas Roerich Central Asian Expedition there edited a book "The Heart of Asia" written by Nicholas Roerich. This is a joint edition of the Museum "Banner of Peace" of the land of Basques (Spain) and the International Centre of the Roerichs. The first presentation of the book took place in Moscow in Nicholas Roerich Museum in the context of jubilee scientific-public conference, devoted to the 80-th Anniversary of Nicholas Roerich Central Asian Expedition. The President of "Darjeeling Agni-Yoga" Association Leonardo Olazabal Amaral has presented the first copies as a gift to the International Centre of the Roerichs.



OPEN LETTER TO «KOMSOVOLSKAYA PRAVDA»

Nicholas Roerich was not the designer of 1\$ bill

Series of articles by E.Chernykh about American dollar and causes of the world crisis appeared in Russian newspaper «Komsomolskaya Pravda» in March 2009¹. The author asserts that «secret symbols on American dollar were drawn by the artist - mystic Nicholas Roerich». The considerable part of all these articles was wholly devoted to that strange hypothesis. However E.Chernykh gives no convincing proofs in his articles. Moreover the articles are full of evident errors in dates and events, which make his accusations of Nicholas Roerich unsound.

E.g.: «We have already written about the mystery of 1\$ bill of 1928 which was designed by Russian artist Nicholas Roerich on the assignment of the future US Vice-President Wallace. Roerich placed the Great Seal of the United States on the left of the designed 1\$ bill».

Design changes of 1\$ bill described in «Komsomolskaya Pravda» took place in 1935, not in 1928 as it had been stated by E.Chernykh. In addition N.K. Roerich was still in the Central-Asian expedition started in 1923. He was not acquainted with H.Wallace who at that time was just an editor of «Wallace's Farmer» agricultural magazine².

The basic change on 1\$ bill of 1935 is the appearance of two-sided³ Great Seal of the United States⁴ on it. This seal in its present condition was ratified in 1782 soon after the USA had been founded⁵. The Treasury Department of the US official site reads: «The eye and pyramid on the reverse side of the 1\$ bill have been copied from the Great Seal of the United States. For the first time the Seal was applied on the 1\$ bill of the Federal Reserve System in 1935»⁶.

I sent a letter of inquiry to the Bureau of Engraving and Printing at the Treasury Department of the US and got a reply on March 20: «We can find nothing in our files to indicate that Nicholas Roerich was ever employed by, or did work for, the BEP». Further they informed: «With the series 1935, the back design for Silver Certificates were changed to incorporate the Great Seal of the United States. Edward M. Weeks, supervisor of the BEP Engraving Division, was the designer. This design was also used for the backs of Federal Reserve Notes».

In July 1935 US President F.Roosevelt received the first preliminary version of the new banknote from the Federal Reserve System Bureau. N.K.Roerich who was still in Manchu Expedition far from America (since April 1934) and by no means was not able to make the design of the mentioned banknote. Moreover there was no references to the design of 1\$ bill.

Who happened to be the initiator of the new design of 1\$ bill? The site of the State Department in the paper «Commemorating the Seal» reads: «The US Government decided to place the Great Seal on the dollar bill»⁷. David Ovason's book «The Secret Symbols of the Dollar Bill»⁸ specified: «In 1935 Franklin D.Roosevelt ordered that a new dollar bill should be designed. He requested that this new design should be based on the symbolism of the Great Seal of America»⁹. In 1976 the State Department of the USA has published a book¹⁰ about the history of the Great Seal. In this book there had been published the letters of H.A.Wallace - the Minister of Agriculture of the US in 1930-es which were written by him in 1951 and in 1955. H.A.Wallace recollected that the idea to use the Great Seal had come to him while reading the brochure about the history of the Great Seal. He addressed Roosevelt with the idea to add it on the coins and the President,

approving this offer, insisted on using this symbolism on the 1 dollar bill instead of coins. The corresponding commission was given by Roosevelt to the Federal Reserve System Bureau.

Further E.Chernykh wrote: «Roerich enciphered the main secret in the centre of the bill. Above we see the bright inscription: «The United States of America». Below at first sight the pious phrase in Latin: «In God We Trust». The inscription «The United States of America» had already been in the design of the 1\$ bill. The phrase «In God We Trust» was not at all in the design of 1935. This text appeared for the first time on the Silver certificate in 1957 and on dollar bills in 1963¹² when the Congress approved this phrase as an official motto of the USA in 1956. Besides this phrase is not in Latin but in English.

Thus we can say with confidence the N.K.Roerich was not related to the design of the 1 dollar bill. Numerous and irrefutable facts and documents point at H.Wallace and F.Roosevelt as the real initiators of the bill, and Edward M.Weeks as its designer.

One more ethical side of the question. Over several issues of the well-known newspaper the line - Roerich, dollar, economical crisis has been drawn. Who is interested to cast a shadow on the world-known artist and humanist N.K.Roerich? It is well-known fact that N.K.Roerich had a certain attitude to money as to no more than a forced necessity of the modern world. «You are quite right to be terrified that «dollar is a king». It is not even a king but a fierce tyrant and enslaver», N.K.Roerich wrote.

Should a journalist rely on accurate facts or on fantasies and unconfirmed rumours? It is especially important if the matter concerns the well-known worker of culture. Should a journalist study all the facts, source materials and recheck everything before writing something negative? After all even unintentional lie will cause irreparable damage being replicated in millions copies.

If your newspaper esteems the truth highly I ask to publish official refutation.

Igor Kokarev, Kirov

¹ Newspaper «Komsomolskaya Pravda», Moscow, №32 (5.03.2009), №36 (12.03.2009), №40 (19.03.2009).

² http://senate.gov/artandhistory/art/artifact/Sculpture_22_00033.htm

³ The Great Seal has two sides.

⁴ The Great Seal of the United States.

⁵ <http://www.state.gov/documents/organization/27807.pdf>

⁶ <http://www.treas.gov/education/faq/currency/portraits.shtml#q3>

⁷ <http://diplomacy.state.gov/documents/organization/101217.pdf>

⁸ «The U.S. government decided to place the Great Seal on the dollar bill»

⁹ David Ovason. «The Secret Symbols of the Dollar Bill», 2003, Page 13.

¹⁰ «In 1935, Franklin D. Roosevelt ordered that a new dollar bill should be designed. He requested that this new design should be based on a symbolism of the Great Seal of America».

¹¹ Richard S. Patterson and Richardson Douglall. The Eagle and the Shield: A History of the Great Seal of the United States. 1976.

¹² http://www.usmint.gov/about_the_mint/fun_facts/index.cfm?flash=no&action=fun_facts5

Ипатия Александрийская

Шестнадцать столетий назад Ипатия была одним из самых передовых ученых в области математики и астрономии. Ее легендарные знания, скромность и ораторское искусство славились в эпоху Великой Александрийской библиотеки. «Наследница платоновской школы, возрожденной Платоном», — как писал о ней Сократ, была руководителем Александрийского музея. Ипатии принадлежали многочисленные труды по толкованию произведений греческих философов. Ее приписывают высказывание: «Лучше думать и делать ошибки, чем не думать вообще. Самое страшное — это преподносить суевере как истину».

Когда ты предо мной и слышу речь твою,
Благоговейно взор в обитель чистых звезд
Я возношу, — так все в тебе, Ипатия,
Небесно — и дела, и красота речей,
И чистый, как звезда, науки мудрой свет.
Паллад



Ипатия Александрийская

Ипатия в переводе с греческого — «высокая». Точных данных о дате ее рождения нет. Обычно называют приблизительно 370 год.

Отец Ипатии был одним из видных ученых Александрийской школы и дал дочери прекрасное образование. Углубленное изучение точных наук заставило Ипатию задуматься над более общими проблемами, что вылилось в серьезное увлечение философией, в частности самым популярным учением поздней античности — неоплатонизмом. В философии, как говорили современники, она превзошла всех своих предшественников.

Блеск ее ума и таланта оказался столь ярким, что когда Ипатии исполнилось 21 год, ее пригласили читать лекции в Александрийскую школу. Ипатии принадлежат многочисленные труды по философии, математике и астрономии. Мало кто знает, что астрологией, по которой моряки ориентировались по звездам, а также планисфере, позволяющую рассчитывать время восхода и захода светил, избрала Ипатия. Вскоре ее избрали в городской совет, где она могла участвовать в управлении городом. Сейчас все это может показаться совершенно обычным, но для начала V века это было сенсацией. Впервые в истории женщина стала профессором. На ее лекции приходили толпы восхищенных поклонников.

В эпоху поздней античности социальный статус женщины продолжал понижаться, и это было связано также с распространением христианства, которое зачастую виделось в женщине «сосуд зла» или «врата дьявола». Пример Ипатии в этом контексте был вызывающим.

Еще одна немаловажная причина неприязни к Ипатии была ее красота. Женщины смотрели на нее с подозрением. Ипатия ходила по улицам в одежде философа, что позволялось только мужчинам, свободно общалась со всеми, кто желал учиться. Ее дом всегда был полон гостей, ее лекции приезжали слушать люди со всех концов античного мира.

Школа Ипатии просуществовала 20 лет, несмотря на указ против «математиков, колдунов и всяких злодеев», который требовал от ученых отречься от богопротивных взглядов и блести христианскую веру. Ипатия продолжала преподавать, даже когда начались погромы.

В 412 году место умершего Феофила на александрийском патриаршестве престоло занял его племянник Кирилл, который имел не меньшие амбиции в достижении безраздельной власти, чем его предшественник, но превосходил его в искусстве интриги и в выборе неблагоприятных средств для достижения своих целей. Кирилл Александрийский, как считали современники Ипатии, ненавидел ее за славу, за ум, за красоту, за независимость, за то влияние, которое она оказывала на всех образованных людей, за ее проповедь учения неоплатонизма, окрашенного проклятым церковью язычеством.

Нужно заметить, что александрийская беднота (христиане в своем большинстве) была крайне возбудима и взрывоопасна, и это ее свойство нередко использовали власть имущие. «Александрийская чернь», — писал Сократ Схоластик, — любит возмущения больше всякой другой черни и, когда находится повод, устремляется к нестерпимым злодействам, ибо без крови не успокаивается от волнения».

В те времена в городе свирепствовали

параволаны — отравленные головорезы, состоявшие на службе у александрийского патриарха. Они были его вооруженной свитой и выполняли любые его поручения, буквально терроризируя жителей Александрии.

В марте 415 года ничего не подозревавшая Ипатия, возвращаясь домой, неожиданно подверглась нападению со стороны отряда параволанов.

Свиные головорезы силой выволокли Ипатию из повозки, затаскали ее в церковь и растерзали. Остатки тела сожгли на костре.

Это жуткое происшествие потрясло всех. Впоследствии и вся христианская церковь чувствовала неловкость за это кровавое преступление зверствующей толпы. Общественный резонанс, вызванный ужасным убийством Ипатии, был столь велик, что возмущение охватило даже Константинополь. Правительство не могло пройти мимо этого чудовищного преступления.

Ипатия пала жертвой религиозного фанатизма. Она стала последней звездой античности, осветившей своим ярким светом ее угасающий небосвод. После смерти Ипатии Александрийская школа пришла в упадок.

Спустя некоторое время Ипатию стали почитать как языческую мученицу. Так две религии как бы примирились и сошлись в образе этой необыкновенной женщины, трагическая судьба которой до сих пор не может оставить равнодушным ни одного человека, независимо от его веры.

Как писал современник этих событий Сократ Схоластик, убийство Ипатии «навлекло немало позора и на Кирилла, и на александрийскую церковь», хотя и не знаменовало собой прекращения вандализма: шестьдесят лет спустя, в 475 году, была сожжена богатейшая библиотека (она же — университет) в Константинополе.

Редакция газеты «Содружество»

1. Словарь античности. /пер. с немецкого. / М., 1989.
2. Бергер А. К. Женщины-легенды.



Новые издания МЦР

Меч мужества. К 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Составитель Л.В. Шапошникова. 536 стр.

Издание составлено генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха в Москве, академиком и заслуженным деятелем искусств РФ Людмилой Васильевной Шапошниковой и посвящено уникальному событию в истории XX века — Центрально-Азиатской экспедиции (1923–1928), которая стала важнейшим этапом в жизни Н.К. Рериха и явилась вехой в общечеловеческой истории и духовной эволюции планеты Земля.

Главы из книги Л.В. Шапошниковой «Великое путешествие: Мастер» и представленные очерки Н.К. Рериха из книги «Шамбала» дают возможность читателю широко взглянуть на это историческое событие.

Издание богато иллюстрировано произведениями Н.К., С.Н., и Ю.Н. Рерихов и фотографиями из Отдела рукописей МЦР, сделанными Рерихами на маршруте экспедиции. В приложение включены справочные материалы об экспедиции и ее участниках.

У русских, приезжающих в Турцию, есть возможность не только насладиться прекрасной природой и замечательными пляжами, шопингом и катанием на яхте. Ведь территория всей современной Турции — Малая Азия в древние времена входила в состав Византийской империи, а еще раньше — в состав Римской империи. Она — словно музей древностей под открытым небом: развалины древнегреческих акрополей, амфитеатров, греческие и римские статуи, затопленные города.

И еще одна подробность, которая не может не взволновать сердце русского человека — это возможность посетить святыню, связанную со Святым Николаем. Святой Николай Чудотворец — один из самых почитаемых в России святых. У русских к нему какое-то особенно теплое, доверительное, можно сказать, родственное



Памятник Святому Николаю в окрестности детей. Турция, г. Демре

Ликийских.

Святитель Николай дожил до глубокой старости, и после непродолжительной болезни мирно скончался 6 (19 декабря) декабря. День его смерти известен, а о годе кончины до сих пор спорят ученые и богословы. Выдвигаются разные версии: 335, 342, 345 и даже 365 год н.э.

Святитель Николай был погребен в церкви византийского происхождения (Феодосиевой базилике), построенной на руинах храма богини Артемиды, разрушенном землетрясением в III веке, а в 1043 году по приказу Константина IX она была перестроена. Мощи святого были помещены в саркофаг, который впоследствии был вскрыт.

Вскоре после смерти Святого Николая было отмечено несколько чудесных исцелений среди верующих, приходивших поклониться его мощам, которые сразу после его

Память о Святом Николае Чудотворце жива

отношение. Каждый, кто хоть раз обращался к нему с молитвой за помощью, всегда получал ее, причем очень скоро. Святослав Николаевич Рерих почитал его своим святым покровителем, и его икона находится в спальне Святослава Николаевича в имении в Кулу.

Древний город Мира (сейчас турецкий город Демре) известен как город, где в IV веке нашей эры жил и проповедовал Николай Угодник, Николай Чудотворец.

Раньше Миру принято было называть во множественном числе — Мира. В те времена Мира был столицей области Ликия, отсюда и звание святого — архиепископ Мир Ликийских. В 61 году н.э. по пути в Рим город Мира посетил святой Павел, один из апостолов Христа.

О добрых мирских делах Святого Николая ходит множество легенд. За свою готовность всегда прийти на помощь он пользовался огромным уважением и любовью народа, а за свои чудеса — еще при жизни был признан святым. Будучи человеком состоятельным, он очень любил делать подарки, раздавая свое наследство нуждающимся.

Однажды, узнав, что очень благородный господин разорился и не смог собрать приданое для своих трех дочерей, он через дымоход подбросил три мешка золотых монет в дом обнищавшего купца, что позволило его дочерям достойно выйти замуж. Отсюда и пошла традиция привязывать мешочки с подарками к печи или камину. У всех на слуху его необычайное милосердие к бедным и детям, за что Святой Николай вошел в историю как покровитель детей и прообраз Святого Клауса.

Жизнь Святого Николая не была легкой и безоблачной. Его добровольный отказ от мирских радостей служил примером людям. И он всегда оставался простым в общении, открытым людям в их заботах и невзгодах.

В царствование императора Диоклетяна Христианская Церковь подверглась гонениям. Разрушались храмы, сжигались священные книги. Священники заключались в темницы. Не избежал этой участи и Святитель Николай, который в те трудные дни открыто проповедовал и поддерживал веру в своей пастве, за что был заключен в темницу, где не переставал молиться и укреплять веру среди узников. Гонения прекратились лишь при императоре Галерии, который выпустил Святого Николая из темницы, и он снова стал нести слово Божье жителям Мир

ухода стали источать и источают по сей день миро, обладающее даром чудотворения и исцеления. Мира Ликийские стали местом паломничества и святой веры.

Через семьсот лет после кончины Николая Угодника в XI веке Византийская империя переживала тяжелое время. Турки опустошали ее владения в Малой Азии, разоряли города и села, убивали их жителей, и сопровождали свои жестокости оскорблением святых храмов, мощей, икон и книг. Город Мира и вся Ликия были разрушены сарацинами. Развалины храма с гробницей святого Николая находились в запустении и охранялись лишь несколькими монахами. Мусульмане покушались уничтожить мощи святителя Николая, глубоко чтимого всем христианским миром.

В 1087 году святитель Николай явился во сне одному апулийскому священнику города Бари (в южной Италии) и повелел перенести его мощи в этот город.

Пресвитеры и знатные горожане снарядили для этой цели три корабля и под видом торговцев отправились в путь. По прибытии в Мира посланцы нашли мощи в храме под спудом и, вылив предварительно миро, истекшее от мощей святого, в особые сосуды, переложили мощи в заготовленный ковчег



Памятник Святому Николаю. Турция, г. Демре

и перенесли на корабль. Путешествие длилось двадцать дней, и 9 (22) мая 1087 года они прибыли в Бари. Великий святине была устроена торжественная встреча при участии многочисленного духовенства и всего населения.

История церкви и мощей Св. Николая растянулась на несколько веков. Существует версия, что только часть была вывезена в Италию, причем не только в Бари, но и в Венецию, так как христиане Мир Ликийских прятали мощи в разных местах, чтобы скрыть их от мусульман. Но даже если итальянцы вывезли все мощи, то место, где жил, проповедовал и творил добрые дела Николай Чудотворец остается святым и достойным почитания, как Галилея, где жил и нес свое учение Христос.

Надо заметить, что частички мощей находятся и в России, в частности в Свято-Даниловом и Свято-Никольском Угрешском монастырях.

В настоящее время церковь Святого Николая отреставрирована. Рядом с храмом установлены памятники Святому Николаю в окружении детей и, надо сказать, что турки также чтят память Святого Николая, называя его «Нозль Баба» (Рождественский отец).

Православная церковь чествует память Святого Николая 6 (19) декабря в день его кончины, 9 (22) мая в день перенесения его мощей в Бари, и еженедельно, каждый четверг особыми песнопениями.

Н.А. Шнайдер, г. Москва

Учредители: члены Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускается только с разрешения редакции. Ссылка на «Содружество» обязательна.

Контактный тел./факс редакции: (499) 271-34-06
E-mail: council@icmail.roerich-museum.ru
Сайт Международного Совета рериховских организаций им. С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com>
Сайт Международного Центра Рерихов: <http://www.icr.su>

Редакционная коллегия: О. А. Уроженко, С.П. Синенко, Е. В. Троянова, О.Н. Калинин, Т.А. Иванкова, И. Кокорев.
Верстка: С.А. Орлова.

Печать офсетная, объем 6 п. л.
Тираж 999.
Заказ
Цена свободная.
Подписано в печать 18.09.2009 в 8-00