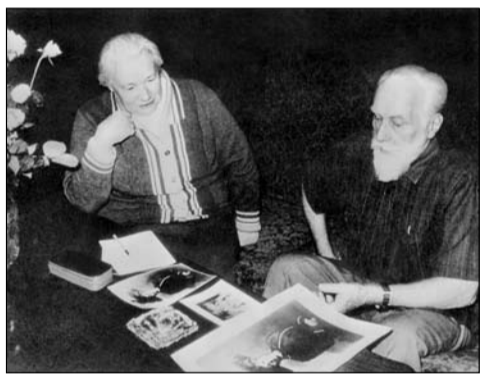


СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха
№ 4 (32), октябрь – декабрь 2009 г.



Л.В. Шапошникова и С.Н. Рерих. Москва. 1990 г.

Посвящается 20-летию Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха

2009 год стал знаковым для всех, кто сотрудничает с Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха, кому дорого наследие семьи Рерихов, бережно сохраненное Святославом Николаевичем в Индии и переданное через свою доверенную – Л.В. Шапошникову в Россию для основания Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

9 мая 2010 года исполняется 20 лет с того момента, как благополучно приземлился в аэропорту Шереметьево самолет, на котором Л.В. Шапошникова с огромными трудностями и препятствиями привезла 4,5 тонны! бесценного груза – картины Николая Константиновича, реликвии семьи, бесценные дневники-манускрипты Е.И. Рерих, личные вещи, эпистолярное наследие и многое другое. Все это легло в основу Музея имени Н.К. Рериха, дало начало для работы рукописного, научного, выставочного и других отделов МЦР.

У входа в Музей висит табличка: «Основан С.Н. Рерихом, Л.В. Шапошниковой, Ю.М. Воронцовым, Б.И. Булочником». Это Те, чьи имена серебряными нитями вплетены в судьбу Музея. Их героическими деяниями и подвигом сердца отмечена жизнь Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха и его Будущее.

«Дорогие друзья!» Обращаюсь к Вам в этот нелёгкий для нашей Родины час. Вы, участники рериховского движения, хорошо понимаете значение культуры и культурных начинаний. <...>

Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе и почетным Президентом которого я являюсь, стал той организацией, прощу которую я могу обращаться и сотрудничать с рериховскими обществами.

Подтверждаю полномочия вице-президента и директора Музея им. Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. Прошу во всех необходимых случаях советоваться с ней. Меня беспокоят попытки некоторых лиц, без всякого на то основания, подвергнуть сомнению её деятельность и тем самым выразить недоверие к моему решению. Людмила Васильевна остается, по-прежнему, моим доверенным лицом и прошу вас всех это учитывать. <...>

Также должен отметить, что Людмила Васильевна строго выполняет мои инструкции

по использованию и хранению архива моих родителей. Любые другие предложения в этом отношении для меня, как наследника и дарителя, являются непривлекательными.

Создание Международного Центра Рерихов способствует нравственному возрождению народа, широкому сотрудничеству между различными нациями, а также собиранку и исследованию богатейшего наследия семьи Рерихов. <...>

Защищайте Международный Центр Рерихов, помогайте его сотрудникам, не позволяйте никому мешать его работе. Всего вам светлого. Без страха продвигайтесь вперед. Да будут ваши сердца чисты, а помыслы – благородны. Помните, что судьба России в ваших руках. Да будет Свет!»

Ваш Святослав Рерих.
26 апреля 1992 г. Бангалор, Индия.
Обращение С.Н. Рериха к рериховским обществам России и других независимых государств

Рыцарь Культуры – герой нашего времени

Наш рассказ о человеке удивительной судьбы, на жизненных страницах которой разворачиваются героические путешествия к малоизученным племенам Южной Индии, отдаленным уголкам Средней Азии, Тибета, Монголии, Северной Индии и Алтая. Л.В. Шапошникова прошла по маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Не менее знаменит период научной и писательской деятельности Л.В. Шапошниковой. Ее книгами зачитывалась вся страна. Особый период ее судьбы связан с призовом наследия семьи Рерихов в Россию, ставший возможным благодаря длительному сотрудничеству и дружбе Людмилы Васильевны с младшим сыном четы Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов – Святославом Николаевичем. Своим доверенным лицом С.Н. Рерих назначил Л.В. Шапошникову и передал наследие родителей в ее надежные руки. С этого времени для Людмилы Васильевны наступил новый виток восходящей спирали мужества и героизма, период борьбы и побед за создание общественного Музея имени Н.К. Рериха в России.

Людмила Васильевна, как ученый-исследователь, продолжает развивать идеи, заложенные в наследии Рерихов. И является основоположником новой методологии – философии космической реальности. Людмила Васильевна не считает свои звания и заслуги, она говорит, что они принадлежат музею.

Людмила Васильевна Шапошникова – ученый, индолог, писатель, академик Российской академии естественных наук, академик Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского и Российской экологической академии, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, вице-президент Международного Центра Рерихов. Именно ей Святослав Николаевич Рерих поручил создание Центра-Музея имени Н.К. Рериха, куда передал наследие своих родителей.

Л.В. Шапошникова родилась 26 июля 1926 года в Новочеркасске. Детство провела в Таганроге. В 1945 году поступила на Восточное отделение исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, по окончании которого была рекомендована в аспирантуру. В 1954 году Людмила Васильевна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук и была оставлена на кафедре истории Индии в качестве преподавателя. В 1957 году Восточное отделение университета им. М.В. Ломоносова было объединено с вновь созданным при МГУ Институтом восточных языков, позже переименованный в Институт стран Азии и Африки при МГУ (ИСАА), где по 1985 году Людмила Васильевна работала старшим преподавателем, получив со временем звание доцента кафедры

истории Индии.

Л.В. Шапошникова интересовалась историей и культурой народов Индии. В 1950 - 1960-е годы она много путешествовала, побывав в самых отдаленных уголках этой загадочной страны, исследуя традиционную культуру малочисленных древних племен и народов. Результатом исследований явились не только научные труды, но и блистательные документальные очерки об Индии, написанные образным живым языком. В 1967 году правительство Индии высоко оценило научный и литературный труд нашей соотечественницы, вручив ей Международную премию имени Джавахарлала Неру за книги «По Южной Индии», «Дороги джунглей», «Парава - летучие рыбы». Людмила Васильевна всей своей научной деятельностью способствовала развитию культурных российско-индийских связей.

В Индии в 1968 году в Бангалоре она впервые встретилась со Святославом Николаевичем Рерихом. Более двадцати лет их связывало сотрудничество и добрая дружба. Для Людмилы Васильевны встреча со Святославом Николаевичем стала важной вехой в судьбе – она изменила жизнь, наполнив ее новым смыслом. Философско-художественное наследие семьи Рерихов, пронизанное идеями Живой Этики, становится центральной темой

научного, философского и публицистического творчества Людмилы Васильевны. Всей своей деятельностью она восстанавливает для современников целостное видение личности Н.К. Рериха – уникального мыслителя, опередившего на века свое время.

По сценарию Л.В. Шапошниковой и Р.А. Григорьевой в 1975 – 1976 годах был снят полнометражный документальный фильм «Николай Рерих», в котором перед зрителем впервые предстал величественный образ нашего соотечественника.

В 1976 - 1980 годах Людмила Васильевна в одиночку прошла большую часть маршрута Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. По результатам экспедиции вышел фотоальбом «От Алтая до Гималаев», который она посвятила Святославу Николаевичу Рериху: «С глубокой благодарностью за водительство и бесценную помощь». В фотоальбоме представлена панорама фотообразов, художественно-научных зарисовок тысячелетней истории национальных культур Индии, Алтая, Монголии и Тибета. В это же время выходит множество публикаций, в которых Людмила Васильевна рассказывает о жизни и творчестве Н.К. и Е.И. Рерихов. В наши дни, благодаря сотням слайдов, на которых Людмила Васильевна запечатлела неповторимые яркие краски Востока, создана выставка фотографий «По маршруту Мастера». Фотовыставка с большим успехом экспонируется в России и за рубежом.

Летом 1989 года Святослав Николаевич передал в Россию открытое письмо, опубликованное в газете «Советская культура» под заголовком «Медлить нельзя!», в котором поставил вопрос о необходимости создания общественного Центра-Музея и определил кандидатуру будущего его директора. На этом посту Святослав Николаевич видел Людмилу Васильевну Шапошникову.

В 1990 году он передает России через Л.В. Шапошникову художественно-культурное наследие своей семьи. Преодолевая многочисленные трудности и препятствия, Людмила Васильевна доставляет его специальным авиарейсом из Индии в Москву. Сохранение, исследование и популяризация этого бесценного наследия

стало для нее главной целью, а работа на посту директора музея – полем творческой деятельности.

Напутствием для Людмилы Васильевны прозвучали слова Святослава Николаевича, сказанные им в один из ее последних визитов в Бангалор в апреле 1992 года: «Ничего не бойтесь. Идите вперед, не оглядываясь. Все будет хорошо. Помните, все мы работаем для Будущего. Не огорчайтесь кратковременными неудачами. Думайте, прежде всего, о Будущем». С признательностью он добавил: «Я Вас благодарю за то будущее, которое Вы несеете».

Устремленность в будущее, полная готовность к творчеству во имя грядущего помогли Людмиле Васильевне обратить трудности в возможности, а мужество, решительность и бескомпромиссность позволили выполнить задуманное Святославом Николаевичем – создать Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

Первая экспозиция музея открылась 12 февраля 1993 года, в день рождения Елены Ивановны Рерих, в пяти небольших комнатах флигеля Усадьбы Лопухиных. В октябре 1994 года состоялось второе открытие Музея, экспозиция которого разместилась на этот раз в пяти отремонтированных залах первого этажа главного здания Усадьбы.

9 октября 1997 года произошло событие, к которому Людмила Васильевна со своими сотрудниками и единомышленниками шла семь долгих и трудных лет. Культурная общественность стала свидетелем третьего торжественного открытия Музея, экспозиция которого разместилась на этот раз в пяти отремонтированных залах первого этажа главного здания Усадьбы.

Под энергичным и мудрым руководством Л.В. Шапошниковой, в тяжелых условиях, без привлечения бюджетных средств, при финансовой поддержке общественности и на деньги, заработанные МЦР проведением

Продолжение на стр. 2.

Для народа русского мы трудились

В 2009 году исполняется 20 лет культурно-просветительской и научной деятельности Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, созданного по инициативе и при участии Святослава Николаевича Рериха, передавшего в его фонд богатейшее наследие своих родителей. Рерихи любили Родину и верили в великое будущее России. «Для народа русского мы трудились. Ему несем знания и достижения», – писал Николай Константинович Рерих. И для России, для народа русского воплощают идеи Рерихов и продолжают их дела сотрудники МЦР, соединяя накопления прошлого с созидательным творчеством настоящего, создавая Музейон – Музей Будущего.

За 20 лет Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха прошел непростой исторический путь становления. Много сделано Центром-Музеем на ниве просветительства и в основе всех достижений стоит напряженный и вдохновенный труд генерального

директора Музея имени Н.К. Рериха, первого вице-президента МЦР Л.В. Шапошниковой и ее единомышленников, помощников, сотрудников. Начаты практически с нуля Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха стал сегодня одним из ведущих научных, просветительских центров Москвы и занял достойное место в культурной жизни России.

За 20 лет самоотверженного труда была отреставрирована и отремонтирована значительная часть старинной Усадьбы Лопухиных, которая включает в себя Главный дом с «Красным» крыльцом, флигель с каретным корпусом и оградой с пилонами парадных ворот. Эта историческая территория бесценна по своему значению для мировой культуры, поэтому московское правительство уделяет особое внимание ее развитию.

С октября 1989 года в Усадьбе Лопухиных размещается общественный Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха. К этому времени все здания усадьбы

находились в аварийном состоянии. С 1993 года Центр-Музей начал полномасштабную реставрацию Усадьбы. В течение ряда лет были восстановлены историческая ограда, парадные ворота. В Главном доме воссоздана отделка его интерьеров. Во флигеле при откапывании подвалов были обнаружены и восстановлены стены древней палаты XVII века.

В 2006 году воссозданием «Красного» крыльца XVII века на сохранившихся в земле белокаменных фундаментах завершена реставрация Главного дома. Смелое решение архитекторов-реставраторов объединить в гармоничном синтезе элементы архитектуры XVII, XVIII и XIX веков выявляет наиболее ценные грани уникального памятника, подчеркивает глубину и многомерность исторического пространства. Реставрация Усадьбы Лопухиных осуществлялась в соответствии с основными методологическими реставрационными принципами и правилами, на

Продолжение на стр. 2.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Рыцарь Культуры – герой нашего времени.....	с. 1-2
Для народа русского.....	с. 1-2
Двадцать лет борьбы и побед. Торжественный вечер, посвященный 20-летию юбилею МЦР, декабрь 2009 г.....	с. 3
Слово о мценате.....	с. 3
Конференция «130 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих», МЦР, октябрь 2009 г.....	с. 4
Эпистолярное наследие Е.И. Рерих.....	с. 5
Памяти Юлия Михайловича Воронцова.....	с. 6-7
Творец космической эволюции. Доклад Л.В. Шапошниковой.....	с. 8
Подвижница космического мышления.....	с. 9
Три шита данных охраните: Имя, Учение, Знамя! Круглый стол рериховских организаций, октябрь 2009 г.....	с. 10
Знак общественного признания.....	с. 10
Выступление Б.А. Данилова на круглом столе рериховских организаций, октябрь 2009 г.....	с. 10
Дети нового сознания.....	с. 11-12
Новые публикации в защиту наследия Рерихов и МЦР.....	с. 13
Знамя Мира в Госдуме. Интервью с В.С. Савчук.....	с. 13
International cultural cooperation.....	с. 14
Празднование 135-летия Н.К. Рериха в Индии.....	с. 15
Год Индии в Пензе.....	с. 15
Международный Центр Гуманной педагогики.....	с. 16

Рыцарь Культуры – герой нашего времени

Продолжение. Начало на стр. 1
 передвижных выставок, экскурсий, лекций и издательской деятельностью, был поднят из руин памятник архитектуры XVII – XIX веков «Усадьба Лопухиных». В обновленном и оборудованном по последнему слову музейной техники главном здании Усадьбы и в отреставрированном флигеле разместился музейный комплекс, в котором успешно развивается и функционирует научно-просветительский и художественный Центр.

В 1998 году Л.В. Шапошниковой было подано перед зданием музея Знамя Мира, предложенное Николаем Константиновичем в 1930-е годы в качестве отличительного знака для охраны мирового культурного наследия. В 1999 году, юбилейном для семьи Рерихов и для Центра-Музея, Людмила Васильевна открывает Мемориал Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов. В 2004 году, когда мировая общественность отмечала 100-летие со дня рождения Святослава Николаевича, на территории Усадьбы были установлены бронзовые бюсты Ю.Н. и С.Н. Рерихов.

Воля Святослава Николаевича Рериха исполнена. Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха стал творческим достижением Людмилы Васильевны и сотрудников МЦР, кульминацией накопленного и синтезированного ею творческого опыта. Яркое и мощное дарование писателя-мыслителя, знания ученого, тонкая интуиция художника и организаторский талант руководителя – все это оказалось необходимым и востребованным для создания и успешного развития Центра-Музея.

Концепция экспозиции Музея, разработанная Л.В. Шапошниковой, охватывает основные вехи жизненного и творческого пути Рерихов. Она включает в себя живописные полотна Н.К. и С.Н. Рерихов, документы, фотографии и личные вещи семьи, книги, реликвии, предметы декоративно-прикладного искусства.

По инициативе Л.В. Шапошниковой в музее проводятся выставки современных художников-космистов. «Космическое направление в искусстве», – считает Людмила Васильевна, – объединяет очень разных художников – и по мастерству, и по своему философскому проникновению, и по качеству изображаемой реальности. Но для всех них является общим безграничная любовь к Красоте и Беспредельности».

С 1992 года, под непосредственным руководством директора Музея Л.В. Шапошниковой, в октябре, в день рождения Николая Константиновича, в МЦР проводятся ежегодные международные общественно-научные конференции.

Людмила Васильевна явилась инициатором организации публикаторского отдела МЦР. Она – разработчик концепции и автор предисловий к большинству изданий. Людмила Васильевна является также главным редактором художественного общественно-научного журнала «Культура и время».

Л.В. Шапошниковая осуществляет преемственность духовного знания. Ее по праву можно назвать одним из родоначальников рериховедения – новой научной школы культурно-исторических исследований, связанных с изучением художественного и философского наследия семьи Рерихов. Благодаря усилиям Людмилы Васильевны сегодня стало возможным говорить о начале возрождения идей Рерихов в России и о новом их осознании.

Перу Л.В. Шапошниковой принадлежит около четырехсот печатных трудов, среди них 20 монографий. Некоторые ее книги переведены на иностранные языки и изданы в Германии, Венгрии, Литве, Румынии, Индии. Ее книги «Веления Космоса», «Мудрость веков», «Град светлый», «Новое планетарное мышление и Россия», «Тернистый путь

Красоты», трилогия «Великое путешествие» и другие работы вошли в золотой фонд культурного наследия России и Востока. Книга «Тернистый путь Красоты» в 2002 году Ассоциацией книгоиздателей России признана «Лучшей книгой года» за высокое художественное и полиграфическое исполнение. Эти философские труды, опережая свое время, заложили прочный фундамент нового осмысления мировой истории и культуры.

Служение высоким идеалам, подвижническая деятельность Людмилы Васильевны по сохранению, исследованию и популяризации наследия Рерихов получили высокую оценку государства, российской и международной общественности. Российская академия естественных наук наградила ее почетным знаком «Рыцарь науки и искусства». За заслуги перед Отечеством 27 ноября 2002 года указом Президента РФ В.В. Путина Людмиле Васильевне Шапошниковой было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации», а 27 июля 2006 года она была удостоена ордена Дружбы – «За выдающийся вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия». В честь Л.В. Шапошниковой малая планета № 9717, открытая астрономом Л.И. Черных, получила имя «Ludvasillia».

Людмила Васильевна Шапошниковая – достойный последователь идей семьи Рерихов и одна из немногих, кто самоотверженным творчеством духа действительно реализовал эти идеи в жизни. Талантливо соединив сердце, мыслью и действием накоплением прошлого с созидательным творчеством настоящего, она создала уникальное явление – Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, в котором ярко выражено авторское начало и в котором ясно угадываются тенденции развития Музея Будущего.

Н.Н. Черкашина – Степанова, заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, г. Москва

Статья печатается в сокращении по материалам книги «Музей имени Н.К. Рериха: Путеводитель»

конференции содействовать введению в научный оборот Живой Этики как философии Космической реальности, содержащей в себе основы новой системы познания космического мышления. По решению участников конференции при МЦР основан Объединенный Научный Центр проблем космического мышления. В его программах участвуют такие видные ученые: академики Л.В. Шапошниковая, В.Н. Большаков, Е.М. Примаков, В.М. Флорских и другие.

Для целей дальнейшего научного исследования и популяризации идей гуманной педагогики при Международном Центре Рерихов в сентябре 2001 года был создан Международный Центр Гуманной Педагогики, возглавляемый академиком РАО Ш.А. Амонашвили. В его рамках проходят педагогические семинары и ежегодные международные педагогические чтения. Центр Гуманной Педагогики осуществляет широкую связь с педагогическими университетами и колледжами, школами и творческими организациями, с министерствами и управлениями образования. Работа Центра Гуманной Педагогики освещается в издаваемом им журнале «Три ключа».

Научная деятельность Международного Центра Рерихов многогранна и разнообразна. Его сотрудников приглашают участвовать в международных конференциях, симпозиумах, конгрессах, посвященных проблемам духовно-культурного развития России. Наложено плодотворное сотрудничество со многими музеями, культурными и научными центрами.

За время существования МЦР выпущены сотни книг, альбомов, каталогов, репродукций, открыток, буклетов, календарей. Центр-Музей издает журнал «Культура и время». Все это дает возможность широкому читателю познакомиться с духовно-философским, художественным, научным и эпистолярным наследием семьи Рерихов.

Благодаря деятельности сотрудников публикаторского отдела и отдела рукописей с 1991 года осуществляется переиздание трудов членов семьи Рерихов, а также издаются неизвестные ранее архивные материалы, которыми располагает Центр-Музей. Силами публикаторского отдела выпущено уже более 200 печатных изданий.

Постоянно пополняется фонд публичной библиотеки МЦР, открывшей двери читателям. Продолжается кропотливая работа над систематизацией фонда Мемориальной библиотеки, где хранятся книги из семейной библиотеки Рерихов.

Важная роль в культурно-просветительских программах Международного Центра Рерихов принадлежит лекционной деятельности, которая охватывает различные отрасли знаний. В качестве лекторов приглашаются видные ученые, педагоги, искусствоведы и общественные деятели. Тематика лекций включает самый широкий круг вопросов и неизменно связана с изучением культурно-философского наследия семьи Рерихов, в котором затрагиваются разные грани проблем человеческого бытия. Изучение и осмысление наследия этой великой семьи требует разносторонних и глубоких знаний в самых различных областях науки. Именно эту задачу и ставит перед собой научный лекторий МЦР.

Из фондов музея организуются передвижные выставки картин Н.К. и С.Н. Рерихов, идея проведения которых принадлежит Святославу Николаевичу. Их основой составляют Гималайские эпюды Н.К. Рериха и индийские пейзажи С.Н. Рериха. Наряду с картинами

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИМЕНИ С.Н. РЕРИХА THE INTERNATIONAL COUNCIL OF THE ROERICH ORGANIZATIONS BY NAME S.N.ROERICH

от 08.07.2009 г. № 82

Президенту Международного Центра Рерихов, директору Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова академику РАН А.В. Постникову

Первому вице-президенту Международного Центра Рерихов, генеральному директору Музея имени Н.К. Рериха академику РАН Л.В. Шапошниковой

**Уважаемый Алексей Владимирович!
 Уважаемая Людмила Васильевна!
 Уважаемые сотрудники Международного Центра Рерихов!**

Примите наши сердечные поздравления по случаю юбилея – 20-летия первого в России общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха!

Всем нам памятен год основания МЦР, времени, когда в первых шагах трудно было уловить близкое большое будущее. Центр-Музей явился историческим примером, который жизненно убеждает: «Культура есть двигатель, Культура есть сердце».

Замыслы Учителей, завещание Рерихов были воплощены среди бурного потока событий. Подобно маяку в бурю Центр-Музей стал оплотом строительства, и суровые обстоятельства оказались не властны над ним.

Магнит Великого Наследия задает свой ритм. В нем – импульсы космического мышления, новой науки, забота о детях нового сознания, созидание Нового мира.

Центр-Музей стал живым сердцем Культуры. Потоки идей, замыслов, энтузиазма изливаются оно в пространство России и мира. Сердце не умолкает, сердце любит, сердце всегда готово отдавать – так живет и Музей имени Н.К. Рериха.

Двадцать лет – период становления нового поколения, очень значительный жизненный срок. Мы счастливы, что являемся свидетелями и в некоторой степени участниками шагов эволюции, пройденных вместе с Центром-Музеем!

Новых больших творческих успехов, мужества, радости и побед!

С глубоким уважением, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, кандидат философских наук, доцент Уральского государственного университета им. А.М. Горького

О.А. Уроженко (г. Екатеринбург)

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Члены: | Учредители: |
| Э.П. Чистякова (Украина) | В.А. Козар (Украина) |
| К.А. Молчанова (Эстония) | Н.П. Германова (Беларусь) |
| Т.А. Иванкова (Россия) | С.П. Синенко (Россия) |
| В.А. Владимиров (Россия) | М.Н. Чиряев (Россия) |
| Г.Д. Безродная (Казахстан) | |
| Е.В. Троянова (Киргизия) | |

Для народа русского мы трудились

Продолжение. Начало на стр. 1
 основании археологических, архитектурных и натуральных исследований, научного анализа, с соблюдением реставрационных технологий за счет собственных и привлеченных средств, без поддержки федерального и регионального бюджетов. В течение нескольких лет Академия реставрации проводит в МЦР учебные лекции по материалам реставрации Усадьбы Лопухиных для студентов-архитекторов и реставраторов.

К настоящему времени завершены основные этапы работ по реставрации и ведется проектирование каретки и части флигеля. Это позволит восстановить историческую планировку и придать завершенность всему архитектурному ансамблю Усадьбы Лопухиных. По решению Правительства Москвы Усадьба Лопухиных включена в туристическую Программу «Венок русских усадеб», что является признанием историко-культурной значимости усадьбы, а также подтверждением высокого качества проведенных реставрационных работ.

Так в тяжелых условиях был поднят из руин памятник архитектуры XVII – XIX веков «Усадьба Лопухиных», где ныне располагается Международный Центр Рерихов – наследник и продолжатель многогранной деятельности семьи Рерихов. Одним из основателей Центра-Музея и главным его создателем является Л.В. Шапошниковая – первый вице-президент Международного Центра Рерихов, Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, академик Российской академии естественных наук, академик Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского и Российской экологической академии, заслуженный деятель искусств РФ. Именно ей Святослав Николаевич Рерих доверил создание Центра-Музея

Ивановны Рерих в Кулу.

Через пять лет, 8 октября 2004 года, когда мировая общественность отмечала 100-летие со дня рождения Святослава Николаевича, под звуки военного духового оркестра перед фасадом главного здания Музея имени Н.К. Рериха были торжественно открыты памятники Юрию Николаевичу и Святославу Николаевичу – выдающимся культурным деятелям, ученым, просветителям. Каждый из них сыграл значительную роль в возвращении культурного наследия Рерихов в Россию. Автор бронзовых бюстов, львовский скульптор Ю.Ю. Гавюк, сумел достичь большой выразительности скульптурных портретов. Воплощая художественный замысел Мемориала и памятников Ю.Н. и С.Н. Рерихам, архитектор И.Р. Красавцева-Байда остановила свой выбор на благородном сочетании бронзовой скульптуры и постамента из лабрадорита. Скульптурные памятники Ю.Н. и С.Н. Рерихам органично вписались в общий мемориальный комплекс, придав ему достойное завершение.

Но самым главным памятником семье Рерихов является Музей имени Н.К. Рериха – твердыня высокой Культуры и Красоты. В его стенах хранится и изучается богатейшее духовно-культурное наследие Рерихов – национальное достояние России. Концепция экспозиции музея, разработанная Л.В. Шапошниковой, охватывает основные вехи жизненного и творческого пути Рерихов. Она включает в себя живописные полотна Н.К. и С.Н. Рерихов, документы, фотографии и личные вещи семьи, книги, реликвии, предметы декоративно-прикладного искусства. По мере поступления новых экспонатов экспозиция расширяется. В 2008 году в Центре-Музее имени Н.К. Рериха после реконструкции открылся зал Живой Этики. В художественном образе зала получили новое необычное воплощение идеи Живой Этики. Автор концепции – Л.В. Шапошниковая. Живопись и скульптура, музыка и свет – все виды искусства слились в едином органичном синтезе в пространстве зала Живой Этики, усиливая звучание уникальных экспонатов, раскрывая их значение, воплощая в художественном образе зала основные идеи философии Космической реальности и делая зал сердцем экспозиции Музея имени Н.К. Рериха.



Пик МЦР на Алтае. 2008 г.

имени Н.К. Рериха. В 1998 году Людмилой Васильевной Шапошниковой в Усадьбе Лопухиных было подано Знамя Мира, призывающее всех участников Рериховского движения к действенной защите имен Рерихов, их наследия и МЦР.

В 1999 году, юбилейном для семьи Рерихов и для Центра-Музея, был открыт Мемориал Елены Ивановны и Николая Константиновича. Впечатляет одухотворенность и торжественная устремленность образов, воплощенных в бронзе скульпторами С.В. Манцеревым и В.Ю. Кузнецовым. По воле С.Н. Рериха в основание монумента заложены титановые капсулы с прахом Елены Ивановны и Николая Константиновича. Круглый год на гранитном постаменте Мемориала лежат живые цветы, а весной его подножия расцветают благоуханно розы, побеги которых были привезены из сада Елены

С 1992 года, в день рождения Николая Константиновича, в Международном Центре Рерихов проводятся ежегодные международные научно-общественные конференции, имеющие высокий научный статус и большой общественный резонанс. Они организуются в сотрудничестве с авторитетными научными и культурными учреждениями, известными учеными и деятелями культуры из разных стран. Каждая из конференций вписала заметную страницу в формирование нового космического мировоззрения и самого облика науки будущего, привлекая в этот процесс передовые научные силы.

Особо значимым событием в научном мире стала Международная научная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», прошедшая в 2003 году. Одно из важных решений конференции – «Общими усилиями организаций-участников



Л.В. Шапошниковая у Знамени Мира

на выставках экспонируются издания МЦР и фотокопии архивных материалов. Выставки с успехом побывали во многих городах России и зарубежья и вызывают огромный интерес у зрителей.

В выставочных залах Центра-Музея им. Н.К. Рериха регулярно демонстрируются картины современных художников, чье творчество созвучно философским идеям семьи Рерихов.

В рамках культурной деятельности еженедельно Музей приглашает своих советчиков на концерты классической и современной музыки. Концерты проходят в зале Святослава Рериха, где выставлены его оригиналь-

ные полотна. Важное место в планировании концертных сезонов музея всегда уделялось выступлениям юных дарований.

Дети всегда являются желанными гостями Международного Центра Рерихов. Для них проводятся международные конкурсы рисунка.

Развивается и расширяется организационная структура Международного Центра Рерихов. При Музее сформирован Попечительский совет, в который входят выдающиеся деятели культуры, науки и политики: М.С. Горбачев, А.Е. Карпов, Л.М. Ростропович, З.К. Церетели, О.Л. Кузнецов и другие. Отделения МЦР организованы в Санкт-Петербурге и ряде других городов России, а также в странах ближнего зарубежья – Латвии, Украине, Белоруссии и Болгарии. МЦР поддерживает связи с рериховскими обществами и организациями Эстонии, Литвы, Финляндии, Болгарии, Италии, Израиля, Франции, Великобритании, США, Канады, Мексики, Испании, Ливана и других стран.

Творческие достижения Международного Центра Рерихов признаны научным сообществом и культурной общественностью. Дело наших великих соотечественников продолжается. МЦР, созданный по инициативе и при прямом участии С.Н. Рериха, строго выполняет его волю, даже если чиновников от культуры и недобросовестных людей это не устраивает. Святослав Николаевич утверждал: «Создание Международного Центра Рерихов способствует нравственному возрождению народа, широкому сотрудничеству между различными нациями, а также соборно и исследованию богатейшего наследия семьи Рерихов. <...> Защищайте Международный Центр Рерихов, помогайте его сотрудникам, не позволяйте никому мешать его работе». Это – завет всем нам.

Пройдет время, и, как не раз бывало в истории, многие поймут и оценят истинный смысл великой борьбы за культуру, которая развернулась на наших глазах, и с великой благодарностью воздадут должное тем, кто сегодня принимает на себя главный удар – Л.В. Шапошниковой и сотрудникам МЦР.

Редакция газеты «Содружество»

Новые издания МЦР

Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Каталог. Живопись и рисунок. Николай Рерих. Святослав Рерих. Юрий Рерих. Елена Рерих. / Под общ. ред. Л.В. Шапошниковой. В 2 т. Т. 1. М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2009. – 768 стр., ил.

Издание является первым научным каталогом Музея имени Н.К. Рериха и содержит подробные сведения и комментарии о живописных произведениях и рисунках Н.К., С.Н., Ю.Н. и Е.И. Рерихов. Большая часть этих художественных произведений предстает перед специалистами и широкой публикой впервые, что значительно расширяет сведения о творческой деятельности всех членов семьи Рерихов и дает импульс к ее дальнейшему исследованию.

Издание богато иллюстрировано. В 1 том включены живописные и графические работы Н.К. Рериха. В приложении впервые публикуются документы из Отдела рукописей МЦР, освещающие художественное творчество Н.К. Рериха.

Издание адресовано специалистам в области искусства и культуры, рериховедам и почитателям творчества семьи Рерихов.



Двадцать лет борьбы и побед

15 декабря 2009 года Международный Центр Рерихов отметил 20-летний юбилей. В зале Святослава Николаевича Рериха состоялся торжественный вечер, посвященный этой знаменательной дате. В мероприятии участвовали представители культуры, науки, законодательной и исполнительной власти страны.



Л.В. Шапошникова на презентации книги Н.Г. Войченко «Музей и его директор»

Торжественный вечер открылся показом мультимедийной программы, освещающей не легкие, но прекрасные годы борьбы и побед Международного Центра Рерихов. С особым накалом, но в тоже время необыкновенно проникновенно прозвучали слова Святослава Рериха в видеозаписи. Он говорил о своих родителях, об их труде для народа русского.

Первый заместитель Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко открыл праздничный вечер, поздравив всех собравшихся с общим праздником.

С приветствиями и поздравлениями с 20-летним юбилеем МЦР обратились деятели науки, культуры, общественности.

В приветственной телеграмме Президент РФ Д.А. Медведев отметил: «Центр ведет масштабную работу по изучению богатого наследия Рерихов, а постоянные экспозиции и передвижные выставки знакомят посетителей с творчеством, исследовательской и общественной деятельностью знаменитой семьи. Большой популярностью пользуются ваши гуманитарные и просветительские акции, конкурсы молодых художников. Заслуженное общественное признание получили проекты по защите культурных памятников, которые Центр реализует совместно с ООН».

Министр культуры РФ А.А. Авдеев особо подчеркнул, что МЦР является ярким примером успешной реализации общественной формы культуры, и отметил особые заслуги директора Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой в сохранении для России наследия уникальной семьи.

Поздравление от Министерства иностранных дел РФ зачитал заместитель Министра иностранных дел РФ Г.Б. Карасин, где говорилось: «Важную роль играет Музей в укреплении культурных связей между Россией и Индией, способствуя дальнейшему углублению на благо наших народов».

От имени Президента Торгово-промышленной палаты РФ Евгения Приказова собравшихся поздравил с юбилеем вице-президент ТПП В.И. Исаксов. Он сказал, что прошедшие 20 лет были для работников МЦР годами неустанного подвижничества. Владимир Ильич также заметил, что среди работников Центра-Музея, среди посетителей много молодежи, и это говорит о том, что дело, начатое двадцать лет назад, продолжается и развивается.

Академик РАН Е.П. Чельшев поделился своими воспоминаниями о встречах с Рерихами: «Эти воспоминаниями я кровно связан с этим делом, с Музеем», — подчеркнул он.

В приветствии спикера Госдумы Б.В. Грызлова была отмечена большая роль МЦР в соединении усилий

правительств Индии и России по спасению наследия Рерихов.

Заместитель главы миссии посольства Индии в России Сатбир Сингх выразил сердечную признательность Л.В. Шапошниковой за многолетний неустанный труд по сохранению наследия Рериха и заверил, что Индия приложит все усилия в заботе о наследии Рерихов у себя в стране.

Также в этот вечер в МЦР прозвучали приветствия и вручены памятные награды и подарки от общественных организаций, государственных учреждений, депутатов Госдумы РФ, известных деятелей политики, дипломатии и культуры.

Президент Международной ассоциации детских фондов, академик Российской академии образования А.А. Лиханов наградила МЦР золотой медалью имени Л.Н. Толстого. Этой редкой наградой в свое время была удостоена Мать Тереза.

Федерация космонавтики вручила сотрудникам МЦР свои награды: медали «За заслуги», «Ю.А. Гагарина»

и «С.П. Королева».

С большим вниманием выслушали собравшиеся яркое выступление Первого вице-президента МЦР, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой. Она рассказала о том, как создавался Центр-Музей, о многочисленных трудностях и препятствиях, о бюрократических препонах, с которыми приходилось встречаться. «Прошло двадцать лет, как один день», — отметила Людмила Васильевна. — История, как известно, складывается из плохого, и из хорошего, но если подвести итог прошедших двух десятилетий, то можно утверждать: 90 процентов задуманного выполнено». Свою речь Людмила Васильевна закончила призывом: «Avante — вперед и только вперед!».

На торжественном вечере состоялась презентация книги Н. Войченко «Музей и его директор» и концерт стипендиата Благотворительного фонда имени Е.И. Рерих пианиста Луки Окросцваридзе.

В дни юбилейных торжеств в залах Музея имени Н.К. Рериха была открыта выставка «Двадцать лет борьбы и побед». Ее посетители познакомились с историей создания и развития уникального культурно-просветительского комплекса, с работой отделов МЦР. Сегодня Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха стал культурным центром не только государственного, но и мирового значения.

В наши дни каждый имеет возможность приобщиться к величайшему духовному наследию семьи Рерихов, оказавшему огромное влияние на отечественную и мировую культуру. Можно с уверенностью сказать, Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха уверенно идет в будущее вместе с его сотрудниками, друзьями и помощниками, во главе с его создателем и бессменным директором Людмилой Васильевной Шапошниковой.

Редакция газеты «Содружество»

Строитель – слово многозначное. Быть строителем – значит возводить, созидать, быть зодчим. И неважно, о чем идет речь – новом доме, инженерном сооружении, создании новых структур в любой области жизни общества или о человеческих отношениях. Все требует устройства, созидательного и творческого, чем и занята вся жизнь Бориса Ильича Булочника, которому в этом году исполнилось 60 лет.

Возрастные критерии меняются со временем, и цифра 60 нынче сильно помолодела. Шестидесятилетие в XXI веке – красивый возраст. И он сочетает и физические возможности, и зрелость разума, и духовно-сердечный опыт. Недаром на вечер в Международном Центре Рерихов, посвященном юбилею, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова свои пожелания начала словами: «...и мы желаем Вам, чтобы и следующие шестьдесят лет...». В зале заулыбались и зааплодировали, но это шутовское замечание, наверное, многим показалось не таким уж и фантастичным...

Слово о меценате

Борис Ильич Булочник родился 14 июля 1949 года на Украине, в Виннице. По окончании строительного техникума в Немирове работал в передвижной механизированной колонне в городе Геническ Херсонской области. По направлению предприятия продолжил образование в Полтавском инженерно-строительном институте, который успешно закончил в 1974 году с дипломом инженера-строителя. Вскоре после завершения учебы был командирован в Набережные Челны на строительство Камского автозавода. После сдачи первой очереди КамАЗа в 1976 году он приезжает в Москву, где участвует в возведении здания пресс-центра Олимпиады-80 (ныне здесь располагается агентство печати «Новости»). Из столицы в 1982 году Б.И. Булочника направляют на строительство Вьетнамской ГЭС.

Он вернулся в Россию в начале перестройки. Многие в то время пытались открыть свое дело, но, наверное, даже построив свой бизнес (опять же – построив!), не удалось успешно продолжить его, обходя все подводные камни «молодого капитализма», без сохранения доброго сердца, обращенного, прежде всего, к людям.

Борис Ильич хорошо знает цену созидательному труду от самой первой, физической, ступени этого понятия. Навык трудолюбия, который не изменял ему никогда, стал одним из залогов его успеха в новом деле банковского предпринимательства, когда он основал банк, который теперь входит в число крупнейших в России, — «Мастер-Банк».

Говорят, что деньги меняют человека. Особенно большие. В случае с Борисом Ильичом — не тут-то было! Закрепленные с молодых лет ценности, культурные и нравственные, похоже, уже ничем не вытеснить. Испытание достатком не иссушило сердца, не погасило стремления к тому, что зовется старинным, но таким хорошим русским словом — «добродееание», а, напротив, стало для него источником.

Меценат — имя древнего латинянина, ставшее нарицательным для тех, кто, лично не занимаясь творчеством, но имея большой доход, находит душевную радость в БЕСКОРЫСТНОЙ помощи этому творчеству. Меценат руководствуется душевным устремлением, следует системе личных нравственных убеждений, а не степенью выгоды вложения капитала. Меценатов в российской культуре и науке, вплоть до 1917 года, было немало: Алексеев, Бахрушин, Морозов, Мамонтов, Третьяков, Леденцов, Надежда фон Мекк, Рябушинский и др. В Москве есть целый музей, посвященный истории российского предпринимательства; известно, что большинство знаменитых российских предпринимателей считали занятие благотворительностью личным долгом. Они поддерживали и деятелей культуры, и деятелей науки.

К сожалению, сегодня очень немногим предпринимателям присущи качества истинных меценатов: бескорыстие и чутке на настоящее — то, что стоит поддержки и бережения для будущего. Один из них — Борис Ильич Булочник.

...Кто бывал в Музее имени Н.К. Рериха, видел фотографии, выставленные напротив реконструированного Красного крыльца Усадьбы Лопухиных. Руины — как после артобстрела. Изрытая, кое-как перекрытая досками грязь на площадке перед главным зданием. Лицевой фасад расщепает глубокая трещина. С обранной стороны — обезличенная усердием прежних «пользователей» стена XVII века. Конечно, помощников, готовых безвозмездно поработать для будущего музея, было много, но не все можно было сделать только руками. Нужны были материалы, техника, а на это были необходимы финансовые средства. Их и предоставил музей Б.И. Булочник, для которого восстановление усадьбы, развитие и существование МЦР стало одним из важнейших дел в жизни.

По большому счету в жизни нет ничего случайного. Все подчинено закону причинно-следственных связей. Индия — страна необъяснимого обаяния, ее история и культура привлекли и молодого студента Бориса Булочника. Он прочел книгу Л.В. Шапошниковой «Годы и дни Мадраса» и запомнил имя автора. Поэтому когда МЦР потребовались средства для воссоздания Усадьбы Лопухиных, Борис Ильич и его жена Надежда Михайловна появились в кабинете Людмилы Васильевны и предложили свою помощь в восстановлении и реконструкции исторического памятника. Эта встреча оказалась важной для обеих сторон. Во-первых, стало ясно, что музей — быть, несмотря на все «трудности момента». А во-вторых, для Бориса Ильича идеи Живой Этики, открывавшиеся в беседах с Людмилой Васильевной, ее рассказы о семье Рерихов, их многогранное наследие стали важным духовным фундаментом, необходимым каждому, кто принял на себя трудную и ответственную ношу.

При постоянной благотворительной поддержке «Мастер-Банка» главное здание усадьбы было воссоздано в рекордные сроки, причем за реконструкцию фасада XVII века Музею имени Н.К. Рериха в 2007 году присвоено звание лауреата Национальной премии «Культурное наследие».

С восстановлением усадьбы благотворительная деятельность продолжилась. Б.И. Булочник, вместе с С.Н. Рерихом и Л.В. Шапошниковой, — один из основателей Музея имени Н.К. Рериха. Музей развивается при его



Б.И. Булочник с книгой «Письма Е.И. Рерих»

постоянным содействием: пополняются коллекция полотен Н.К. и С.Н. Рерихов, фонды и архив, меняется облик выставочных залов. Огромное впечатление на посетителей производит открытый заново зал Агни Йоги. При участии Б.И. Булочника перед входом в музей в 1999 году был возведен Мемориал Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, в 2004-м на территории парка открыты бюсты их сыновьям — Юрию Николаевичу и Святославу Николаевичу.

В МЦР ведется активная научная деятельность. В отделе рукописей изучается наследие семьи Рерихов, колоссальное значение которого для духовной эволюции человечества еще до конца не осознано ни в России, ни в мире. В Объединенном Научном Центре проблем космического мышления разрабатывается новая методология научного познания, основанная на принципах учения Живой Этики.

Публикаторский отдел издает великолепно оформленные книги, брошюры, каталоги современных художников, чье творчество созвучно философскому направлению МЦР, — все это выполнено на самом высоком полиграфическом уровне. Выходит журнал «Культура и время», читательская аудитория которого растет и в России, и за рубежом, в 2008 году ему присвоен знак отличия «Золотой фонд российской прессы».

Надежда Михайловна — супруга и соратник Бориса Ильича. Она — опора мужу, именно такая, в какой нуждается каждый мужчина, занятый настоящим и трудным делом. Говорить о Борисе Ильиче, не упомянув о Надежде Михайловне, — просто невозможно. Сказать: они друг другу пара — прозвучит непонятно. Есть еще одно старое верное слово — «двоица». Это когда двое — единое целое. Даже в облике обоих супругов есть удивительная схожесть: спокойное достоинство манер, взгляд — внимательный и доброжелательный, но за внешней сдержанностью чувствуется внутренняя энергия, готовность к действию. И трудятся на благо русской культуры они так же — рука об руку. Один яркий пример такого сотрудничества-сотворчества: вместе с Борисом Ильичом Надежда Михайловна приняла активное участие в комплектовании фонда библиотеки музея. Сотни томов самых разных изданий — энциклопедий, словарей, книг по искусствоведению, сборников поэзии и прозы, публицистики — переданы ими в дар библиотечному фонду, и по-прежнему бескорыстно и безвозмездно.

Это деятельное внимание ко всему созидательному, что происходит в музее, дорогого стоит, ибо исходит из осознанного сердечного стремления сохранить и приумножить большой пласт исторического и культурного наследия России.

Однако Международный Центр Рерихов — не единственная забота Б.И. Булочника. Театр детской книги «Волшебная лампа», куда привозят детей-инвалиды, — один из лучших профессиональных кукольных театров не только в России, но и в мире; танцевальная группа «Игра» при Государственном доме культуры для инвалидов «Надежда» — тоже предмет его постоянного внимания. Не так давно в нашем журнале была опубликована статья о традициях жостовской росписи. Не угаснут фабрики в Жостове, а вместе с ней и старинному ремеслу также помогал Б.И. Булочник.

Конечно, такие труды заслуживают благодарности и наград.

Борис Ильич награжден юбилейными медалями, учрежденными МЦР, — Николая Рериха, Елены Рерих, Юрия Рериха и Святослава Рериха. Официальное признание получила и его бескорыстная поддержка коренных малочисленных народов Российской Федерации. В 2002 году по решению Совета межрегиональной общественной организации «Лига малочисленных народов и этнических групп» ему были присуждены диплом, почетный знак и медаль «За заслуги перед малочисленными народами». В том же году в Москве на фестивале «Виват, Меценат!» (организаторы: благотворительный фонд «Меценат», арт-агентство «Краутер Концерт», общественно-просветительское движение «Добро без границ») «Мастер-Банк» был назван в числе лучших меценатов России.

В 2004 году Президиум Российской академии естественных наук принял Б.И. Булочника в состав академии в качестве советника и наградил его дипломом и почетным знаком академии за заслуги в развитии науки и экономики России.

Сегодня юбилея благодарят все, кому он помог, все, кто понимает, что есть люди, без которых нынешний мир был бы лишен многого, потому что они — истинные строители и созидатели его. А что до трудностей, которые приходится преодолевать МЦР и «Мастер-Банку» во главе с его председателем, так на это можно ответить емкой фразой Николая Константиновича: «Блаженны препятствиями растущие». У Времени — своя мудрость, и стократ права Людмила Васильевна Шапошникова, когда говорит, что имя российского предпринимателя Бориса Ильича Булочника открывает новый ряд не менее блистательных имен будущих российских меценатов.

Международный Центр Рерихов, редакция журнала «Культура и время»

Знак общественного признания

В 2009-ом году, юбилеем для семьи Рерихов и МЦР, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха учредил премию, свидетельствующую об общественном признании выдающихся достижений в области культуротворческой деятельности во имя Будущего. Премия вручается деятелям науки и культуры, меценатам, издателям и журналистам, деятелям Рериховского движения.

Первые лауреаты премии были названы в Москве в октябре 2009 г. на торжествах, посвященных 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих. Ими стали первый вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова, меценат Б.И. Булочник, руководитель издательства «Ангим» Б.А. Данилов.

Знак и диплом «Меч Мужества» представляют собой единый дизайнерский ансамбль (художник — А. Пантин, скульптор — В. Пашкин). Оба они оформлены широкой плоской серебристой рамой и выдержаны в общем светлом тоне. Знак, имеющий настенный / настольный вариант, представляет собой скалу, отлитую из серебра, обработанного пескоструйным аппаратом. На фоне скалы выступает блестящий сложный формы серебряный меч, увенчанный ореолом золотого пламени. Перевитая спирально рукоять завершается гардой в форме лепестков. В пространстве средоректрия помещен знак Знамени Мира. Как всякий символ, эта композиция многозначна: скала мужества и меч победы, трудность подвига преображения грубой материи и утонченное сияние устремленного ввысь духа, а в целом — скрепленный единым ритмом земной путь к высотам Беспредельности.

Общественное признание — это то малое, чем могут быть выражены благодарность и уважение современников подвижникам духа, героям Культуры.

Международный Совет благодарит всех членов Рериховского движения, кто поддержал идею учреждения премии Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

О.А. Уроженко, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха



Знак общественного признания

В ритме пульса Новой Страны

«Поистине Магнит Красоты и Высокого Сознания был заложен Святославу Николаевичем Рерихом, когда он передал бесценное наследие своих родителей, создавшее основу постоянной экспозиции Центра-Музея имени Н.К. Рериха. <...> из руин возник общественный центр, в котором сменяют друг друга выставки, идут концерты, работает библиотека, издаются книги, ведется систематизация и изучение многогранного наследия Николая Константиновича и Елены Ивановны, пополняются все новыми и новыми работами коллекция картин Н.К. и С.Н. Рерихов. Ежегодные конференции МЦР подводят итоги исследования и развития заложенных в этом наследии идей, прокладывая пути к совершенно новому вселенскому, космическому сознанию, к более совершенному человеку и привлекая к сотрудничеству самые разные организации — культурные, миротворческие, художественные, научные, образовательные. Большое значение для успеха этих начинаний имеет поддержка Информационного центра ООН в Москве и Московского бюро ЮНЕСКО.

Так постепенно, совместными усилиями формируется научное учреждение совершенно нового типа. Предметом его исследований станут, как того хотел С.Н. Рерих, Россия и Восток, Россия и Запад, народная культура и всемирные духовные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человеке и природы, внутренние возможности человека, синтез науки, религии и искусства, Земля и Космос».

В.П. Сенкевич, профессор, академик, заслуженный деятель науки РФ

«Уважаемая Людмила Васильевна! Уважаемые сотрудники Международного Центра Рерихов! <...> Вы поставили перед собой трудную задачу создания крупного культурно-общественного Центра международной значимости и с честью выполнили ее. Ваш Центр растет и процветает. За достаточно короткий срок Центр-Музей имени Н.К. Рериха превратился в настоящую культурную жемчужину России».

Г.В. Майер, профессор, ректор Томского государственного университета

«Наша дружба с Центром-Музеем имени Н.К. Рериха и Людмилой Васильевной Шапошниковой имеет длинную историю. 15-летний юбилей Музея — это и юбилей нашего сотрудничества. Мы принесли Знамя Мира Рерихов на Северный полюс, на Южный полюс и на полюс Недоступности в Антарктиде. И в самых отдаленных уголках нашей Планеты идеи Рерихов всегда находили понимание, на имя «Рерих» всегда откликались сердца. Уже давно в наших совместных планах большая экспедиция по рериховскому пути, и, надеюсь, нам удастся ее осуществить.

Каждая октябрьская конференция в МЦР — это событие, это центр притяжения для исследователей, это стимул к развитию, это всегда важный этап в культурном строительстве, раскрывающий новый, еще непознанные грани наследия великой семьи Рерихов».

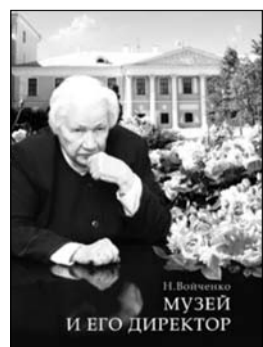
В.С. Чукوف, президент Экспедиционного центра «Арктика», действительный член Русского географического общества

Новые издания МЦР

Н. Войченко. Музей и его директор. Издательство «Спец-Адрес». 360 стр. 2009 г.

В самом центре Москвы расположен Музей имени Н.К. Рериха. С момента принятия решения о его создании бессменным директором, идеологом и организатором многогранной деятельности общественного учреждения является Людмила Васильевна Шапошникова. Она — доверенное лицо Святослава Николаевича Рериха, сумевшая творчески воплотить в жизнь идеи семьи Рерихов о создании в России уникального культурного пространства в форме Международного Центра Рерихов и Музея имени Н.К. Рериха.

Подвижническая деятельность Людмилы Васильевны Шапошниковой по сохранению, исследованию популяризации и защите наследия Рерихов получила высокую оценку государства, российской и международной общественности.



Н. Войченко Музей и его директор

Конференция «130 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих»

«У Нас есть на вашей планете доверенная, испившая чашу опыта. Она послана вам как свидетельница космических явлений, как носительница Моих поручений, как ваша пророчица будущего». Беспредельность, ч. I., п. 5

В Москве в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха 9-11 октября 2009 года состоялась Международная научно-общественная конференция, посвященная 130-летию со дня рождения нашей великой соотечественницы Елены Ивановны Рерих.

помощник заместителя Председателя Комитета Государственной Думы РФ по культуре Л.Л. Сечакча, вице-президент МЛЗК, советник РАЕН М.Н. Чирячев, директор Индийского Культурного центра им. Джавахарлала Неру в Москве Маниш Прабхат, вице-президент Национальной академии наук Кыргызстана академик В.М. Плоских, ректор Кыргызско-Российского Славянского университета академик В.И. Нифадьев (г. Бишкек) и другие.

Научную программу конференции открыл доклад Л.В. Шапошниковой «Земной творец космической эволюции». В нем Людмила Васильевна говорила о переходе человечества к новому, более высокому эволюционному витку. «Космическая эволюция действует и творит через человека. Это творчество всегда конкретно и предопределено», - подчеркнула она. Елена Ивановна Рерих была человеком, необходимым космической эволюции. Неся в себе миссию помощи Высшего низшему, она оказалась не только инструментом в процессе космической эволюции, но и ее важнейшим творцом на планете Земля в конце второго тысячелетия от Рождества Христова. «Именно с этой точки зрения мы и должны рассматривать уникальное творчество Е.И. Рерих на Земле во имя космической эволюции человечества», - сказала Людмила Васильевна.

На конференции прозвучали научные доклады, посвященные различным аспектам жизни и творчества Е.И. Рерих, философии космической реальности Живой Этики, актуальным проблемам современной науки и жизни.

О науке будущего говорили доктор философских наук, профессор Московского государственного университета леса, ответственный секретарь МЦР В.В. Фролов, вице-президент МЛЗК, советник РАЕН М.Н. Чирячев (г. Санкт-Петербург), кандидат географических наук, ответственный секретарь журнала «Культура и время» О.А. Лавренова. В.В. Фролов остановился на главном аспекте жизни и творчества Елены Ивановны – философии космической реальности. «Философская система Живой Этики принципиально отличается от господствующего сегодня в науке социологического подхода, - подчеркнул он. - Главное отличие Живой Этики от всех других философских концепций заключается в новом космическом мышлении». «Мысли Е.И. Рерих о науке будущего» - так назвал свое выступление М.Н. Чирячев. В ярких примерах он проиллюстрировал сам принцип, которому было необходимо появление такого мыслителя

и новой космической системы знаний, которые пришли к нам через Елену Ивановну Рерих и были закреплены, воплощены в деятельности всей семьи Рерихов.

В докладе О.А. Уроженко «Живопись в пространстве житнетворчества Рерихов (об особенностях обращения к визуальным искусствам Е.И. Рерих и членов ее Семьи)» речь шла об изобразительном искусстве в жизни всех членов семьи Рерих. Феномен визуальных образов наиболее полно и последовательно реализовывался в живописном и графическом наследии Николая Константиновича и Святослава Николаевича. Каждый из них обладал редким единством духовного синтеза и достижениями специализации. «Работы 16-17-летнего Юрия Николаевича, хранящиеся в МЦР, свидетельствуют о немалом художественном даровании, о качествах крепкого рисовальщика, тонко чувствующего пространство. Он обладал чувством изобразительного стиля, что очень сложно», - отметила О.А. Уроженко. Особый интерес представляет духовная деятельность Елены Ивановны, проявленная через визуальное искусство. Уже детские сны и видения Елены Ивановны свидетельствуют о незабываемом опыте так называемого призматического зрения, позволяющего различать не только формы очевидного трехмерного мира, но и улавливать миры иных измерений, миры более тонких состояний материи. Ее рисунки 1920-1923 годов – особая страница духовной жизни, когда происходила ассимиляция его высочайших энергий Ашрама. Она рисовала под Лучом Учителя. При этом уточненное состояние сознания и высшие центры организма участвовали в работе, а в рисунках присутствовала красота и стилистика, что не проявляется при автоматическом рисовании. Видения Елены Ивановны воплотились в творчестве Н.К. Рериха. Она стала для него пространством иеровдохновения.

Доктор философии Марина Бернарди (Италия) выступила с докладом «Защита наследия Рерихов в соответствии с идеями Живой Этики: дом «Крукети», Калимпонг». Итальянское общество Живой Этики, существующее с 1984 года, создало институт Живой Этики, центр которого находится в доме Крукети в Индии. Дом в Калимпонге стал последней земной пристанью Е.И. Рерих, где она прожила семь лет. В 2002 году хозяин дома выставил его на продажу, и дом был приобретен Итальянским обществом. Новые хозяева решили оживить дом, и дать ему новую жизнь. Красота – важнейшая составляющая жизни дома Е.И. Рерих в Калимпонге. В нем постоянно поддерживается чистота, звучит музыка.

Замечательные доклады были подготовлены делегатами из Индии. Доктор философии, директор Международной Академии индийской культуры Локеш Чандра говорил о Е.И. Рерих как о целостном человеке, обеспокоенном духовным состоянием людей в мире. Профессор Прамила Шарма в своем выступлении осветила некоторые аспекты Учения Е.И. Рерих, созданного ею совместно с Великими Учителями. «Труды Елены Ивановны Рерих – это послание ученого-провидца, направленное на то, чтобы мы осознали, что высшее живет в нас», - заключил свое выступление докладчик. Доктор философии Нирмала Шарма выступила с докладом «Елена: ритм жизни и блистательная Шакти», в котором говорилось о Елене Ивановне и Николае Константиновиче Рерихах как о двуединстве. «Елена Ивановна стала вдохновением не только для Николая Константиновича, но и для нашего века, погрузившегося в пучины материальности. Е.И. Рерих – двигатель будущих времен», - сказала в заключение своего выступления Нирмала Шарма.

Вечером 9 октября для участников конференции была подготовлена программа, посвященная открытию на Алтае памятника Н.К. Рериху. Это событие стало

Помните! Вы работники для Будущего!

Выполняя Совет Учителя, Елена Ивановна Рерих в конце 1930-х годов, собственноручно отобрала из своей обширной корреспонденции часть писем, которые носят общий характер и могут быть полезны широкому кругу читателей. Так в 1940 г. при участии Латвийского Рериховского общества в Риге были изданы два тома писем Е.И. Рерих. В 1990 г. в Минске письма были переизданы с предисловием «Сотрудница космических Сил», написанным вице-президентом МЦР Л.В. Шапошниковой.

С 1999 г. публикаторский отдел МЦР приступил к изданию полного собрания писем Е.И. Рерих (за 1919-1955 гг.) из отдела рукописей МЦР. Большинство из них ранее не публиковались. В 2009 г. к 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих завершился большой издательско-научный и художественный проект – вышел 9-ый том писем Е.И. Рерих. Тома «Писем» иллюстрированы редкими фотографиями Е.И. Рерих, ее родных и ближайших сотрудников. Кроме того, каждый том олицетворяет примечаниями и указателями. Эта серьезная исследовательская работа проведена главным редактором публикаторского отдела Т.О. Книжник и старшим научным сотрудником отдела рукописей Н.Г. Михайловой. Необходимо было не только отобрать и подготовить письма к изданию, но и тщательно систематизировать справочный материал, уточнив по другим источникам сноски, примечания и прочие моменты.

Издание отличает прекрасное художественное оформление: на фоне насыщенного цвета под малахит – золотое тиснение подписи Е.И. Рерих, окаймленное рамочкой с розой, что очень гармонично сочетается с оригинальным золотым тиснением корешка. На первый взгляд, обложка достаточно скромная, но не упрощенная, в лучших классических традициях. Такое издание приятно держать в руках и очень удобно использовать для научных изысканий. Эти книги по достоинству займут почетное место в научных библиотеках, у любителей и собирателей редких книг. Эти книги о будущем и для будущего.

Девять томов «Писем» Е.И. Рерих – прекрасное творчество целого коллектива, с огромной любовью и бережностью принесенное в дар к 130-летию Елены Ивановны и читателям своей труд.

Редакция газеты «Содружество» поздравляет публикаторский отдел МЦР, искренне благодарит, желает радостной встречи с новыми проектами и успешной их реализации, а также творческого горения и здоровья.

Ждем новых книг!

«Нет ничего прекраснее и выше, как воспитание и расширение сознания читателя. Издательство может действительно стать руководителем и двигателем мысли молодого поколения»
Е.И. Рерих

Помочь людям приобщиться к высоким идеям наших замечательных соотечественников – главная задача публикаторского отдела Международного Центра-Музея имени Н.К. Рерихов, издающего архивные материалы, малоизвестные работы семьи Рерихов, труды исследователей их творчества. За шестнадцать лет



О.А. Уроженко, председатель Международного Совета РО вручает Л.В. Шапошниковой Знак общественного признания «Меч мужества»
Фото Б. Зайцева

одним из главных в проекте по празднованию года Индии в России. От организаторов проекта выступила директор некоммерческого партнерства «Мир традиций» Л.Л. Сечакча.

В этот день состоялось вручение премии, учрежденной Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, лауреатам.

10 октября многие докладчики говорили о современных научных исследованиях в разных областях знания в контексте науки будущего, о которой писала Елена Ивановна Рерих. Кандидат физико-математических наук Е.И. Ануфриева и доктор экономических наук В.П. Ануфриев (г. Екатеринбург) проанализировали современные исследования в разных областях знания в отношении сердца и пришли к выводу, что в основном исследуют больное сердце, а не здоровое. Супруги Ануфриевы поделились своими изысканиями в этой области. Академик РАКЦ Л.М. Гиндилис (г. Москва) говорил о космологических записях Елены Ивановны Рерих как основы науки будущего. Научный сотрудник НИИ А.П. Бояркина (г. Томск) осветила в своем выступлении проблемы космической экологии, о которых писала Е.И. Рерих. В докладе «Мы будем неутомимо трудиться на Указанном Пути...» кандидат исторических наук В.А. Воропаева осветила роль Е.И. Рерих в становлении научных интересов Ю.Н. Рериха, а также рассказала о том, как научные труды Юрия Николаевича используются в исследованиях ученых Кыргызстана.

Целый ряд выступлений был посвящен идеям педагогики в творчестве Е.И. Рерих.

Конференцию завершил Круглый стол на тему: «Елена Ивановна Рерих: мифы и реальность. Формы защиты имени». Выступающие говорили о сложностях утверждения нового космического мышления и путях их преодоления. После принятия резолюции, Л.В. Шапошникова объявила о выборе нового Президента МЦР – ученого с мировым именем, исполняющего обязанности директора Института естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН Алексея Владимировича Постныкова и поздравила его с назначением на этот ответственный пост.

На конференции была принята резолюция, в решении которой сказано:

1. Создать на базе Международного Центра Рерихов научный центр по исследованию наследия Е.И. Рерих, объединяющий ученых и исследователей России и других стран.

2. Выразить протест в связи с публикацией дневниковых записей Е.И. Рерих издательствами «Сфера», «Пролог» и Государственным музеем Востока. Участники конференции считают, что таким образом было совершено предательство, нарушена воля и авторские права Е.И. Рерих.

3. Выразить протест в связи с утверждением ВАК диссертации В.А. Росова, дискредитирующей жизнь и творчество Н.К. Рериха, задачи и цели Центрально-Азиатской экспедиции.

4. Призвать рериховские организации более эффективно участвовать в защите имени, наследия Рерихов и Международного Центра Рерихов.

5. Возложить на Межрегиональный информационно-аналитический центр (МИА-центр) обязанности по размещению трудов Е.И. Рерих и материалов в защиту ее имени в интернет-пространстве.

6. Обратиться к ЮНЕСКО с просьбой о создании Международного комитета защиты наследия Рерихов; организовать в России группу содействия.

По материалам Е.С. Кулаковой, г. Новокузнецк



Л.В. Шапошниковая, первый вице-президент МЦР
Фото Б. Зайцева

«У Нас есть на вашей планете доверенная, испившая чашу опыта. Она послана вам как свидетельница космических явлений, как носительница Моих поручений, как ваша пророчица будущего». Эти слова Великого Учителя из книги «Беспредельность» стали эпиграфом к международной научно-общественной конференции «130 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих», которая прошла в Москве в Международном Центре Рерихов с 9 по 11 октября 2009 года. Творчество Е.И. Рерих – выдающегося русского философа, писателя и общественного деятеля, только в настоящее время начинает изучать наука как основу нового космического мировоззрения. Обобщение результатов исследований ее философского наследия, осознание его влияния на формирование современной картины мира – вот основные задачи, которые поставили перед собой организаторы конференции: Международный Центр Рерихов, Международная Лига Защиты Культуры, Международная Ассоциация Фондов Мира, Международный фонд «Знание» им. К.В. Фролова, Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики им. К.Э. Циолковского, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук, Благотворительный фонд имени Е.И. Рерих при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

8 октября состоялось открытие комплексной выставки «Жить на Земле, касаясь Неба», на которой были представлены документы, личные вещи, рисунки и фотографии Е.И. Рерих.

9 октября - открытие конференции, в которой приняли участие свыше 400 делегатов из разных стран мира – Австрии, Германии, Болгарии, Финляндии, Франции, Италии, Испании, Индии, Беларуси, Украины, Латвии, Эстонии, Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана. В адрес конференции поступили поздравительные правительственные телеграммы от советника Президента РФ Ю. Лаптева, первого заместителя Председателя Государственной Думы РФ О.В. Морозова и др.

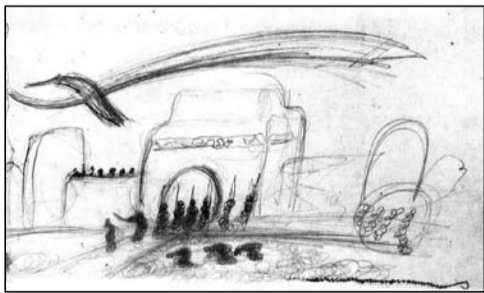
С приветственным словом к собравшимся обратилась первый вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рерих Л.В. Шапошниковая. Она подчеркнула, что впервые в Международном Центре Рерихов проходит конференция, посвященная Е.И. Рерих. «Этот факт уникален и требует от нас ответственности», - сказала она. Участников конференции приветствовали:

Жить на Земле, касаясь неба...

В Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха впервые была организована юбилейная выставка, посвященная 130-летию со дня рождения Е.И. Рерих. Наследие, которое оставила нам Елена Ивановна и те, кто стоял рядом с ней, поистине неисчерпаемо. Своими научными и художественными открытиями оно устремлено в будущее, в ту наступающую эпоху, которая приоткроет завесу над миром Надземным, и многое станет очевидным и доступным земным чувствованиям. В сложном переломном XX веке Елена Ивановна Рерих добровольно взяла на себя ответственность за будущее человечества. Ее уникальный опыт занимает особое место в познании нами Великих законов Космоса. Он соотносится с подобным опытом величайших духовных Учителей нашей планеты, которые вели человечество к вершинам Духа. Так же, как Зороастр, Будда, Христос, Магомет, Святой Сергий, Елена Ивановна прошла через героическое творчество духовного преображения. Космические Иерархии называли ее Матерью Агни-Йоги и говорили о великом значении ее опыта, совершенного здесь, не выходя из жизни. И не случайно мы назвали выставку «Жить на Земле, касаясь неба...».

На выставке представлены уникальные рисунки Елены Ивановны, ее личные вещи, реликвии и книги, фотографии и документы из мемориальных фондов Международного Центра Рерихов. Многие из них посетители увидят впервые.

Елена Ивановна Рерих – удивительная женщина, в которой гармонично сочеталось земное и небесное. Она была образованнейшим человеком своего времени,



«Крепость», рисунок Е.И. Рерих. 1920-1930 гг.

писателем и общественным деятелем, оставаясь при этом любящей женой и заботливой матерью, и в то же время – выдающимся философом и сотрудницей Высших Сил. Эту уникальность личности Елены Ивановны раскрывают вещественные, материальные предметы, представленные на выставке.

В черно-белых фотографиях отражен земной путь Елены Ивановны: годы жизни в Петербурге, знаменитая Центрально-Азиатская экспедиция, жизнь в долине Кулу и в Калимпонге. Украшения, книги, пластинки помогают погрузиться в атмосферу того времени, ощутить особенности внутреннего мира Елены Ивановны. Они и сегодня хранят тепло ее рук.

Об иной стороне жизни Елены Ивановны Рерих – ее



сотрудничестве с Высшим Миром, представленным на Земле Великими Учителями, Космическими Иерархиями, - свидетельствуют графические рисунки, дневниковые записи, книги Живой Этики. Работа над Живой Этикой требовала от нее огромного напряжения и немалых усилий. Сообщения издавала шли не только в словах, но нередко и в мыслеобразах. Она зарисовывала их. На выставке впервые экспонируются рисунки Елены Ивановны, хранящиеся в Фондах Музея. Можно сказать, что это первая персональная выставка Елены Ивановны Рерих.

«Когда я работала в Бангалоре и готовила наследие старших Рерихов к вывозу в Москву, - рассказывает Л.В. Шапошниковая, - я наткнулась на акуратную свернутые в трубочку выкройки. Вне всякого сомнения, они принадлежали Елене Ивановне, которой нередко приходилось самой шить...». На выкройках оказались зарисовки, сделанные рукой Елены Ивановны. Уверенные, выразительные линии свидетельствовали о художественной одаренности их автора».

Эти рисунки – свидетельство сознательного контакта Елены Ивановны с миром более высокого состояния материи. «Сердце болит, чужа, как мало еще понята те сокровища, которые так щедро проливает Учитель, пишет в одном из писем Елена Ивановна. - На этих сокровищах будет воспитываться новая раса. Вдумайтесь в величие даваемого! Мне становится страшно при мысли о той ответственности, которую мы возлагаем на себя принятием этих сокровищ...»

Мир земной и мир надземный... Елена Ивановна Рерих несла в себе оба мира, стремясь уравновесить их энергетически и духовно. Она жила на Земле, касаясь неба...

Ее мысли и труды сейчас становятся путеводной звездой для многих. Переживая годы забвения и небрежения, они обретают новую жизнь на ее Родине. Выставка заинтересовала всех посетителей: и тех, кому знакомо имя Елены Ивановны Рерих, и тех, кто впервые услышал его, придя в Музей. И пусть напущением для всех нас прозвучат ее слова: «Почуйте зов духа моего, перечтите скорей ваши сокровища, соберите все крохи и всем существом слейтесь с ними. Ведь это даст вам такое широкое и ясное понимание самых сложных вопросов бытия! Вмещение станет для вас единым способом понимания, и суровая радость бесконечному продвижению наполнит сердца ваши».

Отдел развития Музея имени Н.К. Рериха

Продолжение на стр. 5.

Продолжение. Начало на стр. 4

Все началось с того, когда в 1991 году Л.В. Шапошникова перевела с английского языка статью Н.К. Рериха «Шамбала Сияющая», которая была издана в виде небольшой брошюры с черно-белой обложкой.

Первым проектом публикаторского отдела стала серия «Малая рериховская библиотека», основанная в 1992 году и раскрывающая различные аспекты творчества семьи Рерихов. Журналисты сравнивали выпуски «малой рериховской» с дореволюционными изданиями просветителя И.Д. Стыина, что являлось своего рода знаком качества, свидетельствовало о выпуске добротных, доступных по цене и во всех отношениях нужных для читателя книг. «Среди многих добрых дел, которые зачтутся Международному Центру Рерихов, когда придет час оценивать вклад разных союзов и организаций в спасение отечественной культуры, не последнее место займут книжки «Малой Рериховской библиотеки», — писал обозреватель «Новой газеты» Ким Смирнов. Цена в них не только первозданность (именно здесь впервые нашли дорогу к читателю многие ранее неизвестные работы членов этой замечательной семьи), но и то, как отобраны для публикации, систематизированы, сконцентрированы, сопряжены с сегодняшним днем ключевые позиции рериховского наследия».

В 1994 г. вышла первая книга из серии «Большая Рериховская библиотека» — «Шамбала» Н.К. Рериха, собравшая легенды, мифы, рассказы о Заповедной Стране, обители великих мудрецов, тема которой проходит через все литературное и художественное творчество Николая Константиновича Рериха. Позднее в этой серии были изданы и другие значительные труды Рерихов.

Настоящим событием в культурной жизни России стал выход в свет трехтомника Н.К. Рериха «Листы дневника» — полного собрания его очерков за период 1934–1947 гг., которые хранятся в Отделе рукописей МЦР. «Очерки Рериха, — писала во вступительной статье к книге Л.В. Шапошникова, — в целом представляют собой уникальное явление. Они синтетичны в своей изначальной сути и соединяют в себе философию и науку, литературу и широчайший объем знаний духовно-исторических и культурных».

В этой же серии в 1995 г. к 60-летию Пакта Рериха публикаторский отдел подготовил книгу «Знамя Мира», рассказывающую о том, как шла подготовка к принятию важнейшего международного документа по охране памятников культуры.

1995 год ознаменовался появлением двух новых серий. «Рериховскую научно-популярную библиотеку» открыла книга Л.В. Шапошниковой «Веления Космоса», рассматривающая исторический процесс как

Помните! Вы работники для Будущего!

космическое явление. В серии «Из личной библиотеки Рерихов», разработанной совместно с Научной библиотекой Центра-Музея, были выпущены следующие книги: «Жанна Д'Арк» Д.С. Мережковского (впервые это произведение было издано в Берлине в 1938 году и в нашей стране никогда ранее не издавалось), «Пламень вещей» (изречения Преподобного Исаака Сирина), «Гонец» Г.Д. Гребенщикова.

В 1996 году была создана серия «Рериховская библиотека для детей и юношества», открывшаяся книгой «Скандинавские мифы» с иллюстрациями художника А. Добрицына, издан первый красочный путеводитель по Музею «Миры Николая Рериха» на русском и английском языках, стали издаваться материалы ежегодных международных научных конференций Международного Центра Рерихов.

В 1998 году вышла первая книга трилогии генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой «Великое путешествие» — «Мастер», посвященная жизни и деятельности великого русского живописца, философа и ученого Н.К. Рериха и богато иллюстрированная редкими архивными фотографиями и репродукциями полотен художника.

Новое время ставило перед издателями новые задачи. В 1998–1999 гг. отдел занимался вопросами компьютеризации и технического оснащения. В отделе работают квалифицированные редакторы, наборщики, верстальщики, художники и полиграфисты. С отделом на договорной основе сотрудничают опытные редакторы и корректоры ведущих издательств. Большую часть издания финансирует Мастер-Банк.

В последние годы разнообразная тематика издаваемой литературы, мощные настоящие издательские системы и хорошая полиграфическая база позволили публикаторам выйти за рамки серийных изданий.

С 1999 года публикаторский отдел приступил к изданию полного собрания писем Е.И. Рерих из отдела рукописей МЦР за 1919–1955 гг. Большинство из них ранее не публиковалось. Письма Е.И. Рерих

непосредственно связаны с книгами Учения Живой Этики. Просто, убедительно и доступно, «по сознанию», она разъясняет сложнейшие вопросы, касающиеся Космических законов, смысла человеческого существования, нелегкого пути ученичества, рассказывает о Великих Учителях и Их жертвенном труде ради спасения нашей планеты. Для исследователей рериховского наследия это ценнейший исторический документ, ибо на страницах писем отражена история, как самой жизни семьи Рерихов, так и становления духовно-культурного движения, ныне носящего их имя. Каждый том сопровождается справочным аппаратом (примечаниями, указателем имен) и иллюстрирован фотографиями из отдела рукописей МЦР.

С 2003 года публикаторский отдел приступил к выпуску нового научного издания Учения Живой Этики, первые три книги которого — «Зов», «Озарение» и «Община» (ургунская и рижская редакции) уже увидели свет. Текст этих книг печатается по первым изданиям на русском языке, выходящим еще при жизни самих Рерихов в 1920-е–1930-е годы. При подготовке издания был проведен сравнительный анализ текста первых изданий и дневниковых записей Е.И. Рерих, хранящихся в отделе рукописей Центра-Музея имени Н.К. Рериха, на основе которых были собраны и опубликованы эти книги. Издание содержит обширный научный комментарий, в котором отражены различия текстологического и структурного характера между первыми изданиями на русском языке и следующими источниками:

1. Дневниковые записи Е.И. Рерих.
2. Книги из мемориального фонда Научной библиотеки Центра-Музея имени Н.К. Рериха на русском языке, принадлежащие Е.И. Рерих и содержащие ее правку и дополнения.
3. Издания книг на английском языке, осуществленные сотрудниками американских рериховских организаций под руководством Е.И. Рерих. При подготовке издания эти книги рассматривались прежде всего как



Полное собрание писем Е.И. Рерих. В 9 т. Изд-во МЦР.

Эпистолярное наследие Е.И. Рерих

Н.К. Рерих. Письма Елены Ивановны

Посвящено выходу первого издания книги «Письма Е.И. Рерих» в 1940 г. в Риге.

Вышли два тома писем. Только подумать, что эта тысяча убогих страниц представляет лишь малую, вернее сказать, малейшую часть всего Е.И. написанного. Кроме того, изданные письма представляют лишь фрагменты, ибо столько по разным обстоятельствам должно было быть опущено. Жаль думать, что разные житейские соображения заставляют безжалостно срезать иногда самые яркие места. Пройдут годы, и покажется странным, почему именно эти места должны были быть отброшены. Сам знаю, что уже через десять лет кажется непонятным, по каким таким причинам почти две трети «Алтай-Гималаи» были выброшены. Самое же обидное, что все эти осужденные места уже не могут быть восстановлены. А ведь в свое время казалось, что каждое такое упоминание будет кому-то совершенно непременным. Так же жалко, что и письма Е.И., вошедшие в два тома, даны не полностью. Сколько прекраснейших и нужнейших мыслей было изъято! Между чем сами мировые обстоятельства показывают, насколько сказанное было своевременно. Основную мысль этих писем является сотрудничество и единение. Как жестоки и своекорыстны были люди, к которым эти искреннейшие зовы не доходили. А если и доходили, то в каком-то самовольном толковании. Ну что ж, каждая мысль имеет в виду не только одного определенного собеседника, но главных слушателей и последователей этой мысли всегда остаются автору неизвестными. Пути слова неисповедимы. Невозможно проследить трудные хождения книги. И нельзя представить себе, где и как она находит

свое лучшее применение. В сердечном желании добра писались все эти письма. Всегда было нужным это пожелание, а сейчас оно совершенно необходимо. В ближайшем будущем, когда гуманитарные познания опять займут свое основное в человеческой жизни место, тогда все действительные советы добра окажутся поистине неуязвимыми. Пройдут они через старшее поколение и достигнут молодых сердец, сейчас подрастающих. В «письмах» отмечены многие вопросы, заданные искренними искателями. Это дает особую жизненность и разнообразие затронутых проблем. В разные страны писались эти письма. Совокупности задавали иногда идентичные вопросы, и приходилось им посылать вариации тех же разъяснений. Но и в этой кажущейся повторности имеется своя усугубленная убедительность. Обозначенные утверждения группируются около наиболее жгучих вопросов, и вы никогда не знаете, которая является вариацией будет доходчивее. Не забудем, что обдумывались письма в самых разных странах и условиях. То среди просторов Средней Азии, то в шуму Парижа, то на высотах Гималаев — и в тепле и в холоде писались эти письма. Но сердечная мысль, сказанная в них, не знала холода. Вспоминаю, как Е.И. на коне перескачет просторы Монголии и высоты Тибета. Кто же из иноземок совершил такой путь! И среди всяких путевых трудностей опять же мыслится о далеких друзьях, сердце пылало желанием помочь им и подать наилучший совет. Уже приходят трогательные отзывы на эти письма. Книга начинает свой далекий путь. В добрый час!

Листы дневника. Т. 2.

Изучение писем Е.И. Рерих в Эстонском обществе Рериха

Письма Елены Ивановны Рерих оставляют неизгладимое впечатление простотой и ясностью изложения мыслей, объемом знаний и рождают чувство бесконечной признательности Великой Женщине. Письма дают ответы на многие жизненно важные вопросы, помогают углублению понимания и приложению Учения в жизни каждого дня.

Мы благодарны Международному Центру Рерихов за издание такого большого количества писем — девять томов! Мы постигаем жизненный путь Елены Ивановны Рерих через их внимательное изучение.

Приобщение к творчеству Елены Ивановны для многих сотрудников Эстонского Общества состоялось благодаря его председателю, К.А. Молчановой. Вот, что она написала в своих размышлениях о «Письмах» Е.И. Рерих: «С тех пор, как Живая Этика вошла в мою жизнь, вместе с нею вошли и письма Елены Ивановны Рерих. Павел Федорович Великов объяснил мне, что в письмах Елены Ивановны содержатся ответы на все вопросы, которые возникают у каждого читающего и изучающего Живую Этику. Поэтому книги эти должны быть настольными. В них охватывается все жизненное строительство».

П.Ф. Великов, стоявший у истоков исследований жизни и творчества семьи Рерихов, советовал изучать «Письма» наравне с Учением, поскольку они тоже идут из первоисточника.

Кто, как не Елена Ивановна в своих письмах могла разъяснять «стучащимся» разного уровня сознания, какие серьезные испытания их ожидают на пути самосовершенствования! Кто, как не Елена Ивановна могла сказать об огромных

возможностях самопознания через бесценный жизненный опыт! Простота и жизненность разъяснений Елены Ивановны, явленных в «Письмах», неповторяема. И именно в нашем повседневном труде очень важны и необходимы эти неоценимые указания. «Существует странный закон в оккультизме, который был засвидетельствован и доказан на протяжении тысячелетних опытов. <...> Стоит только кому-либо вступить на путь «Испытуемого», как начинают проявляться некоторые оккультные следствия. И первое из них есть так называемое выворачивание наизуанку, выявление наружу всего, что находилось в человеке до сих пор в спящем состоянии: его недостатков, привычек, качеств или скрытых желаний, хороших, или дурных, или безразличных. <...> Они выступают неудержимо, и ему придется бороться с ними во сто раз сильнее, чем раньше, прежде чем ему удастся искоренить в себе подобные наклонности. <...> В области Оккультного это есть Непреложный Закон. Действие его тем ярче, чем серьезнее и искреннее желание, выраженное кандидатом, и чем глубже он восчувствовал действительность и значение принятого на себя обязательства»¹.

Письма раскрывают нам величие простоты Елены Ивановны. Каждый, погруженный в их изучение, испытывает безграничное Доверие к Автору.

Елена Ивановна оставила нам богатейшее литературное наследие. Мудрый провидец, прозревая в космическую даль иных миров, она соединяла небо и землю и прокладывала для человечества путь в космическую Беспредельность.

Ю. Кирвес, Евросоюз. Эстония. Таллинн.

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 3. М., 2001. С.337.

Новые издания МЦР

Елена Ивановна Рерих: Биобиблиографический указатель. К 130-летию со дня рождения / Сост. Н.К. Воробьева; краткий биогр. очерк Т.О. Книжник. — М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2009. — 112 с.

Настоящее издание посвящено 130-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя и писателя Елены Ивановны Рерих (1879–1955), чье творческое наследие представляет собой совершенно особое явление в отечественной и мировой научно-философской мысли. Созданные ею книги Живой Этики, посвященные вопросам космической эволюции человечества, — главный труд ее жизни, и ее эпистолярное творчество, непосредственно связанное с этими книгами, заложили прочный фундамент многих культурно-духовных процессов, развивавшихся в пространстве XX века.

Издание адресовано научным работникам, исследователям жизни и творчества Е.И. Рерих, а также всем, кто захочет познакомиться с аспектами ее многогранной деятельности и понять ее эволюционную миссию.



Л.В. Шапошникова. Сотрудница Космических Сил: Сб. ст. М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2009. — 288 с., ил.

Настоящее издание посвящено 130-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя и писателя Елены Ивановны Рерих (1879–1955), чье творческое наследие представляет собой совершенно особое явление в отечественной и мировой научно-философской мысли.

Систематическое научное осмысление ее многогранного наследия неразрывно связано с именем Генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве, академика, заслуженного деятеля искусств РФ Л.В. Шапошниковой, перу которой принадлежит целый ряд работ, к которым обращаются и будут обращаться те, кто занимается исследованием рериховского наследия.

Представленные в книге материалы позволят читателю проследить основные этапы жизни и творчества Е.И. Рерих, познакомиться с аспектами ее многогранной деятельности и понять ее эволюционную миссию.

Издание иллюстрировано репродукциями картин Н.К. Рериха, рисунками Е.И. Рерих и фотографиями из Отдела рукописей МЦР. Адресовано широкому кругу читателей.



Т.О. Книжник,
главный редактор
публикаторского отдела МЦР,
г. Москва

Посвящается годовщине ухода из жизни Ю.М. Воронцова, основателя Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха

Юлий Воронцов: «Ситуация с наследием Рерихов возмутительна»

Правовые институты России покрывают произвол чиновников, считает известный дипломат и общественный деятель

Поводом к интервью с известным дипломатом послужили не острые внешнеполитические проблемы. Уже несколько лет Юлий Михайлович Воронцов возглавляет Международный центр Рерихов – неправительственную организацию при ООН. Основой МЦР является уникальный общественный Музей имени Н.К. Рериха, который был создан Святославом Николаевичем Рерихом и размещен в центре Москвы, в Малом Знаменском переулке. В последнее время упорно ползут слухи, что на уникальный музей положило глаз Министерство культуры, которое намерено национализировать эту культурную жемчужину Москвы. СМИ пишут о разбазаривании и пропаже большого количества картин из наследия Рерихов. Развеять или подтвердить эти слухи мы и попросили президента МЦР Юлию Михайловича Воронцова. Из досье «НГ» Юлий Михайлович Воронцов родился 7 октября 1929 года в Ленинграде. В настоящее время – спецпредставитель Генерального секретаря ООН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ. В 1991–1992 гг. – постоянный представитель РФ при ООН, в 1998–2000 гг. – советник президента РФ по вопросам внешней политики. В разные годы работал Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР и РФ в Индии, Франции, США. Награжден орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени, «Знак почта», а также орденами РФ «За заслуги перед Отечеством» и орденом «Почета».

– Юлий Михайлович, конфликт между вашим музеем и Министерством культуры России за право наследия длится уже не один год.

– Если точно – 14 лет. С 1990 года, когда Святослав Николаевич передал принадлежавшую ему часть семейного наследия Советскому фонду Рерихов.

– Трудно припомнить в правовой практике такой затяжной правовой спор.

– К классическому правовому спору, в котором две стороны предъявляют аргументы в защиту своих позиций, этот конфликт не имеет никакого отношения.

– Если к правовому спору не имеет отношения, то к чему имеет?

– Все эти годы мы имеем дело с чиновничьим произволом, циничным растаптыванием воли великого человека.

– Из-за чего разгорелся сыр-бор?

– Я стоял, можно сказать, у истоков этой драмы. Работая послом СССР в Индии, был хорошо знаком со Святославом Николаевичем. Он часто приезжал к нам в посольство из своего имения в Бангалоре. Мы подолгу вели философские и политические беседы. О своем желании оставить принадлежащее ему художественное наследие в Советском Союзе он мне говорил не раз. Говорил он и о 288 картинах, которые передал в 1974 году Министерству культуры СССР для проведения передвижных выставок по стране. Подождал оговоренный договором срок возврата картин. Я Святославу Николаевичу говорю, что надо оформлять документы на возврат. Он слегка прищурился и задал вопрос: «А сколько городов выставка объедит?» Не помню, какую точно цифру ему назвал. Он спрашивает: «Только и всего? Больше в России городов нет?» Я говорю: «Есть еще немного». Оформили мы тогда продление еще на несколько лет. Затем и этот срок подошел к концу. Но тут подоспели в стране известные события, названные перестройкой. У Святослава Николаевича вышло окончательное решение оставить в стране картины. Он считал, что таким образом внесет свой культурный вклад в обновление страны.

– Тогда еще никакого конфликта не было?

– Не было. Напряжение возникло только после того, как Святослав Николаевич предложил создать в Москве Центр-музей имени Н.К. Рериха, чтобы собрать в нем не только картины – свои и отца, но и остальное наследие своих родителей – Николая Константиновича и Елены Ивановны. В том числе и те 288 картин, которые он передал на попечение Министерству культуры. Тогда, в 1990 году, они уже находились на временном хранении в Государственном музее Востока. Раньше он назывался Государственный музей искусств народов Востока. Святослав Николаевич вел речь

именно об общественном музее. Не государственном. И получил в этом поддержку у советского руководства. Он встречался с президентом СССР Михаилом Сергеевичем Горбачевым. Правительство СССР приняло специальное постановление «О Советском фонде Рерихов и Центре-Музее имени Н.К. Рериха». Причем общественный Центр-музей создавался как основная база РФ. Правительство Москвы на основании этого постановления выделило под фонд и музей здания в центре Москвы – усадьбу Лопухиных. Тогда об этом культурном событии много писали. Это был 1989 год. А в 1990 году Святослав Николаевич передал в РФ наследие. Создание Советского фонда Рерихов и Центра-музея имени Н.К. Рериха воспринималось как зримое проявление позитивных перемен в культурной жизни страны.

– А дальше?

– А дальше случилось мрачное. СССР развалился, и новые российские чиновники посчитали, что наследие должно принадлежать государству. Никакому не общественному музею.

– Кто эти государственные чиновники?

– Руководители тогдашних министерств культуры и юстиции, Государственного музея Востока, чиновники администрации президента, аппарата правительства. Смерть Святослава Николаевича в 1993 году для них стала призывным кличем, как звук рожа для охотничьих собак. Они сплоченной командой бросились на наследие, которое Святослав Николаевич передал в РФ.

– Каким образом они это сделали?

– Самым безобразным. Сначала потребовали признать, что Международный центр Рерихов не является правопреемником Советского фонда Рерихов. Тут я должен пояснить. В 1991 году в связи с распадом СССР Святослав Николаевич предложил переименовать Советский фонд Рерихов в Международный центр Рерихов. Это было сделано на конференции РФ в сентябре 1991 года. Пока был жив Святослав Николаевич, чиновники не посмели лишить МЦР правопреемства по отношению к РФ. Зато буквально на следующий день после известия о кончине Рериха заместитель министра юстиции Черемных издает распоряжение, в котором требует отменить пункт нашего устава, в котором говорится об этом правопреемстве.

– Что же не устроило заместителя министра?

– Когда задача поставлена, зацепку для бюрократа найти – нетрудное дело. Для этого и исполнитель нашелся, который в своем обращении в Минюст оспаривал права МЦР на наследие. Обращение и послужило для Министерства юстиции поводом для раскрутки акции «о неправопреимственности». Минкульт тут

же подсуетился и, не имея никакого документа, подтверждающего право собственности, перевел картины, находившиеся в Государственном музее Востока, с временного хранения на постоянное – при этом сослался на то самое распоряжение Черемных. Ясно, что для этой цели и было составлено распоряжение замминистра юстиции. Но оно не может служить основанием для подобных незаконных действий. Таким образом, государство, не являясь собственником коллекции, присвоило себе картины. Но уважаемое Министерство юстиции и на этом не остановилось – в 2001 году другой заместитель министра Сидоренко подписал предупреждение, в котором потребовал от нас исключить из устава МЦР упоминание о том, что основой нашей организации является Музей имени Рериха. У меня нет никаких сомнений в целенаправленном стремлении двух министерств уничтожить наш музей. Других мотивов, чтобы готовить подобные документы, я не нахожу.

Но дело в том, что еще при жизни Святослава Николаевича, понимая, к чему дело клонится, подтвердил права Международного центра Рерихов, почетным председателем которого являлся, на переданное в РФ наследие. Причем заверил распоряжение у нотариуса в октябре 1992 года. А еще раньше, в апреле того же года, отправил президенту России Борису Николаевичу Ельцину письмо, в котором попросил помочь возвратить картины из Государственного музея Востока, где они на тот момент хранились, Международному центру Рерихов. Вот потому чиновники и изошлись, чтобы не допустить исполнения воли Рериха.

– Президент отреагировал?

– Президент тогда на многое происходящее в стране не реагировал в силу известных причин. Зато чиновники после смерти Святослава Рериха почувствовали прилив сил и соответственно отреагировали. Директор Государственного музея Востока Набатчиков пишет письмо в правительство – предлагает передать его музею в бессрочное и безвозмездное пользование не только здание усадьбы Лопухиных, где размещались общественный музей, но и все наследие Рерихов. При этом просил принять решение о сосредоточении всех материалов и произведений Рерихов в одних руках. Ему уже мало незаконно присвоенных картин, он захотел отнять у нас все наследие.

– Правительство тоже не отреагировало?

– Наоборот. Тут же аппарат отдела культуры подготовил проект постановления. И председатель правительства Виктор Степанович Черномырдин, не задумываясь, подписал его. Правда, потом Высший арбитражный суд РФ и его коллегия отменили это постановление. Там уж было очевидное беззаконие. Но по жалобе Минкульту президиум Высшего арбитражного



Ю.М. Воронцов с Международным Советом РО

суда отменил справедливые решения своих судей, при этом не внес никаких дополнительных доказательств для такого решения. Таким образом, беззаконие было восстановлено. А поводом к изданию правительственного постановления стало пришедшее из Индии по факсу обращение к Борису Николаевичу Ельцину якобы от вдовы Святослава Рериха – Девики Рани, в котором она просила создать Государственный музей Рерихов на базе Государственного музея Востока. Письмо было сфальсифицировано бывшим секретарем Рерихов Мери Пунча, которая вместе с сообщниками после смерти Святослава Николаевича Рериха начала обворовывать его вдову Девиду Рани и подделывать ее завещание. В итоге индийская полиция завела уголовное дело и сейчас Мери Пунча уже предьявлено обвинение. А у нас чиновники сфальсифицированный факсовый документ приняли как руководство к действию.

– Но чтобы так упорно и изошренно бороться с волей великого человека, чиновникам нужно иметь сильную мотивацию. Вы ее видите?

– Безусловно. У меня есть две версии такого агрессивного нежелания исполнять волю завещателя. Первая связана с рецессивами советского сознания. Более 70 лет нас приучали, что все в стране принадлежит и должно принадлежать государству. Заводы, квартиры, леса, картины, недра. Тут из психологии Швондеров ярко описал в «Собачем сердце» Михаил Булгаков. Швондеры тогда активно использовались в работе по конфискации художественных ценностей и богатых людей. Многие современные чиновники несут в себе ту же психологию. Тот же господин Набатчиков – директор Государственного музея Востока – убежден, что только государственный музей может обеспечить полную сохранность картин.

– Возможно, он и прав...

– Возможно, он был бы и прав, если бы мы не столкнулись на примере коллекции Рерихов с прямым противоположным – с разбазариванием наследия.

– То есть?

– Нам известно, что названия более 40 картин из тех 288, которые Святослав Николаевич Рерих привез в СССР в 1974 году и оставил на попечение Министерства культуры, не соответствуют спискам, которые составил сам владелец картин и передал нам. Это несоответствие говорит о том, что этих картин уже нет. Нам никто не может и не хочет ответить – где они? И именно с этим нежеланием отвечать я связываю упорство, с каким нам отказываются отдавать картины. За пропажу картин придется отвечать перед законом. Потому и вцепились в коллекцию.

Ведь мы не раз предлагали Министерству культуры создать независимую комиссию – проверьте сохранность картин, не заменены ли подлинники дубликатами, не сгнили ли полотна. Мы обращались в Счетную палату, а затем и в Генпрокуратуру с просьбой проверить не только сохранность картин, но и правомочность их нахождения в Государственном музее

Востока. Аудитор Счетной палаты Воронин вместо действий, о которых мы просили, вдруг по итогам проверки рекомендовал возвратиться к исполнению забытого правительственного постановления о создании государственного музея Рерихов как филиала Государственного музея Востока. То есть предлагается опять изказать волю Святослава Рериха.

На днях получил из Генпрокуратуры еще один ответ. На этот раз от заместителя начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства Зябкиной. Она отказывается признать, что Святослав Рерих в 1974 году привез в СССР именно 288 картин, а говорит о 282 картинах, которые якобы были привезены только в 1978 году.

В письме вновь констатируется только факт постановки картин на постоянный госучет в Государственный музей Востока, но ни слова не сказано о незакононости такой постановки. И в который раз Генпрокуратура ссылается на результаты Счетной палаты, которая якобы провела проверку соответствия картин первоначальному правоустанавливающему документу. Но как раз этого и не было сделано! Ведь основой проверок могут являться только документы владельца картин – Святослава Рериха. А эти документы он передал нам со своим завещанием. Но их-то Счетная палата и Генпрокуратура просто игнорируют. По каким же спискам они проверяли наличие картин? В самом Государственном музее Востока говорят о пропаже таких списков, а на списки самого Святослава Николаевича чиновники не желают обращать вообще никакого внимания. То есть признаются законными незаконные действия. Хорошенькая проверка!

Такое впечатление создается, что против завещания великого человека ополчилась вся российская чиновничья рать. Один из чиновников, как нам было передано, так и заявил: «Пока буду жив, картины не отдам». Бывший министр культуры Швондер недавно благосклонно предложил передать нам несколько картин для выставки, чтобы мы потом возвратили их обратно Музею Востока. Эта благосклонность напоминает мне поведение «щипачей», которые сначала выкрали у вас барсетку с документами и деньгами, а потом благодушно перезнаивают, мол, нашли ваши документы, готовы их за вознаграждение вернуть.

– Что же делать? Есть ли из этого заколдованного круга выход?

– Я с тем же вопросом обращался к помощникам президента России. Не буду называть их фамилии. Они понимают нашу правоту. Но говорят: «Мы сейчас проводим судебную реформу. Она изменит сознание судей. Тогда вам легче будет добиться правды».

– Ободрили.

– К сожалению, они сказали правду. Судьи у нас несут тот же менталитет: права государства – все, права личности – ничто.

Я на судебном процессе обращаюсь к судье: у нас есть письмо собственника наследия – Святослава Рериха к руководителю государства с просьбой помочь вернуть картины. Есть заверенное нотариусом завещание. А мне в ответ: «Эти документы не имеют отношения к делу». Но если такие документы не имеют отношения к делу, то, что тогда вообще имеет отношение к делу? Звонок министра?

Приведу последний пример. Он уж совсем вопиющий. В конце прошлого года по жалобе министра культуры Швондера президиум Мосгорсуда отменил решение Хамовнического районного суда, который признал факт

Продолжение на стр. 7

Посол - индолог par excellence

непринужденно. И еще одна черта затронула мои, как индолога, профессиональные струны – жадное стремление как можно объемнее и глубже познать эту загадочную и чрезвычайно сложную, многоликую и многогранную, часто хаотичную страну, ее обычаи, религии и традиции. Хотя Юлий Михайлович и был профессионалом-американцем, по глубине погружения в реалии, политику и экономику Индии он, по сути, стал первопроходцем – послом-индологом высочайшего калибра. Присутцием им развитым внутренним чутьем это сразу же ощутили индийцы во всех слоях общества – от Индиры, Десаи, других политических гигантов и до простого сикха-механика в посольском гараже. Ответная реакция индийцев всегда была мгновенной.

Профессионалы-востоковеды в должности посла СССР и России появляются на горизонте позже, в 1990-х годах, а тогда, в 1978-м, для Индии прибытие Ю.М. Воронцова и его стиль общения стали даже неким открытием, тем более что, исключая первого советского посла-профессионала К.В. Новикова, Юлий Михайлович представлял новую когорту «карьерных» дипломатов, питомцев А.А. Громыко.

Ю.М. Воронцов обрел симпатии индийцев своей естественностью. Что греха таить, на этом посылу в Дели как-то работал один советский посол, который стилем своего общения со страной пребывания превзошел даже самых высококачественных брахманов – боясь «контактации», он опасался к чему-либо прикасаться и даже не подавал индийцам руки в знак приветствия.

В течение последующих тридцати лет мы тесно взаимодействовали с Юлием Михайловичем – по два-три раза в году меня отправляли в Индию с высокими делегациями во главе с Л.И. Брежневым, А.Н. Косыгиным, А.А. Громыко, И.В. Архиповым. Несколько раз бывали в Дели и с В.Ф. Мальцевым, который после Н.П. Фирюбина курировал регион Южной Азии.

В марте 1979 г. В.Ф. Мальцев сопровождал А.Н. Косыгина в поездке по стране. В результате нашего тройственного «заговора» – В.Ф. Мальцев, Ю.М. Воронцов и я – в Бангалоре удалось, чуть ли не силком, оторвать советского премьер-министра от слишком плотной программы официального визита и ранним утром на пару часов свозить его (без галстука!) в Татагуни, загородное имение Рерихов – Святослава Николаевича и его жены – блистательной звезды раннего индийского кинематографа Девики Рани-Рерих. Какую радость доставила эта поездка обычно сдержанному А.Н. Косыгину!

Через много событий и визитов суждено было мне пройти вместе с Юлием Михайловичем. В конце 1979 г. И. Ганди вернулась к власти. В декабре 1980 г. в Индии побывав физически уже заметно ослабевший Л.И. Брежнев. Именно благодаря тому, что Ю.М. Воронцов не прерывал регулярных контактов с И. Ганди, все-таки удалось обеспечить преемственность в наших дружественных связях, хотя Индира и не забыла, как во время негласного визита в Москву 19 ноября 1978 г., в день своего рождения, в аэропорту «Шереметьево» поужинать и побеседовать с ней тоже давний друг, бывший посол в Индии, мудрый и душевный Н.М. Пегов – пусть и член ЦК, но, по ее понятию, всего лишь заведующий отделом Центрального комитета партии. Индира, сопровождаемая министром иностранных дел П.К. Муцерджи, ожидала большего...

В Индии строили всякие догадки – кто же повидался с И. Ганди в московском аэропорту? Но так и не узнали. Индийским послом в то время был мой добрый и давний друг И.К. Гуджрал, которому почти через двадцать лет самому доведется надеть мантию премьер-министра. Я первоначально встретил его, но на звонки в МИД из посольства Индии не отвечал. На другом конце, в Дели, «оборону» держал Юлий Михайлович, хотя он буквально забомбил Москву требованиями принять И. Ганди на более солидном уровне. Не вняли в столице его провидения, а потом, как обычно, исправляли ошибки конъюнктурными.

Совершенно отдельный пласт нашей совместной работы – это беспрецедентное по объему, сохранности и значимости возвращение в Россию наследия семьи Рерихов. Если бы не активное руководство всей «операцией» со стороны Юлию Михайловича, в то время первого заместителя министра, при прямой поддержке М.С. Горбачева и Раисы Максимовны, то эти 488 картин Н.К. Рериха и 4,5 тонны архивных материалов и рукописей никогда и ни при каких обстоятельствах не вернулись бы на родину. Святослав Николаевич и Девика глубоко уважали и любили Юлию Михайловича и его жену Фаину Андреевну, ко мне относились по-родительски. В Москве осенью 1989 г. их принимал Ю.М. Воронцов.

Непробиваемая индийская бюрократия всячески препятствовала вывозу наследия. Ю.М. Воронцов в Москве с огромным трудом добился весной 1990 г. спецрейса грузового самолета, но власти в Дели не давали разрешения. Получив указание (я был тогда посланником), за ранним завтраком долго и напористо обсуждал эту тему

с Радживом Ганди. Его удалось убедить, что желание и решение С.Н. Рериха передать наследие на родину, в руки выдающейся подвижницы – индолога Л.В. Шапошниковой, и учредить в Москве общественный музей, вполне законно и обоснованно. Вообще вся семья Неру-Ганди очень близко общалась с Рерихами. В итоге разрешение на самолет и груз было получено. Раджив вновь доказал, что он настоящий друг и нашей страны, и Ю.М. Воронцова, и Рерихов, и мой.

Наше сотрудничество продолжилось и на ниве Международного центра Рерихов и Музея Н.К. Рериха в Москве особенно близко, когда Юлий Михайлович стал президентом МЦР, а я одним из попечителей. Это же касалось и гималайского музея-усадьбы в долине Кулу, и южноиндийского рериховского имения в том самом местечке Татагуни, куда мы когда-то умыкнули А.Н. Косыгина.

Совсем немного сугубо личного. Ю.М. Воронцов был отзывчивым человеком, всегда готовым оказать помощь и поддержать морально. Когда в Москве скончалась моя матушка, постоянно проживавшая в Кишиневе, только благодаря участию моему содействию Юлию Михайловича удалось ее, заслуженного человека в Молдавии, достойно похоронить на Кунцевском кладбище.

В один из приездов в Дели в мою бытность послом в Индии уже в 2000-х годах Юлий Михайлович как-то подошел в посольской резиденции к буфету красного дерева удивительно изысканной работы и дивана, дотронулся до него и сказал: «Вот видишь, как неумолимо летит время! Эту «горку» изготовили в Кашмире по заказу и чертежам Фаины. Буфет стоит как новенький, а Фаины нет...». Он тяжело переживал болезнь и уход Фаины Андреевны, которую хорошо помнят в Индии. Они были идеальной парой.

В Индии высоко почитается священное древнее понятие «гуру», то есть учителя, мудреца, наставника. Таким для нескольких поколений дипломатов был и останется Ю.М. Воронцов. Индия высоко оценила его неизменный вклад в развитие уникального феномена в международной дипломатии XX века – российско-индийской дружбы и стратегического партнерства, присудив ему высшую награду, которой редко удостоиваются иностранцы – Падма Бхушан (Орден Лотоса). В мае 2008 г. президент Индии Пратиха Д. Палти вручила «Лотос», увя, не самому Юлию Михайловичу, а передала его в руки его дочери Ольги Юльевны Грачевой.

А.М. Кадакин, Чрезвычайный и Полномочный Посол, заслуженный работник дипломатической службы РФ

Вторая половина и конец 1970-х годов в Индии были отмечены многими рубежными политическими событиями, порой напоминавшими сюжеты древнегреческих трагедий эсхиловских масштабов. Продолевательский кризис, неурожай, беспорядки и чрезвычайное положение, объявленное Индири Ганди в 1975 г. и отмененное незадолго до всеобщих парламентских выборов в марте 1977 г., стало мощным водоразделом десятилетия. Страна и ее народ, привыкшие после обретенной в 1947 г. независимости к демократической волянице, не пожелали более ходить по струнке и подчиняться введенным дисциплинарным строгостям, отказали монополю правившему Индийскому национальному конгрессу в доверии. К власти впервые пришла коалиция партий правостороннего и националистического толка. Премьер-министром стал 81-летний гандист, жесткий индустриальный традиционалист-ортодокс, «пуританин» Морарджи Десаи, который прожил почти до 100 лет.

7 ноября 1977 г. в посольстве особенно торжественно отмечалось 60-летний юбилей Октябрьской революции. Гостей было тысячи полторы. В нарушение установленных протокольных правил пришел и новый глава правительства М. Десаи, а официальным почетным гостем был вице-президент Индии Б.Д. Джатти. Прием давал Виктор Федорович Мальцев, опытный посол (Швеция, Финляндия) и дипломат-государственик. Узком кругу уже было известно о грядущем назначении «В.Ф.», как его называли сотрудники, первым заместителем А.А. Громыко.

Пришла и Индира Ганди. Видимо, так распорядились индийские боги или расположились звезды, что именно в тот момент, когда все трое – Индира, М. Десаи и Б.Д. Джатти – в сопровождении посла В.Ф. Мальцева сошлись в одной точке, в небо с грохотом влетели огни фейерверка. Не могу сказать, что Ганди и Десаи, эти непримиримые противники, уютно чувствовали себя в такой компании, и это была их первая встреча после многих лет открытой вражды. При этом в советском посольстве!

Отремел прием, и В.Ф. сказал мне: «Хороший аккорд нашей четырехлетней работе в Дели! Я улечу в Москву, а ты останешься до приезда нового посла Юлию Михайловича Воронцова. Подготовишь церемонию вручения верительных грамот (тогда она была весьма громоздкой и пышной) и возвращайся в Москву одним из моих помощников».

В самом начале апреля 1978 г. прибыл Юлий Михайлович, быстро вручил грамоты. Меня тут же поразила его доступность и простота в общении с подчиненными, исходящая из высокой интеллигентности, врожденной обходительности и глубокого интеллекта. Он держался естественно и

Порой одно верно подобранное слово может изменить судьбу государства, повлиять на ход истории. Уметь дружить странами — это не просто искусство. Это миссия. О чудесах дипломатии беседы нашего обозревателя с выдающимся российским дипломатом Ю.М. Воронцовым.

— Юлий Михайлович, каким образом складывалась ваша карьера дипломата?

— Мой отец, Воронцов Михаил Александрович, родом из Нижнего Новгорода, был морским офицером в Петербурге. В 1939 г. его назначили военным-морским атташе СССР в Берлин. Я поехал вместе с ним, и до начала войны мы находились в Берлине. Потом его как человека, хорошо знавшего Германию, назначили начальником военно-морской разведки. В Германии у него была своя агентура, и кое-кто из этих людей даже сыграл интересную роль под конец войны. После окончания войны я поступил в МГИМО и с 1952 г. 47 лет проработал в МИДе.

— Вы стали первым профессиональным дипломатом на посту Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Индии. Раньше на посольскую службу в наиболее важные страны работники выдвигались по партийной, а не по профессиональной линии.

— В этот период у нас были замечательные отношения с Индией. Мы много строили, много им помогали. Было много интересного и в военной области — они закупали у нас много оружия и техники. Они каждый раз восхищались ею, а когда сталкивались с кем-то из своих соседей (необъявленная война с Китаем, объявленная война с Пакистаном), наша техника зарекомендовала себя блестяще.

— В числе ваших профессиональных заслуг — значительный прогресс в советско-индийских отношениях. Вами осуществлялась подготовка исторических визитов Леонида Брежнева в Индию и Индиры Ганди — в СССР.

— Да. Подготовка этих визитов падала на мои плечи, но это было очень интересно. Кроме того, мы неплохо подружилось с Индирой Ганди. Я ведь тогда еще был в Индии, когда она проиграла на выборах и была «не у дел». В это время она подвергалась преследованиям, ее вызывали в суды. Она даже несколько недель посидела в тюрьме.

— Какие же обвинения ей выдвигались?

— Одно из главных обвинений — она отказалась отвечать на какие-то вопросы в очередном судебном процессе, а по их законодательству отказ отвечать на вопросы расценивался как неуважение к суду.

С этим периодом у меня связаны интересные воспоминания. Как-то она пришла ко мне в посольство (будучи «не у дел» и не являясь официальным лицом, она часто приходила к нам в посольство побеседовать) и стала расспрашивать меня о том, что делается в мире: «Расскажи мне, пожалуйста, что в мире делается, а то меня затаскали по судам, и я даже не знаю, что происходит...». И я тогда начал читать ей лекции. Ей, бывшему премьер-министру и будущему премьер-министру. Хотя в то время мало кто догадывался о том, что она еще сыграет какую-то роль в политике.

А тем не менее, через некоторое время опять случились выборы, и она вернулась к власти. Ее снова избрали на должность премьер-министра, и хочу сказать, что двери ее кабинета были открыты для нас в любое время. Очень хорошие были отношения.

— Вам пришлось поработать во многих странах. Наверное, вы знаете много иностранных языков.

— Нет. С тех пор как я начал работать в Нью-Йорке, мой рабочий язык — английский. У нас в МГИМО были замечательные преподаватели, обучавшие нас в настоящих англичанах. Когда я приехал в США, то мог свободно говорить, но поначалу совершенно не понимал американцев. Я ведь привык к безупречному английскому, а вся эта американская «каша во рту» была очень непривычна. Конечно, потом и я перенял эту американскую манеру. Когда я уже был во Франции, со мной произошел занятный эпизод. На церемонии вручения верительных грамот французцы очень просили меня произнести приветственную речь на французском языке. Я объяснял, что в последнее время говорю только по-английски и мой французский сильно «заржавел», но французцы не унимались: «Скажите хотя небольшую фразу, но очень важно — по-французски...». И я тогда начал читать ей лекции. Ей, бывшему премьер-министру и будущему премьер-министру. Хотя в то время мало кто догадывался о том, что она еще сыграет какую-то роль в политике.

— Как проходила ваша работа в США?

— С 86-го по 90-й я был сначала постоянным представителем СССР в Нью-Йорке. Потом, когда перестал существовать Советский Союз и мы превратились в Российскую Федерацию, появились сложности. Ряд стран потребовали, чтобы мы заново вступили в ООН, поскольку у нас, как они говорили, новая страна (ведь СССР распался). В частности, Япония очень много выступала, чтобы выгнать нас из Совета Безопасности.

— Зачем это им понадобилось?

— Себе место освобождали. Они ведь не входят в Совет Безопасности.

Сложность ситуации состояла в том, что остальные республики бывшего СССР действительно принимались как новички, но они и не были членами ООН, а были только Советский Союз, Украина и Белоруссия. Украина и Белоруссия вошли еще по требованию Сталина, настоявшего, чтобы они как наиболее подверженные нападениям и зверствам во время войны стали самостоятельными членами ООН. Таким образом, у СССР было 3 голоса. Так вот, Украина и Белоруссия остались в ООН, а остальные (Латвия, Литва, Молдавия

Юлий Воронцов: нам надо укреплять нашу державу

и т.д.) вступали заново. В то время все республики претендовали на то, что они — правопреемники СССР. Самое неприятное — России тоже хотели назвать правопреемником. Всех уравнивать. В этой ситуации нам серьезно помогли американцы. Они сказали: «Ни в коем случае не соглашайтесь, что вы — правопреемники. Вы — продолжатели СССР! Этим вы отличаетесь от остальных». Я обрадовался: «Действительно, какая точная формулировка!». И срочно отправил в Москву телеграмму. Там быстро откликнулись, написали соответствующее письмо в ООН о том, что мы — продолжатели СССР и место в Совете Безопасности принадлежит нам. И все согласилось. Я, конечно, догадывался, почему американцы нам тогда помогли — они не хотели менять устав ООН. Там указаны постоянные члены Совета Безопасности: США, СССР, Франция, Китай, Англия. Всего пять. Если бы открыли одну строчку — поменять СССР на РФ, появились бы еще желающие открывать новые положения.

— Вы сыграли решающую роль в советско-американских переговорах о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и в подписании соответствующего договора в 1987 г.

— Да. Тогда были уничтожены все такие ракеты — целый класс самого современного оружия. Наши СС-20 и американские «Першинги». Эти ракеты до меня длились год и никак не могли «сдвинуться с места». Вызвал меня Горбачев и говорит: «Поезжай-ка ты туда. Надо как-то договариваться. Как — я не знаю. На месте разберешься». Меня назначили главой делегации, и когда я прибыл туда, то понял, что обе делегации, что называется, «заклинчили». Такое бывает на переговорах, когда какая-то позиция укрепится и люди уже не могут найти альтернативный выход из ситуации. Тогда я встретился с главой американской делегации (я его немного знал по Вашингтону). Мы с ним сходили на ланч, посидели, и я говорю ему: «Давай что-то делать. Надо договариваться». А он пожимает плечами: «Надо договариваться... но как?». Я в ответ: «Не знаю как, но давай предложим нашим двум делегациям начать выработку текста договора. Нужен текст». Он возразил: «Какой текст? У нас нет никаких точек соприкосновения...», а я продолжал: «Вот пойдем на следующее заседание, и увидим — какой текст». Этим поступком я удивил не только американцев, но и собственную делегацию. Они смотрели на меня изумленно, а я спокойно вел заседание: «Давайте приступим к выработке текста договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Все согласны с заголовком? Запишем». С заголовком были все согласны и, записав его, начали улыбаться: «Записать-то мы записали. Дальше что?». А дальше, — говорю, — первая статья договора. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности заключается с целью ликвидации таких-то и таких-то видов вооружения... Нет возражений? Следующая статья — Определение: что такое ракеты средней и что такое ракеты меньшей дальности... Вы ведь уже знаете их характеристики?». И вот, формулируя статью за статью, составлялся этот договор. Постепенно обе делегации втянулись, и дело шло к завершению — был составлен и подписан очень сложный договор с огромным количеством статей. Очень подозрительно и та и другая сторона относилась ко всему этому. Как, например, уничтожить ракеты...

— А действительно, каким образом их уничтожить?

— Я, не будучи в этой области специалистом, ответил тогда: «Закатать их под пресс и все». Оказалось, так нельзя поступить, так как внутри ракет находится твердое топливо. Его надо вынимать, а вынимать нельзя, потому что при соединении с воздухом оно возгорается. И тогда было решено взрывать ракеты.

— Сколько примерно ракет пришлось взрывать тогда?

— Примерно 800 у нас и где-то около тысячи — у американцев. Честно говоря, когда их взрывали, наши военные плакали — столько сил ушло на их разработку! Были потрачены годы... Осталось только две ракеты — наша и американская. Они стоят в музее авиации и ракетной техники в Вашингтоне. Одна напротив другой.

— Не возникает ли сейчас у кого-нибудь желания аннулировать этот договор?

— Сейчас иногда появляются разговоры о том, что надо поломать договор или еще что-то в этом духе... Уверен — нельзя ни при каких условиях этого делать. Ведь это соглашение появилось, когда американцы поставили свои «Першинги» с подлетным временем до Москвы 15 минут, и поэтому в этом соглашении в первую очередь мы были заинтересованы. Я недавно сказал нашим военным: «Вы полетите в своей риторике насчет того, что мы выйдем из договора. Ведь если мы это сделаем, американцы привезут новый вариант «Першингов», но с подлетным временем уже не 15, а, например, 7 минут. Что тогда будем делать?»

— Вы, как известно, в 1988 — 1989 гг. занимались операцией по выводу советских войск из Афганистана, заботились о недопущении внутриафганской бойни. Вы добились гарантий от лидеров всех душманских групп, что они не будут стрелять по уходящим войскам.

— Да. Я лично вел переговоры с моджахедами. Они пришли на переговоры, как будто только что оторвавшись от пулемета, готовые стрелять снова. Все с бордами и очень неприглядного вида. Первая наша встреча с их делегацией произошла в Саудовской Аравии, в конференц-центре, недалеко от Мекки. Эту встречу саудовцы организовывали. Когда в конце зала показались моджахеды, вид у них действительно был очень разбойный. Мы начали сближаться. Их делегацию возглавлял Рабини. Он и сейчас еще фигурирует в Афганистане. Идет ко мне очень напряженно, за его спиной — бородатые ребята. Не знаю — может, в тот момент и я был тоже напряженный. Словиз руки на животе, он, видно, сомневался — подавать мне руку или нет. Я, конечно, пошел ему навстречу, протянул руку, мы пожали друг другу руки, он заулыбался. Сели за стол, начали переговоры. Сами

переговоры были просты. Я сказал: «У нас было «Женеваское соглашение» об окончании войны в Афганистане. Вывод наших войск должен быть завершен 15 февраля 1988 года. 15 февраля мы уйдем». Я поймал их презрительный взгляд, выражающий: «Врет! Никуда они не уйдут!». Позднее я точно такой же взгляд поймал у Наджибуллы на встрече с ним. Он сказал: «Куда же вы уйдете? Вы же столько вложили в Афганистан. У вас много людей здесь погибло. Вы никогда отсюда не уйдете. Бросьте говорить ерунду!». Я предупредил его, что необходимо готовиться к тому, что Афганистан остается под его ответственность. До февраля надо завозить горючее, продовольствие. Тем более, что мы все даем (включая боеприпасы и т.д.). Потом никакой помощи от нас уже не будет. Все равно он не поверил. Как и те моджахеда. Однако на второй встрече с ними (это было уже в Исламабаде), устраиваемой пакистанцами, я опять предупредил моджахедов, что мы уходим. На этот раз я сказал им, что мы не хотим, чтобы была «резня» в Афганистане. «Мы уйдем, — говорю я им, — но вы-то будьте людьми... не устраивайте кровопролитий. На вас весь мир будет смотреть». Они сказали тогда: «Если вы действительно уходите, мы не будем стрелять по уходящим войскам». Тут они меня поставили в сложное положение — что же мне, спасибо им что ли говорить? Да и полного доверия, честно говоря, к их обещаниям не было... Поэтому я просто утвердительно покивал им в ответ. И, как известно, они не стреляли. Я улетел последним самолетом из Кабула вместе с охраной аэродрома.

— Но опасность нападения на самолеты все же была?

— Да. Поэтому с аэродрома самолеты взлетали особым способом — «елочкой», основанном на правиле — не подлетать близко к горам, так как с любой горы (а они находились с двух сторон) подлетающий самолет можно было расстрелять из пулемета. Поэтому наши самолеты взлетали вертикально, а потом, кружась по вертикальной спирали, поднимались вверх. До высоты где-то 2 тыс. метров крутили эту спираль с отстрелом тепловых ракет, разлетавшихся в разные стороны от самолета, как от елочной гирлянды. В это время Громов уходил через мост. Потом я вернулся в посольство Афганистана, чтобы с нашими коллегами еще некоторое время контролировать ситуацию. Мы боялись, что когда уйдут наши войска, с приходом моджахедов начнутся бесчинства. Но ничего этого не было.

— Наиболее заметным для общественности явился «американский» период вашей дипломатической службы в 90-х гг. Так, например, в 1994 — 1998 гг. вы много выступали против расширения НАТО на Восток.

— Да. Я много ругался по этому поводу. Я говорил американцам: «Что вы делаете? Куда вы расширяетесь? Вы что же, хотите с нами воювать?». «Нет, — отвечали они. — Вы тут ни при чем». «То есть как? Мы ведь на Востоке находимся, а вы движетесь с нашими базами тоже на Восток». «Мы не собираемся устанавливать базы в Польшу, но их присоединение к НАТО — это дело добровольное, мы не можем им отказать...». «А почему с нами не проконсультировались?», — спрашиваю я. И встречаю безразличный ответ: «Чего с вами консультироваться? А это как раз большая разница — страны, еще вчера входившие в Варшавский договор, вдруг войдут в НАТО. В общем, совершенно с нами не считались. Это было очень неприятно. Самое обидное было то, что Ельцин и Козырев (его министр иностранных дел) все американское принимали безоговорочно: «Расширение на Восток? Ну что ж, пусть расширяются». Я ругался с американцами, но Ельцин с Козыревым — нет. И надо сказать, американцы с тех пор к этой соглашающейся с нашей стороны позиции малость привыкли.

— Почему сейчас, когда в Мюнхене наш Президент их немного одернул, они заволоновались: «Как же так, вы считаете наши действия неправильными? Вы же до этого ничего не говорили?». Надо сказать, у Путина очень правильная позиция — он их не оскорбил и не ругал в Мюнхене, но он сказал им в глаза то, что мы все думаем: «Зачем это вы американскую (не НАТОвскую, но европейскую) систему противоракетной обороны подтягиваете к нашим границам?»

— Они робовали отвечать, как в прежние времена: «Это вас не касается. Мы договоримся с Польшей, и все будет нормально». Как же не касается, когда это уже все возникает практически на нашей границе! Вот и Кондолиза Райс заволоновалась: «Давайте поговорим...». А чего тут разговаривать, когда уже объявлено, что будут ставить... Уже Польша и Чехия деньги подсчитывают.

— Я считаю, что в этой ситуации пугать кого-то тем, что мы порвем тот или этот договор, не надо. Вообще же надо Европу пугать какими-то нашими действиями. Американцев — пугайте, пожалуйста, а Европу не надо.

— Так что для нас период 90-х был очень неприятный — с тех пор с нами перестали считаться. Все эти «братания» с американцами проходили только с одной, с нашей стороны. Американцам этого не нужно было. У них ведь по большому счету ничего к нам не изменилось. Кроме того, что с СССР считались, вели переговоры, а вот с Россией они считаться не хотят: «Никуда они не денутся. Армия у них развалилась. Ракеты есть, но скоро они заржавеют». Это они уже подсчитали. Поэтому так уверены — нечего с Россией советоваться. Сами все решим. Но Путин сказал на той встрече в Мюнхене: «Зря вы не хотите считаться с Россией. Некоторые вопросы мы могли бы решить совместно. Например, борьба с международным терроризмом. Не надо ждать от нас каких-то односторонних уступок. Давайте разговаривать вместе, договариваться, но не надо думать, что мы во всем будем вас поддерживать».

— 15 ноября 2003 г. в Институте США и Канады РАН состоялся «круглый стол» на тему российско-американских отношений. Там принимали участие послы РФ и США. Вы как посол РФ также участвовали в обсуждении различных

Юлий Воронцов: «Ситуация с наследием Рерихов возмутительна»

Продолжение. Начало на стр. 6

принятия МСР наследственного имущества в соответствии с завещанием Святослава Николаевича Рериха. Хочу особо подчеркнуть: в надзорной жалобе министра отсутствовали законные основания для предъявления государства своих прав на наследие Рерихов. И в то же время министр четко сформулировал: государство является собственником картин. С чего вдруг? Однако президиум Мосгорсуда, несмотря на необоснованность жалобы, принимает ее к исполнению и своим решением удовлетворяет просьбу министра культуры — отменить решение Хамовнического суда. Задаюсь после этого вопросом: право в России существует в виде законов или понятий?

Недавно вместе с известными деятелями культуры и науки я обратился с письмом к президенту России Владимиру Путину. Мы попросили главу государства отреагировать на ситуацию — увы, нам самим с каждым годом все труднее пробивать эту глухую каменную стену. Ступая некоторое время, не получив ответа, к Владимиру Владимировичу Путину лично обратился председатель попечительского совета МСР, посол ООН, известный у нас и в мире общественный деятель, многократный чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов. Ответа, к сожалению, опять не последовало. Допускаю, что до президента России письмо даже не дошло.

— Я вам скажу свою точку зрения на эту тему, которую я и там высказывал. Россия и США — две огромные страны. И очень разные. У нас очень разные истории, культуры. То есть, с одной стороны — большая история культуры, а с другой — культуре всего 250 лет... Конечно, есть афро-американские песни, джаз, танцы, но большой культуры все-таки у них еще не сформировалось... Потому, например, у нас такие разные взгляды на театральное искусство и на многие другие явления... Я тут недавно задумался — а ведь у нас с американцами даже в детстве колыбельные песни разные. У нас детям поют про мишку, игрушки или серенький волчок, а у них даже нет детских песен. У них детская колыбельная — это обычный эстрадный шлягер, переделанный под ритм убаюкивания... Я тут недавно задумался — а ведь у нас с американцами даже в детстве колыбельные песни разные. У нас детям поют про мишку, игрушки или серенький волчок, а у них даже нет детских песен. У них детская колыбельная — это обычный эстрадный шлягер, переделанный под ритм убаюкивания... Все. У них нет колыбельных. И у них многого еще нет. Кроме того, 250 лет они были оторваны от всего мира. Их ведь отделило два океана! Поэтому у них жизнь идет по своим канонам. Другое дело, что у них много выходов из Европы: шведов, немцев, англичан. Они привезли в Америку что-то свое. И, надо сказать, это «свое» в их районах хорошо держится. Поэтому смотрим мы на мир разными глазами и, конечно, никогда не сможем до конца понять друг друга, сблизиться по-настоящему. В лучшем случае в отношениях наших стран будут наблюдаться взлеты и падения. Мы живем бок о бок с Европой, Азией, А. Америка — сама по себе...

— Нам не надо волноваться. Не надо лезть к ним с дружбой — все равно дружбы не получится. Также не надо и «холодные войны» затевать. Должны быть нормальные споконные отношения: Где получается — хорошо. Если нет — ничего, получится в другой раз.

— У вас очень разнообразная общественная деятельность. Среди всевозможных руководящих должностей, которые вы занимаете, вы к тому же еще президент Международного центра Рерихов и директор Музея имени Н.К. Рериха.

— Международный центр Рерихов создан в 1990 г. Философ и художник Святослав Николаевич Рерих — последний из семьи Рерихов. Выполнил волю и завещание своих родителей — Николая Константиновича и Елены Ивановны, в 1989 г. он выступил с инициативой создания в Москве общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха и Советского фонда Рерихов. Он высказывался о статусе Центра-Музея как общественной организации. Идею С.Н. Рериха поддержали многие известные деятели отечественной науки и культуры. Со Святославом Николаевичем я познакомился, будучи еще послом в Индии. Он очень хотел, чтобы картины его отца посмотрело как можно больше народа в России. Поэтому он организовал приезд и показ картин Н.К. Рериха в Москве. Он лично занимался отправкой картин. Выставка прошла с успехом. После выставки Святослав Николаевич сказал: «Я хочу, чтоб эти картины поехали по России. Пусть с ними познакомится как можно больше народа. Ведь кроме Москвы у нас есть и другие города». (Он все время говорил «у нас», хотя и был гражданином Индии). И выставка поехала «кататься». В конце концов, он подарил эти картины музею Н.К. Рериха.

— Это те картины, которые сейчас находятся в Музее народов Востока?

— Это лишь меньшая часть коллекции. Кроме них существует еще 288 картин, оставленных им. Дело в том, что когда он принял решение подарить работы своего отца, Фонд Рериха был уже создан, и было заявлено, что будет музей, но здания у музея еще не было. Было решено, что до тех пор, пока музей Рериха не получит здания, картины побудут на хранении в Министерстве культуры. Министерство же отправляло картины из одного хранилища в другое, и когда умер Святослав Николаевич, они оформили приказ о передаче этих картин в Музей востоковедения. Однако музей эти картины не выставил, а держал в своем хранилище. Хранилище, как нам потом стало известно, содержалось в плохом состоянии, и когда мы стали требовать вернуть завещанные нам картины Рериха (у нас на тот момент уже было здание), Министерство культуры отмахнулось от нас: «Ничего не знаем. Эти картины по распоряжению отца находятся в другом музее». В общем, в министерстве не хотят передавать приказ, но и картины не выставляют. У меня такое чувство — нечего уже, наверное, выставлять. Они ведь долгое время были бесхозными... Мы поднимали шум, обращались в суд, прошли все инстанции — бесполезно. Тогда мы обратились в нашу «контрольную палату», чтобы те посмотрели — где же все-таки завещанные работы. Нам пошли навстречу. В хранилище Музея народов Востока действительно были обнаружены 288 картин, соответствующих списку, но размеры у этих работ не сходятся с оригинальными. А в музейном деле расхождение в размерах — это один из признаков того, что работа подменена. Но комиссия сказала: «Все картины на месте. Подумаешь — размеры другие». В общем, так мы и не получили наши 288 картин. Сейчас многие меценаты помогают нашему обществу приобрести на аукционах картины Н.К. Рериха.

— Как получилось, что вы — член Академии космонавтики?

— Это по линии Музея Рерихов. Космонавты очень любят Рериха. Видимо, они как-то по-особенному чувствуют его работы. Ведь не зря говорят (и я это чувствую), что картины Рериха связаны с космосом. Космонавты часто приходили на наши собрания, конференции и вдруг выбрали меня академиком.

— Есть ли у вас фраза, которой вы руководствуетесь в жизни?

— Я — «державник» и всю жизнь работал на державу Российскую. Не важно, как она называется — СССР или Россия. Скажу одно: «За державу обидно. Нам надо державу свою укреплять». Мы ведь можем это сделать.

— Что бы вы пожелали нашим читателям?

— Пусть читают газету внимательно и верят тому, что в ней написано.

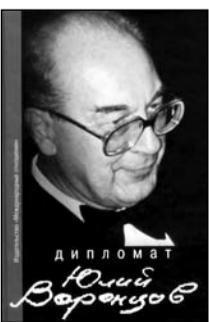
— Ляда Меркулова, «Российские вести» № 18, 23-30 мая 2007 г.

— Василий Головин, «Независимая газета» № 69, 6 апреля 2004 г.

вокруг наследия Рерихов, все наоборот. Государство в лице чиновников министерств культуры и юстиции, Генпрокуратуры, Счетной палаты, судов откровенно обманывает граждан, выступает главным инструментом беззакония. Поэтому до сих пор завещание Святослава Николаевича Рериха в России не исполнено. Как гражданина, желающего блага Отечеству, как человека, который был близок Святославу Николаевичу Рериху, знал его волю, меня такое отношение к правам человека в родной стране не может не тревожить. Мы до сих пор не слезли с советского облучка. Если можно так нагло и легко распотать волю великого человека, то, что говорить об обыкновенном человеке.

Я вспоминаю яркие слова нашего президента, которые он произнес в феврале на совещании в Генеральной прокуратуре: «Закон выше полномочий и административного ресурса любого должностного лица, подчеркиваю, любого». Хочу верить, что эти слова станут в России не только словами. Я очень рассчитываю также на то, что новый премьер-министр и новый министр культуры разберутся в сложной ситуации и примут решения, направленные на выполнение завещания нашего великого соотечественника.

Василий Головин, «Независимая газета» № 69, 6 апреля 2004 г.



Дипломат Юлий Воронцов. Сборник воспоминаний. — М.: Д 46 Междунар. отношения, 2009. — 264, с иллюстрациями.

Ассоциация Российских дипломатов, к годовщине со дня ухода Ю.М. Воронцова, дипломата и общественного деятеля, в 2009 году подготовила книгу воспоминаний совместно с издательством «Международные отношения».

Документы, рассказы и очерки о жизни и деятельности Ю.М. Воронцова, выдающегося дипломата, основаны на материалах МИД России и Ассоциации российских дипломатов, на воспоминаниях тех, кто был рядом с ним. Сборник отражает вклад Ю.М. Воронцова в реализацию внешнеполитической стратегии СССР/России на рубеже XX — XXI веков.

С книгой можно познакомиться в научной библиотеке МСР.

Космическое сознание – эти слова мы время от времени слышим и произносим, можно сказать, что они у нас на слуху, но смысл в них, в зависимости от уровня сознания говорящего, складывается разный. Одни считают, что достаточно признать факт существования Космоса как такового, другие – что этот Космос необходимо исследовать, третьи полагают, что для достижения космического сознания достаточно послать в Космос на невысокую орбиту человека или автоматическое устройство, оснащенное научной аппаратурой, и т. д. Между тем космическое сознание включает в себя иные мысли и ощущения. И это, прежде всего, чувство причастности к Космосу, сознание собственной космичности, понимание своей неотъемлемости от Космоса, его законов, его энергетических процессов и взаимодействия со всем тем, что в этом Космосе происходит. Космическое сознание начинается с признания Земли космическим телом, а себя самого – разумной и одухотворенной силой этого Космоса, каждой живой клеточкой связанной с последним. Мы часто произносим, что мы едины с Космосом, но не очень представляем, что это такое. Сознание изоляции и отдаленности от Космоса пока не покидает нас. Ощущение Космоса на Земле пока непривычно для нас. Отчужденность от реального космического сознания подрезает нам крылья, не дает понять свои космические задачи, осознать реальность космического сотрудничества и необходимость преобразить себя из объекта Космоса в его субъект, в того или тех, кому не только свойственно ощущение своей космичности, но и дана возможность участвовать в космическом творчестве, в тех космических процессах, которые продвигают космическую эволюцию человечества все выше в Беспредельность.

Настоящий период нашей эволюции требует развития космического сознания и перехода на новый, более высокий ее виток. Подобные эволюционные движения, связанные с изменениями сознания человечества, в истории нашей планеты происходили не однажды. И каждый раз это было связано с энергетическими космическими импульсами, в которых отражались космическое творчество, сопровождавшееся новой энергетикой, новыми воплощениями на Земле и, наконец, новыми учениями. Сейчас для нас наступил именно такой момент. Именно в нем мы можем наблюдать, как никогда раньше, эволюционные космические процессы. В этот период наиболее заметна активизация, наряду с другими законами Космоса, трех следующих законов, свидетельствующих о том, что на Земле без космического творчества ничего произойти не может. И это естественно, ибо Земля – космическое тело, и никакое другое.

Первый закон Космоса, о котором необходимо упомянуть: Высшее ведет в эволюцию низшее. Без водительства материи высшего состояния, в какой бы форме это ни происходило, эволюции материи низшего состояния не происходит. Второй закон: В каждом явлении на Земле существуют две стороны – земная и надземная. Без учета обеих сторон реальность явления не может быть постигнута. И, наконец, третий закон, закон учительства: Никакое знание или познание не может произойти без Учителя. Уровню учителя соответствует уровень ученика – начиная с земного учителя и кончая Учителем, представленным в цели Космической иерархии, уходящей в Беспредельность.

Космическая эволюция действует и творит через человека. Это творчество всегда конкретно и предопределено. Все, чем располагает космическая эволюция, идет через человека. Высокие духи воплощаются на Земле, физически на ней рождаются. Плотная материя нашей планеты требует именно этого – физического явления человека, нужного космической эволюции. Мы знаем этих людей с древнейших времен. Мифологическое сознание знало культурных героев, мудрецов, богов и полубогов, всех тех, кто нес человечеству знания и изменял своими идеями и мыслями его сознание. Все они, являясь на Землю в человеческом воплощении, имели свои космические корни и связи с Высшим. Они являются космическим мостом между материей различного состояния.

Именно в такое время космической эволюции появилась Елена Ивановна Рерих. Я не буду останавливаться на ее биографии, она известна большинству присутствующих. Остановлюсь только на трех моментах, без которых будет неясно все происшедшее: это выбор Елены Ивановны для особой эволюционной миссии, затем проблема оземления и проблема понимания космической информации, связывающей миры различного состояния материи. Пример Елены Ивановны в этом отношении во многом помогает понять один из важнейших процессов космической эволюции.

На Земле большое количество воплощений. Возможно, у каждого есть своя миссия, маленькая или большая. Среди них индивидуальностей, пришедших с эволюционной миссией, единицы. Эволюционный их отбор сложен и ответственен. Отбор этот начинается в иных сферах, из

которых этот высокий дух идет на Землю путем собственной инволюции, ибо речь идет о трехмерной плотной материи. Сама Елена Ивановна свидетельствует, что с самого раннего ее детства Космический Иерарх, ее будущий Учитель, наблюдал ее и помогал ей реализовать те способности, которыми она, как высокий дух, обладала. Ей предстояло пройти два сложных процесса, связанных с разницей в состоянии миров, к которым она имела отношение. Она вышла из пространства высокого состояния материи и спустилась в материю низкого состояния. Она была не первой, кому предстояло пройти сложный и трудный путь инволюции. Плотная материя Земли имеет свои особенности, которые крайне затрудняют существование высокодуховного человека. Плотная материя резко уменьшает духовную память пришедшего на Землю, а иногда и просто ее убивает. Вместе с этим

Творец космической эволюции

Доклад Л.В. Шапошиковой на конференции «130 лет со дня рождения Е.И. Рерих» в МЦР

уходит осознание своей миссии, и лишь напряженнейшие усилия возвращают его, а иногда и не возвращают. Земная история знает немало таких случаев.

Эта особенность – одна из важнейших в процессе так называемого оземления. Плотная материя и низкий уровень ее состояния замедляют рост сознания земного человечества и порождают явление майи, иллюзии, скрывающей реальность мира. Преодолеть майю в земных условиях крайне трудно, для этого требуется достаточно высокий уровень сознания. Среди высоких духов, приходящих на Землю, далеко не все избегали процесса оземления, и лишь единицы в предопределенном им творчестве смогли выполнить свою миссию, не допуская в этот процесс эманации плотной материи. В них жило двоемирие – земное и неземное сочетались в той необходимой гармонии, которая требовалась для земного существования и реализации космической миссии. Елене Ивановне удалось добиться такого состояния. Внешне она была человеком плотной земной материи, внутренне принадлежала космической материи высокого энергетического напряжения.

Третья особенность плотной земной материи – неверное понимание информации из высоких космических источников, а временами и полная невозможность этого понимания. Нам известно, как неправильно было понято первое историческое мышление – мифологическое. Особенно в космогонической его части. Мы знаем, как христианские иерархи искажали слова Христа, приписывая ему собственные мысли, и не стремясь понять мысли Великого Учителя, несущего на Землю космическую информацию. Отсутствие у церковных иерархов достаточно развитого космического сознания приводило к тому, что при осмыслении слов Христа они применяли разные подходы, не учитывая существования такого явления, как космическое сознание. Это привело к значительному расхождению Учения с деятельностью христианской церкви. Всем известны религиозные войны, инициированные различными конфессиями, крестовые походы, организованные церковью, наконец, позор христианства – церковная инквизиция, топившая веру человека в крови, уничтожавшая ее в пытках и гноившая в бесчеловечных тюрьмах. Нечего даже говорить, что учение Христа ко всему этому отношения не имело.

Выполняя важнейшую эволюционную миссию передачи на Землю очередного учения о космической эволюции, Елена Ивановна избежала неверных подходов к идеям информации, которую она получала от Учителей, и в реальности оказалась надежным мостом между космическими мирами высшей, тонкой, материи и низшей, плотной. Неся в себе миссию помощи Высшего низшему в космической эволюции человечеству, она стала не только инструментом в процессе космической эволюции, но и ее важнейшим творцом на планете Земля в конце второго тысячелетия от Рождества Христова.

Именно с этой точки зрения мы и должны рассматривать уникальное творчество Елены Ивановны Рерих на Земле во имя космической эволюции человечества.

Начнем с определения ее как Ведущей. Полагаю, всем известна картина Н.К. Рериха «Ведущая». Она символична, и мы можем отнести ее к сути женского начала. Но стоит вспомнить, что эта картина была посвящена Елене Ивановне. Она была ведущей в своей семье – жена и мать, друг и сотрудник своего великого мужа и главный водитель для своих сыновей. Вся семья держалась ее человеческим творчеством, интеллектом и сердцем.

Вместе с этим она являлась крупнейшим мыслителем на планете Земля, выполняла важнейшую космическую миссию, изменявшую сознание человечества. По отношению к ней Космический Иерарх, ее Учитель, применил метод работы, который еще не применялся в творчестве космической эволюции на Земле. В течение

35 лет он передавал человечеству через Елену Ивановну знания, которые были объединены в философскую систему Космической реальности. Непосредственный и регулярный контакт Елены Ивановны с Учителем дал редчайший результат – полное понимание глубины передаваемого материала принимающим его. Высокая духовность Елены Ивановны, информация, принимаемая ее мудростью и расширенным сознанием, позволили ей самой избежать оземления в этом процессе и дать эту информацию в ее чистом космическом звучании.

Этому также способствовал проведенный космическими Иерархами эксперимент по повышению ее энергетики до уровня огненной. Это успешно прошедший эксперимент имел двойную цель. С одной стороны, на Земле появился человек, принимающий космическую информацию глубоко и

ведущей. Приходится только удивляться ее научным знаниям, ее научному мышлению и пониманию основных проблем современной науки. Она мечтала о Городе Знания на нашей планете, но так и не дожидая до реализации своей мечты. Будущее покажет, что мечта эта не была пустой.

В результате бесед с Учителем Елена Ивановна, систематизируя полученную информацию, создала серию книг Живой Этики – философии Космической реальности.

За свою жизнь она написала многие тысячи писем с объяснениями положений Живой Этики. Практически она сформировала из этих писем ценнейший и уникальный источник, необходимый каждому изучающему философию Космической реальности. МЦР издал девять томов этих писем, и сейчас готовится десятый том – тематический указатель к Полному собранию ее писем. Ни одно предыдущее Учение не имело такого

источника; если бы Елена Ивановна оставила нам только этот источник космического знания, то мы уже должны были бы считать ее великим мыслителем нашей планеты, но она сделала и много другого, что облегчает Земле переход на новый эволюционный виток.

Лишь близкие люди знали цену титаническому труду, который был осуществлен в течение недлинной ее жизни. Будучи человеком иного мира, несая в себе энергетику высокой вибрации, она испытывала огромные трудности в своем земном существовании. В одном из писем она писала: «Мне трудно среди людей!». И это была истинная правда. Разница в энергетике и сознании заставляла ее страдать и физически, и морально. Она работала во имя людей, во имя их будущего. Но те, во имя которых она совершила свой титанический подвиг, не обладали нужным сознанием, чтобы понять творимое ею. Земные люди еще не имели представления ни о космическом сознании, ни о космическом сотрудничестве. Но таков удел творцов космической эволюции – трудясь среди низшего, они опережают время, показывая людям цену своего здоровья и многих лишений их будущее. Такими творцами руководит огромная любовь к тем, кто еще находится на низшей ступени эволюции и не понимает этого. Безответная любовь, в какой бы форме она ни проявлялась, всегда ранит душу и сердце творцов космической эволюции, несмотря на их высокое сознание и высокую духовность. А возможно, именно поэтому. До самого последнего дня Елена Ивановна продолжала трудиться во имя будущего, во имя тех, кому невежество и тьма заслоняли свет и красоту Космической реальности.

Через историю человечества проходили Великие Учителя и великие подвижники. Они отделены от нас веками, а иногда и тысячелетиями. И чем больше проходит

времени, тем выше наше почитание. Нашим современникам, в самом широком смысле этого слова, выпала историческая честь: Великий Учитель и Великий подвижник оказались совсем рядом с нами, мы можем соприкоснуться с их мыслями, увидеть воочию их рукописи, прочесть их письма, наблюдать реальные результаты их творчества и труда, узнать об их жизни от тех, кому посчастливилось общаться и сотрудничать с ними. Но сознание большинства наших современников оказалось таким, что они не поняли и не заметили великой исторической личности, призванной изменить сознание и мышление человечества планеты Земля, личности, которая носила имя Елены Ивановны Рерих. Слепые, не заметившие ее, когда-нибудь проснутся и откроют глаза, если не они, так их ближайшие потомки. Жуже те, кто заметил, но оказался не в силах понять, что она собой представляет и сколь высока ее эволюционно-историческая роль, и в раздражении собственного непонимания нападает на нее, клеветает и извращает ее громадную роль в истории человечества планеты Земля.

Возможно, именно для них я хотела еще раз повторить, что Елена Ивановна Рерих, вместе с самыми близкими своими сотрудниками – Н.К. Рерихом, Ю.Н. Рерихом и С.Н. Рерихом, сделала для всех нас. Да поймут! А не поймут, пусть останутся нашим бессильем и позором и присоединятся к тем толпам невежества и тьмы, которых набралось так много за века и тысячелетия земного человечества.

Еще раз, отмечая значение и роль Елены Ивановны в космической эволюции человечества, я должна сказать, что этот список ее деяний будет неполон. Будущее его пополнит не одним открытием. Согласно законам и закономерностям космической эволюции человечества, Елена Ивановна в творческом сотрудничестве с космическими силами подготовила Духовную революцию, которая началась в России на рубеже XIX–XX веков, и заложила основы нового космического сознания. Все вышеупомянутое теснейшим образом связано с подготовкой на планете Земля Новой эпохи и нового вида человечества – человека духовного. Ни XX, ни XXI век не имели и не имеют другого такого подвижника, такого творца космической эволюции, такой Великой личности, как Елена Ивановна. И нам всем надо об этом помнить.

...Я вижу, и не один раз, стоящее на высоком берегу широкой реки грандиозное здание – Научный институт космического мышления. А перед ним высокая фигура из белого мрамора – скульптура Елены Ивановны Рерих. Я уверена, что это сбудется. Трудно сказать когда. Но это уже неизбежно, ибо Елена Ивановна, великая подвижница космического плана, выполнила в этом тяжелом и плотном мире свою космическую миссию, которая должна быть по достоинству оценена благодарным человечеством.

¹ Рерих Е.И. Письмо З.Г. и Д. Фосдикам от 12 октября 1949 года / Рерих Е.И. Письма. Т. 8. М.: МЦР, 2008. С.

Поэтическая страничка

Светлана Васильевна Романюк и ее муж, Иосиф Хаимович, давние друзья и сотрудники Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. В поселке, где они живут, Иосиф Хаимович возглавляет кабельное телевидение и, благодаря ему, многие мероприятия МЦР входят в программу телевидения. Светлана Васильевна – человек не равнодушный и опытный боец. Много лет она была заместителем председателя «Московского комитета по спасению молодежи от деструктивных культов и тоталитарных сект».

В последнее время в ее жизнь вошла поэзия. Светлана Васильевна предоставила в редакцию газеты «Содружество» несколько своих произведений, которые публикуются впервые.

Вперед и ещё наш Эверест!

*Кто сказал там, что мы не прорвёмся?
Кто сказал там, что нет больше сил?
Никому нико где не сдаётся
Тот, кто сам себя победил.*

*А боец, что по правому борту,
Принимающий шквалы огня,
Он кричит на разрыве аорты,
Переводит огонь на меня.*

*Он оглох и почти что не слышит,
Но стоим мы. И будем стоять.
И смерть пусть в затылок нам дышит,
Высоту мы должны удерживать.*

*И враги захлебнулись в атаке,
Отступая опять и опять.
Даже смерть от нас пятаются в страхе
Даже смерть норовит убежать.*

*Из-за туч поднимается грозно
Польхающий огненный крест.
Ничего в этой жизни не поздно,
Вперед и ещё наш Эверест!*

Светлана Романюк, август 2009 г.

«Они пришли ко мне из дальней дали...»

*Они пришли ко мне из дальней дали,
Взяли в плен меня и увели.
Они властно в сердце зазвучали –
Зовы Неба, Неба, не Земли!*

*А Земля – Всевышнего творенье,
Космоса единого лишь часть,
И хуже земное тяготенье
Надо мной утрачивает власть.*

*И во снах такое не приснится –
Явь прекраснейших смелых снов,*

*И уже стираются границы
Плотного и тонкого миров.*

*И летит твой дух, преград не зная,
Если ты возжг свои огни.
Нету там ни ада и ни рая,
Ао и рай – он у людей внутри.*

Светлана Романюк, январь 2009 г.

Последний бой

*Вот и снова звучит набат,
Ты мой друг, мой товарищ и брат!*

*Это нас он зовет с тобой –
Значит завтра последний бой.*

*Я вижу, ты очень устал,
Мой седой боевой генерал.*

*Но ты снова обходишь строй
Там, где каждый второй – герой,*

Ведь завтра последний бой.

*И как в кадрах мелькают века и года,
Страны, крепости и города.*

*Мы там насмерть стояли с тобой,
Ну, а завтра – последний бой.*

*Я своих узнаю по глазам,
Небесные востлохи там.*

*Приложи-ка ты к сердцу ладонь –
Там вечный горит огонь.*

*Мы с тобою породы одной.
Ну, а завтра – последний бой.*

*Нам не нужен уют и комфорт,
Наше место – солдатский дзот,
Боевой самолет и танк –
Это сброшен небесный десант.*

*Нам такая судьба дана:
Не до отдыха и не до сна.*

*И лишь только звучит отбой,
Надо снова бросаться в бой.*

*Нам не надо судьбы иной.
Ну, а завтра – последний бой.*

*И ладони уже не согреть,
Когда смотрит в глаза тебе смерть.*

*А мы с нею встретились не раз,
Люди книги писали про нас
И про подвиги прежних времен*

*Мы с тобой никогда не умрем.
Мы с тобой просто в Вечность шагнем.*

*И глядят с пожелтевших страниц
Молодые глаза наших лиц.
И пусть разные там имена
и века, и года,*

*Страны, крепости и города,
Мы все те же, мой друг, с тобой.
Ну, а завтра – последний бой.*

*Нам не надо отличий земных.
Мало в жизнях мы видели их.
И лежат ордена и медали,
О которых мы не узнали.*

*Мы одну лишь имеем мечту –
Это новую взять высоту.*

*И пусть многие нас не поймут,
Им лишь нужен покой и уют.*

*Мы с тобою породы иной.
Ну, а завтра – последний бой.*

*Вот и снова звучит набат,
Ты мой друг, мой товарищ и брат!*

*Это нас он зовет с тобой –
Значит завтра последний бой.*

*Нам не надо судьбы иной.
Ну, а завтра – последний бой.*

Светлана Романюк, ноябрь 2008 г.

Редакция газеты благодарит Светлану Романюк за предоставленные стихи. Поздравляем с первой публикацией, желаем творческих взлетов и доброго здоровья!

**Из резолюции научно-общественной конференции
«Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», МЦР, октябрь, 2003 г.:**

7. Рекомендовать организаторам конференции развивать сотрудничество с учеными, проявляющими интерес к космическому мировоззрению и стремящимися реализовать его идеи и подходы в своих научных разработках, а также с общественно-научными организациями, уделяя особое внимание совместным программам, семинарам, конференциям, другим формам научно-культурной деятельности.
9. Содействовать публикации научных трудов по тематике космического мышления в академической литературе и периодических изданиях.

Подвижница космического мышления

Посвящается Л.В. Шапошниковой, основателю Международного Центра Рерихов

Л.В. Шапошникову многое связывает с Киргизией. Но главное – она вдохновитель и организатор Тянь-Шаньского общества Рерихов, подвижница нового научного направления – космического мышления. Призванием жизни Людмила Васильевна Шапошниковой явилось стремление собрать воедино тот необъятный духовный мир, который соединился в творчестве Н.К. и Е.И. Рерих.

В своих семнадцати монографиях, многие из которых с дарственным авторством Людмилы Васильевны хранятся в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета в Бишкеке, она создала картину мира и подвига человека, вместившего этот необъятный мир. Поиск такого гармоничного и редкого сочетания в самой природе сопровождает ее всю жизнь.

Рожденная в доме известного русского путешественника Г. Потанина, Людмила с раннего детства генетически развивала в себе стремление к неизведанным далям, к постижению, казалось бы, непостижимого.

Она также была связана с родом князей Трубецких. Ее бабушка Мария Николаевна – урожденная Трубецкая. И Потанины, и Трубецкие – плеяда известных вольнодумцев-революционеров, путешественников, подлинных патриотов России. Из таких дворян-«творян», как их называл в свое время Велимир Хлебников, зародился еще в 60-е годы XIX столетия слой интеллигенции.

В 1974-1980 гг. Людмила Васильевна совершила несколько поездок на Алтай, в Монголию, Индию и Тибет, в одиночку прошла маршрутами знаменитой Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Ее путешествия пересекались с путями, по которым сто лет назад проходил Г. Потанин.

Первым научным трудом с ее вступительной статьёй стал альбом фотографий «От Алтая до Гималаев». Этот альбом продемонстрировал грандиозность исканий исследователей Центральной Азии и особенно экспедиции Н.К. Рериха 20-х годов.

Центр-Музей им. Н.К. Рериха в Москве был создан вопреки препятствиям, которые чинились чиновниками государственных учреждений. Первое его открытие состоялось в 1993 году. Но до третьего, окончательного открытия с постоянной экспозицией в октябре 1997 года, его генеральным директором Л.В. Шапошниковой с единомышленниками пришлось преодолевать невероятные препятствия. Но главное – состоялся не просто музей, а научный центр – музейон. И с 1998 г. на ежегодных конференциях, устраиваемых Международным Центром Рерихов, мне удаётся встречаться с Людмилой Васильевной.

Сегодня в этой маленькой женщине все мы видим достойнейшего последователя созидательных идей великой семьи Рерихов, одну из подвижниц, показавших миру неисчерпаемые творческие возможности, казалось бы, обыкновенного человека.

И, конечно, каждая книга, выпущенная Международным Центром Рерихов, где главным редактором или членом редсовета выступает Людмила Васильевна, служит эталоном чувства эстетического выражения и вызывает научную доверительность любознательного читателя.

В 1958-1959 гг. Людмила Васильевна стажировалась в Хайдарабадском университете. Увлеченная древними традициями Индии, она занялась культурой и этногенезом народов этой страны. Ее интересовали не социальные контрасты современных больших городов, а обычаи и традиции, мифы и легенды народа. И когда в 1963 г. она работала в Мадрасском университете, обучая местных студентов русскому языку, все свое свободное время посвящала изучению этой интереснейшей сферы духовного состояния людей, находящихся нередко на стадии первобытнообщинных отношений. Отпуск она, как правило, проводила в деревушках, далеких от цивилизации, расположенных в джунглях или горах. Это был тот мир, который в основном отражен в творчестве Н.К. Рериха.

Первые самостоятельные путешествия к народам, затерявшимся на дорогах исторического времени, «вводили» Людмилу Васильевну в Державу Рерихов. Здесь она ходила и измеряла, думала и считала, а потом описывала историю этой земли и народа в книгах «По Южной Индии» и «Дороги Индии». И уже тогда, в 1967-м, то есть более 40 лет назад, правительство Индии посчитало необходимым наградить Л.В. Шапошникову Международной премией им. Джавахарлала Неру. А через год – еще награда, очень значимая, а возможно, и знаковая в жизни Людмилы Васильевны – ее первая встреча со Святославом Николаевичем Рерихом. Она интуитивно чувствовала, что непременно должна навестить С.Н. Рериха. И, несмотря на очень плотный график встреч делегации лауреатов Международной премии им. Джавахарлала Неру, Людмила Васильевна выехала в Бангалор, где жил Святослав Николаевич. Сопровождал ее искусствовед С. Тюляев.

В усадьбу Татагуни прибыли к середине ночи. Святослав Николаевич Рерих вышел к гостям, и Людмила Васильевна сказала: «Здравствуйте, я Шапошникова!». Хозяин, улыбаясь, приветствовал гостью: «Входите, я вас ждал». Людмила Васильевна потом вспоминала: «И я вошла. Вошла в удивительный, волшебный мир, где продолжал царить дух тех двух великих, давших жизнь тому, кто меня позвал. Вошла, чтобы никогда из этого мира не уйти».

Эта встреча определила ее выбор: из Державы Рериха она больше не ушла. И многогранное наследие семьи Рерихов более 40 лет является центральной темой ее философского, научного, публицистического и общественного творчества. В это же время в концептуальной основе ее научных трудов находится философская система Живой Этики, созданная Е.И. Рерих в сотрудничестве с мудрецами Востока, Учителями космической мудрости.

Прошли годы, прежде чем Л.В. Шапошникову своими трудами – фундаментальными книгами, статьями, через конференции приобщила любознательных к сокровенному смыслу мира Живой Этики

– во всем его величии и во всей его простоте. Людмила Васильевна обращается к глобальной проблеме: «Космическое мышление и новая система познания».

В 2003 г. по инициативе Л.В. Шапошниковой организуется научная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», которую в течение года предварают 8 научных секций. В работе конференции участвовали представители академической науки стран СНГ и Балтии, Болгарии, Великобритании, Чехии, Германии, Индии, США, Италии, Ливана, Финляндии и других стран. Доклады свидетельствовали о том, что обсуждаемая проблема не только назрела, но и завоевала умы многих ученых.

Конференция приняла решение общими усилиями содействовать введению в научный оборот Живой Этики как философии космической реальности содержащей в себе основы новой системы познания космического мышления, был основан Объединенный научный центр проблем космического мышления. Членами этого центра являются академики В. Большаков, Е. Примаков, академики Кыргызской национальной академии В. Нифадыев, В. Плоских и другие.

Л.В. Шапошникову считает, что человечество в своей истории прошло через три вида мышления или сознания: мифологический, религиозный, научный, каждый из которых имел свои особенности, свою культуру. Каждый вид формировался в глубинах предыдущего. Концепция Л.В. Шапошниковой о трех культурно-исторических видах мышления, по существу, уже «работает» во многих программах сегодня. В мифологии субъектом или правящим началом являются Космос и процессы, происходящие в нем. Человек же – лишь объект всех действий персонафицированного Космоса, – считает Людмила Васильевна.

Всю историю своего существования человек познавал. И в этом историческом процессе познания, если взять понятие «наука» в качестве основополагающего, то такую систему познания можно было бы назвать сверхнаукой, или метанаукой. Этот метанаучный способ познания весь пронизан космизмом, – полагает Л.В. Шапошникову.

Научные изыскания ученых Кыргызстана свидетельствуют в пользу концепции ученого. Как заметил профессор З. Курманов: «Обращенность в прошлое является особенностью менталитета кочевников, а консервация развития этноса и территории обусловила сохранение древних языческих пластов культуры, которые другие этносы прошли. Важнейшим понятием современных общественных наук и практики культурного строительства является понятие «культурное наследие».

Для народов азиатского материка, включая кыргызов и их предков, важнейшим исходным пластом культурного наследия являются скотоводы бронзового века с их культом коня и приоритетом военной элиты. Оружие этой эпохи найдено на территории Кыргызстана, в том числе под водами Иссык-Куля. Колесницы военной элиты представлены в наскальных рисунках Саймалы-Таша. Это была эпоха распространения ариев, обитавших от Тянь-Шаня до Урала и от Каспия до Гималаев, далее – на юго-восток (в Иран и Индию) и северо-запад – в Европу.

Арии – древний народ. Примерно за полторы тысячи лет до н. э. арии разделились на две ветви: одна пошла в Индию и принесла с собой язык санскрит, другая – мигрировала в Европу. Так считают некоторые ученые.

Благодаря публикации Международным Центром Рерихов книги «История Средней Азии» в историографию проблемы вошла и арийская концепция Ю.Н. Рериха.

Традиции высокого искусства ариев и их преемников – кочевников Азии – не только сохранились, но и получили своеобразное развитие в современном народном прикладном искусстве. Не случайно в материалах круглого стола «Древнекочевая цивилизация и историческое наследие кыргызов», посвященного обсуждению национального проекта «Культура», прошедшего в июне, замечено: «В основе кочевой цивилизации лежат принципы достаточного потребления, сохранения природы, генетического здоровья и экспансии за пределы известного. Эти принципы чрезвычайно важны для общего глобального будущего и будущего страны».

Обсуждая национальный проект «Культура», ученые отметили: «Естественно, есть основания ожидать «турбулентности» новых идей, в частности новой концепции номадизма, равно как и нового взгляда на шаманизм и соотношение конфессий в народной судьбе, открытия новых историко-культурных контекстов на евразийских территориях, наконец, от описательности к уровню структурного осмысления придет отечественная мифология».

Еще в 2002 г., когда генеральным директором Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации», ректор Кыргызско-Российского Славянского университета академик В. Нифадыев, директор Института мировых культур В. Плоских и заведующая лабораторией взрыва Н. Калинина писали Л.В. Шапошниковой: «В своих научно-философских исследованиях, посвященных наследию семьи Рерихов, культуре, эволюции, вы рассматриваете круг проблем, имеющих первостепенное значение для формирования нового, более широкого и синтетического мышления. В вашей научной интерпретации вопросы высокой степени сложности становятся доступными для понимания и побуждают к дальнейшему поискам. Вы создаете не только настоящее, но и будущее российской культуры, продолжая ее лучшие традиции».

Настало время, когда философская концепция космического мышления начинает овладевать умами не только ученых, но и становится надежной основой государственных устремлений в развитии уникального метода познания.

В.В. Воропаева, профессор.

Газета «Слово Кыргызстана» № 100 от 29 сентября 2009 г.

Новые издания МЦР

«Как прекрасно сознание
связи с Космосом!
Как прекрасно
созидание эволюции».
Беспредельность, п. 780

Беспредельность. Часть первая. – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2009. – 472 с. – (Учение Живой Этики).

Текст настоящего издания книги «Беспредельность» печатается по первому изданию на русском языке с учетом правил современной орфографии и пунктуации, при сохранении стилистических особенностей и смысловых оттенков оригинала.

Содержание этой и других книг Учения Живой Этики составляют избранные беседы Е.И. Рерих с её духовным Наставником. Основной публикации книги «Беспредельность» являются дневниковые записи Елены Ивановны за период с 17 мая по 14 декабря 1929 года (часть первая) и с 14 декабря 1929 года по 16 декабря 1930 года (часть вторая). Книга была подготовлена к печати самой Е.И. Рерих и вышла в Париже в 1933 году.

Рерих Ю.Н. История Средней Азии. В трех томах. Том III. – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. – 316 с.: ил., карт.

Под редакцией доктора исторических наук В.М. Плоских, кандидата филологических наук В.С. Дылыковой-Парфионович. Редактор И.И. Нейч. Художник С.В. Чернова.

Третий, заключительный том фундаментального исследования выдающегося российского ученого-востоковеда по истории Центральной Азии посвящен Монгольской эпохе. Вопросы зарождения, становления, расцвета и распада в течение XII–XIV вв. одной из величайших мировых империй рассматриваются автором в рамках миссионерского подхода к историческим процессам.

Богато иллюстрированное, снабженное картами издание представляет интерес для широкого круга читателей – специалистов-востоковедов, историков, культурологов, социологов, политологов, исследователей рериховского научно-философского наследия.

80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Материалы Международной научно-общественной конференции 2008. – М.: Международный Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2009. – 592 с. (Рериховская научно-популярная библиотека)

В настоящем издании собраны материалы Международной научно-общественной конференции.

Организатор конференции – Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, при участии Объединенного Научного Центра проблем космического мышления, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской академии образования, Международной Лиги защиты Культуры, Международной ассоциации Фондов Мира, Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих. Конференция прошла при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

Конференция состоялась в октябре 2008 года.



«Биография великих людей – это, прежде всего, борьба, жгучая борьба, беспощадная война за новое, доселе неслыханное и невиданное, которому всегда противится все старое, уходящее, отживающее. Это борьба двух начал – огня и воды, двух разных физиологических существ – юного и старого, двух интеллектуальных основ – идущих вперед и отстающих».
А.Л. Чижевский

«Подобно библейским героям, посланникам свыше, К.Э. Циолковский пришел к людям возвестить начало новой космической эры», – так емко сказал Л.В. Голованов, продолжатель идей К.Э. Циолковского. Л.В. Шапошникову, разрабатывая методологию нового познания и космического мышления в России в книге «Вселенная Мастера» отразила

историю зарождения и развития Нового Миропонимания и Космического мышления. Это универсальное, научное и художественное исследование, изложенное увлекательно, красиво и просто, согласованное с достоверными фактами и первоисточниками, рассказывает о выдающихся личностях российской и мировой культуры. Таких людей, опередивших силою своей мысли время на века вперед, явившихся «субъектом эволюции», кто своими исследованиями и научными трудами способствовал и продвигал сознание человечества на более

высокую ступень развития, кто стремился к более совершенному человеку – Людмила Васильевна Шапошникову называет – Вестники Космической Эволюции. К ним она относит К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, В.И. Соловьева и др.

Л.В. Шапошникову пишет о К.Э. Циолковском: «Пример с Циолковским – самый убедительный и пронзительный факт человеческой слепоты и неразвитости сознания. Драматическая проблема великого человека и толпы, его окружающей, встает во весь свой исторический рост. И делает этого великого бессмертным, а толпу предаёт достойному ее позору и забвению».

К.Э. Циолковский достойно пронес «крест своей миссии на Голгофу всеобщего неприятия и неприязни. И своей судьбой, и своей жизнью подтверждает страшный и таинственный закон, действующий в плотной материи». В Калуге, где жил и трудился К.Э. Циолковский, ныне открыт мемориальный Дом-музей К.Э. Циолковского. Его имя носит и Музей

истории космонавтики.

Многие работы К.Э. Циолковского до сих пор не изданы. Среди них особое внимания заслуживает повесть «Приключения Атома», где изложена позиция автора на устройстве Вселенной. Композиционно повесть построена как путешествие Атома через пространство и время. Подробно рассмотрен период совершенствования общественных отношений к началу XXI века. Целью общественного развития К.Э. Циолковский считал бесконечное развитие человека и человеческого общества, спасение человечества после истощения земных ресурсов и остывания нашего Солнца, освоение безначального и бесконечного Космоса... Все аспекты человеческой жизни рассматриваются им с точки зрения соответствия этой цели.

Освоению Космоса должно предшествовать освоение Земли и создание совершенного общественного строя. Этот новый общественный строй и описан в повести «Приключения Атома».

В Минкульте читают между строк

Почему заместитель министра культуры Бусыгин ответил только на те вопросы о судьбе наследия Рерихов, которые мы не задавали

После публикации расследования о судьбе коллекции С.Н. Рериха в России (см. «Новую газету», №77) мы получили ответ Министерства культуры РФ за подписью заместителя министра А.Е. Бусыгина от 10 сентября (исх. № 949-01-69-АБ). Редакция благодарна заместителю министра культуры за оперативное рассмотрение по поручению правительства важного для России вопроса, проведенное в связи с опубликованными в «Новой газете» материалами. Газета, разумеется, надеялась на заинтересованность главного ведомства, отвечающего за сохранность музейных коллекций в России.

Мы понимали, что на разных этапах роль Минкультуры в мытарствах наследия Рерихов была очень разной, и отдельные его чиновники сыграли в них неприглядную роль. Но был расчет, что в нашем расследовании есть как минимум два пункта, по которым сотрудничество возможно. Это, во-первых, установление точного состава коллекции по документам учета и данным их автора и владельца С.Н. Рериха. Во-вторых, выяснение судьбы вывезенных из СССР, при неизвестных обстоятельствах, картин «Дева снегов» и «Александр Невский». Если Министерству культуры действительно не безразлична сохранность этой уникальной художественной коллекции, то в первую очередь оно должно быть заинтересовано найти ответы на эти вопросы.

К сожалению, ответ заместителя министра не мог нас удовлетворить: сотрудники МК РФ, готовившие ответное письмо заместителя министра, расследование как будто не читали и отвечали на вопросы, которых мы не задавали. Наше новое письмо к Андрею Евгеньевичу с подробным разъяснением позиции редакции и предложением о сотрудничестве осталось без ответа. Придется вернуться к нашим вопросам в статье.

Министерское письмо само по себе вызвало целый ряд вопросов. Создается впечатление, что заместитель министра во многом основывается на взгляде на эту историю с чужих слов. Как будто в нашем материале отсутствуют доказательства, а тех документов, на которые мы ссылаемся, нет в природе. А ведь мнение первого заместителя во многом определяет политику министерства. Мы хотим рассмотреть эти «посылки» в свете имеющихся документальных свидетельств.

Письмо и начинается странно: «Относительно передачи картин... из Музея Востока... в МЦР сообщаем следующее». В материале «Страшная сказка Музея Востока» нет требований о передаче коллекции С.Н. Рериха из ГМВ в МЦР. Мы стремились исследовать историю борьбы за нее. Статья построена на обширном документальном материале и свидетельствах очевидцев.

Ключевой тезис ответа вызывает недоумение: «Минкультуры России не располагает какой-либо достоверной информацией по факту существования завещания С.Н. Рериха». Дается ссылка на арбитражный процесс в 2001 г., который установил, «что «дарственная» С.Н. Рериха от 19.03.1990 г. не может рассматриваться как завещание». Раскрываем постановление суда, на которое ссылается заместитель министра. Он установил, что документ, подписанный С.Н. Рерихом в Индии 19.03.1990 г., «нельзя рассматривать как договор дарения... кроме того, из содержания данного документа усматривается, что С.Н. Рерих завещал, а не дарил принадлежащее ему имущество» (постановление арбитражного суда Москвы от 7.08.2001 г., дело № А40-12162/01-84-69).

Решение суда однозначно признает завещанием подлинный документ С.Н. Рериха от 19.03.1990 г. Минкульт – участник этого процесса. Его представитель в суде получил решение о том, что Святослав Рерих завещал, а не дарил коллекцию, на руки. Заместитель министра должен знать об этом.

Знамя Мира в Госдуме

Интервью с В.С. Савчук, депутатом Государственной Думы первого и второго созыва.

— Уважаемая Вера Семеновна, расскажите, пожалуйста, о непростой истории нахождения в стенах Государственной Думы Знамени Мира.

— Этой истории уже более десяти лет. Знамя Мира появилось в Государственной Думе (ГД) в январе 1994 года, одновременно с воссозданием самого органа законодательной власти в России.

В мае 1995 года Госдума приняла Постановление «Об обращении ГД ФС РФ к Правительству Российской Федерации о наследии Николая Константиновича Рериха и его семьи». Принятие этого Постановления было приурочено к 60-летию со дня подписания Пакта Рериха. Тем самым нижняя палата Федерального Собрания РФ отдала дань уважения нашему великому соотечественнику Н.К. Рериху и признала его заслуги в защите культурных ценностей.

В июне 1995 года Комитет по образованию, культуре и науке рекомендовал Комитету по организации работы ГД установить Знамя Мира в фойе Госдумы.

За три года, в течение которых Знамя Мира находилось в фойе Госдумы, его не раз снимали по ночам. Это был неслыханный акт вандализма и надругательства. Как это могло случиться в государственном учреждении, которое находится под строжайшей охраной и наблюдением? Конечно же, Знамя Мира как символ культуры, мира, просвещения раздражало воинствующее невежество.

В июне 1997 года Международным Центром Рериха было подарено новое Знамя Мира. Его вручила после выступления на утреннем пленарном заседании Госдумы Л.В. Шапошникова.

Появление нового Знамени вызвало еще большее негодование противоборствующей стороны. Депутат от

Нельзя согласиться и с таким утверждением Бусыгина: «Выводимые МЦР требования о передаче произведений искусства из ГМВ необоснованны и не основаны ни на одном документе за подписью С.Н. Рериха». Мы можем предоставить министерству копию личного письма Святослава Николаевича президенту Ельцину, написанного им в 1992 г., в котором об этой коллекции сказано, что она «... долгое время находилась в ведении Министерства культуры СССР. Теперь эту выставку незаконно удерживает Музей искусств народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов».

Приняв во внимание это письмо, Министерство культуры тогда признало права МЦР на эту коллекцию. Рекомендую всем, кто готовил ответ редакции, внимательно изучить документы министерства того времени. Например, письмо заместителя министра Т.Х. Никитиной в Правительство РФ № 41-01-29 от 19.06.1992 г.

Причина, по которой коллекцию из ГМВ в МЦР не передали, заключается, по мнению Никитиной, только в неготовности судьбы Лопухиных принять ее. Просто не было места для хранения коллекции: «При положительном решении данного вопроса Государственный музей Востока, исполняя желание С.Н. Рериха, передаст Центру-музею находящиеся у него на хранении 282 произведения Н.К. и С.Н. Рерихов».

Далее Бусыгин утверждает, что картины Рерихов хранятся в ГМВ в составе государственной части Музейного фонда Российской Федерации». Но в состав государственной части Музейного фонда РФ могут входить только музейные коллекции, находящиеся в государственной собственности. Это также важнейший момент нашего расследования.

Газете известен приказ Министерства культуры СССР № 234 от 30.05.89, на основании которого коллекция, собственником которой являлся С.Н. Рерих, была передана в ГМВ на временное хранение. На каком же основании эта коллекция стала собственностью государства? По свидетельству самых авторитетных юристов, консультировавших газету, самый авторитетный перевод коллекции с временного хранения на постоянное, осуществленный приказом директора ГМВ Набатчикова в феврале 1993 г., спустя несколько недель после смерти С.Н. Рериха (владельца коллекции), – это всего лишь документ о движении фондов. Юридической основы для права собственности он никаким образом создать не может.

Может ли заместитель министра объяснить, когда и на основании какого документа картины Рерихов перешли в собственность государства? Если сотрудники Министерства культуры могут предъявить такой документ (им может быть завещание, либо дарственная С.Н. Рериха, либо купчая в пользу государства), редакция будет очень признательна. Ответ заместителя министра не объясняет, каким образом чужую собственность забрали в состав государственной части Музейного фонда. Без соответствующих документов получается, что имело место незаконное присвоение.

Мы обнаружили, что многочисленные проверки ГМВ, на которые Андрей Евгеньевич ссылается в своем ответе, использовали только документы самого ГМВ, которые почему-то не соответствуют первоначальным документам учета коллекции и спискам акк. владельца. К примеру, существующий в архиве ВПХО акт № 6919 от 2.10.1984 г., свидетельствующий о передаче в ГМВ 253 картин, был скрыт ГМВ от всех проверок и судов.

Эти факты не рассматривались ни одной из указанных в ответном письме проверок. Поэтому ссылки на результаты прошедших проверок и не могут считаться ответом на вопрос нашего расследования: почему из сферы внимания этих комиссий были выведены документы самого владельца коллекции – списки этой коллекции? Почему не исследовались первичные документы учета?

Спустя длительное время после смерти Святослава Николаевича Рериха стало известно, что две картины из коллекции, ввезенные еще в СССР в 1978 г., вдруг объявились в Индии – «Александр Невский» и «Дева снегов». В частной коллекции. Мы пытались привлечь внимание Министерства культуры к этому вопиющему факту. Получилось, что Андрею Евгеньевичу эти неприятные подробности не интересны.

Вместо этого он сообщает, что три картины, которые не соответствовали списку переданных, были отправлены назад в Болгарию. Нам это известно. Но почему в письме не говорится, что три картины Николая Рериха, первоначально не поступившие в Санкт-Петербург в 1978 г., впоследствии вошли в состав коллекции и путешествовали по городам СССР?

Об этом свидетельствуют акты музеев. Газета назвала две из них – «Дева снегов» и «Александр Невский». Может быть, редакция не располагает документальной базой, которой пользуются подчиненные Бусыгина. В таком случае достаточно просто предъявить документы, подтверждающие их письмо.

Без этого заявления замминистра, что «ГМВ также официально в печатном виде распространил разъясняющие сведения о том, что картины «Александр Невский» и «Дева снегов» еще до поступления в музей были затребованы С.Н. Рерихом в Индию, после чего проданы им известному бангалорскому коллекционеру Х.К. Кеджривалу», остается ничем не подтвержденными словами. Никакие «официальные разъяснения» не могут быть приняты, если нет ни одного документа, подтверждающего всего лишь версию Музея Востока, которую сотрудники Минкультуры изложили как факт: не мог музей в СССР просто отдать две картины без оформления документов на снятие с учета, пересечение границы и мотивированного решения на основании требования владельца и соответствующего решения Минкультуры. Ничего этого нет.

Уважаемый Андрей Евгеньевич, пока мы не знаем, каким образом картины «Александр Невский» и «Дева снегов» оказались в коллекции Кеджривала. Это и есть один из важнейших вопросов нашего расследования. Если С.Н. Рерих, согласно куда более поздней версии сотрудников ГМВ, затребовал их из СССР до 1980 г., то почему он в 1990 г. официально включил эти картины в свое завещание как находящимся в СССР, а в 1992 г., когда делал дополнение к своему завещанию у нотариуса, снова не сделал из него никаких изъятий?

Именно этот вопрос мог бы стать объектом совместного исследования всех заинтересованных сторон. Журналисты, частные лица и государственные чиновники, невзирая на различия во взглядах на судьбу коллекции, должны приложить силы и установить, при каких обстоятельствах «Александр Невский» и «Дева снегов» были вывезены, фактически украдены в России. Обращаем ваше внимание, что в нашем материале говорится и о других отсутствующих картинах этой коллекции, подозрительных несоответствиях нынешнего состава коллекции тому, который первоначально был передан в СССР. Были бы благодарны Министерству культуры, если бы оно со своей стороны предприняло вместе с нашей газетой поиск документов, проливающих свет на эту загадку.

Р.С. Полученные нами после публикации «Страшная сказка Музея Востока» письма из правоохранительных и контрольных органов полностью базируются на аргументах, изложенных в письме Бусыгина. Там категорически не хотят изучать правоуправляющие документы на коллекцию и проверить факты нашего расследования.

Валерий Ширяев,
«Новая газета» № 133, 30 ноября 2009 г.

нашей стране по-прежнему не входит в список приоритетных направлений государственной политики и держится только на энтузиазме незначительной части общественности.

— Как Вы считаете, что сегодня возможно предпринять для восстановления утраченного почетного места для Знамени Мира в Государственной Думе?

— Я предлагала повесить все стенограммы выступления против Знамени Мира, все имена тех, кто выступал и голосовал за его снятие. Это должно стать памятником невежеству. Но сейчас это не возможно, потому что в данное время среди депутатов больше тех, которые защищают интересы олигархов и вопросы культуры их мало беспокоят. Ведь что произошло? Когда в Думу пришли работать люди, которые хотели защищать народ, появилось Знамя. Когда пришли те, кто действуют во имя себя, тогда и понадобилось снять Знамя Мира, Знамя Культуры. Вот результат! И все это происходит в Государственной Думе, там, где заседают защитники народа!

— Как Вы впервые узнали о семье Рерихов, о Пакте Рериха, о Знамени Мира?

— Когда я жила в Иркутске, познакомилась с творчеством семьи Рерихов. Став депутатом, я приехала в Москву и встретила с Людмилой Васильевной Шапошниковой. Тесное общение с ней закаляло меня, окончательно сформировало мои взгляды и устремления. Мы с ней встречаемся. Для меня это необходимо, чтобы сверить свою позицию, услышать ее мнение, совет. Я ей откровенно говорю, что меня справа бьют, слева бьют, пытались исключить из коммунистической партии за свою позицию и взгляды. Тогда Людмила Васильевна мне сказала, что «если вас бьют слева и справа, значит, вы идете правильно, не оглядывайтесь! Вы не меняетесь в зависимости от складывающихся ситуаций, а люди стремятся приспособиться».

Нам всем нужно учиться у Людмилы Васильевны стойкости, мудрости и мужеству идти до конца, не сбавляя темпа. Чего я всем нам и желаю.

Беседу велла О.Н. Калинкина, г. Пермь

Н.К. Рерих. Борьба

удивимся, слыша о нагнетении друзей. Неизбежны такие часы. Не будем перегружаться, но вдохнем свежую прану. Вспомним о самом дорогом. Пусть прибор пробежит. Приливы и отливы – тот же пульс. «И это пройдет». Новое вспыхнет негаданно, там, где рассудок и не предполагает.

В каждом новом заложена и новая борьба. И нигде от нее не уйдет. Лучшее ободрение будет в том, что с тобой желанные, а против те, кто и должен быть супротивником. Плохо, если супротивники сущности твоей согласятся с твоими деяниями. Пусть они всегда будут нападать и угрожать, и тем умужать твои силы.

Мысль о борьбе не есть трагизм. Многообразие жизни создает и неповторимые грани борьбы. Испытайте

землетрясения. Все задвигалось, затрещало, попадало. Все оказалось подвижным, и не знаешь, где предел и граница.

Борьба за правду есть посев блага. Живет красота в каждой борьбе против лжи, лицемерия, несправедливости, невежества. Знает ли кто, как и где созреют плоды борьбы героической? И кого напитают они? И какие сады расцветут от семян блага, труда? Но целостности будет плохое. И не нам судить, где оно окажется особо потребным.

Бывает и трудно. На то и борьба. На то и битва. И опять же радость, если супротивники те, которые и должны быть ими. Ярая борьба, несменный дозор! Давно сказано: «Если устал, начни еще. Если изнемог, начни еще и еще».

24 Марта 1941 г.
Листы дневника. Т. 2.

Критический анализ сборника статей Ю. Линника «Вокруг Росова»

В этом тексте анализируются тезисы выдвинутые Ю. Линником в сборнике статей «Вокруг Росова».

Если отбросить витиеватый стиль присущий «известному философу и поэту» [2], то остаются следующие три тезиса:

1. Культура диалогична, «диалог эволюционирует в сторону толерантности» [3]. Истина не едина, нужен плюрализм подхода к личности Н.К. Рериха. Истина подчинена закону диалектики.

2. В.А. Росов – настоящий ученый, талантливый, смелый и яркий. Его исследования позволили взглянуть на Н.К. Рериха в другом ракурсе, от которого «захватывает дух» [4].

3. МЦР не пользуется научной методологией; ученых, которые сотрудничают с МЦР нельзя считать учеными, они метафизики. Подход МЦР к изучению Н.К. Рериха имеет право на существование, но он узок, реакционен и фанатичен.

Кроме того, в конце вводной части автор делает настолько удивительный вывод из этих тезисов, что его нельзя не процитировать: «Тревожно за наследие Рерихов. Оно должно принадлежать народу, а не сомнительным приватизаторам, чьи права требуют и этического, и юридического прояснения» [5].

МЦР обратился в ВАК с претензиями по диссертации. Линник отказывает МЦР в этом праве на том основании, что МЦР чужда научная методология, обвиняет в дилетантизме, сектантстве и «псевдо религиозности».

Однако изданные МЦР научные труды вполне отвечают основным научным критериям: объективность, доказательность, нацеленность на воспроизведение сущности, системность знания, проверяемость. Если идет рассуждение о том, что выходит за рамки современной научной методологии, то это каждый раз специально оговаривается.

Ни одного доказательства «ненужности» МЦР автор не приводит. Поэтому вся риторика Линника о несостоятельности МЦР, как научного центра, остается не более чем фигурой речи.

Кроме того, Ю. Линник обвиняет МЦР в использовании «сомнительных средств нападения».

Однако МЦР в данной ситуации выступил открыто и в рамках закона. Более того, подобные действия обычны для гражданского общества.

Если общественная группа считает, что некий вопрос должен обсуждаться публично, и он не является засекреченным, то она вправе привлечь к нему общественное внимание. В том числе с использованием средств массовой информации. Даже если публикации требуют оплаты.

Например, по телевидению транслируются ролики защитников природы, выступающих против дающих прибыль и рабочие места производств. И это в порядке вещей, у каналов, размещающих подобные ролики, нет причин стыдиться, но именно стыдиться призывает Линник газеты, напечатавшие критические статьи о диссертации Росова.

Для МЦР вопрос признания в качестве исторических фактов данных Росова является принципиальным. Также этот вопрос важен для части нашего общества, для российской культуры и научного сообщества. Таким образом, публичность совершенно оправдана.

Итак, МЦР ни разу не вышел за рамки закона и традиций общественных дискуссий, а значит эпитет «сомнительные средства» в данном случае неуместен.

Заключение, к которому приходит Линник («Тревожно за наследие Рерихов. Оно должно принадлежать народу, а не сомнительным приватизаторам, чьи права требуют и этического, и юридического прояснения»), интересно сразу с нескольких позиций.

1) Непонятно с чем связана тревога автора за наследие. За годы существования Центра не было потеряно ни одной единицы хранения, и все картины Н.К. Рериха и С.Н. Рериха поставлены на государственный учет. Более того, фонды постоянно пополняются. О чем Линник также осведомлен. Таким образом, реальных причин для тревоги автора не существует.

2) Он говорит, что наследие Рериха должно принадлежать народу, но народу никто не мешает знакомиться с этим наследием. МЦР всеми силами способствует его популяризации. Архивные материалы постоянно исследуются и публикуются. Это даже автор не берет во внимание.

3) Вероятно также, что под народом автор подразумевает государство, то есть намекает на передачу наследия и Музея из общественной собственности в государственную, против чего активно выступал основатель МЦР Святослав Николаевич Рерих.

Об этом последнем варианте Ю. Линник сам пишет открытым текстом в других местах и даже называет конкретную организацию, под управлением которой должен находиться госуправленческий Центр. Эта организация – Государственный музей Востока. Сотрудником которого является Росов.

Итак, за витиеватым слогом, за жонглированием фактами и чувствами читателя, за идеологическими выпадами автора прояснилась основная цель издания данного сборника. Автор старается вовсе не защитить «бедного» диссертанта. Он стремится унизить в глазах читателя неудобную и независимую общественную организацию. А плюрализм и демократия нужны автору не для утверждения научной истины, как он старается уверить, но лишь для игры модными словами и как средства выгодной подмены исторического факта на его интерпретацию.

Взглянув на этот сборник и его автора, а также на диссертацию Росова в исторической перспективе, мы увидим, как они встраиваются в давно проводимую линию нападения на Рерихов и их наследие. И ситуация представится совершенно в ином свете. Не сильная и влиятельная организация – МЦР нападает на одинокого талантливого ученого, проясняя «фактофилию», дилетантизм и невежество. А проводится последовательное и планомерное наступление на МЦР. В этом наступлении участвует ряд государственных чиновников, часть из которых уже давно доказала свою нечистоплотность по отношению к наследию Рерихов. К ним присоединился новый игрок – госуправленческий Росов, который ввел в научный оборот сомнительные факты. К этим деятелям, очевидно, переметнулся и радующийся «нашей победе» Линник, стремящийся уничтожить МЦР и раздать наследие Рериха народному слуге Росову и сотоварищам.

В.Л. Будина, А.Ю. Иванов
Статья напечатана в сокращении
Полный текст статьи
читайте на сайте: www.roerichs.com

2) Линник Ю. Вокруг Росова. Спб.: Алетейя; Петрозаводск; Центр по изучению духовной культуры ГУЛАГА, 2009. Аннотация.

3) Там же. С. 8; 4) Там же. С. 11; 5) Там же. С. 14

**Из резолюции научно-общественной конференции
«Дети нового сознания», МЦР, октябрь, 2006 г.:**

1. Рекомендовать всем заинтересованным лицам, организациям, социальным институтам продолжить работу по осмыслению феномена детей нового сознания с привлечением средств массовой информации и организацией различного рода семинаров и симпозиумов.
2. Считать появление детей нового сознания практическим подтверждением идей и положений Живой Этики – философии космической реальности и системы познания нового космического мышления, которая начинает постепенно входить в научный оборот.
3. Предложить Международному Совету Рериховских организаций имени С.Н. Рериха в сотрудничестве с соответствующими местными организациями и рериховскими обществами разработать практический план по решению проблем детей нового сознания. Рекомендовать Совету создать группу из активистов рериховского культурного движения, которая будет заниматься общими проблемами детей, в том числе и детей нового сознания.
4. Создать при Международном Совете Рериховских организаций имени С.Н. Рериха информационный центр по сбору материалов, освещающих проблемы детей нового сознания.

Моя поездка на Кубань для знакомства с героем настоящего повествования образовалась совершенно неожиданно, как неожиданно возникают его удивительные научные авторские гипотезы, коих у него сегодня уже четыре. Из них три официально зарегистрированы: первая – об образовании пояса астероидов между Марсом и Юпитером, вторая – об образовании серебристых облаков на больших высотах, третья – о природе Тунгусского метеорита. Над решением этих астрономических загадок научный мир бьется уже не один десяток и даже сотню лет, но научного объяснения, которое могло бы дать исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы, до сих пор нет. Похоже, что ему, Андрею Хлопину, с небольшого кубанского хутора Бейсужек это удалось. Недаром его имя официально вписано в российскую Книгу рекордов Гиннеса, в качестве ... самого юного автора трех научных гипотез.

По рассказам отца, Андрея Андреевича Хлопина-старшего, жизнь сына полна неожиданных поворотов и событий, которые даже его, бывшего военного летчика, прошедшего Афганистан, зачастую ставили в тупик. Размышление – эта черта характера, которая проявилась у мальчика с самого раннего возраста. Никто из родителей не мог предположить, что особенная серьезность и сосредоточенность присущая их малышу объяснялась его глубокими размышлениями над процессами окружающего мира. Известно, что такой способ познания действительности является одним из отличительных признаков одаренных детей особого склада. В России их называют детьми нового сознания. Именно к таким творцам-мыслителям, несомненно, отнесится кубанский школьник Андрей Хлопин.

На особенности мышления сына родители впервые обратили внимание, в трехлетнем возрасте, когда безуспешно пытались читать ему на ночь сказки. Малыш категорически отказывался их слушать, отвечая, что все это написано для детей и поэтому совершенно не интересно. Однажды мама решила купить для Андрюши «Детскую энциклопедию по астрономии». Результат превзошел все ожидания. Малыша словно подменили. С этого момента каждый вечер перед сном он просил отца читать очередной сюжет про небо, про планеты и про Бесконечность. Периодически сын просил превратиться и повторно зачитать ту или иную фразу, чтобы обдумать услышанное. «Теперь понятно, продолжай», – доносился его звонкий голос из кровати, и отец читал дальше. Чуть позже детские рассказы сменились статьями из учебника астрономии за 11 класс, но и они вызвали не меньший интерес и восторг у юнца.

Что касается сказок, то и сейчас 12-летний Андрей не изменил своего мнения: «Честно говоря, – делится он своими мыслями – терпеть не могу перенести того, что является выдумкой не соответствующей действительности». Другое дело мифология. «Мифа без доли правды не бывает».

Свою жизнь до 5-летнего возраста мальчик помнит довольно смутно, однако один эпизод запомнился ему на всю жизнь. Это был сон, в котором он увидел себя стоящего на стуле и показывающего рукой на центр необыкновенной красоты галактической спирали. Зато период раннего детства сына хорошо запомнился отцу, Андрею Андреевичу. Как-то раз, Андрюше тогда было около четырех лет, он прочитал ему рассказ о метеоритах. Прислушавшись, мальш задумчиво произнес: «Вот бы увидеть настоящий метеорит». В этом факте не было бы ничего примечательного, если бы через небольшое время, во время полевых работ в местечке с давно забытым названием «Фараон», где в старину стояла каменная статуя скифской бабы, Андрей Андреевич не обнаружил железный метеорит, лежавший на поверхности. Небесный объект, который Хлопины по месту находки назвали «Фараон», положил начало будущим удивительным научным гипотезам сына.

Собственно, именно Андрюше в 6-летнем возрасте пришла идея предложить папе исследовать найденный металлический объект с оплавленными краями, чтобы окончательно убедиться, что это метеоритное железо. Отец загорелся этой идеей, однако все оказалось намного сложнее, чем казалось с первого взгляда. Найденный образец обладал необычными для традиционных метеоритов свойствами – он с трудом расплавился алмазным диском и не растворялся «царской водке» – смеси азотной и соляной кислот. Для чистоты эксперимента даже испытали действие раствора на маминой золотой сережке. «Царь металлов» бесследно растворился, но железное тело найденного образца так и осталось «не по зубам» «царской водке». Обратились за консультацией к заведующему кафедрой географии Кубанского университета, академику РАЕН, Василию Ивановичу Попкову. Он посоветовал отвезти фрагмент в Москву и показать своему однокашнику Анатолию Александровичу Ульянову – доктору геолого-минералогических наук, профессору кафедры минералогии МГУ, члену Комитета по метеоритам РАН. Но и там, после ряда лабораторных анализов отцу и сыну Хлопиным

не смогли дать точного ответа о метеоритном происхождении образца и посоветовали обратиться в лабораторию института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН к профессору Ю.А. Шуколюкову. Как приговор прозвучали выводы ученых о том, что по своим свойствам данный железистый образец не может быть метеоритом, по крайней мере, Солнечной системы, и не является природным объектом земной коры, поэтому можно условно говорить о «возможной принадлежности образца к неизвестному техногенному сплаву» упавшему с неба?!



А. Хлопин

творческие идеи. Опыт отца в метеоритике не прошел для мальчика бесследно. Это были его первые познания об этих небесных объектах и современной ситуации в астрономии. Он все более и более приходил к выводам о мнимой непогрешимости устоявшихся аксиом в академической науке. Объяснения ученых о природе метеоритов не могли устроить пылкий и непредубежденный ум юного исследователя, и вопросы происхождения небесных камней стали предметом его долгих размышлений. Результаты этого процесса проявились для окружающих совершенно неожиданно. Когда Андрюше исполнилось семь лет, он попросил отца рассказать о происхождении пояса астероидов, располагающегося между Марсом и Юпитером и являющегося главным источником метеоритов на Земле. Так он впервые узнал о том, что современная наука рассматривает две основные группы гипотез по этому вопросу. Первая базируется на гипотезе Г.В. Ольберса о происхождении астероидов в результате взрыва гипотетической планеты Фазтон. Вторая группа гипотез основана на работах советского ученого О.Ю. Шмидта и говорит о том, что пояс астероидов представляет собой остатки космического материала, из которого образовалась наша Солнечная система. И тут случилось невероятное – Андрюша, внимательно слушавший отца неожиданно выдал: «Неправильно. Была планета Фазтон и она имела спутники. Она взорвалась и разрушила их».

Это сейчас Хлопин-отец спокойно рассказывает о том, что «свои идеи Андрюша может выдать внезапно и в любое время. Они возникают у него совершенно неожиданно. Если мы о чем-то с ним говорим, то надо держать уши «топориком». То есть быть готовым к тому, что он может выдать что-то совершенно неожиданное». Но в тот момент заявление сына прозвучало, словно гром среди ясного неба. Отец набрал московский телефон профессора А.А. Ульянова и рассказал о только что услышанной третьей гипотезе происхождения пояса астероидов. В трубке прозвучало: «Ну, что же интересная гипотеза. Она имеет право на существование». Научная гипотеза Андрюши отпала на многие спорные вопросы, в том числе и о разном составе метеоритов, которые не могли принадлежать единому планетному телу. Теперь это вполне объяснялось наличием у Фазтона спутников.

Высказывания Андрея Хлопина, как и других детей с новым сознанием, часто не укладываются в привычную «научную» картину мира, но они не противоречат разумному объяснению космических явлений. Знания таких ребят являются проявлением их космического мышления, являющегося основой нового космического мировоззрения, формирующегося на нашей планете в настоящее время. По своему характеру мысли, высказываемые этими детьми, безусловно, являются эволюционными, открывающими новые горизонты для научных исследований. Но, к сожалению, такие дети часто остаются не услышанными или непонятыми взрослыми.

Отец Андрея привел случай, когда гипотеза сына привела к жарким дебатам. В первом классе Андрюша чрезвычайно заинтересовался проблемой происхождения Тунгусского метеорита, загадку которого ученые безуспешно пытаются разрешить до сих пор. Как известно, 30 июня 1908 года в результате колоссального взрыва неизвестного небесного тела, которое упало в районе сибирской реки Тунгуски, были повалены деревья на площади до 2000 км². Никаких следов метеорита при этом не нашли. В один из вечеров Андрюша пришел к отцу и высказал свое неожиданное объяснение этой

астрономической загадки: «А, ты знаешь – это был ледяной метеорит». Подобное заявление противоречило принятой в науке классификации, но сынишке не убедил даже астрономический справочник, где утверждалось, что существуют только железные, каменные и железно-каменные метеориты. Ледяные метеориты там отсутствовали. Завязался жаркий спор. Мальчик твердо стоял на своем и вопрошал: «Ну, почему не может упасть лед из Космоса, если он там есть? Ну, он же может упасть?». В доказательство своей правоты Андрюша рассказал про спутник Юпитера Европу, покрытый льдом. Отец, обычно сдержанный и деликатный по отношению к сыну, обескураженный гениальным, но таким непривычно простым объяснением, неожиданно для самого себя произнес знаменитую фразу: «Этого не может быть. Потому что не может быть никогда!»... и вышел во двор. Успокоившись, он подумал: «Действительно, а почему лед не может упасть, если он есть в Космосе?». Он вспомнил, что признание метеоритов в науке тоже когда-то отвергалось знаменитыми учеными Парижской академии наук, в их числе знаменитым химиком А.Л. Лавуазье, которые утверждали, что «падения камней с неба физически невозможны». Так спор в семье Хлопиных благополучно разрешился в

Космические гипотезы Андрея Хлопина

«Только со смертью догмы начинается наука».
Галилей Галилео

«Научно понять – значит установить явление
в рамках научной реальности Космоса».

В.И. Вернадский

пользу младшего Хлопина. Уже позднее, собирая фактический материал, подтверждающий гипотезу сына для его доклада на Всероссийской олимпиаде, Андрей Андреевич обнаружил немало свидетельств очевидцев о наблюдении ледяных метеоритов, которые астрономическая наука упорно называет псевдометеоритами. Позднее Андрюша Хлопин сможет дать и свое оригинальное объяснение о происхождении льда в поясе астероидов. Он раскроет эту научную загадку через разрушение планеты Фазтон, которая, по его мнению, имела на полюсах ледяные шапки. После планетной катастрофы их остатки в виде ледяных айсбергов стали составной частью пояса астероидов.

Сын продолжал удивлять своими научными идеями. Как-то раз он попросил рассказать о строении воды. Популярное изложение отца о том, что вода состоит из двух молекул водорода и одной молекулы кислорода, закончилось шуткой: «Сапоги мои того, пропускаят H₂O». Андрей немного постоял в сосредоточении и вдруг спокойно произнес: «Ну, вот оно и взорвалось. Это тот же гремучий газ». Отец понял, что речь идет о Тунгусском метеорите и ему стало не до смеха. «Лед, – продолжал мальчик, – ударился о плотные слои атмосферы, водяные пары распались на атомы водорода и кислорода, образовался гремучий газ, который и привел к мощнейшему взрыву на большой высоте. Ведь от взрыва даже одного газового баллона разрушается подъезд дома, а тут – как рвануло». Остатки космического айсберга, согласно этой теории, «в виде небольших осколков льда упали на землю и растаяли, поэтому следов метеорита и не нашли».

Научным гипотезам кубанского школьника присуща строгая логика и простота изложения. Все его открытия основаны на вдумчивом изучении доступных источников информации по данной теме. Он внимательно анализирует каждую прочитанную или услышанную фразу. Если он не согласен с какой-то теорией в науке, то тщательно разбирается, где допущена ошибка и выводит свою гипотезу, которую затем подтверждает научным путем, ищет доказательства.

Высказав идею, Андрюша продолжает размышлять над ее разработкой дальше, оставляя отцу, своему лучшему другу и соратнику, возможность записать сказанное и найти подтверждающие ее факты. После они вместе доводят ее до завершения.

Свою первую научную гипотезу о происхождении пояса астероидов юный исследователь защитил в 9 лет, когда участвовал в районном конкурсе, посвященном Всемирному дню авиации и космонавтики. Члены жюри единодушно присудили самому юному участнику первое место, отметив необычайно высокий научный уровень изложения материала. Через год уже на краевом конкурсе мальчик изложил свою вторую научную работу «Фазтон был обитаем. Панспермия Фазтона» перед представительным жюри в Кубанском университете. Тогда никто не мог и предположить, что пройдет год, и 11-летний пятиклассник Андрей Хлопин с далекого кубанского хутора будет выступать с докладом перед преподавателями и студентами КубГУ как «Самый молодой автор научных гипотез», занесенный в книгу рекордов Гиннеса и победитель Всероссийской олимпиады научно-исследовательских и учебно-исследовательских проектов «СОЗ-ВЕЗДИЕ – 2007». Руководство университета в лице ректора, академика РАН В.А. Бабешко, не только отметил высокий уровень доклада юного автора, на уровне кандидатской диссертации, но и поощрит его годовой стипендией.

Еще две научные гипотезы «Тунгусский метеорит – космический айсберг» и «Серебристые облака и ледяные метеориты» Андрей успешно защитил на Всероссийских олимпиадах «СОЗВЕЗДИЕ» в 2008 и 2009 годах.

Не смотря на выдающиеся достижения в астрономии, Андрюша Хлопин вовсе не является «ботаником». Круг его интересов

чрезвычайно разнообразен. Помимо астрономии, его чрезвычайно привлекает история и археология. Любостью к этим областям знаний он обязан педагогам бейсужекской школы № 14 – директору школы и одновременно преподавателю кубановедения Андрею Ивановичу Гизбрехту и учителю истории Тимофею Ивановичу Сергееву. Мальчик с глубоким уважением вспоминает их чуткое и внимательное отношение, интересные рассказы о событиях ушедших времен. У него есть мечта когда-нибудь обнаружить следы Атлантиды или найти таинственную страну Шамбалу, газетную заметку о которой он бережно хранит в своем альбоме. В минуты вдохновения Андрюша уходит в глубину сада и сочиняет стихи про свою родную Кубань:

Эй, Кубань, ты край мой родной,
Многолюдный и свободный.
Как богат ты на леса, на луга и на поля,
И на степи, и на горы,
И на синие просторы
Не подвластен никому,
Только Богу одному.

Его увлечениями являются собирание старинных монет и наручных часов, обертков от конфет и значков, марок и глиняных осколков кубшинов вымытых из скифских курганов. Предметом его особой гордости являются карманные часы царских времен и серебряная копейка 1841 года. С детства Андрей питает страсть к холодному оружию и с гордостью показывает свою коллекцию перочинных ножей и кинжалов, насчитывающую более полусотни экземпляров.

Предметом особой сердечной привязанности мальчика является история Спарты. По просьбе мальчика отец даже изготовил для него деревянный спартанский меч. Когда разговор заходит о Спарте – Андрюша преобразуется. Свою любовь к легендарному государству Древней Эллады он емко выражает словом «обожаю». Он может часами с воодушевлением рассказывать о жизни и воспитании детей Спарты, о царях-полководцах этого гордого и независимого народа, о знаменитых битвах между спартанцами и персами. Характеру мальчика близки законы легендарного законодателя Спарты царя Ликурга, направленные на социальную справедливость и воспитание граждан в духе благочестия и нестяжательства. Они были приняты царем согласно повелению Дельфийского оракула. Даже в своих снах Андрей иногда видит себя царем-полководцем на главе шеренги своих спартанцев в кровопролитной битве с персами. Подробности увиденного нельзя отнестись только к богатому воображению подростка. Такие детали, как шрам, проходящий через его правый глаз, особенности рельефа местности, подробности битвы, говорят о непосредственных знаниях мальчиком конкретных исторических событий далекой эпохи, исходящих из его богатого внутреннего мира. Заветная мечта Андрея – побывать в Греции на месте бывшего Спартанского государства.

Большую часть стен в доме Хлопиных занимают детские рисунки Андрея, основными сюжетами которых являются грандиозные баталии с непременным участием спартанцев. Общую картину дополняют фрагменты пенопластовой крепости со сторожевыми башнями и горы солдатиков и роботов-трансформеров, которые являются непременными участниками разыгрываемых мальчиком сражений по мотивам спартанских войн. Стратегия – его конек и в редкие свободные минуты он любит играть в стратегические игры на компьютере, разыгрывая батальные сцены из древней истории.

Сам Андрюша тоже не робкого десятка: обучался дзюдо, хорошо стреляет из пневматической винтовки, может постоять за себя даже против четверых нападающих противников. При этом мальчику чуждо всякое насилие и агрессивность, он никогда не нападет первым, не обидит слабого, но всегда болезненно реагирует на любую несправедливость. Открытое сердце подростка полно сострадания и жалости ко всему живому, поэтому в доме Хлопиных живет множество бездомных кошек и собак, которых он периодически подбирает на улице.

Отличительной чертой мальчика является врожденная интеллигентность, что резко выделяет его среди других детей. Это качество внутренней культуры выступает для него критерием оценки человека или его поступка. Свое отношение к проявлению грубости он иногда выражает словами: «Это не интеллигентно».

Как-то раз в поезде, по дороге на олимпиаду в Москву, один монах, увидев в руках мальчика игральные карты, сказал, что «карты смеются над Богом» и объяснил их значение, следующим образом: «Мать крести – это крест, на котором распяли Иисуса Христа, бубны – шляпки от гвоздей, которыми Спасителя прибили к кресту, черви – символизируют пропитанную укусом губку, которой обтирали губы Иисуса, а пики – острие копья, которым пронзили тело Христа». С той поры Андрюша больше к картам не прикасался. Наука и религия для мальчика не являются противоречием. Материальный взгляд на мир не мешает ему посещать храмы, где он ощущает особое спокойствие и торжественность.

В формировании личности Андрюши огромную роль играют родители. Их бережное и внимательное отношение к сыну дает возможность свободного выявления его творческого и духовного потенциала. Дети являются основой семьи Хлопиных, поэтому не смотря на скромный семейный быт в доме царит атмосфера комфорта и уюта для всестороннего проявления детской индивидуальности. Вместе с отцом, уже много лет как школьным преподавателем (П.Ж. – сначала предмета начальной военной подготовки, а теперь основ

Продолжение на стр. 13.

Космические гипотезы Андрея Хлопина

Продолжение. Начало на стр. 12

безопасности и жизнедеятельности) Андрей конструирует макеты самолетов, запускает в небо ракеты с выстреливаемым куполом, сооружает минометы и пушки, стреляющие взрывпакетами, изучает ночное небо через телескоп, играет в огороде в домике сколоченном из досок и еще многое другое, чему бы позавидовал любой мальчишка.

Думается, что именно собственный жизненный опыт позволил ему, школьнику, прийти к глубоким философским заключениям о детской одаренности: «Не могу понять, — делится он своими мыслями, — почему говорят, что есть дети одаренные, а есть дети обычные. У каждого из них свой дар, но в чем-то одном. Просто те, кто нашли его в себе, смогли подняться выше тех, кто не нашёл. Поэтому одаренные все, просто не каждый свой дар нашёл».

После, задумавшись, добавляет: «Говорят, один раз в триста лет рождается тот человек, у которого дар во всем. Значит должен кто-то теперь, в наше время родиться. Надеюсь увидеть такого человека».

Сталиваясь с несовершенством окружающего мира, Андрей стал задумываться над вопросами существования и назначения человека, его роли в мироздании, о том, что представляет из себя Космос, который так близок ему с детства. Размышления привели его к смелым философским обобщениям в виде новой гипотезы под названием «Мир

пульсирующих Вселенных», над которой он в настоящее время работает. Все началось с идеи вычислить радиус Вселенной расширяющейся в результате Большого взрыва. В процессе решения этой задачи Андрюшу постоянно беспокоила мысль о том, что бесконечно расширяться Вселенная не может и наступит момент смены расширения сжатием. А раз так, то Вселенная должна иметь границы. Значит — она не бесконечна. Но, что же тогда находится за ее пределами, когда она сжимается? Многомесячные раздумья над этой космологической проблемой привели подростка к гениальному озарению, суть которого состояла в том, что наша Вселенная не единственная в Космосе. И когда она сжимается, то другие — расширяются. Происходит своеобразная пульсация Космоса.

Этот сложный процесс, не может быть спонтанным, значит, есть Нечто, что им управляет. Так у Андрея родилась идея Закона сущности, согласно которой в Космосе имеется три сущности: время, пространство и информационная сущность, то есть информационное поле мира Вселенных (ИПМВ) или Космический Разум, где заключена информация о прошлом, настоящем и будущем. В отличие от неживых сущностей времени и пространства, пронизывающих весь Космос, информационная сущность — это живая, а потому мыслящая, творческая составляющая, которая управляет всеми процессами в Космосе, от расширения Вселенных до создания атомов. Ее творческие

функции состоят в том, чтобы создавать различные сценарии развития в Космосе. Это может быть глобальное творчество — связанное с созданием звезд и планет, формированием соответственных форм планетной жизни. А может быть творчество локальное — на уровне развития человечества на планете. Например, дать человечеству знания об электричестве или паровом двигателе. Такое знание передается человечеству информационным полем через конкретную личность, созревшую для его получения, путем усиленной мысленной, интеллектуальной работы в данном направлении. Человек получает его, достигнув определенной ступени совершенства. И тогда знание дается ему как дар за его труды. Например, Ньютону — дано озарение для открытия закона всемирного тяготения, Менделееву — открыта во сне периодическая система химических элементов, Агапкину — марш «Прощание славы» и т.д.

На вопрос: «Зачем в Космосе необходимы пульсирующие Вселенные?». Андрей уверенно отвечает: «Это форма их развития и самосовершенствования. Вселенные, как и государства, имеют свои границы, свои народы, различные формы материи и свои законы природы, присущие той или иной материи. Возможно после завершения цикла, когда Вселенная сожмется до бесконечно малой величины, произойдет перерождение материи, и в момент начала нового цикла и после. Вселенная будет состоять из иной, более совершенной материи и так до бесконечности».

Юный мыслитель самостоятельно пришел к выводу о том, что информационное поле Вселенных запускает механизм объединения атомов в молекулы необходимые для формирования первичных живых клеток — своеобразных зерен всех дальнейших видов организмов, которые появляются на планете в процессе последующей эволюции. Двенадцатилетний исследователь, считает, что в таком случае «спор Дарвина и Религии не имеет смысла. Эволюция Дарвина — это и есть процесс лепки человека из первичного зерна», то есть, из глины, о которой говорится в Библии. «Поэтому когда читаешь Библию, надо думать над каждым словом, а не читать дословно. Иначе, ну, как это из глины? Это же глупо. Значит, человек был создан из клеток. Выходит, что Бог создал нас по образу и подобию своему, — рассуждает далее Андрей, — Он создал в нас душу, а потом слепил человека из глины. А душа — это частичка Бога. А Бог — это

информационное поле Вселенных, Космический Разум, он всем управляет».

Слушая Андрюшу Хлопина, я подумал о поразительном совпадении его мыслей с записями Елены Ивановны Рерих — выдающейся русской женщины-философа, которой человечество обязано философской системой под названием «Живая Этика»: «Мы можем уявлять знание нашей видимой Вселенной и по аналогии уявлять предположение о существовании дальнейших и еще более обширных Вселенных». Основанная на древних знаниях Востока и современных открытиях, «Живая Этика», как философия космической Реальности, открывает новый взгляд на картину мироздания в виде грандиозной одухотворенной энергетической системы со множеством миров различных состояний энергии и материи, развивающейся по строгим космическим закономерностям.

Андрей закончил свое краткое объяснение и пристально посмотрел на меня своим не детски мудрым взглядом. После добродушно улыбнулся и вновь стал обычным 12-летним мальчуганом. Нам пора было прощаться. Они с мамой уезжали в Краснодар, навестить старшую сестру, студентку Кубанского университета, а мне предстояло вернуться в Москву и осмыслить услышанное.

Вечером, накануне моего отъезда, на кубанский хутор Бейсужек выпал аномально крупный град. Ледяные шары величины с теннисный мяч на огромной скорости бомбардировали хуторские сады и постройки, пробивали шиферные крыши, выбивали стекла в домах и машинах. Старожилы не помнили в этих краях ничего подобного. Я стоял на крыльце дома и мне представлялось, что с неба на Землю падают ледяные метеориты из пояса астероидов, зримо подтверждая научные гипотезы юного кубанского пятиклассника Андрея Хлопина.

Конечно, его гипотезы пока не вписываются в представления современной науки, ведь они принадлежат исследователю нового поколения ученых, ведущих свои научные поиски в русле нового космического мировоззрения. Во все времена новое знание с трудом пробивало себе дорогу через препятствия старого мышления, но «дорогу осилит идущий». Удачи тебе на Пути, Андрей.

П.М. Журавихин,
ответственный секретарь МЦР,
г. Москва



Л. Бондарева

Новости из Международного Центра Рерихов

9 ноября 2009 года в Международном Центре Рерихов в рамках секции «Дети нового сознания» состоялся семинар Объединенного Научного Центра проблем космического мышления, на котором была заслушана гипотеза «Мир пульсирующих вселенных» Андрея Хлопина (13 лет). В этот же день Андрюша было вручено Свидетельство стипендиата Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих.

В рамках этой же секции 25 декабря 2009 года в МЦР прошел еще один семинар, на котором был заслушан научный доклад 12-летнего Льва Бондарева по теме «Человек во вселенной и вселенная в человеке».

Джонатан Кимельфельд

Джонатан Кимельфельд родился в 1996 г. в Москве. Родители, мечтая об особенной судьбе для своего ребенка, назвали мальчика именем героя книги Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». Когда маленький Джонатан узнал историю своего имени, он говорил: «Я мальчик по имени Чайка».

В четыре года его главной книгой становится Библия. Позднее он начал изучать священные Писания других народов. Наряду с этим Джонатан глубоко интересуется историей, астрономией, учится играть на гитаре. В своих кратких эссе и притчах он много размышляет о несправедливости, о смысле бытия, о доброте и дружбе. Рассказы Джонатана Кимельфельда полны глубокого сопереживания к тем, кто страдает от человеческого безразличия и цинизма.

Впервые его работы были опубликованы в газете «Обратная связь — XXI век», когда ему было 9 лет. Тогда же Джонатан написал рассказ «Посланец» для журнала «Норильский никель». Его произведения сразу нашли своих читателей, которые всегда с нетерпением ждут новых публикаций юного автора.

С 2007 года Д. Кимельфельд является стипендиатом Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих.

Дорога разрушения

«А на войне — нелёгкий труд.
А сам стреляй, а то убьют».

Короткий зимний день скинул на землю лучи жадного солнца. Проникая через застеклённую лоджии, они падают причудливыми геометрическими фигурами на паркет. Денис сидит в маленькой комнате старой панельной пятиэтажки. Его руки с длинными, жёсткими, чуть нервными пальцами разминают сигарету. Так он пытается бросить курить. Рядом приоткрылся и мурлычет кот Пыжик. Денис кладёт сигарету на тумбочку и погружает правую руку в густую, цвета спелой пшеницы, шерсть животного. Глаза Дениса орехового цвета, чуть прищурены. Взгляд напряжён так, что, кажется, он ждёт неминуемого удара и готов к его отражению. Около шести лет Денис прослужил по контракту в «горячей» и очень жаркой «точке». Все эти нескончаемые для него дни, кроме отпуска, он носил форму цвета ковыля. В раскалённую неполаду глотал огненный, сухой, царапающий лёгкие воздух. Случалось, что и умывался сухим песком, потому что вода в тех местах быстро заканчивалась. В его служебные обязанности входило устранение живых объектов. Он выполнял свою работу не потому, что это было его убеждением или верой в какие-то идеалы; Денис вообще мало кому верил и доверял. Нет. Всё было обыкновенно до

простоты. Он хотел заработать, и ему исправно платили три тысячи долларов в месяц. Перед тем, как поручить эту работу, Дениса проверяли психологи и инструкторы. А способен, не подведёт, выдержит? Его, крепкого, высокого, молодого мужчину, учили науке ликвидации. Учили уничтожать, не задумываясь, гнать пощипывающее сердце, всполохи мыслей, прочь. И убеждать себя, что так проще, что в этой войне он не делает большой политики. Он маршует, которой платят хорошие деньги, а на них можно сделать приличный ремонт, купить классную «тачку» и иметь достойный «прикид». А потом случился взрыв, встряхнувший всю его судьбу. Взрывная волна вцепилась в Дениса и ударила о кирпичную кладку дома. Густой мрак. Госпиталь. Запах боли, страха и неизвестности. И психологи, которые, кроме правильно выученных и построенных фраз, не могли помочь ничем, не могли вернуть силу и здоровье. Домой Денис вернулся инвалидом. И наступило одиночество. Тоскливое, пасмурное, обволакивающее липкой обыденностью, паутиной бездельности. Очень скоро перестали звонить все знакомые девушки, да и так называемые друзья-приятели стали исчезать. Денис их не винил, людям трудно видеть чужие страдания, да и общие интересы пропали. Рядом остались верная мама и старый кот. Жизнь наполнилась аскетизмом и экономией во всём. Чистая, по-взрослому высокотехнологичная маленькая квартирочка. Книжки стоят по росту, корешок к корешку, политые цветы, ежедневная

юных журналов «Ступень к успеху — 2008»;

• 2009 г. — принят в члены Международной ассоциации писателей и публицистов;

27 октября 2009 года в большом конференц-зале

Правительства Москвы состоялась торжественная церемония награждения победителей 7-ого Московского открытого конкурса юных журналистов «Ступень к успеху». Стипендиат Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих Джонатан Кимельфельд стал обладателем Гран-при в номинации «Почему тускнеет зеркало души?» за рассказ «Дорога разрушения». В рамках конкурса состоялось награждение Д. Кимельфельда высшей общественной наградой Российской геральдической палаты орденом «Молодое дарование России — Чароитовая звезда».

От всей души поздравляем Джонатана с заслуженными наградами!

лечебная физкультура и борьба с пылью. Любимый Фрэнк Синатра. За чистым стеклом окна — маленький дворик и тишина.

Я задаю вопрос: «Ты не жалеешь?» Денис резко поворачивает голову, охватывает меня жёстким, почти злым взглядом. Слова, произносимые им, превращаются в ледовитый поток. «Если бы сожалел и знал, что поступаю неправильно, не смог бы дальше жить». Он распрямляет руки. Я давно заметил на них чуть выше кистей идущие к локтевым суставам белые змейки параллельных шрамов. Он понимает, куда я смотрю, и, давняя вызывающе-горькой усмешкой, говорит: «Совсем хотел уйти, да не получилось, врачи вытащили. Наверное, зря...» И опускает веки с длинными ресницами, как будто что-то не договаривает. Не может или не хочет. Внезапно, глядя на меня с вызовом, произносит: «В Бога я не верю. Так, сказочки для взрослых». Я глубоко вздыхаю и смотрю на стоящие рядом простенькие иконы. И думаю о том, как часто бывают парадоксальны в своём мышлении люди, которым на долю выпали маленькие и большие трагедии. Громким, нервным, даже чересчур, голосом Денис говорит: «Ты приходи ко мне, так, чай попить, с Пыжиком поиграться». Я киваю ему в ответ. Он идёт провожать меня до двери скорованной походкой. Лицо его бледнеет, на лбу выступает испарина. Дениса постоянно преследует боль, а вот какая больше, физическая или душевная, я никогда не спрошу, права не имею.

Джонатан Кимельфельд



Орден «Молодое дарование России — Чароитовая звезда»

Полет как смысл жизни

В Тульском Дворце детского (юношеского) творчества, при планетарии второй год работает городское детско-юношеское научное общество «Полёт» по изучению нового космического мышления. Одна из главных целей создания научного общества — объединение юных искателей, увлечённых космическими исследованиями, поиском ответов на загадки природы, человека, мироздания.

Итогом работы в 2008-2009 учебном году явилось участие членов общества в открытии Года астрономии в Туле, на городском форуме «Образование»; а также участие в церемонии «Колокол Мира в День Земли», в открытии выставки детских рисунков «Сияние красоты», посвящённой Году Индии в России, и в городской детско-юношеской конференции «Россия и космическое мышление», проводимых ежегодно в рамках образовательной программы «Навстречу звёздам» Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

В 2009 году конференция была посвящена Международному году астрономии, Году Индии в России, 135-летию со дня рождения академика Н.К. Рериха. В работе конференции приняли участие свыше 60-ти человек — учащиеся и преподаватели учреждений образования города, а также лётчик-космонавт, Герой России Залётин С.В., доцент кафедры общей и теоретической физики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого Коняева А.Г. и другие почётные гости.

Конференция работала в течение трёх дней. Темы докладов, прозвучавших на конференции, затрагивали различные аспекты взаимодействия человека и космоса.

В резолюции конференции было принято решение посвятить следующую городскую детско-юношескую конференцию 2010 года Году учителя — осмыслению важнейшей роли учителя в космической эволюции человека.

В новом учебном году детско-юношеское научное общество «Полёт» продолжило свою работу. Планируется продолжить обсуждение тем, связанных с космическим мышлением, с творчеством семьи Рерихов, с проблемами культуры и др.

В сентябре и октябре, состоялась заседания научного общества «Полёт» на которых продолжилось знакомство с творческим наследием Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов. Большое внимание уделялось осмыслению таких философских понятий как «расширение сознания», «сотрудничество», «закон двойственности», без которых невозможно понимание Красоты как закона эволюции космоса.

А.Г. Зимин,
педагог планетария ДД(Ю)Т г.Тулы

The Museum by name of Nicholas Roerich

The Museum by name of Nicholas Roerich is situated in the very heart of Moscow, on the territory of the ancient Mansion of the Lopukhins. It hardly resembles other art museums and galleries. Its history and fate are as unique and unusual as the life of the man whose name it bears.

The initiative of the first in the country cultural institution of a new type, the Nicholas Roerich Public Museum, belongs to Svetoslav Nikolayevich Roerich – a great painter, thinker, versatile scientist, talented pedagogue and famous public figure. The Museum establishment in the status of a public cultural center was determined by Svetoslav Roerich's understanding of culture. A cultural organization, in his opinion, must be not a state organization, but public. As S. Roerich predicted, considerable independence in use of new approaches, possibility for wide cultural initiative and versatile collaboration with the International community above all departmental barriers, allowed to create in Russia a unique synthetic cultural center – Museum of the 21st century, emanation of the new time and new cultural and historical tasks.

The Museum contents are constituted by the Roerichs' priceless cultural heritage passed over to the Soviet Roerichs Foundation (now International Center of the Roerichs) by Svetoslav Roerich in 1990. Exceptionally rich in terms of artistic, philosophic, and scientific thought, it carries in itself a new cosmic world outlook the interest for which is growing every year.

The core of the Roerichs' heritage is the philosophy of cosmic reality – the Living Ethics, which develops the idea of a close relationship between man and Cosmos, contains knowledge helping to understand specific features of starting new evolutionary stage in the development of mankind.

The Museum exposition created by the General Director of the Museum by name of Nicholas Roerich Ludmila

Shaposhnikova, reflects the key stages in life and creative path of our great compatriots and acquaints visitors with their truly dedicated activities. Unique exhibits saturated with spiritual energies fill ancient vaulted halls with a special aura.

Nicholas and Svetoslav Roerich's canvases, reflecting the cosmic character of world perception, allow to come into contact with the endless and magnificent world of the Beautiful. In them – in color and symbols – the reflection of the Living Ethics philosophic ideas. Various relics, the gifts of the Roerichs' Spiritual Teacher, manuscript and art rarities, books and monographs from the Roerichs' Memorial Library; personal belongings and objects that accompanied them in long wanderings, photo documents and a collection of ancient bronze from the Indian valley of Kulu – all this and many other things comprise the Nicholas Roerich Museum exposition, expanding the circle of usual images, making one strive for cognition of the new cosmic reality. Thanks to Maecenases, the museum exposition is constantly replenished with new exhibits, including the Roerichs' priceless paintings.

The Museum art collection peculiarity is the extensive collection of Himalayan sketches painted by N. Roerich. It is these sketches that make the basis for traveling exhibitions demonstrated in Russia, CIS countries, and abroad. The Nicholas Roerich Museum is the only one of the country museums that organizes traveling exhibitions in the most remote corners of Russia, not confining itself to major cities and cultural centers. This gives to millions of people an opportunity to come into contact with the Roerichs' amazing canvases.

The distinctive feature of the Museum by name of Nicholas Roerich is its versatile cultural and scientific activities going far beyond the framework of traditional museum work. In the Museum halls, annual International conferences, dedicated to important issues of culture and science with

participation of well-known scientists and public figures are held. Exhibitions of modern painters-cosmists, classical music concerts, lectures with participation of leading representatives of science and specialists in the field of philosophy, history, culture and pedagogy, children's drawing competitions, festivals of ethnic culture, exhibitions of folk crafts and creative function events are organized. At the same time, the Museum actively collaborates with many state and public organizations, including International ones.

Thus, for the years of its existence, the Nicholas Roerich non-governmental dynamically developing Museum has turned into a truly unique spiritual and cultural Russian Center for preservation, development, and popularization of the Roerich family philosophic and artistic heritage, and the main outcome of their life – philosophy of cosmic reality – the Living Ethics.

One cannot help noting the exceptional leading role in the establishment of the Museum by name of Nicholas Roerich and the development of its unchanging General Director, Svetoslav Roerich's authorized representative and testamentary executor, the International Center of the Roerichs First Vice-President, the RF Honored Worker of Arts, Academician Ludmila Vassilyevna Shaposhnikova, who determines all the principal trends of its life.

To her, an outstanding scientist and talented organizer, truly dedicated to Culture, Svetoslav Roerich entrusted bringing his parents' unique legacy to their Motherland, and it is her whom he recommended as the Museum head, in all ways supporting all her initiatives.

Restored from ruins and reconstructed with a lot of love the Mansion of the Lopukhins (17th – 19th centuries), in the main building of which the Museum by name of Nicholas Roerich is located, re-created «Krasnoye» («Red») porch (17th century), and the Roerich family memorial sculptural complex have turned the Museum into an authentic architectural and artistic ensemble of the Russian capital. All works have been performed thanks to the support of Maecenases and many



Building of Museum

friends of the Museum, without any financing on the part of the state, what confirms viability and efficiency of the public form for a cultural organization.

However, bureaucrats could not put up with the loss of possibility to manage the cultural values passed over by S. Roerich to a public museum. During all these years, many attempts to paralyze and destroy its activity on the part of various state departments have been made. And this is also a kind of «uniqueness». There is hardly any other museum in the world against which the state would wage a shameless and merciless war for almost two decades, a war aimed at its complete destruction. Until now, 288 canvases by Nicholas and Svetoslav Roerich from our Museum exposition are illegally retained by the State Museum of Oriental Art.

The Roerichs' heritage is the key to the most important creative achievements of mankind. Its significance for the fate of Russia and the whole world cannot be overestimated. Protection of the Heritage and its development for the future of Russia is our immediate duty and obligation.

www.icr.su

RISOLUZIONE

DELLA CONFERENZA INTERNAZIONALE SCIENTIFICA E PUBBLICA DEDICATA AL 130esimo ANNIVERSARIO DI E.I. ROERICH

8 - 11 ottobre 2009

A Mosca nel Centro Internazionale dei Roerich dal 8 al 11 ottobre 2009 si è svolta la conferenza internazionale scientifica e pubblica dedicata al 130esimo anniversario di Elena I. Roerich, un eminente filosofo russo, scienziato, scrittore e personalità pubblica.

Gli organizzatori di essa sono stati: il Centro Internazionale dei Roerich,

Istituto della storia delle scienze naturali e tecniche S.Vavilov presso l'Accademia Russa delle scienze;

Accademia Russa delle Scienze Naturali (ARSN);

Accademia Russa della cosmonautica K.Ziolkovsky (ARCZ);

Fondo di beneficenza Elena I. Roerich;

Associazione Internazionale dei Fondi mondiali;

Fondo Internazionale umanitario K.Frolov «Znanie»;

Unione Internazionale per la protezione della cultura.

L'assistenza d'informazione è stata prestata dal Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca, dal giornale «Novaia gazeta», dalle riviste «Kultura i vremia» (La cultura e il tempo), «Nauka i religia» (La scienza e la religione), «L'Asia e l'Africa», dalla radio «Golos Rossii» (La voce della Russia), dalla casa commerciale «Biblio-Globus» e dall'Internet-portal «Musei della Russia».

La conferenza ha ricevuto più di 50 messaggi di saluto dalla parte di politici, scienziati, uomini pubblici e personalità della cultura fra di cui sono stati: O.Morosov, il primo presidente vice della Duma Statale della FR; J.Laptev, consigliere presso il Presidente della FR; V.Cereshnev, presidente del Comitato presso la Duma Statale della FR per la scienza e le tecnologie di grande capacità scientifica; A.Dzasohov, presidente della commissione per la cultura presso il Consiglio della Federazione; A.Tiagunov, presidente vice del Comitato per la cultura della Duma Statale della FR, il dirigente del progetto internazionale culturale e illuministico «La sfilata delle eredità artistiche della Russia e dell'India»; A.Aparina, deputato della Duma Statale della FR, presidente dell'Unione femminile della Russia; La speranza della Russia; V.Afanasiev, cosmonauta dell'URSS, presidente dell'Unione Internazionale per la protezione della cultura, Eroe dell'Unione Sovietica; V.Saizev, accademico dell'ARSN, professore, direttore generale della Biblioteca Nazionale Russa, personalità benemerita della cultura della FR; A.Gorelik, direttore del Centro d'informazione presso l'ONU a Mosca; Alissia Rodrigues, presidente del Comitato Internazionale della Bandiera della Pace – struttura non governativa presso l'ONU; Z.Valeeva, vice primo ministro – ministro della cultura della Repubblica di Tatarstan; V.Ploskikh, accademico, presidente vice dell'Accademia Nazionale delle scienze della Repubblica di Kirghistan, direttore dell'Istituto delle culture mondiali; V.Nifadiev, dottore in scienze tecniche, accademico, rettore dell'Università kirghisa, slava e russa; Alessandro Fedotov, professore, dottore in filologia, presidente della Commissione di classificazione scientifica della Repubblica di Bulgaria; Gheorghij Anghelov, dottore, direttore del Centro di scienziologia e di storia delle scienze presso l'Accademia Bulgara delle scienze; Less Taniuk, artista del Popolo dell'Ucraina, professore, presidente dell'Unione Nazionale delle personalità del teatro; Nil Usciakov, presidente della Duma della città di Riga e gli altri.

Alla conferenza hanno partecipato 450 persone da 20 paesi, inclusi l'Austria, la

Bielorussia, la Bulgaria, la Germania, l'Israele, l'India, l'Italia, il Kasakhstan, il Kirghistan, la Lettonia, il Libano, la Lituania, la Moldova, la Russia, il Tadgikistan, l'Uzbekistan, l'Ucraina, la Finlandia, la Francia, l'Estonia. Fra di loro c'erano 7 accademici dell'ARSN, dell'ARCZ, dell'ARI (Accademia Russa dell'Istruzione) e delle altre accademie, come pure 14 dottori in scienze e 22 candidati al titolo di dottore.

Il Centro Internazionale dei Roerich ha pubblicato per questa conferenza di giubileo i seguenti libri dedicati all'opera di Elena I. Roerich e all'eredità della famiglia Roerich:

L'Infinita. La prima parte. M.: MZR (CIR), Master-Bank, 2009 (L'insegnamento dell'Etica Vivente);

E.I.Roerich. Le lettere. Vol.IX 1951-1955. M.: MZR, Fondo di beneficenza Elena I. Roerich, Master-Bank, 2009;

E.I.Roerich. Indice bibliografico dedicato al 130esimo anniversario/ Compilatore N.Vorobieva; il compendio di biografia è di T.Knijnik. M.: MZR, Master-Bank, 2009;

L.Sciaposhnikova. La collaboratrice della Gerarchia cosmica. Articoli. M.: MZR, Master-Bank, 2009;

J.N.Roerich. La storia dell'Asia Centrale in 3 volumi. Volume 3. M.: MZR, Master-Bank, 2009;

L'allegato alla «Storia dell'Asia Centrale» di Juri N.Roerich. Bibliografia. M.: MZR, Master-Bank, 2009;

L'80esimo anniversario della spedizione di N.K.Roerich in Asia Centrale: Documenti della conferenza scientifica e pubblica del 2008. M.: MZR, Master-Bank, 2009 (la biblioteca scientifica Roerich di carattere popolare);

Il Centro-Museo Nicolo Roerich. Il catalogo. Le pitture e i disegni. Nicolo Roerich. Svetoslav Roerich. Juri Roerich. Elena I. Roerich/ sotto la redazione generale di L.Sciaposhnikova in 2 volumi. Vol.I. M.: MZR, Master-Bank, 2009;

Le opere del Centro Scientifico Unificato dei problemi della mentalità cosmica. Vol.2. M.: MZR, Master-Bank, 2009.

Nell'ambito della conferenza è stata aperta un'esposizione di giubileo dedicata a Elena I. Roerich «Vivere sulla terra, toccando il cielo...», alla quale sono stati presentati i disegni di Elena I. Roerich, i suoi effetti personali, reliquie, libri, fotografie ed i documenti dai fondi memoriali del Centro Internazionale dei Roerich.

È stata presentata ancora una mostra dedicata all'inaugurazione del monumento «A Roerich dal popolo dell'Altai», che aveva avuto luogo il 13 settembre nella regione di Altai. Questo evento solenne era stato fissato per il 135° anniversario del pittore. Era stato passato nell'ambito del progetto internazionale di cultura e d'istruzione che si chiamava «La sfilata delle eredità artistiche della Russia e dell'India» ed era stato organizzato dal Comitato della cultura presso la Duma Statale in comune con la struttura non commerciale «Il Mondo delle Tradizioni».

Alla conferenza hanno intervenuto i relatori seguenti:

L.Sciaposhnikova, direttore generale del Museo Nicolo Roerich, presidente vice del CIR, accademico dell'ARSN e dell'ARCZ, maestra benemerita dell'arte; è stata letta la relazione di Lokesh Ciandra (India), dottore in filosofia, direttore dell'Accademia Internazionale della cultura indiana; Nirmala Sciarma (India), dottore in filosofia; Pramila Sciarma (India), professore; Marina Bernardi (Italia), dottore in filosofia; L.Kudriasciova (Ucraina), dottore in filosofia; Eduardo Maron (Estonia), dottore in filosofia; A.Ivanov (la città di Barnaul), dottore in filosofia e

professore; V.Frolov (la città di Mosca), dottore in filosofia e professore; V.Tuguekova (la città di Abakan), dottore in storia; V.Avetisjan (la città di Igevsj), dottore in filologia; V.Anufriev (la città di Ekaterinburgo), dottore in economia, professore; O.Urogenko (la città di Ekaterinburgo), candidato al titolo di dottore in filosofia; Marga Kuzarova (Bulgaria), presidente della società Nazionale Nicolo Roerich; T.Knijnik, redattore capo della sezione di pubblicazione del CIR e gli altri.

Il patrimonio scientifico e artistico di Elena Roerich, filosofo, scienziato e scrittore russo, è un fenomeno particolare del pensiero scientifico e filosofico, nazionale e mondiale. L'opera principale della sua vita è l'insegnamento dell'Etica Vivente che solleva i problemi dell'evoluzione cosmica dell'umanità. L'insegnamento e le sue opere epistolari legate direttamente con esso hanno avuto un ruolo decisivo nella formazione della nuova mentalità cosmica.

L'esperienza di fuoco, che aveva Elena I. Roerich sotto la guida dei Maestri, era di grande importanza evolutiva. Ha dato un buon esempio a tutta l'umanità facendo vedere che l'uomo appartenente all'elemento del fuoco può vivere sulla Terra.

È passata sulla Terra senza abbandonare la vita, senza allontanarsi dalle difficoltà e ha potuto realizzare appieno il suo enorme potenziale creativo e non solo, ma ha effettuato la missione incaricata a lei dai Maestri: ha preparato il nostro pianeta per una fase evolutiva nuova, quella dell'uomo spirituale.

Elena I. Roerich ha preso parte nell'atto creativo dell'evoluzione cosmica nel Novecento sul pianeta della Terra. Si tratta della spedizione in Asia Centrale (1924-1928), la portata evolutiva di cui ci si mette a studiare solo adesso, della fondazione dell'Istituto delle ricerche di Himalaya «Urusvati» e anche della realizzazione del progetto inerente alla protezione del patrimonio culturale dell'umanità (Patto Roerich e la Bandiera della Pace). Molti istituti culturali in Europa e negli Stati Uniti sono stati fondati sotto la sua egida.

Oggi si può dire che non è raggiunta che una completezza molto relativa nella comprensione della vita e dell'opera di Elena I. Roerich. I più profondi studi e le pubblicazioni riguardanti le sue realizzazioni spirituali e evolutive che permetterebbero farci

STRUGGLE

«It will be no good if everybody begins to praise you. Every worthy action should have enemies. But the good is that these enemies will be desired and awaited. And the friends of your actions appear to be exactly those you have dreamt about».

From time immemorial there has always been struggle as the basis of life. There should be joy in such age-old struggle. But what is this joy formed of? Awareness of ploughland and sowing! Precisely in such a struggle the seeds of future attainments are sown untiredly.

Whether the same struggle takes place in a populous city or in a fragrant desert! One must love it but is it really easy to do? But if one succeeds one day to rejoice with struggle for truth, for human good, the burden of fighting will never weigh you down. New strength will appear.

But one must repeat to oneself about the significance of struggle. There will be hours of «diving». We will have to get over such thresholds. We will not be astonished while hearing of inflaming of friends. There is no way to avoid such hours. Let us not be overloaded, but breathe in fresh prana. Remember the precious moments. Let the surf run. Rising tides and ebbs-tides are of the same pulse. «And this shall pass». Something new will flash unexpectedly where one

un'idea intera della personalità di Elena I. Roerich, tutto ciò è una faccenda che appartiene all'avvenire. Tuttavia negli ultimi vent'anni i primi passi sono stati fatti in questo senso: vengono pubblicate le opere di Elena I. Roerich, appaiono nuovi articoli e libri su di lei.

I nostri contemporanei ebbero l'onore storico nel senso ampio di questo termine: il Grande Maestro e il Grande Podvijnik si trovarono accanto a noi; possiamo essere in contatto con i loro pensieri, vedere coi propri occhi le loro scritture, leggere le loro lettere, osservare i risultati reali del loro lavoro, conoscere la loro vita, ce ne parlano coloro che avevano fortuna di frequentarli e collaborare con loro. Nè il novecento, nè il ventesimo secolo non hanno avuto e non hanno il podvijnik simile, il creatore dell'evoluzione cosmica e la tale grande personalità com'è Elena I. Roerich.

La conferenza presta l'attenzione dell'opinione pubblica su un contributo rilevante portato da Elena I. Roerich allo sviluppo della filosofia, della scienza e della pedagogia alla base della nuova mentalità cosmica come pure sul suo grande ruolo nel proteggere e affermare i valori della Cultura.

Sentito e deliberato quanto segue:

1. Presso il Centro Internazionale dei Roerich va creato il centro scientifico che unirà gli scienziati ed i ricercatori della Russia e degli altri paesi, per studiare l'eredità di Elena I. Roerich.
2. Protestare contro la pubblicazione dei diari di Elena I. Roerich fatta dalle case editrici «Sfera», «Prolog» e dal Museo statale dell'Oriente. I partecipanti alla conferenza considerano questo fatto come il tradimento che viola la volontà e i diritti d'autore di Elena I. Roerich.
3. Protestare contro l'approvazione della fese di dottorato di V.Rossov dalla parte di VAK (la Commissione Suprema di classificazione scientifica) perchè scredita la vita e l'opera di Nikolai Roerich ed anche gli obiettivi della spedizione in Asia Centrale.
4. Le società Roerich devono proteggere il nome e il patrimonio dei Roerich, come pure il Centro Internazionale dei Roerich in modo più efficace.
5. Il Centro analitico interregionale d'informazione (MIACentro) dovrà sistemare le opere di Elena I. Roerich ed i materiali necessari per proteggere il suo nome nello spazio dell'Internet.
6. Rivolgersi all'UNESCO e pregare di fondare il Comitato Internazionale per la protezione del nome e del patrimonio dei Roerich; in Russia va formato un gruppo di assistenza.

Перевод О.А. Канищевой

doesn't even suppose.

New struggle is a basis of all the new. And there is no way to escape it. The best encouragement will be the fact that the beloved ones are there with you and your enemies are those who are meant to be. It's much worse when the enemies of your essence approve your actions. Let them always attack and threaten you and, therefore, strengthen you even more.

The thought of the struggle is not truism. The diversity of life creates unique facets of struggle. Let one experience an earthquake. Imagine now – all is moving, cracking and falling. All appears to be moving and one doesn't know where the end will be.

Struggle for truth is the sowing of the good. Beauty lives in each struggle against lie, hypocrisy, injustice, ignorance. Does anybody know how and where fruits of heroic struggle will ripen? And whom will they feed? And what gardens will bloom out of the seeds of good and labour? But the fragrance will be healing. It is not for us to judge where it will turn out to be especially required.

Hard days happen. That's what the struggle is for. That's what the battle is for. And again this is the joy when the enemies are those who are meant to be. Fervent struggle, irremovable vigil! Long ago it was said: «If you are tired, start afresh. If you are exhausted, start all over again».

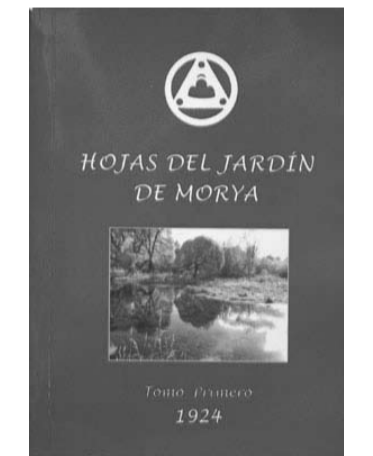
N. K. Roerich. March 24, 1941 First edited Перевод Н.А. Шнайдер

SPANISH EDITION OF THE BOOK «CALL»

There has been edited the first book of «Living Ethics» series – «Call» in Spanish. This is the result of the joint work of «Banner of Peace» Museum of the land of Basques (Spain) and the International Centre of the Roerichs.

The President of «Darjeeling Agni-Yoga» Association Leonardo Olazabal Amara has sent the pilot copies as a gift to the International Centre of the Roerichs and expressed the deep gratitude to the leader of the project (Russian side), the First Vice-President of the ICR, Director-General of Nicholas Roerich Museum L.V. Shaposhnikova.

The presentation of the first volume of the book «Leaves of Moria's Garden» in Spanish took place in Moscow in the context of the International scientific-public conference «130th Anniversary of Elena Ivanovna Roerich». It is not by chance: a great deal of her philosophical heritage, created at the first half of the XX century, has entered into cultural and spiritual life of people and today it is of great interest for our compatriots and foreign friends, striving to find answers on thrilling questions of the present.



Листки Саду Морії. Книга перша. Зов. М.: Міжнародний Центр Реріхів; К.: Міжнародна громадська організація «Українське Реріхівське Товариство», «Майстерня книги», 2009. 400 с., с кольор. іл.

Проект реалізовано за сприяння С.В. Ільницького та В.Я. Ізюрова. Переклад українською мовою здійснено з дозволу МЦР науково-творчою групою МГО «Українське Реріхівське Товариство».



Редакция газеты «Содружество» и отдел МЦР по связям с РД благодарит Н.А. Шнайдер и О.А. Канищеву за помощь в работе с иностранной страничкой.

С 10 по 13 ноября 2009 г. в Дели был проведен ряд культурных мероприятий, посвященных жизни и творческому наследию Н.К. Рериха, приуроченных к празднованию его 135-летия. Они осуществлялись по инициативе и при участии нескольких авторитетных организаций: одного из крупнейших университетов Дели «Джамия Миллия Исламия», индийской Академией изящных искусств «Лалит Кала Академи», индийского Совета по культурным связям (ICCR), Международного Мемориального Треста Рерихов (ММТР), Российского Центра науки и культуры (РЦНК) в Дели (Представительство Россотрудничества в Индии), Индийского международного центра и др.

Для участия в этой программе организаторами были приглашены исследователи творческого наследия семьи Рерихов из 11 стран – России, Беларуси, Болгарии, Италии, Латвии, Монголии, Словакии, Великобритании, Украины, Непала и Индии.

В делегацию Международного Центра Рерихов, возглавляемую Президентом МЦР, директором Института истории естествознания и техники РАН А.В. Постниковым, входили вице-президент РАЕН, вице-президент МЛЗК Г.Н. Фурсей, почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР, вице-президент МЛЗК М.Н. Чиряев, председатель Болгарского отделения МЦР М. Кударова.

Программа мероприятий открылась 10 ноября в Индийском международном центре в Нью-Дели, в фойе которого была размещена экспозиция архивных фотографий, посвященных Центрально-азиатской экспедиции Н.К. Рериха из выставки, переданной в 2008 году Международным Центром Рерихов Международному Мемориальному Тресту Рерихов. В актовом зале прошла торжественная церемония передачи Знамени Мира – Международным Центром Рерихов (МЦР) индийской Академии изящных искусств.

Президент Академии Ашок Ваджапай отметил в своем выступлении, что в Индии существует великая традиция почитания Гималаев в литературе, поэзии и других искусствах, и Николай Рерих стал выразителем этой традиции, изображая Гималаи в такой манере, которая никогда не была до него. Так же г-н Ашок Ваджапай отметил выдающуюся роль Н.К. Рериха, как инициатора Пакта Мира.

Вручая президенту Академии Ашоку Ваджапай этот великий символ охраны общечеловеческих ценностей Культуры, президент МЦР, директор ИИЕТ РАН, профессор А.В. Постников в приветствии поблагодарил индийцев за неизменно высокий интерес к наследию семьи Рерихов и сказал: «Будучи выдающимся ученым, Николай Рерих был способен гармонично сочетать свое художественное видение с научным доказательством, его интерес как ученого и исследователя был в поиске и объяснении единства культурных традиций различных народов».

После торжественной части состоялся показ документального фильма о Николае Рерихе – «Вестник Красоты», организованной университетом Джамия Миллия Исламия совместно с Представительством Россотрудничества в Индии.

На следующий день в университете «Джамия Миллия Исламия» состоялось торжественное открытие фотовыставки «Знамя

Празднование 135-летия Н.К. Рериха В Индии

Мира – Пакт Рериха», организованной Академией стран третьего мира («Джамия Миллия Исламия») совместно с Представительством Россотрудничества в Индии. Экспозиция, которая создавалась МЦР и была раньше передана РЦНК и ММТР в Индии, включала исторические фотографии и репродукции картин великого художника, посвященные Пакту Мира.

В этом торжественном мероприятии приняли участие: главный министр Дели Шейла Дикшит, ректор университета «Джамия Миллия Исламия» проф. Наджиб Джанг, директор Академии стран третьего мира проф. Муширул Хассан, президент индийской Академии изящных искусств («Лалит Кала Академи») Ашок Ваджапай, директор Международной академии индийской культуры проф. Локеш Чандра, президент Международного Центра Рерихов (Москва), директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН проф. А.В. Постников и другие гости из разных стран.

Открывая выставку, главный министр Дели Шейла Дикшит высоко оценила усилия организаторов торжественных мероприятий. После приветственных выступлений состоялось показ слайд-программы с картинами Николая Рериха, отражающими различные периоды его творчества.

12 и 13 ноября в зале имени Рабиндраната Тагора университета «Джамия Миллия Исламия» был успешно проведен международный семинар: «Николай Рерих: наследие и поиск». Семинар объединил приехавших из разных стран мира исследователей творчества Рерихов.

В открытии семинара приняли участие ректор университета «Джамия Миллия Исламия» проф. Наджиб Джанг, директор Академии стран третьего мира проф. Муширул Хассан, и президент индийской Академии изящных искусств Ашок Ваджапай.

Пленарную сессию семинара открыл директор Международной академии индийской культуры, академик Локеш Чандра, отец которого Рагу Виру хорошо знал Н.К. Рериха и считал его мудрецом – риши. Сам Локеш Чандра сотрудничал с Ю.Н. Рерихом и был знаком со С.Н. Рерихом. Он отметил большую значимость вклада всех членов уникальной семьи Рерихов в мировую культуру и науку, в изучение традиций Гималаев и буддизма, указав на широкие восточноведческие познания Ю.Н. Рериха, который в своих поисках был близок отцу. Локеш Чандра так же особо выделил эволюционное понимание Рерихами космических энергий. Он вспомнил о своих беседах с сыновьями Рерихов, сказав, что они придавали большое значение союзу России с Индией.

В первый день были представлены доклады, связанные с экспедиционной деятельностью Рерихов и их индийским периодом жизни.

Почетный член Института исследований мира и конфликтов (Нью Дели), профессор

Мадхаван Палат в своем докладе «Николай Рерих и современное стремление к архайчности» проанализировал многогранные творческие аспекты деятельности и интересов Н.К. Рериха в контексте исторических событий происходивших в конце XIX – начале XX века в России и дал оценку взаимосвязей идей Рерихов с художественными, научными и духовными исканиями, свойственными ярким личностям того времени.

Далее был прочтен текст доклада заместителя директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко о Центрально-Азиатской экспедиции 1924-1928 годов.

Президент МЦР, профессор А.В. Постников рассказал о своем исследовании первого путешествия на Тибет, предпринятом в 1774 – 1775 годах европейским путешественником Джорджем Боглом (1746–1781), который стал предшественником Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов.

Участникам семинара был роздан английский текст выступления Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, первого вице-президента МЦР, академика РАЕН и РАКЦ Л.В. Шапошниковой на тему: «Земной маршрут космической эволюции».

Тема Пакта Рериха была поднята в докладах историка искусств из Великобритании Кеннета Арчера и председателя Национального общества имени Рерихов (Болгария) – Болгарского отделения МЦР Марги Кударовой. О Пакте Рериха и Латвии рассказала Председатель Латвийского отделения МЦР Марианна Озолина.

Вопросы, связанные с пребыванием экспедиции Н.К. Рериха в Монголии и созданием там мемориального музея, осветил в своем выступлении заместитель директора Международной академии монгольских исследований профессор Цогт-Очирин Ишдордж.

Следующий день семинара открылся выступлениями почетных гостей – Президента Индийского совета по культурным связям д-ра Карана Сингха и Посла Российской Федерации в Индии А.М. Кадакина. Доктор Каран Сингх вспомнил о своих впечатлениях от посещения

Музея имени Н.К. Рериха в Москве и отметил, что наследие Рерихов всеобъемлюще и универсально, оно принадлежит всему человечеству и не может быть ограничено рамками какой-либо одной национальной культуры. В своем выступлении Посол А.М. Кадакин сделал акцент на чрезвычайной важности принятия конкретных и срочных мер для сохранения и охраны культурного и творческого наследия семьи Рерихов. Для реализации этого в мемориальном комплексе Рерихов в Нагаре «нужно обеспечить полную, слаженную и эффективную работу Международного Мемориального Треста Рерихов. Тот факт, что совет попечителей Треста не собирался уже несколько лет я считаю просто вопиющим и совершенно недопустимым», – заявил Посол. Далее он сказал о необходимости более тесного взаимодействия по рериховским делам между организациями и ведомствами штата Химачал Прадеш и центрального правительства, что дало бы возможность большего участия Посольства России в работе Треста. Также А.М. Кадакин отметил важность продолжения работ по созданию Международного колледжа искусств имени Рериха. Особое внимание Посол уделил значимости научной работы в Куллу. Выступление Посла России вызвало большой интерес и поддержку всех участников семинара.

Доктор Каран Сингх обещал со своей стороны помощь и высказал намерение переговорить с политическими лидерами штатов Карнатаки и Химачала для скорейшего решения этих насущных вопросов в сотрудничестве с посольством России.

Далее на семинаре выступили: историк искусств, профессор Б.Н. Госвами с докладом «Искусство, мистицизм и воображение», председатель Украинского отделения МЦР В.А. Козар с сообщением на тему: «Николай Рерих: провидец великого прошлого, Учитель современности и пророк будущего», академик Локеш Чандра с докладом «Мистицизм искусства Рерихов» и другие.

В честь проведения семинара, посвященного Н.К. Рериху, Индийский совет по культурным связям и Академия изящных искусств «Лалит Кала Академи» организовали замечательное музыкально-танцевальное



Участники семинара в Индии. Фото М.Н. Чиряева

представление.

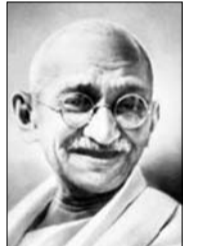
14 ноября делегация МЦР в сопровождении руководителя культурного подразделения посольства России в Индии Д.Е. Челышева выехала в имение Рерихов в Кулу, где в течение трех дней знакомились с работой Мемориального музейного комплекса в Нагаре, оценивала состояние научных коллекций института «Урусвати» и перспективы возрождения его деятельности, обсуждала с директором-куратором ММТР Аленой Адамковой необходимые меры, которые нужно предпринять для сохранения рериховского наследия. 19 ноября, после возвращения в Дели, члены делегации МЦР встретились с Послом России в Индии А.М. Кадакиным, который так же является вице-президентом ММТР, и поделились с ним своими впечатлениями от посещения имени Рерихов. Были обсуждены планы неотложных действий, которые будут проводиться МЦР с привлечением научных и культурных российских организаций в сотрудничестве с посольством России в Индии, ММТР и другими заинтересованными индийскими организациями и ведомствами. Во время пребывания в Дели так же состоялись переговоры членов делегации МЦР с представителями авторитетных культурных и научных организаций Индии и с отдельными членами Совета ММТР.

М.Н. Чиряев, почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, г. Санкт-Петербург

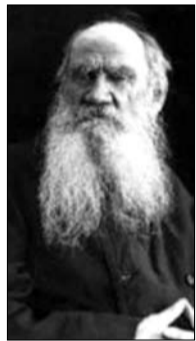
Уникальное наследие

В рамках Года Индии в России 29 октября 2009 года в Государственном Музее Льва Николаевича Толстого открылась фотовыставка «Махатма Ганди и Лев Толстой: Уникальное Наследие». Выставку курирует музейный комплекс «Ганди Смирти» и Национальный мемориал Махатмы Ганди из Нью-Дели при поддержке Индийского Совета по культурным связям и Министрства Культуры РФ. Экспозиция открылась торжественным зажжением Индийской лампы. В торжестве приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Индии в России г-н Прабхат Шукл, зам. министра культуры РФ Андрей Бусыгин, директор Музея имени Л.Н. Толстого Виталий Ремизов, генеральный директор Государственного музейно-выставочного центра «РОСИЗО» Александр Львов, а также директор Музея-усадыбы «Ясная Поляна» Владимир Толстой, правнук Льва Николаевича.

На открытии экспозиции почетные гости говорили о величайшем влиянии, которое оказали Махатма Ганди и Лев Николаевич Толстой на эволюцию человечества, проповедуя доктрину ненасилия. Переписка двух духовных лидеров мирового уровня хранится в музее Толстого и была представлена на экспозиции. В связи с открытием выставки учащиеся школы при Посольстве Индии в Москве исполнили любимые национальные песни Ганди, а русские студенты Молодежного Театра представили русские народные песни. Так снова сошлись две великие культуры в гармонии и красоте.



Махатма Ганди



Л.Н. Толстой

Редакция газеты «Содружество»

Год Индии в Пензе

2009 год в культурной жизни Пензы ознаменовался реализацией нового проекта, посвященного году Индии в России и юбилейному году семьи Рерихов. Проект подготовлен Пензенским региональным отделением Международной Лиги защиты Культуры и Рериховским обществом г. Пензы совместно с научной и культурной общественностью, при активном участии Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, отдела по связям с Рериховским движением МЦР и поддержке Правительства Пензенской области.

Культурно-просветительская программа «Россия – Индия: мост культур», включила в себя мероприятия, направленные на

индийской культуры, а педагоги, под руководством которых были выполнены работы, благодарил организаторов за столь интересную и необычную тему. По итогам конкурса была сформирована выставка, которую, благодаря поддержке Министерства культуры и Министерства образования Пензенской области, смогли посмотреть жители региона. В июле выставка с успехом демонстрировалась на VI Международном Форуме «Как охранить живую ткань Культуры?» в Саратове.

Творческое осмысление связи России и Индии было бы неполным без научного подхода, который осуществился в рамках международной научно-общественной конференции «Россия и Индия. Пути сотрудничества», состоявшейся в Пензенском государственном педагогическом университете имени В.Г. Белинского (ПГПУ) 5 – 6 октября.

В числе организаторов конференции: Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, отдел по связям с Рериховским движением МЦР, Международная Лига защиты Культуры (МЛЗК), Департамент науки и технологии Правительства Индии, Министерство культуры Пензенской области, Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского, Пензенская картинная галерея имени К.А. Савицкого, Пензенское региональное отделение МЛЗК, Рериховское общество г. Пензы.

Также конференция получила поддержку от Правительства Пензенской области.

5 октября – в Международный день учителя состоялась научно-общественная конференция «Россия и Индия. Пути сотрудничества». Индия как хранительница мощной духовной традиции дала миру немало высочайших идей, высказанных великими Учителями, и потому данная конференция неслучайно состоялась в такой праздник в стенах вуза, который готовит педагогов. Эта мысль прозвучала в приветственном слове проректора по науке ПГПУ имени В.Г. Белинского, профессора С.М. Валина, открывшего конференцию. В адрес конференции поступили приветствия от руководства Центра восточных языков и культур Софийского университета Св. Климента Орхидского, Санкт-Петербургского

отделения РАЕН и МЛЗК, Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха. Перед участниками конференции с приветственным словом выступила также первый заместитель министра образования Пензенской области Т.В. Ефимова.

Международная научно-общественная конференция «Россия и Индия. Пути сотрудничества» явилась значительным событием в культурной и научной жизни Пензы. Впервые в нашем городе на таком высоком научном уровне была поднята проблема взаимодействия двух великих стран – России и Индии. Для пензенских ученых во многом тема оказалась новой и необычной, по их же собственным словам, не выходя за рамки научных интересов, они открыли для себя новые грани исследований, связанные с влиянием индийской философской мысли. Среди пензенских ученых были представители Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского, Пензенской государственной технологической академии, Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, Пензенского института развития образования, Пензенского историко-краеведческого музея.

В конференции также приняли участие представители культурной и научной общности Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Тамбова, Саранска, Тольятти, Сызрани, Заречного и Кузнецка Пензенской области; стран ближнего и дальнего зарубежья: Киргизской республики (г. Бишкек) и Болгарии (г. София). Среди заочных участников конференции – академик РАКЦ, генеральный директор Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошников и академик РАКЦ, директор Объединенного научного центра космического мышления Л.М. Гиндилис (г. Москва). С докладами выступили 4 доктора, 14 кандидатов наук.

В своих выступлениях участники конференции отмечали актуальность заявленной темы и констатировали, что в современной ситуации Россия и Индия могут рассматриваться как партнеры во всех сферах жизни. Наши страны объединяет взаимный интерес друг к другу, берущий свое начало в глубокой древности. России близок культурный синтез, она способна воспринимать и вмещать традиции других стран, тем самым, развивая и укрепляя свои собственные. В ее культуре существенно влияние Востока и, в частности, Индии. Это проявляется как в орнаментах народных костюмов, декоре храмов, так и в

фольклоре, запечатлевшем представления древних об этой стране. Серьезное влияние духовные традиции Индии оказали на русское искусство, философию и науку XIX – XX веков.

Особый вклад в сближение двух наших стран внесли Е.П. Блаватская и семья Рерихов. Творческая, культурная и общественная деятельность этих выдающихся личностей во многом способствовала более глубокому пониманию многообразия и самобытности Индии, осознанию глубинных связей русского и индийского народов. Участники конференции констатировали, что особую роль в сохранении и популяризации рериховского наследия играет Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха и его генеральный директор Л.В. Шапошников.

На конференции целый цикл докладов был посвящен осмыслению роли и места древних Знаний Индии в современных научных открытиях. В некоторых докладах было отмечено эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха 1923–1928 гг., ее высокое научное качество.

Вместе с тем участники конференции выразили беспокойство по поводу попыток некоторых недобросовестных исследователей (В.А. Росова, А. Андреева), искажающих факты биографии и деятельности наших выдающихся соотечественников – семьи Рерихов и Е.П. Блаватской. Особое опасение вызвало исследование В.А. Росова, получившее признание официальной науки. Собравшиеся отметили, что подобная безответственность – введение клеветы в научный оборот, может открыть пути для новых спекуляций в науке и серьезно повредить международному престижу России.

В рамках программы состоялась встреча представителей культурной и научной общности города с гостями конференции. Эмоционально дополнило ее выступление творческих коллективов и исполнителей города, которые раскрыли широту и радостное отношение к миру, свойственные русской культуре и русской душе.

К дням конференции в Пензенской картинной галерее им. К.А. Савицкого открылась передвижная выставка «Научные достижения древней Индии», подготовленная специалистами Санскритского государственного университета «Раштрия Санскрит Видьяпитх» (г. Тирупати, Индия) и Санкт-Петербургским отделением РАЕН, Санкт-Петербургским отделением Международной Лиги Защиты Культуры, а также сотрудниками

Санкт-Петербургского филиала института востоковедения РАН. Выставка наглядно продемонстрировала высокий уровень древней индийской науки, во многом опередившей открытия современных ученых.

Участники конференции приняли ряд решений: продолжать сотрудничество с представителями культурной и научной общности города по дальнейшему исследованию и популяризации культурного наследия Индии среди молодежи; обратиться к руководству ПГПУ им. В.Г. Белинского с предложением создать культурно-просветительскую программу для студенчества, направленную на осмысление взаимосвязи и взаимовлияния восточной и русской культур; поддержать инициативу Международного Центра Рерихов и сотрудничающих с ним научных организаций – ввести в научный оборот Центрально-Азиатскую экспедицию как одну из важнейших экспедиций XX века, имеющую большое научное и практическое значение и связанную с формированием нового космического мышления; опубликовать сборник материалов конференции.

Завершилась программа открытием выставки детского рисунка «Индия глазами детей» 13 ноября в Посольстве Индии в г. Москве. Ее открытие было приурочено ко Дню рождения Джавахарлала Неру, который в Индии традиционно считается Днем детей. Сама церемония открытия началась с возложения цветов к портрету Джавахарлала Неру. Затем Посол Индии г-н. Прабхат Т. Шукла поздравил собравшихся с такой замечательной выставкой и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество. Среди приглашенных гостей была Н.Н. Черкашина, заместитель генерального директора Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Она передала сердечный привет и поздравления от генерального директора МЦР Л.В. Шапошниковой, которая многие годы жила и работала в Индии, глубоко изучила ее историю и культуру.

Проведение культурно-просветительской программы «Россия – Индия: мост культур» в Пензе выявило не только интерес к индийской культуре со стороны научной и культурной общности города и области, но и способствовало проявлению творческо-научного потенциала, который можно и в дальнейшем использовать для развития взаимодействия России и Индии, а также популяризации многогранного рериховского наследия.

Л.В. Хоменок, председатель Рериховского общества г. Пензы



Творческие коллективы Пензы приветствуют участников конференции

сближение двух стран – это конференции, выставки, конкурс детского рисунка и др.

Открытие программы состоялось в феврале в Пензенской картинной галерее имени К.А. Савицкого, где начала свою работу выставка киевского скульптора Алексея Леонова «Думая о Вечном». Ее содержание как нельзя лучше отразило главную идею самой программы: глубинное единство Востока и Запада, единство культурно-духовных корней России и Индии.

Возможно, именно это ощущение глубинного духовного родства вызвало живой интерес многих школьников Пензенской области к конкурсу детского рисунка «Индия глазами детей», который прошел в апреле. По мнению специалистов, детям удалось необыкновенно точно передать колорит, красоту и очарование



В Москве в Международном Центре Рерихов 9-11 октября 2008 года состоялась Международная научно-общественная конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924-1928)».

Работа международного форума завершилась принятием резолюции, в которой было отмечено, что проблематика Центрально-Азиатской экспедиции, поднятая 80 лет спустя после ее завершения, чрезвычайно актуальна в современном мире и не должна завершаться данной конференцией.

Было принято ряд важных

маршрут Центрально-Азиатской экспедиции. Также в работе были представлены репродукции картин Николая Константиновича, которые помогли глубже ощутить и грандиозность, и сложность маршрута, по которому прошли Рерихи, а так же соприкоснуться с творчеством великого художника. Коллегам можно было бы рекомендовать провести в старших классах школ и колледжей презентацию 3-х томника Ю.Н. Рериха «История Средней Азии» и показать фильм о Юрии Николаевиче «Старший сын».

Учащиеся 9 «б» класса Лильяна Расолько и Михаил Сиваков

Первый опыт в школах Белоруссии по изучению Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924-1928г.)

решений, направленных на дальнейшее изучение и популяризацию Центрально-Азиатской экспедиции, в том числе:

– ввести в научный оборот Центрально-Азиатскую экспедицию как одну из важнейших экспедиций XX века, которая имеет большое научное и практическое значение и связана с новым космическим мышлением;

– включить Центрально-Азиатскую экспедицию в вузовские и школьные программы по географии и др.

Члены Отделения Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» в Белоруссии поддержали эту инициативу.

В связи с этим, в г. Борисове в гимназии №2 в 2008 году началась работа по изучению материалов Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха с учениками 9-10 классов для участия в районной научно-практической конференции по географии. Эту инициативу поддержал и дал рекомендации кандидат географических наук, председатель секции «Востоковедение» Белорусского географического общества, доцент Военной академии Республики Беларусь И.А. Захаренко. При подготовке работы были поставлены следующие цели и задачи:

Цель: изучить материалы по Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и показать ее значимость для эволюционного развития Земли.

Задачи:

- раскрытие эволюционного значения Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха;
- обоснование культурных корней славянских и индийских народов;
- актуализация необходимости осознания связи прошлого, настоящего и будущего для устойчивого развития человечества, в том числе и белорусского народа.

При подготовке к конференции учащиеся 9-х и 10-х классов под руководством учителя географии Елены Владимировны Барташевич изучили очерки Н.К. Рериха из книг «Сердце Азии», «Алтай-Гималаи», «Листы Дневника», работы Ю.Н. Рериха из книги «По тропам Средней Азии», статьи ученого, академика Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Генерального директора Музея им. Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой из книги «Великое путешествие», Т.1, материалы журнала «Культура и время», газету «Содружество», сайты МЦР, Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

Изученные материалы экспедиции учащиеся оформили в папке, где доказали актуальность выбранной темы, описали особенности маршрута, все сложности, препятствия на пути, а также, показали значение Центрально-Азиатской экспедиции для развития человечества, и в том числе белорусского народа. Работа была дополнена копиями художественных фотографий Л.В. Шапошниковой, которая в 70-80-годах прошлого века в одиночку повторила

рассказали о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха на уроках географии в 8-11 классах по темам: «Великие путешествия» и «Центральная Азия». Репродукции картин великого художника Н.К. Рериха, отобразившие этапы экспедиции, и музыка создавали особое состояние души. Именно такие уроки и способствуют воспитанию любви к путешествиям у учащихся, стремлению изучать культуру других народов, осознанию единства человека с окружающим.

Районная научно-практическая конференция по географии прошла в апреле 2009 года. На этой конференции присутствовали представители методического кабинета Борисовского РОО, учителя и учащиеся школ города и района. Учащиеся гимназии №2 представили научно-практический материал по Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в двух вариантах: в теоретическом (папка) и в качестве презентации. Изложенный материал, музыкальное и художественное оформление презентации вызвали большой интерес у присутствующих, т.к. преподаватели и учащиеся впервые слышали об этой экспедиции.

Проделанная работа имеет огромное познавательное, воспитательное, практическое значение. Изучение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха позволило ученикам осознать взаимосвязь культур народов, различных стран нашей планеты, общие культурные истоки славянских народов и народов Индии, что подвело их к пониманию роли культуры, как объединяющего начала всех народов. Современный мировой кризис следует определить как кризис культуры духа. В сложившихся условиях необходимо в глобальном масштабе укреплять духовную первооснову человеческой деятельности, утверждая высокие идеалы культуры. Географическая среда – это и геокультурное пространство, которое несет в себе отпечаток культуры исторически населявших ее народов. Именно синтез культурных накоплений прошлого, настоящего и будущего дадут процветание любой стране.

Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха учит детей мужеству, стойкости, бесстрашию, героизму и устремлению к путешествиям, познанию других народов. Высокие цели и задачи экспедиции помогают утверждать веру в победу справедливости и добра, думать о прекрасном будущем.

Изучая истоки славянства, нашего белорусского народа на примере этой экспедиции учащиеся шире познали географию, историю своего края, что созвучно теме этого года «Года родной Земли» на Белоруссии. Эта работа учеников гимназии №2, г. Борисова под руководством Барташевич Е.В. позволила впервые ввести в учебный процесс тему Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Материалы исследования могут быть использованы в учебно-методической работе с учащимися.

Е.В. Барташевич,
Белорусское отделение МЦР,
учитель географии,
гимназия №2, г. Борисов

P.S. Редакция газеты «Содружество» будет рада получить отклики о вашем опыте работы в этом направлении. Желаем успехов в работе!

Чтобы дарить ребёнку искорку знаний...

27 и 28 октября 2009 г. в Риге состоялась Третья педагогическая конференция Балтийских государств по личностно-гуманным отношениям в школе и жизни. Целью конференции были новые одухотворённые, соответствующие требованиям времени, пронизанные человечностью решения в сознании учителей, родителей и всех воспитателей.

Инициатором конференции была Латвийская Ассоциация гуманной педагогики. Участвовали члены ассоциации, педагоги из разных концов Латвии, а также из Литвы и Эстонии. В течение двух дней известные педагоги и гости из Москвы проводили свои мастер-классы. Это были Ш.А. Амонашвили – доктор психологии, руководитель Международного центра гуманной педагогики в Москве, В.Г. Ниорадзе – профессор Московского городского педагогического университета, Ирена Стульпинене – учительница физики из Клайпеды, автор книги «Физика языком сердца»,



Конференция Балтийских государств. Латвия, г. Рига

Талис Яунземис – заведующий

Управлением образования Смилтенского края Латвии и др.

Девиз конференции – «Чтобы дарить ребёнку искорку знаний, учителю надо впитать море Света».

Главная идея – Учителю надо начинать работу над самим собой и больше прислушиваться к детям, не бояться этого, потому что они нас учат новым взаимоотношениям. Дети теперь другие. О гуманной педагогике говорилось не как о науке, а как о состоянии нашего духа и сердца.

В завершение конференции председатель правления Латвийской Ассоциации гуманной педагогики Дайнис Озол отметил, что ряды Ассоциации укрепляются и расширяются. Идеи гуманной педагогики входят в школу. Мы увидели огромную папку с новыми заявлениями желающих вступить в Ассоциацию, среди них и две учительницы из Эстонии.

Марта Вайкус, Евросоюз. Эстония. Таллинн.



Ш.А. Амонашвили и К.А. Молчанова во время работы конференции



Астрономическая страничка

Е.И. Рерих о Сатурне

«Сатурн был первородным сыном Сириуса и ярим Братом-близнецом Урана. Но яркий Уран уявился Владыкою Солнечным и стал соперником Сатурна. Яркий Сатурн оявился потом самым блестящим и страстно напряженным Солнцем, много обшурев Урана, в силу поглощения им многих солнц, комет и лун. Он стал самым прекрасным Солнцем, но Пустоцветом из-за ярого отсутствия в нем космического магнетизма, который необходим для правильного развития Солнечной системы, и яркий был смещен Ураном.

Люцифер имел в своем организме все особенности состава Сатурна, и яро развил мощь уплотнения тонких оболочек, и тем способствовал развитию интеллекта, и яро уявился на гордыне, и стал мощным Соперником Урана, но Уран обладал высшими вибрациями и приобрел высшее знание на яром ему отходе в высшие сферы.

Солнечный Иерарх Урана вместе с Люцифером оявились на Земле, и Уран стал соперником Люциферу и оявился на призыве нового Солнца, ставшего Центром нашей Солнечной системы. Сатурн должен был отойти.

Ярые зародители миров не всегда остаются с ними, но только для уявления им первого импульса сознательной жизни на них и некоторой ступени развития и ярого перехода на другие, более высокие миры и тоже нуждающиеся в новом импульсе к дальнейшему развитию, которое приходит только через соприкосновение с сознанием человеческого духа, находящегося в гармонии с аурой планеты или уже обладающим солнечным сознанием Высшего Иерарха.

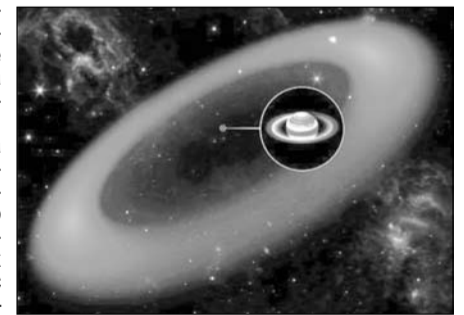
Люцифер имел в себе энергии и элементы своей планеты Сатурн. Яркий Сатурн не был населен из-за недостатка Космического Магнетизма на нем, который необходим для жизни. И яркий Сатурн сейчас уже рассыпается, как огромная Песочная Глыба. Яро там нет никакой жизни. Луны Сатурна не обладают достаточным Космическим Магнетизмом, который был оявлен в нашей Матери Луне Урана».

Письма Е.И. Рерих. Т. 9, п. 183

Новости о Сатурне

Каждое открытие в области исследования космоса становится для ученых сенсацией. На этот раз астрономы всего мира изучают доклад НАСА, который опубликован в журнале «Нейчер». Их внимание привлекло обнаружение нового кольца Сатурна, намного превосходящего по размерам ранее обнаруженные кольца этой планеты.

Открытие было сделано с помощью космического телескопа «Спитцер», исследующего космическое пространство в инфракрасном диапазоне. Ученые группы Анны Вербиссер из университета Вирджинии, изучая несколько лет Сатурн, составили его подробное описание. «Новое обнаруженное кольцо вокруг планеты состоит из микроскопических частичек пыли, порождаемых нерегулярными столкновениями удаленных спутников Сатурна с астероидами и кометами. Размеры нового кольца впечатляют – ничего подобного больше нигде в Солнечной системе не наблюдается. Его ширина составляет 17 миллионов километров, а простирается оно за орбитой малого спутника Фебы на расстоянии 13 миллионов километров от центра Сатурна», – отмечают ученые в своем докладе. При этом они подчеркивают, что найденное кольцо настолько большое, что его размеры можно сопоставить с 1 миллиардом планет, равных по величине Земле.



По материалам сайта «Российской Газеты» от 8 октября 2009 г.

Новая активность Солнца

29 сентября 2009 года произошло извержение на Солнце мощного протуберанца, который висел над поверхностью примерно 30 часов. За это время спутники СТЕРЕО успели сделать множество снимков протуберанца под разными углами. В последние два года Солнце было необычно спокойным, и появление такого большого протуберанца является редкостью. Объединение снимков с двух спутников СТЕРЕО поможет астрономам лучше понять механизм образования и развития солнечных протуберанцев, корональных выбросов и вспышек.



Редакция газеты «Содружество»