



СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Газета издается с июля 2001 г.

№ 1 (37), март 2012 г.

Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции



Н.К. Рерих. Матерь Мира. 1924

Вернемся к понятию любви. В каждой книге должно быть отведено значительное место этому основному понятию и особенно, ибо под любовью часто понимается многое обратное. Правильно указывается, что любовь есть ведущее творческое начало, значит, любовь должна быть сознательна, устремлена и самоотвержена. Творчество нуждается в этих условиях. Если в любви будет замечено самоослабление, разложение и служение самости, то это не будет высшим понятием человечества, поднимающим понятие подвига. Сердце, преисполненное любви, будет действенным, мужественным и растущим до вмещения. Такое сердце может молиться без слов и может омыться благодатью. Насколько нуждается человечество в сознании огня любви! Такому огню будет соответствовать лиловая звезда высшего напряжения.

Иерархия, 280

Импульс огня дает всему Космосу жизнь. Каждая творческая искра приводит в движение устремление духа. Как же не утвердить в каждом явлении огненный импульс, который питает все напряжения и насыщает каждое действие! Потому нужно растить чудесный импульс огня, который всему придаст жизнь. Так насыщенный огонь может притянуть все соответственные энергии. В культуре мысли нужно прежде всего растить огненный импульс. Как творческий импульс собирает созвучия, так мысль притягивает соответствия, – так берегите импульс огня!

Иерархия, 97

Когда Мы указали на необходимость возрождения наших Заветов о равновесии Начал, то человечество не приняло утверждение и установило явление нарушения. Так одна сторона нарушила космический баланс.

Мы знаем ступень Матери Мира. Мы знаем явление Матери Мира. Мы напрягаем все струи Магнита для водворения Доктрины Сердца.

Указываю на Тару как символ утверждения Нашего Указа. Да, да, да!

Тара и Архат несут человечеству самый устремленный Завет. Так строится будущее. Так Мы утверждаем Наше устремление. Прекрасно будущее!

Иерархия, 2

Правильно Урусвати слышала о властвовании. Истинно, Иерарх пользуется властью для космического продвижения. Мы, Братья человечества, имеем эту мощь, идя с Космическим Магнитом. Утверждаю, истинно, что творим напряженным сердцем. Так явим понимание единению. Ведь космическое творчество творит, тоже напрягаясь Сердцем Разума. Да, да, да! Этот закон есть утверждение Разума. Космос так создается. Да, да, да!

Тебе, Матери Мира, закон Бытия явлен. Тебя, Владычица, Мы, Братья человечества, преклонно чтим. Тебя, Тебя! Так слитое сердце царствует во Вселенной. Да, да, да!

Иерархия, 23

Дано в долине Брамапутры, взявшей исток из озера Великих Нагов, хранящих Заветы Риг-Веды.

«Я положил основание Агни Йоги на четыре конца, как цветочный пестик.

Я утвердил Агни Йогу столбами ступней Моих и в руки принял Камня огонь.

Я дал огненный Камень той, которая по решению Нашему будет именоваться матерью Агни Йоги, ибо она предоставила себя на испытание пространственному Огню.

Струи этого Огня запечатлелись на Камне при великом полете перед ликом Солнца. Туман искр закрыл вершину Хранительницы Снегов, когда Камень совершил огненный путь с юга на север в Хранимую Долину».

Агни Йога, Послесловие

Искра духа зажигает сердце, потому Наше Учение нуждается в распространении огнем сердца. Как можно зажечь факелы духа без огня сердца? Ведь только огонь поднимает творчество и насыщает каждое действие. Энергия, которая устремляет к жизненному импульсу, должна иметь явленный жизненный огонь. Так в этом законе заключены творческие силы. Напряжение каждой энергии вызывает к жизни окружающие энергии – так происходят все материализации, собирая вокруг себя все энергии. Потому зерно духа есть мощный собиратель.

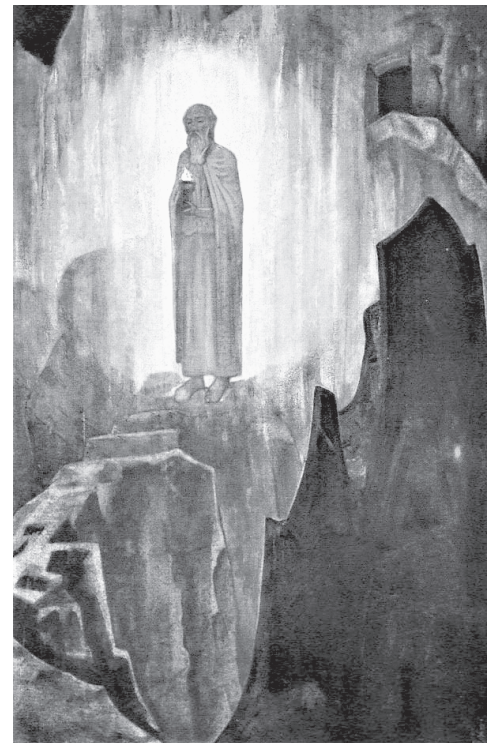
Иерархия, 100

Пути сердца, пути огненные, которые ведут к восхождению духа, развиваются, насыщаясь одним и тем же импульсом притяжения Космического Магнита. Сколько разных разветвлений имеет чуткое пламенное сердце, но Источник его един и потенциал его является насыщенным одним Источником – Иерархией. Пути сердца, пути огненные идут из Великой Вершины Иерархии и ведут к этой Жемчужине Мира. Так утверждаем пламя сердца и чудесную серебряную нить, которая связывает миры. Так мы побеждаем творчеством, явленным серебряною нитью.

Иерархия, 459

Потому Наш Завет так могуч, ибо слова входят чудесными утверждениями в жизнь. Потому Наше Слово так живет, ибо импульс творчества насыщен мощью огня. Только когда применен Завет Наш в жизни, можно утвердить высшую ступень. Почему же так действенно каждое ваше поручение? Потому что оно несет в себе залог Нашего Сотрудничества. Так Мы утверждаем Иерархию на законе преемственности. Потому, когда Космический Закон осознается, устанавливается понимание Цепи Иерархии. Так лучший исполнитель увяится приближенным к Иерархии. Только явление исполнения Высшей Воли есть Иерархия Служения. Только так Мы утверждаем Закон Иерархии. Так Космическое Право входит в жизнь.

Агни Йога, 659



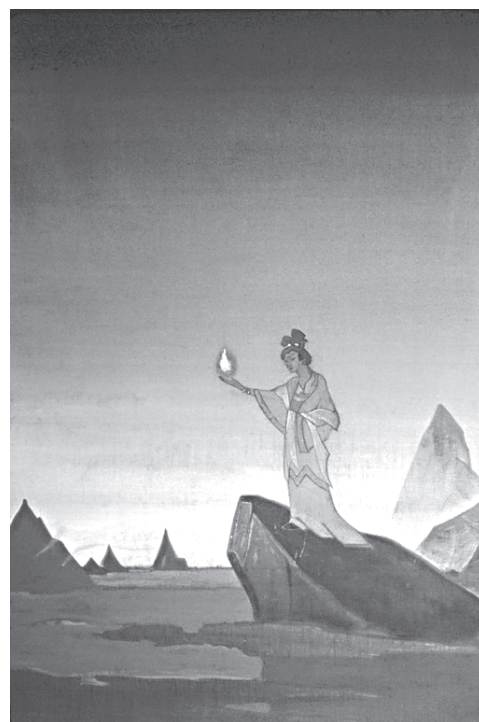
Н.К. Рерих. Гуру Гури Дхар. Путь Учителя Учителей. 1931

Сыны Разума – их Мы величаем Иерархами на Земле. Дочери Разума – так Мы величаем их на Земле. Стремящиеся к эволюции духа должны следовать шагами Иерархии для продвижения. Кто же напитает дух устремленных учеников? Кто же утвердит путь восхождения? Только Дочери и Сыны Разума. В ком заложены огни достижения? В Дочерях и Сынах Разума. Так Мы величаем наших огненных носителей. Каждое осуществление Нашей Воли проходит, являя огненный закон Иерархии. Только сознательное принятие в жизни закона Иерархии утверждает правильный путь. Истинно, странство звучит утверждением Иерархии. Так строится чудесная жизнь. Так входит заповеданное в жизнь. Сыны Разума, Дочери Света только повиновением явленной Иерархии могут явить силу высших законов. Так Наша Иерархия являет нашу силу Разума и Сердца – так до беспредельности!

Иерархия, 82

Чем же преображается дух? Творчеством импульса. Чем же восходит дух? Творчеством устремления. Как же не насытиться духу огнем, если только так можно приблизиться к Космическому Магниту? Ведь сознание Высшего Духа есть насыщенный огонь, потому только осознание Высшей Воли может привести дух к назначению. Потому каждая сознательная мера даст красоту действия. Творчество, примкнувшее к утвержденному огню, намагничивается сознательно исполнением Высшей Воли.

Иерархия, 43



Н.К. Рерих. Агни Йога. 1928-1930



С 8 по 11 октября 2011 года в Москве, в Музее имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, прошла Международная научно-общественная конференция «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции». Организатором конференции выступил Международный Центр Рерихов при поддержке Информационного центра ООН в Москве. Ее организаторами стали Российская академия

естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН, Международная Ассоциация Фондов Мира, Международная Лига защиты Культуры, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих, Мастер-Банк.

В работе конференции приняли участие более 450 представителей из разных ре-

гионов России и 26 стран ближнего и дальнего зарубежья. В том числе из Латвии, Эстонии, Армении, Молдовы, Украины, Узбекистана, Грузии, Белоруссии, Болгарии, Испании, Израиля, Ливана, Монголии, Бразилии, Франции, Финляндии, Австрии, Канады, Швейцарии и др. Среди участников и выступающих было 6 академиков, 8 докторов и 30 кандидатов наук.

Продолжение на с. 2-7.

Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции

Продолжение. Начало на с. 1.

8 октября в рамках конференции в Музее имени Н.К. Рериха состоялось открытие выставки художников-космистов «На берегах иных миров...», на которой были представлены работы Виктора Черноволенко, Олега Высоцкого, Игоря Анисифорова, Бориса Смирнова-Русецкого, Феодосия и других. Выставку открыла первый вице-президент Международного Центра Рерихов, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ Людмила Васильевна Шапошников.

Музей имени Н.К. Рериха – это единственный музей России, который на протяжении своего 20-летнего существования целенаправленно и профессионально собирает лучшие работы художников-космистов. Сегодня в коллекции музея их более восьмидесяти. Основателем этого направления можно считать Николая Константиновича Рериха, который поддерживал группу художников-космистов «Амаравелла» в начале XX века, отметила Н.Н. Черкашина, заместитель генерального директора музея, руководитель отдела развития.

На открытии выставки выступили художники нового космического направления в искусстве Феодосия, Лола Лонли и скульптор Алексей Леонов. Лола Лонли отметила, что для художника очень важно, чтобы его картины были востребованы зрителем, выставка – это встреча с публикой, это новый импульс для творчества. Под аплодисменты собравшихся Лола Лонли подарила музею свою самую серьезную, по ее словам, работу – триптих «Матерь Мира».

Алексей Леонов говорил о новом образительном языке, главным компонентом которого является нравственная составляющая, о сердечной энергии художников-космистов, стремящихся разорвать завесу между материальным и духовным мирами, чтобы люди увидели друг, совершенный и удивительный мир.

9 октября на открытии конференции после прозвучавшей музыки Вагнера из оперы «Персифаль» с приветственным словом к собравшимся обратилась Л.В. Шапошников. Она пожелала всем успехов в работе и выразила надежду, что конференция позволит выявить наиболее актуальные аспекты исследования философской системы Живой Этики.

В адрес конференции поступило 55 приветствий от различных организаций и представителей научного и культурного мира. Лично собравшихся приветствовал третий секретарь посольства Индии в России Мукул Арья. Он говорил о значении этики в повседневной

жизни и в космической эволюции и подчеркнул, что творчество великого русского художника и подвижника Культуры Н.К. Рериха дорого всему индийскому народу. Роль Рериха, по его словам, не только в осуществлении связи между народами России и Индии, но и в том, что Рерих дал возможность индийцам посмотреть на себя с другой точки зрения.

Вице-президент Национальной академии наук Кыргызстана, директор Института мировой культуры, заведующий кафедрой истории и культурологии Кыргызско-Российского Славянского университета Владимир Михайлович Плоских говорил об исследовании учеными Кыргызстана древней культуры, о том, что в этой работе методология Живой Этики открывает новые возможности и перспективы. От лица научного сообщества Кыргызстана В.М. Плоских сообщил, что решением Ученого Совета Кыргызско-Российского Славянского университета Л.В. Шапошниковой присвоено звание почетного доктора этого вуза. Людмиле Васильевне были вручены диплом, мантия и докторская шапочка.

От центра восточных языков и культур Софийского университета Святого Климента Орхидского участников конференции приветствовал директор этого центра, доктор филологических наук, профессор А.В. Федотов. Он говорил об актуальности идей Живой Этики в разрешении мировых кризисов во имя блага всего живого. От имени ректора Софийского университета Ивана Илчева он сообщил, что академический совет этого вуза также присвоил почетное звание доктора Софийского университета Л.В. Шапошниковой.



Участники конференции

Действительный член Российской академии художеств А.А. Золотов поздравил собравшихся с началом работы конференции и зачитал приветствие президента Российской академии художеств З.К. Церетели.

Академик Монгольской академии наук, директор Дома-музея Н.К. Рериха в Улан-Баторе Шагдарын Бира передал самые наилучшие пожелания монгольского народа. Он отметил, что этот год был особым для монгольских исследователей Рериховского наследия. Проведена выставка картин из фондов МЦР «Н.К. Рерих и Монголия», отреставрирован дом, в котором жили Рерихи в Урге, ведется работа по созданию музея Рериха. Рерихи прожили в Мон-

голии 8 месяцев, но очень много сделали для этой страны. Ш. Бира сказал: «Многие пророчества Н.К. Рериха о будущем Монголии обретают подтверждение. Идеи, основанные на мудрости Востока, могут привести к новым открытиям в различных областях науки».

Были зачитаны приветствия президента Международного общественного движения «Восточное измерение» М.Е. Николаева, председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по науке и наукоемким технологиям, академика РАН и РАН В.А. Черешнева и первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по культуре Е.Г. Дралекко.

От имени министерства культуры Республики Татарстан и всех деятелей культуры республики конференцию приветствовала и.о. министра культуры РТ И.Х. Аюпова: «Многогранная деятельность уникальной семьи Рерихов оказала существенное влияние на межкультурное сближение народов мира. Наследие Рерихов не теряет своей актуальности и для Республики Татарстан, которая является межкультурным устьем Востока и Запада».

Утреннее заседание первого дня конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» открыл одноименный доклад Л.В. Шапошниковой. В следовании идеям Живой Этики, в объединении усилий всех неравнодушных людей увидел единственную возможность спасения нашей планеты от техногенной катастрофы доктор философских наук, профессор Алтайского аграрного университета А.В. Иванов. Завершением утренних чтений стало выступление академика РАН Евгения Петровича Челышева – ученого, литературоведа, культуролога, переводчика, писателя, общественного деятеля. Он приветствовал участников конференции и напомнил собравшимся высказывание Н.К. Рериха о подвижничестве во имя Культуры: «Благословенны препятствия, ими растем!».

Вечернее заседание началось с почетной речи вице-президента РАЕН, вице-президента Лиги защиты Культуры Георгия Николаевича Фурсея. Болгарский участник конференции профессор А.В. Федотов в своем докладе рассмотрел тему «Связь «Учитель-ученик» как система познания». О жертвенности, о героях духа, первопродцах говорила профессор Кыргызско-Российского Славянского университета В.А. Воропалева в сообщении «О подвижниках космического мышления забывать не должно...». В рамках ее доклада был показан видеofilm о подводных исследованиях дна озера Иссык-Куль. Заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, доктор философских наук В.В. Фролов представил доклад «Космическое мышление: новый взгляд на философию Серебряно-

го века (по работам Л.В. Шапошниковой)».

Второй день конференции начался с доклада «Матерь Мира как творческая сила Космоса», представленного кандидатом искусствоведения Е.С. Кулаковой, руководителем Народного музея семьи Рерихов в Новокузнецке. Используя идеи Живой Этики, труды Рерихов и Б.Н. Абрамова, автор



Вице-президент Национальной академии наук Кыргызстана В.М. Плоских вручает Л.В. Шапошниковой диплом почетного доктора Кыргызско-Российского Славянского университета. Москва, Международный Центр Рерихов

говорила о творческой активности женского начала и о том, что осознание его созидательной роли помогает человеку понять миссию человека на планете Земля. Главный редактор публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжник выступила с докладом «Проблемы понимания текста с позиций энергетического мировоззрения». Она говорила о том, что слово – это оформленная мысль, или сосуд, содержащий сгусток энергии. Чтобы понять слово, текст, нужно обладать, по крайней мере, если не тождественной, то близкой энергетикой. Если этого тождества нет, то читающий или пишущий видит только форму-слово и наполняет его собственным содержанием. Она призвала авторов, пишущих на темы Живой Этики, бережнее относиться к используемым словам и цитатам. О значении Живой Этики в жизни П.Ф. Беликова говорила в докладе, посвященном столетию со дня его рождения, председатель Эстонского общества Рериха К.А. Молчанова. Она рассказала также о форуме, который прошел в августе этого года в Таллинне и был посвящен этой дате.

Третий день конференции начался с доклада научного сотрудника ОНЦ КМ МЦР А.С. Разводовской «Дети нового сознания – вестники Космической эволюции». Тему детей новой эпохи и их места в современном мире продолжили Л.И. Уварова – ведущий специалист Санкт-Петербургского постдипломного педагогического образования и В.Ф. Бак – учитель биологии высшей категории (Украина). Вице-президент Международной Лиги защиты Культуры М.Н. Чирятов в докладе «Одухотворенное Знание – источник науки будущего» говорил о том, что высоким примером одухотворенного знания стала подвижническая жизнь всех членов семьи Рерихов. Завершающим стало выступление представителя МЦР Д.Ю. Ревякина. Он говорил о

возрождении института «Урусвати» как необходимым условием формирования новой науки.

После небольшого перерыва был зачитан проект резолюции конференции профессором, доктором философских наук В.В. Фроловым. В нем говорилось, что XX век был переломным во многих отношениях. В XX веке сформирована философия космической реальности – Живая Этика, в которой даны новые подходы к науке и показана необходимость синтеза науки и метанауки. Вестниками космической эволюции в XX веке стали Е.И. и Н.К. Рерихи, через которых проводился энергетический импульс в культуру нашей планеты. Живая Этика формирует у заинтересованных людей науки и культуры новое космическое сознание. Важнейшей задачей научной и культурной общественности в современных условиях становится защита Живой Этики от нападок и искажений.

Конференция поддерживает решение Международной конференции «75 лет Пакту Рериха» о создании постоянного международного комитета по защите наследия Рерихов в мире.

Важное значение для осмысления и применения Живой Этики имеют труды по философии космической реальности основоположника научного рериховедения Л.В. Шапошниковой, так как эти труды являются новым шагом вперед в развитии философии реального космоса.

Конференция постановляет:
I. Данная конференция является новым шагом в научном осмыслении Живой Этики. В продолжение темы конференция предлагает для изучения Живой Этики темы:

1. Космические законы – высшее ведет за собой низшее, закон энергоинформационного обмена, закон Учителства, закон Иерархии и др.
2. Новая система познания и ее особенности.
3. Сердце и интеллект как средства познания. Пути формирования гармоничного целого.
4. Эволюционная роль культуры в жизни человека и общества.
- II. В разработке этих тем наладить сотрудничество МЦР с университетами и научными организациями.
- III. МЦР наладить мониторинг готовящихся работ, созвучных Живой Этике, и наладить помощь людям науки в публикации этих работ.
- IV. МЦР открыть на сайте рубрику с презентацией работ Л.В. Шапошниковой.
- V. Усилить научную сторону передвижных выставок.
- VI. Отделениям МЦР предлагать организовывать конференции по темам Живой Этики.

Проект резолюции был одобрен всеми собравшимися и принят единогласно.

А.П. Комлева, г. Новокузнецк
Фото А.Л. Прохорычева, г. Москва
Ниже читайте фрагменты докладов участников конференции.

«ЖИВАЯ ЭТИКА КАК КОСМИЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС К НОВОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СТАРЫХ НАУЧНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ»



А.В. Иванов, доктор философских наук, профессор, Барнаул:

- Есть прямая соизмеримость между нашей индивидуальной историей и историей всей человеческой цивилизации.

До определенного этапа история нас как бы несет в нашем духовном развитии, а потом начинается этап собственной сознательной эволюции и преображения.

Все, что сегодня происходит, со всей очевидностью подчеркивает фундаментальную идею Живой Этики: на смену конкуренции

должна прийти кооперация и умение, даже если ты богатый человек, жить для общего блага.

Весной этого года лидеру индейского племени аруаков было знамение, что мир рушится, и нужно сделать все, чтобы объединить народы Земли для противостояния этой угрозе. И ключевой регион, который держит всю Землю, – Россия, куда представители племени должны поехать, чтобы совершить свой старый индейский обряд.

Но, по преданию, получить знак, куда ехать, можно только в Нью-Йорке, в определенном месте и

в определенное время. Представители этого племени едут в Нью-Йорк и попадают на концерт алтайского горлового пения, где им рассказали про Алтай, газопровод, плоскогорье Укок.

Наступает момент истины, и духовные люди племени аруаков говорят: «Мы обязательно должны быть этим летом в России и совершить на плоскогорье Укок обряд его охраны».

В августе, преодолев множество преград, они приезжают на Алтай, совершают совместное моление в Онгудайском районе, а потом едут

на плоскогорье Укок и там совершают свой аруакский обряд моления за Укок, за Алтай, за единство всего мира. Скоро шаманы из Алтая поедут в Анды, чтобы там тоже провести моление.

Удивительная вещь, действительно, новый мир строится поверх границ.

Общий вывод такой: реализуется фундаментальный Космический импульс к объединению и защите ключевых природных и культурных регионов Земли. Формируются как бы несущие земные арки космического моста.

Живая Этика – импульс Космической эволюции

Доклад Л.В. Шапошниковой на научно-практической конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции», 9 октября 2011 года, г. Москва

1. Великий закон Космоса

В Космосе достаточное количество великих и частных законов. Великие законы охватывают большие космические пространства, частные касаются конкретных моментов космического творчества. Один из великих законов гласит: «Высшее в эволюции ведет за собой низшее». Под «высшим» имеются в виду миры высокого состояния материи и высоковибрационной энергетики, под «низшим» – миры плотной материи и малого измерения. Последние несут в себе низковибрационную энергетику.

Известно, что в Мироздании космические законы действуют на мирах всех уровней, в том числе и на Земле. От уровня сознания человечества зависит, признается ли тот или иной космический закон и используется ли он в жизни и постижении процессов Космической эволюции. Нужно открыто сказать, что на планете Земля космические законы во всей их глубине еще не поняты и, соответственно, в различных направлениях земного творчества не используются. Это также касается и вышеупомянутого великого закона. То, что именно высшие миры двигают земную эволюцию, до сих пор не понято земным человечеством и представителями его науки. Новое мышление, которое мы называем космическим, складывается в нашем плотном мире тяжело, а временами просто драматически. Идея Космической эволюции, что именно высшие миры меняют наше сознание и двигают нашу эволюцию по лестнице духовных достижений, еще не стала ни жизненной истиной, ни направлением в исследовательском пространстве.

Если мы внимательно проследим историю земного человечества, то увидим в ней странные энергетические вспышки, которые меняли его сознание и расширяли его. Известно, что именно знание определяет эволюцию как таковую. Расширение сознания обеспечивается знаниями, получаемыми от Высшего. Проблема «знаем мы или не знаем» связана с «видим мы или не видим», «осознаем или не осознаем». Нужные нам знания окружают нас, и только расширение сознания позволяет их увидеть, почувствовать и понять. Поэтому процесс расширения сознания идет, если так можно выразиться, под руководством материи более высокого состояния. Каким образом все это происходило и происходит? До сих пор прошедшие через историю человечества вспышки нового, более широкого сознания не осмыслены должным образом, и их космические корни не вскрыты. Согласно Живой Этике, эти вспышки названы эволюционно-энергетическими импульсами. Все творчество Космической эволюции заполнено такими импульсами. Космические корни таких импульсов открывают нам внутренний смысл Космической эволюции. Отвергая по невежеству знание об этих корнях, мы закрываем путь к познанию Космической



Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ Л.В. Шапошникова

эволюции и к истине, которая лежит в основе космического творчества. Не владея всем этим, мы лишены реального представления о Мироздании как таковом и о реальности нашей собственной эволюции.

Формы космических импульсов самые разные и зависят от исторических условий данного пространства. Есть импульсы в форме энергетических взрывов, которые несут космическим телам новые знания. Большую роль играют духовные учения, новые методологии познания Вселенной, а также знания, которые несет художественное творчество. Импульс, в какой бы части Мироздания он ни действовал и какие бы космические тела ни вовлекал в свою орбиту, обязательно должен иметь более высокую энергетику, чем у пробуждаемого им к эволюционному движению космического тела, в том числе и Земли. Для нашей планеты импульс должен иметь энергетику Огненного мира. Процесс творчества самого импульса как энергоэволюционного явления чрезвычайно сложен. Огненной энергией помечены космические импульсы, которые, если можно так сказать, «спускаются» на Землю и являются важнейшей связью планеты с процессами Космической эволюции. Земные импульсы держатся на высокой огненной энергетике, и поэтому они обладают высокой творческой потенциальностью. Надо сказать, что явление подобных импульсов на каком-либо космическом теле связано с периодами переустройства Космоса.

«Как важно сохранить огонь импульса, – читаем мы в Живой Этике. – Без этого двигателя нельзя насыщать начинание лучшими возможностями. Силы, прилагаемые к начинанию, умножаются огнем импульса. Потому так необходимо устремление к умножению данных сил Первоисточника. Во всех построениях нужно соблюдать сопричастность и соизмеримость. <...> Огонь и импульс поддерживают жизнь в каждом начинании. Без этого начинание теряет свою жизненность»¹.

И еще: «В каждом импульсе живет это огненное качество. Каждое жизненное устремление движется этим качеством. Осознание этого качества дает осознание жизненных импульсов Беспредельности»².

В этих двух фрагментах дается главная суть эволюционных импульсов и их жизненных качеств, заключенных в первую очередь в энергетике огня. Любое начинание, любое строительство или космическое переустройство требует в земных условиях этой высоковибрационной энергетики. Вышеупомянутые качества обеспечивают импульсу мощное творческое начало, без которого он не в состоянии участвовать в космическом творчестве.

Что же творит эволюционный импульс и каково направление его творчества? На этот вопрос Живая Этика дает ясный ответ: «Расширение сознания есть принцип творческого импульса»³. Именно этот принцип, живущий в импульсе, расширяет и меняет сознание земного человечества. Из Живой Этики мы узнаем, что энергоэволюционные импульсы приходят на Землю из Мира Огненного и являются результатом его космического творчества. Именно для плотного мира планеты Земля Мир Огненный является высшим, определяющим Космическую эволюцию мира низшего. Все изменения в низшем мире, начиная с очередного расширения сознания и заканчивая духовными сдвигами, идут на Землю из Мира Огненного, которому в Живой Этике посвящено целых три книги.

«Эволюция направляет человечество, – сказано в Живой Этике, – утверждением Огня. На каждой эволюционной ступени человечество продвигается разными импульсами»⁴. Приведенные из Живой Этики фрагменты помогают нам еще раз убедиться в важности энергоэволюционных импульсов в творчестве Космической эволюции. Именно импульсы, в какой бы они форме ни проявлялись, реализуют великий закон Космоса – Высшее ведет за собой низшее. И в этом процессе участвуют ваятели космической жизни в самом истинном смысле этого слова. Философия Живой Этики разворачивает перед нами уникальный процесс космического творчества, глубину которого современное человечество не в состоянии постигнуть и поэтому пока не сможет сознательно участвовать в подобном процессе. «Истинно, создатели жизни творят непреложно, сотрудничая с Космическим Магнитом. Эти ваятели живут творческим импульсом. Эти ваятели напрягают свои огни для насыщения человечества. Эти ваятели своими искрами расширяют сознание. Истинно, эти ваятели помогают сознанию обнять законы космические»⁵. Слово «ваятель» как нельзя лучше подходит к творчеству Космической эволюции, в котором огненная энергия эволюционных импульсов играет свою незаменимую роль.

Но кто же эти ваятели? Вне всякого сомнения, высокие духи,

выполняющие свою космическую миссию на всех пространствах Мироздания.

2. Вестники Космической эволюции

Космические ваятели, высокие Духи – космические Иерархи участвуют в космическом творчестве и тесно связаны с энергоэволюционными импульсами этого творчества. «Кто же принесет человечеству, – читаем мы в Живой Этике, – этот жизненный импульс? Кто же даст понимание тонких энергий? Только дух, обладающий жизненным импульсом. Не в утвержденном физическом импульсе нужно искать, но в устремленном невидимом огне, которым дышит жизнь. Так чуткий огненный дух Агни-йога приносит человечеству явление жизненного импульса, потому Мы чтим чуткость огненных импульсов. Так жизненный импульс Нам приносит завершение – жизненный импульс, которым обладает Космический Разум и которым насыщено космическое сознание. Так Мы живем огненным принципом»⁶.

Здесь появляется новый персонаж – Агни-йог, на плечи которого ложится задача передать людям то, что появилось вместе с космическим импульсом. Можно по-разному осмыслить значение Агни-йога в Космической эволюции, но его главная задача заключается в передаче знаний человечеству. Агни-йог живет на Земле. Именно место его обитания определяет и его задачи. Между знанием, которое несет импульс, и людьми существует большая разница – в уровне сознания, в особенностях и сте-

с представителями Высших миров, которые время от времени имели отношение к Земле и назывались мудрецами, Махатмами или Учителями с большой буквы.

XX век был переломным во многих отношениях. На огромных пространствах Мироздания началось космическое переустройство, и планета Земля оказалась в его орбите. Готовящиеся в течение нескольких предыдущих веков космические перемены дали себя знать с новой силой. Энергоэволюционные импульсы, посылаемые Высшими мирами, требовали реализации в земных условиях. Речь шла о смене сознания. Известно, что до этого было три вида мышления – мифологическое, религиозное и научное. Эти виды сознания или мышления сменяли друг друга под воздействием эволюционных импульсов. В XX веке формируется философия Космической реальности. Ее можно рассматривать как энергоэволюционный импульс Высшего. В ней были заключены знания о Вселенной, о сложном строении миров различного состояния материи, о новой науке и многом другом, что доказывало необходимость изменения сознания, которое в философии Космической реальности совершенно справедливо было названо космическим. В Живой Этике были новые подходы к науке и показана необходимость синтеза метанауки с эмпирической экспериментальной наукой.

Любой импульс, посылаемый из Космоса на Землю, должен пройти через человека, который в силу своих качеств сможет внедрить знания



Участники конференции

пени измерения миров, в которых обитают представители Высшего мира и сами люди, разница в языке и понимании формулировок и во многом другом.

Для контакта между теми и другими необходим «коэффициент», который и соединил бы в себе два мира, Высший и низший. Агни-йог становится «мостом» между Высшим и низшим, без которого было бы невозможно принимать космические импульсы. Агни-йог – это одно из имен, представляющих такой вид посредников между мирами. Более общее имя таких творцов – Вестники Космической эволюции. Будучи жителями Земли, Вестники были тесно связаны

энергетического импульса на планете и дать разъяснения смысла представленных Высшим знаниям. Иначе говоря, это процесс внедрения Высшего в низшее. Конечно, многие не знают того, что Вестники Космической эволюции в XX веке оказались Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи, благодаря усилиям и стремлениям которых космический эволюционный импульс был внедрен в культуру нашей планеты. Первая книга Живой Этики имела эпиграф: «В новую Россию Моя первая весть». И сам текст импульса, принимаемый Еленой Ивановной, шел на русском языке.

Продолжение на с. 4.

«МАГНИТЫ КРАСОТЫ И ПЛАНЕТАРНОЕ ТВОРЧЕСТВО СЕМЬИ РЕРИХОВ»



Л.В. Янковская, член Союза композиторов России, Ярославль:

– Мы знаем, как притягательна красота. Особую магнетичность она приобретает в сочетании с одухотворенностью.

Магнит – это сила в природе и нервная сила в человеке, которая вызывает различные феномены. Как у всякого магнита, у магнита Красоты также два полюса, две творческие ипостаси: излучение и притяжение.

Энергия обновления следует за мыслью о прекрасном, но

мысль страха прерывает этот поток и ослабляет магнетизм светлой мысли. Как ни странно, человека пугают новые горизонты, он тяготеет ответственностью за свободу выбора или свободу новых творческих дел, всеми силами, подчас неосознанно, конечно, оберегая себя от лишних забот.

Наряду с великими произведениями литературы и искусства, тексты священных писаний и духовных учений также обладают завораживающим и притягательным воздействием, ясно выраженной способностью убеждать,

волновать. Они завораживают ритмом, звуковыми и смысловыми переключками, странным и одновременно точным подбором слов, метафоричностью, способной ошеломить, вдруг обнажить таинственные связи явлений.

Сотрудничество семьи Рерихов на уровне планеты и космоса превратило их творческую, научную и общественную деятельность в мощное магнитное поле высоких созидательных энергий. Только на таком уровне стало возможным их эволюционное подвижничество.

Уникальным было и эволюционное действие по закладыванию магнитов, создавшее по всему пути следования особое энергетическое поле, чему способствовали и преображенная энергетика Елены Ивановны Рерих, и дар Учителя – Камень из созвездия Орион, и живая красота полотен Николая Константиновича Рериха.

Так в самые светлые духовные минуты жизни человек становится творцом, обновителем ноосферных энергий, то есть магнитом красоты духа и творчества.

Живая Этика – импульс Космической эволюции

Продолжение. Начало на с. 3.

Вслед за первыми книгами сложилась «Община», которую Рерихи привезли в Советский Союз в 1926 году. Эта книга-предупреждение перед зарождением сталинского тоталитарного режима была вторым знаком внимания к России со стороны энергоэволюционного импульса. Однако в публикации этой книги Рерихам было отказано.

Третьим знаком внимания к России было предупреждение о нападении Германии в июне 1941 года. Это предупреждение не было принято руководством страны.

Е.И. и Н.К. Рерихи были высокими духами. Николай Константинович являлся великим художником. Искусство, которым он всю жизнь серьезно занимался, связывало его с Высшим, а через него выводило на восприятие и понимание космического эволюционного импульса. Как художник, он видел больше и глубже, чем обычные люди. Его картины о прошлом и пророческие полотна о будущем были результатом такого видения. Когда мы рассматриваем эти картины, с их подробностями и правдивостью, создается впечатление, что он писал их с натуры. И действительно так. Он видел эту натуру во всех деталях и настроениях. Его исторические очерки были вполне реальны. И картины, и эти очерки во всем богатстве отражали жизнь прошлую. Его картины имели еще одну особенность, они обладали энергетикой более высокой, чем энергетика плотного мира, его окружавшего. Ему были ведомы вспылки озарений, подсказки тонкой интуиции, которой он безошибочно владел. В его творчестве мы видим проявления чувства знания, которое Живая Этика считала высшим проявлением совершенного духа.

Еще в начале века Рерих создал три загадочные картины, которые его современники оценивали по-разному. Однако никто из них, а среди них были и крупные художники, не приблизился к разгадке этих картин. И только через много лет стало ясно, что на них отображены важнейшие моменты его жизни. Необходимо сказать, что все три момента были тесно связаны с его деятельностью как Вестника Космической эволюции. На них витал дух космического импульса, и от них веяло космической Беспредельностью.

На переднем плане картины «Сокровища Ангелов» (1905) был изображен метеорит, или «Камень», позже так названный. Тот камень и огненная высоковибрационная энергетика помогали осуществлять идеи, заложенные в космическом импульсе XX века.

На картине «Владыки нездешние» (1907) мы видим людей в темных странных одеждах. Картина, как и «Сокровища Ангелов», была символической и повествовала о

космических Учителях и их местопребывании.

Наконец, третья картина «Книга Голубиная» (1911), свидетельствовала о таинственной книге, упавшей с неба, в которой содержались знания о Мироздании. Нет никакого сомнения, что изображенное на последней картине было символом книги философии Космической реальности, или Живой Этики.

Метеорит из созвездия Ориона, космические Иерархи, или Учителя, и система знаний, заключенная в Живой Этике, – все это будет проявлено в 20-30-е годы XX века и напомнит человечеству планеты Земля, на чем и на ком держался космический импульс, определяющий дальнейший этап эволюции нашей планеты.

Эти три момента, на заре XX века отраженные Николаем Константиновичем в его символических картинах, имели прямое отношение к тому Высшему, которое в Космической эволюции ведет низшее. Метеорит, пришедший из глубин неведомого нам Космоса, космические Иерархи и философия Космической реальности – все это были части энергоэволюционного импульса, посланного в плотный мир планеты Земля для дальнейшего ее продвижения. Супруги Рерихи, будучи Вестниками Космической эволюции, были тесно связаны с этими моментами в своем земном творчестве.

Что касается Елены Ивановны Рерих, то ее миссия заключалась в передаче человечеству Живой Этики, или эволюционного импульса, имевшего целью ввести новое космическое сознание на планете Земля. То, что для такого творчества была избрана именно Елена Ивановна, свидетельствует о ее богатейшей духовной одаренности. «Владыки нездешние», или Учителя, следили за ее развитием с самого детства. Уже тогда она видела вещие сны, говорящие ей о будущем. К ней приходили видения ее прошлых жизней. Она обладала тончайшей интуицией и была ясновидящей и яснослышающей. Она была одарена в высокой степени чувствознанием и зарисовывала видения, которые время от времени возникали перед ней. Когда я работала в Индии с наследием Рерихов, то нашла целый сверткок выкроек, на обороте которых были запечатлены такие рисунки.

Елена Ивановна обладала высоким интеллектом и в течение времени сложилась как крупнейший философ. Она тесно сотрудничала со своим Учителем, результатом чего явились книги философии Живой Этики. Информация импульса шла непосредственно от Учителя. Со временем она все более усложнялась, поэтому процесс, связанный с эволюционным импульсом, требовал усиления той энергетике, которой обладала земная женщина Елена Ивановна Рерих. Импульс

Живой Этики поднимался все выше, и явилась необходимость трансформировать энергетику Елены Ивановны в более высокую. Эта трансформация была крайне трудной и походила более на эксперимент, нежели на привычное действие Учителя. О трудностях эксперимента Елене Ивановне было сообщено. Однако это ее не остановило. Она хорошо осознавала, что такая трансформация повысит ее собственную способность в понимании Живой Этики как импульса. Ей было также известно, что изменение энергетики Вестника-пос-

космическим сознанием земного человечества. В них содержалось очередное учение Высшего и перспективы будущего земной эволюции. Вместе с тем и Елена Ивановна, и Николаю Константиновичу предстояло совершить ряд эволюционных действий, которые были связаны со знаниями, содержащимися в эволюционном импульсе. И в этих действиях или, скорее, творчестве огромную роль сыграла Центрально-Азиатская экспедиция, которая так же, как и само Учение, по достоинству еще не оценена.



Академик Монгольской академии наук, директор Дома-музея Н.К. Рериха в Улан-Баторе Шагдарын Бира

редника даст возможность самой планете усвоить такой импульс, получить возможность расширить сознание и перейти на новый космический уровень.

Изменение энергетики Елены Ивановны началось, когда Рерихи в 1923 году прибыли в Индию, и продолжалось уже на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Кроме этого, на Елену Ивановну была возложена большая и сложная работа привести информацию Учителя в определенную систему. Эта работа Еленой Ивановной была блестяще выполнена. В результате, в 1924-1938 гг. с 1920-х годов вышли книги эволюционного импульса, содержащие новую научную методологию и новую систему познания, которые должны были лечь в основу космического сознания планеты Земля. Опубликованные Еленой Ивановной книги назывались:

1. Зов.
2. Озарение.
3. Община.
4. Агни-Йога.
5. Беспредельность (2 тома).
6. Иерархия.
7. Сердце.
8. Мир Огненный (3 тома).
9. Аум.
10. Братство.
11. Надземное (2 тома).

В книгах были представлены главные проблемы, связанные с Космической эволюцией и новым

3. Закладка магнитов

Надо сказать, что экспедиция эта являлась результатом Высшего импульса и заложила основы будущего нашей планеты. За ней стояла Учителя – Космические Иерархи, имевшие непосредственное отношение к процессу Космической эволюции на Земле.

В 1923 году в Дарджилинге, в Индии, произошла встреча Рерихов с Учителем, на которой был решен вопрос об экспедиции, ее маршруте, целях и деятельности ее участников.

Ее главными участниками были определены трое Рерихов – Николай Константинович, Елена Ивановна и их старший сын Юрий Николаевич, который к тому времени завершил свое востоковедческое образование.

Самым важным действием Рерихов на маршруте была так называемая закладка магнитов. Магнит, о котором пишет Живая Этика, является энергетической пространственной структурой, совсем не похожей на магниты, которые мы знаем. Для формирования подобной структуры была необходима энергетика, превышающая по своему качеству обычную. В экспедиции были три источника требуемой энергетике. Таинственный метеорит из созвездия Орион обладал высоковибрационной энергетикой,

называемой «А». Этот вид космической энергии был использован Рерихами в сложном процессе закладки магнитов.

Второй вид энергии нам больше известен. Речь идет о высокой огненной космической энергии, которой владела Елена Ивановна. Незадолго до экспедиции несколько Учителей изменили энергетику Елены Ивановны на более высокую, ибо этого требовало космическое творчество, проводимое Рерихами на маршруте. Ценность этой энергии состояла в том, что она не только соответствовала энергетике эволюционного импульса, но и во много раз усиливала способность ее обладателя в понимании информации, шедшей на Землю из Высших миров.

И, наконец, энергетика, которой владел Николай Константинович Рерих и которая была присуща его произведениям искусства. На маршруте экспедиции он создал три знаменитые серии – «Его страна», «Знамена Востока» и «Майтрейя». Остается понять, почему Рерих создавал эти картины на экспедиционном маршруте. Ведь многие картины были написаны им после экспедиции. Зарисовки и эскизы, сделанные им на маршруте, послужили их основой.

Почему же все-таки картины этих серий писались художником на трудном и сложном экспедиционном маршруте?

Многие века назад тропы и дороги маршрута пересекали торговые пути. Шли по ним паломники разных верований, катились волны кочевников и неслись, сверкая копьями и мечами, завоеватели различных рас и народов. Все они оставляли на экспедиционном маршруте свои энергетические следы. Здесь проходили любознательные и образованные путешественники, которые оставляли потомкам свои уникальные книги. По разным направлениям продвигались Учителя и мудрецы, неся в себе тайные намерения и космические миссии. В этих краях также были Вестники Космической эволюции, выполнявшие свои трудные и сложные задания соединения миров Высших и низших, неся в самих себе эти миры. По этим путям двигались проповедники различных учений, неся людям духовные озарения и надежду на лучшую жизнь. И только на таком пространстве великий и тонкий художник Рерих мог погрузиться в оживающее на его пути прошлое и ощутить его космическую мудрость и вечность Беспредельности. Здесь, на этом маршруте, произошло удивительное слияние времени и пространства, космических откровений и земной устремленности к неведомому и таинственному. В этом удивительном синтезе прошлого и будущего, космического и земного, духовного и плотноматериального в Рерихе-художнике и ученом складывалась пронизанная тонкой энергетикой метаистории золотистая аура его картин. Он видел прошлое так четко и ясно, что определял, что из этого прошлого оп-

«ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА С ПОЗИЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ»



Т.О. Книжник, главный редактор публикаторского отдела МЦР:

– Книги Живой Этики, а также эпистолярное наследие Елены Ивановны Рерих, непосредственно связанные с этими книгами, являются теми трудами,

на которых держится новое мировоззрение и новое мышление, и в которых подробно расписан тот практический путь, с помощью которого мы реализуем стоящие перед нами эволюционные задачи. Они же воссоздают подлинный облик Елены Рерих, фиксируют ее гигантский труд, обнаруживают глубину ее мысли и раскрывают ее эволюционную миссию. Но тем не менее никакое обращение к этим источникам, их многократное чтение не заменит способности их понимать. Даже если текст написан на родном языке читателя, близким ему по культуре автором, – а нам в этом смысле несказанно повезло, поскольку Елена Ивановна была русскоговорящей и практически нашей современницей – все равно существует барьер непонимания между читателем и текстом, а восприятие и усвоение информации подчиняется

определенной закономерности, которая препятствует хаотичному встраиванию новой информации в сознание.

С точки же зрения психологической науки в процессе, направленном на понимание текста, важны мотивация, внимание, память, воля, воображение, чувства, эмоции – все это, безусловно, так, но тем не менее это только надводная часть айсберга.

Система познания Живой Этики предлагает нам не только новую информацию, но и новые исследовательские подходы к целому спектру проблем. Эти подходы следующие. Первый и самый главный: энергия есть единая существующая реальность, и все восприятия чувств являются исключительно следствиями энергий. Второй момент: тождественность вибраций лежит в основе восприятий. Третий: из всех энергий тончайшая

есть мысль. Четвертый пункт: трансформатор пространственных энергий – это наше сознание. И пятый, не менее важный момент: в каждом явлении тесно переплетаются один причинный мир с другим, и нужно постараться увидеть сущность за внешними покровами, имея в виду то, что мир более высокого состояния материи всегда будет причинным явлением для более низкого.

Есть исключительные авторы – Авторы с большой буквы – сознанию которых доступны те сферы, которые обычный человек может ощутить лишь изредка. И такие высокие духи занимаются осознанным мыслетворчеством в совсем другом масштабе, принося человечеству знания и участвуя в космических процессах, развивающих эволюцию. Такие духи способны притянуть идеи из Огненного Мира для их утверждения на Тонком и

физическом планах, чтобы они стали доступны восприятию их обитателей и сыграли свою эволюционную роль в их жизни.

По своей сути тексты Живой Этики – это метаисточник. Огненные мысли высокого Космического Иерарха, пробившиеся в плотный мир и усиленные Его ближайшей сподвижницей, которая уловила эти мысли, преломила их в своем сознании и облекла в форму слова. Без такой трансформации через сознание Елены Ивановны эти высочайшие мысли были бы недоступны восприятию людей в силу огромной разницы вибраций.

Поскольку Учение неисчерпаемо, как неисчерпаем пространственный Огонь, претворенный сознанием Космических Иерархов в мощные мысли, то за каждой ступенью понимания неизбежно будет идти следующая, и так далее, до бесконечности.

подтверждает будущее и питает его нужной энергетикой. Созданные им на маршруте картины обладали более высокой энергетикой, нежели те, которые он писал в других местах. Этому содействовало еще одно обстоятельство. Экспедиция шла по местам глубокой древности, где еще ощущались следы магнитов, заложенных Вестниками Космической эволюции тысячелетия назад. Он ощутил уникальную преемственность от древности до современности, узрел уникальные процессы Космической эволюции и ее высокое творчество.

Закладка магнитов, которая Рерихами была осуществлена в самых благоприятных энергетических условиях, прошла успешно, и энергетические поля культуры будущего планеты со всеми особенностями этой культуры уже свидетельствовали об историческом фундаменте. Закладка магнитов обеспечивала выход планеты на более высокий уровень космического расширенного сознания. Того сознания, которое принес эволюционный импульс на землю. Можно еще многое сказать о закладке магнитов. Но главный смысл этого процесса был сформулирован в импульсе Живой Этики. Магнит трансформирует идеи пространства в действие. Каким образом идет такой сложный процесс, пока неизвестно. Но история Земли знает немало результатов закладки магнитов. Творчество Вестников на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции явно носило космический характер и играло важнейшую роль в эволюции нашей планеты.

Возникает вопрос, где же и в каких странах Рерихи заложили волшебный магнит, определяющий будущую судьбу земного человечества, его сознание, его новый смысл и новую основу его культуры. Страны, которые вошли в маршрут экспедиции, станут основой нового географического образа Земли. Маршрут начинался в Сиккиме, где какое-то время назад обитали Учителя. Затем продолжился в Индии, стране высокой культуры, которая формировалась с глубокой древности и донесла все ценное до наших дней. После Индии был китайский Синьцзян, где у членов экспедиции возникли большие неприятности. Пришлось обратиться в советское консульство в Урумчи за помощью. Помощь была оказана, и экспедиция двинулась дальше, пересекла границу Советского Союза и достигла Москвы. Но в Москве Рерихи не достигли нужной им цели. Затем они, проехав почти через всю страну, достигли Алтая, где задержались около месяца. Следующей страной была Монголия, после которой экспедиция вошла в Тибет. Там она была арестована и в самых тяжелых условиях провела зиму на плато Чантанг, где погиб их караван. К весне 1928 года они вырвались из тибетского плена и через Трансгималаи вошли снова в Сикким, описав на планете Земля загадочный круг своего маршрута. Мы не знаем точно, где именно

они заложили свои высокоэнергетические магниты, но некоторые предположения можно высказать. Эволюционное творчество связало пройденные страны в единое кольцо. У каждой из этих стран были основания для закладки высокоэнергетической структуры и изменения, в связи с этим самой энергетикой в стране. О том, что магнит был заложен в Москве, свидетельствует передача Москве серии картин «Майтрейя». Мы знаем, что Монголии Николай Константинович подарил картину «Великий Всадник». Таким образом, в той и другой стране были оставлены знаки высокой энергетикой будущего.

Что же касается остальных стран, то предстоит провести серьезные исследования в этом отношении.

4. Завершение космического творчества

После Центрально-Азиатской экспедиции в гималайской долине Кулу, где поселились Рерихи, возник созданный ими Институт Гималайских исследований «Урусвати», что значило «Свет утренней Звезды». Все четверо приняли самое активное участие в работе Института. Это был не просто очередной Институт в Гималаях, а уникальное учреждение, работавшее по принципам новой науки, теорию познания которой мы находим в эволюционном импульсе Живой Этики. В основе этой теории лежит космическое сознание, с точки зрения которого должны были рассматриваться все науч-

образом. Мировой экономический кризис 1929-1933 г. лишил Институт финансирования. Начавшаяся вскоре Вторая мировая война уничтожила сложившиеся международные связи со многими учеными.

Уход из жизни Николая Константиновича в 1947 г., затем Елены Ивановны в 1955 г., а также Юрия Николаевича в 1960 г. сделал невозможным восстановление «Урусвати» в ближайшее время. Здания были законсервированы, богатейшие коллекции не исследовались. Попытка Святослава Николаевича Рериха в 1970-е гг. привлечь к работе в Кулу советских ученых не увенчалась успехом. До сих пор ничего не изменилось.

Двадцатилетнее присутствие в Индии великих русских творцов не было случайностью. Обе страны имели общие культурные корни в глубокой древности, и эта общность дает о себе знать и в наше время.

Рерихи оставили России и Индии уникальное наследие, в основе которого – энергетический импульс Космической эволюции. Это не простое наследие, а знание нашей эволюции в ее реальном смысле.

Пакт Рериха был еще одним событием, связанным и с творчеством Рерихов, и с импульсом Космической эволюции.

Войны, войны... Начавшиеся еще в глубокой древности и докатившие смертельные волны свои до наших дней. И чем дальше, тем хуже. XX век принес войны мирового масштаба, оснащенные оружием массового уничтожения, губящим

на кануна Первой мировой войны. Николай Константинович предупреждал о том, что в недалеком будущем ждет планету.

Елена Ивановна писала письма президенту США Рузвельту, настаивая на более тесном сотрудничестве с Россией. Но никто на это не обращал внимания. Гремели балы, наполнялись до отказа рестораны, организовывались приемы для удовольствия общения с большими людьми, на городских площадях победно гремели духовые оркестры. Все свидетельствовало о неукротимом стремлении к радости, удовольствиям и легкой веселой жизни. Остановить Вторую мировую войну, конец которой будет страшен и жесток – уничтожение атомными бомбами двух японских городов Хиросимы и Нагасаки, не могли даже Космические Иерархи.

Но спасти от разрушения культуру было еще возможно. Вестники Космической эволюции Николай Константинович и Елена Ивановна разработали важный юридический документ о защите культурных и исторических ценностей и учреждений во время войны и в мирное время. Документ был назван Пактом Рериха. И в связи с этим был поднят символ космических Учителей – Знамя Мира. Пакт был поддержан президентом США Франклином Рузвельтом и подписан многими латиноамериканскими странами. К сожалению, ряд европейских стран и Советский Союз отказались это сделать. Планета вошла во Вторую мировую войну, не имея ни договора, ни сознания необходимости защищать культуру. Результат был сокрушительный. Ни одна предыдущая война не принесла такого разрушения культурного наследия, как Вторая мировая.

Уже после войны, в 1954 году, ООН приняла Гаагскую конвенцию, в основе которой лежал Пакт Рериха. Но в то же время в документ были внесены и некоторые коррективы – изъят пункт о защите культурного наследия и учреждений в мирное время. Советский Союз подписал этот документ.

Однако надо отметить, что осознание документа о защите культуры оказалось слабым. Боевые действия после Второй мировой войны принесли многие разрушения культурных и исторических ценностей. Разрушены памятники истории и культуры в Югославии, погиб уникальный музей в г. Грозном, Чечне, Афганистане. Во время военных действий были взорваны и сожжены удивительные и уникальные башни – принадлежность чеченских родов. В Ираке были разрушены и разграблены музей, где хранились экспонаты древних культур Двуречья. Каирский национальный музей, посвященный культуре Древнего Египта, подвергся нападению, но был защищен добровольцами. По всей планете Земля и во время боевых действий, и в мирное время варвары разрушают и уничтожают ценнейшие объекты культуры. Россия также не исключение. Не понимая того, что представляет

собой Культура, духовная и материальная, невежество и алчность уничтожили древние храмы, дворцы, усадьбы и многое другое, из чего состоит культурное наследие в самом широком смысле слова. Гибнет вместе с наследием энергетика, накопленная и наслоенная в течение многих веков. Уничтожение этой уникальной энергетикой ослабляет духовные основы народа и открывает широкую дорогу к бездуховности и невежеству. Могут сказать, что и Институт новой науки в Кулу, и Пакт Рериха, приобретшие мировое значение, потерпели неудачу и отошли в прошлое. С импульсами Космической эволюции такого не бывает. Рано или поздно уже созданное и энергетически устойчивое проявит себя и даст новую жизнь тому, что было сделано Вестниками, нашими великими соотечественниками. Пройдут худшие времена (конечно, не сами по себе), возродится Институт «Урусвати» в Индии, в союзе общественности с правящими кругами страны будет защищено культурное наследие, которое при правильном использовании даст стране новую реальность космического сознания. Безусловно, зерна, посеянные импульсом Космической эволюции и заботливо укрытые Вестниками от всяких невзгод, а возможно, и от уничтожения, прорастут и принесут нужные планете плоды, без которых ни новое космическое сознание, ни сам человек – духовный человек – не смогут сформироваться, чтобы войти в космическое творчество во всеоружии.

Рерихи начали и успешно завершили свою миссию в XX веке. Нам, представителям XXI века, завещано продолжить их космическое дело. Николай Константинович и Елена Ивановна разработали важнейшую тему космического сознания, опираясь на энергоэволюционный импульс Живой Этики. Они подготовили все, чтобы на планете Земля, согласно космическому закону, сознание человечества перешло в свою высшую фазу – космического сознания. Они посадили в почву нашей планеты драгоценное зерно космической мысли. Энергетика заложенных ими магнитов превратит мысли в действия. Реализовать эти действия завещано нам, продолжателям великого дела наших соотечественников. Да не дрогнем мы на глухом предрассветном пути в нашем плотном мире малого измерения по имени планета Земля.

А. Ахматова, большой русский поэт с трагической судьбой, когда-то написала такие строки:

*Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.
Да будет так.*

Л.В. Шапошникова

- 1 Иерархия, 93.
- 2 Беспредельность, 845.
- 3 Беспредельность, 750.
- 4 Беспредельность, 357.
- 5 Беспредельность, 390.
- 6 Беспредельность, 838.
- 7 Ахматова А.А. Мужество (1942).



Участники конференции

ные проблемы и вести научные исследования. Этот Институт был первым зерном той новой науки, которая должна была стать фундаментом космического творчества на Земле. Институт в короткий срок стал международным учреждением, с которым начали сотрудничать крупнейшие ученые планеты, такие, как А. Эйнштейн, Н.И. Вавилов, С. Радхакришнан, Раман, Сунити Кумар Чаттерджи и многие другие. За короткое время своего существования Институт провел ряд исследовательских экспедиций по Гималаям, издал уникальные научные журналы, где были помещены статьи, вызвавшие интерес в научном мире всей планеты. Однако судьба «Урусвати» сложилась не лучшим

миллионы мирных жителей, разрушающим самые корни культуры – и духовные, и материальные. Такие войны отбрасывали человечество далеко назад, препятствуя его эволюционному развитию. Подобных войн планета не знала ни в древности, ни в Средневековье.

Уничтожение войн, создание стабильного мира – вот то, о чем говорили, к чему стремились Учителя, Космические Иерархи в течение веков.

Не успела завершиться Первая мировая война, как начала формироваться Вторая. Рерих ощущал ее страшное приближение уже с начала 1930-х годов. С этого момента он пишет серию картин, как бы продолжая пророческие полот-

«МЕТАФОРЫ В ЖИВОЙ ЭТИКЕ КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ»



О.А. Лавренова, доктор философских наук

Центральная метафора Живой Этики, которая обладает не только онтологической, но и яркой образной функцией, – «космическая и психическая энергия есть огонь». Представление мира

высших энергий как мира огненного – одна из самых ярких метафор, которая позволяет земному сознанию взглянуть за горизонт возможностей его ограниченного восприятия, в одном емком образе раскрыть свойства этого мира – творчество, подвижность, светоносность, созидательный и разрушительный потенциал (последний актуализируется при неумелом использовании высших энергий), способность очищать и опалить.

В Живой Этике одним из примеров таких ярких и емких образов является метафора, применяемая к сознанию. Говоря об эволюции сознания как расширении, Живая Этика привносит в онтологию сознания новую метафору – расширяющейся до бесконечности сферы, способной охватить Вселенную. Подобное допущение указывает путь к но-

вому космическому сознанию для каждой личности.

Многочисленны в Живой Этике метафоры, с помощью которых раскрывается суть духа, структурируется это чрезвычайно сложное понятие. Перечислим некоторые из них. Дух как огонь, что роднит его с центральным понятием Живой Этики, понятием космической энергии, показывая их единственность, а также неограниченная способность нового зарождения (зажжения новых огней) без убывания свойств первоначального импульса. Так, от одной свечи может быть зажжено неограниченное количество огней. Дух – как творец, поскольку Живая Этика неоднократно упоминает творчество духа. Дух – как росток, развивающийся из зерна, в котором заложено все, весь потенциал, как в точке до Большого Взрыва сконцентриро-

вана Вселенная. Дух – как магнит, обладающий силой привлекать к себе родственные элементы из пространства. Дух – как меч, с одной стороны, способный поражать врагов, с другой, традиционно являющийся символом богоданной власти (король Артур, Жанна д'Арк и др. культурные герои владели мечом, обретенным чудесным образом). Дух – как мост, соединяющий мир дольний и мир горний. Дух – как вместилище, обладающее практически неограниченным охватом, ибо говорится о возможности вмещения равно как Вселенной, так и противоположностей обыденной жизни, и как сокровищница, в которой неуничтожимо хранятся все накопления.

Не меньше метафор имеет в Живой Этике понятие сердца. Многие из них по вполне понятным причинам те же, что характеризуют дух. Поэтому стоит особое

внимание обратить на одну из тех, которая не пересекается с другими основополагающими понятиями, а именно метафору «сердце как солнце», которая также идет из глубокой древности.

В Живой Этике широко используется метафора духовной эволюции как восхождения, что, соответственно, связано с одной из древнейших метафор индоевропейской культуры, основанной на биполярности «верх-низ», где верх ассоциируется с Благом и Высшим миром.

В Живой Этике эта метафора обретает новый смысл, поскольку в ней выражается идея структуры мироздания как многоуровневой энергетической системы, которая имеет множество градаций материи, от грубой и плотной, которая соответствует «низу», до высшей, огненной, которая соответствует «верху».

На берегах иных миров...

В рамках Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» 8 октября 2011 года в Международном Центре Рерихов открылась выставка художников-космистов «На берегах иных миров». Космизм как философское мировоззрение, в основе которого лежит представление о единстве Космоса и человека, о Космосе как живом организме, воплотился в произведениях художников этого направления.

Выставку открыла первый вице-президент Международного Центра Рерихов, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ Людмила Васильевна Шапошникова (на фото):



Живая Этика заключает в себе законы для явлений истины. Жизнь утверждается на всех высших понятиях так творчество Живой Этики направляет мысль к созданию сущего. Все устремления во имя Живой Этики будут направлять мысли к строительству высшему. Именно не словами, но действиями будут слагаться ступени будущего. Каждый животворный огонь должен вызвать свои формы. Потому творчество Живой Этики может направить человечество к Свету. Мир Огней.

— Дорогие друзья, коллеги, уважаемые гости. Сегодня мы демонстрируем замечательную выставку наших художников-космистов. Перед тем как сказать что-то более подробно, я хочу обратиться к общему вопросу об искусстве.

Дело в том, что искусство — это творческое направление, которое, я бы сказала, больше, чем какое-либо другое влияет на нашу эволюцию. Когда мы рассматриваем искусство, то всегда возникает вопрос о его связи с сознанием. Эта связь с сознанием приводит к тому, что наши виды сознания, которые проходят через всю историю нашей планеты, формировались под влиянием искусства. Это одна особенность.

Рассматривая искусство сегодня, мы находим его связь с новым видом космического сознания, которое у нас сейчас происходит. Кроме того, можно сказать, что искусство не только связано с сознанием, но оно связано с познанием, и нередко опережает науку во многих отношениях. Иногда различного рода научные открытия сначала находят свое отражение в искусстве — в живописи, скульптуре, музыке и т.д. Весь вопрос в том, можем ли мы прочесть это опережение науки или нет? Но иногда это опережение проходит через многие века, и, наконец, мы начинаем понимать, что то, что было создано искусством, точно подтверждается наукой.

Я приведу пример. Вы все знаете о картине Карла Брюллова

«Последний день Помпеи». Эта картина отражает извержение Везувия в 79 году н.э., более двух тысяч лет назад. Картина, которую написал Брюллов, получила большую популярность, и смотрящих привлекала в первую очередь та чувственная забота, которая находилась в осмыслении этих людей на картине. Долгое время мы не знали, что произошло с Помпеями в действительности. А получилось таким образом, что Брюллов — вот это особенность искусства, особенность, я бы сказала, космического характера, — приехал в Помпеи в 20-е годы XIX века, прошел по ним и через некоторое время, уже в 30-е годы, написал картину,

которая называется «Последний день Помпеи». Когда я смотрела эту картину, не могла понять, а что же произошло в Помпее, какова участь людей, которые попали в эту струю извергающегося Везувия. Ряд материалов указывал, что люди гибли — а это было большое разрушение и гибель людей — под нажимом раскаленной лавы, под падающими с неба камнями, и еще назывались какие-то причины. Но когда смотрите на картину Брюллова, вы не находите там ничего того, что знаете об извержении Везувия. Это люди, замершие не в движении, а в какой-то безысходности, — не могут двинуться — так изображены образы людей. Эти люди все время смотрят наверх, некоторые подносят к носу и рту ладони и смотрят тоже наверх. Что происходит? Пламени здесь нет, камней нет. И сейчас, почти две тысячи лет спустя, целая группа ученых занялась раскопками в Помпеях и осмыслением, что же на самом деле произошло, и какой тип извержения погубил этот древний прекрасный город.

Если говорить об этих людях, то практически раскопки в Помпеях начались только с 1848 года. После этого уже можно было видеть археологический материал, и этот материал дал многое для размышления ученым уже нашего периода — XXI века. Они осмотрели скелеты погибших людей и никак не могли понять, где следы лавы, от которых те могли погибнуть или

быть сожжены, где следы камней? А камни, если они попадают в человека, обычно оставляют следы на его костях. Короче говоря, это заставило ученых более 20 лет поработать над теми остатками всякого рода выходов из самого извергающегося вулкана, и они пришли к выводу, что Помпеи погибли не от лавы, они доказали это научно, что Помпеи погибли не от камней, они тоже научно это доказали. Они доказали, что в Помпеях люди погибли от раскаленного облака, накрывшего город. Вот это раскаленное облако и было причиной массовой гибели людей. И когда я снова посмотрела на картину, поняла, что там действительно ни лавы, ни камней нет, но есть вот это раскаленное облако, которое занимает полнеба. И люди себя ведут так, как будто они задыхаются. И в данном случае наука подтвердила то, что было на картине. Картина создавалась в XIX веке, наука подтвердила в XXI.

Но каким образом Брюллов нарисовал истинную картину этой гибели Помпеи? Дело в том — я буду говорить об истинном искусстве, — что истинное искусство использует методику озарения, видений, интуиции. Когда Брюллов был в Помпее, он прошел по городу и в своем дневнике отметил: «Я увидел, что было». Понимаете, он увидел. Потому что это искусство, и истинный художник видит, что в действительности происходило.

Максимилиан Волошин назвал этот процесс «камни, намагниченные историей». То есть каждое событие, каждое даже случайное событие отражается на тех материалах, рядом с которыми совершается. И наука еще, к сожалению, не нашла возможностей исследовать, каким образом эта энергетика прошлого обретает образ, когда художник видит. Я хочу сказать, что, в конце концов, одни видят, другие не видят, одни слышат, другие не слышат. В наш, я бы сказала, переходный период, это очень четко отражается в искусстве. Брюллов увидел то, что нарисовал, он увидел истину и нарисовал эту истину, по которой мы можем определить, какая особенность извержения вулкана была и от чего погибли Помпеи. Это подтверждение науки вызывает очень, я бы сказала, большое уважение, несмотря на то, что это длилось довольно долго. Но тем не менее именно наука это подтвердила. Подтвердила она и то, что в данном случае искусство, использующее этот метод, опережает науку.

И если мы будем говорить о том, что началось в конце XIX века и в начале XX века на творческом пространстве России, то это начало формирования искусства, связанного с космосом, связанного с космическим мышлением. И надо сказать, что космическое мышление так или иначе задело потом и другие страны, но именно Россия была первой страной, где этот момент, о котором я вам сейчас рассказала, проявился во всей силе.

Если говорить о космизме наших художников, то вы должны понять, что космос — это не только небо со звездами, планетами и туманностями. Это пространство, если можно так сказать (оно бывает разное, так же как и время), несет в себе большое количество миров, где сама материя имеет различные состояния. Эти материальные следы других миров мы находим в хороших картинах. А я хочу сказать, что то, что мы выставляем, — это хорошие картины и истинные художники. И, естественно, это утверждение других миров различного рода состояний материи, различного рода состояний энергетике, очень опережающее науку. Мы знаем в Живой Этике об этих мирах — о мире плотной материи, о мире тонкой материи, о мире огненной материи. Но дело в том, что наша наука еще не дошла до того, что надо вести в этом плане исследования, и исследования получают интереснейшие выводы и доказательства.

Сейчас, если повернуться к пространству самого искусства, где царствуют еще традиционные искусствоведы, мы можем сказать, что они не обращают внимания на этот космизм художества, которое предшествует созданию и формированию нового космического сознания. Они замалчивают художников-космистов, они о них не пишут, они им не верят. Вот когда наука наконец докажет то, что есть, тогда все будет благополучно.

И еще один момент, который свойствен космическому искусству, — это Красота. Вы увидите эту красоту воочию и поймете, что энергетика красоты — удивительная вещь. Если сказать то, что в свое время произнес Достоевский, что «красота спасет мир», это была истина. Но эту истину можно добавить только тем, что «если мир спасет красоту». Вот спасением красоты мы в нашем музее и занимаемся. И занимаемся также довольно хорошо и новыми картинами, где мы находим отражение космических философских истин.

Те картины, которые сегодня будут выставлены, они у нас прошли несколько лет, потому что мы в основном выставляем эти картины художников-космистов. И художники-космисты благодарны за эти выставки, дарят Музею имени Н.К. Рериха свои картины. И то, что Музей имени Н.К. Рериха этим занимается, — это тоже ясно доказывает, что музей работает серьезно над проблемами космического мышления. Над этими проблемами и над методами, о которых говорил Максимилиан Волошин, занимался и Николай Константинович Рерих как великий и истинный художник. Вот поэтому художники-космисты и нашли место в нашем музее и свое призвание участвовать в наших выставках и в наших каталогах. Я не буду особенно рассказывать вам об этих картинах, думаю, вы достаточно образованные люди, чтобы увидеть то, о чем я уже сказала. Каждый художник представляет и красоту, и эти миры. И сам космизм в искусстве имеет большое будущее, потому что он ведет нас к совершенно новым мыслям и делам и приводит нас от берегов иных миров к беспредельному океану разнообразных миров космоса. Спасибо за внимание.



«ОДУХОТВОРЕННОЕ ЗНАНИЕ — ИСТОЧНИК НАУКИ БУДУЩЕГО»



М.Н. Чиряев, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, г. Санкт-Петербург:

— Одухотворенное знание, так же, как и развитие науки будущего, прежде всего связано с пониманием внутреннего человека.

Одухотворенное знание — это всегда мост, это всегда связь между внутренним Космосом, одухотворенным Космосом, через тех, кого Людмила Васильевна Шапошникова назвала Ваятелями, Тех, кто может фокусировать своим внутренним миром, который и является отражением одухотворенного Космоса уже в проявленных формах — тем, кто

может воспринимать и кого Людмила Васильевна справедливо называет Вестниками Космической эволюции. И Вестники Космической эволюции принадлежат уже к нескольким мирам.

К свету знания, посылаемому Учителями, возможно приобрести и его воспринять в такой степени, в какой прошлым опытом зажжен свет внутри познающего. Усиленным внутренним устремлением Духа поиск знания будет расти и питать совершенствование человека и общества.

Прав был Гете, когда сказал: «Когда б не солнечным был глаз, не смог бы он солнца увидеть», так и душа не смогла бы увидеть

Бога, если бы она не была божественна.

Владимир Иванович Вернадский делает первую грандиозную попытку ввести понятие о всевязующей энергии, которую он назвал биогеохимической в научное понимание макромира. Еще в двадцатых годах он говорил: «Вещество биосферы пронизано энергией, источник которой располагается за пределами биосферы, в космическом пространстве».

Согласно древней мудрости Востока, наследованной и развитой Рерихами, все сущее насыщено космическим огнем, его неистощимой и вездесущей

мощью зарождается все творение, проявление огня психической энергии или праны дыхания жизни дифференцируется на космический магнетизм свет, тепло, притяжение, электричество, звук, сцепление. Психическая единая энергия начинает все более постигаться как основная жизненная сила бытия, представляющая собой космический пространственный огонь, пропущенный через сознание.

Через микрокосм человека проходят и преобразуются им материальные и энергетические потоки жизнедеятельности биосферы и ноосферы.

Борьба как печать времени

Совещание общественных организаций Международного Рериховского движения «Система защиты наследия семьи Рерихов и МЦР в СМИ»

В Международном Центре Рерихов 11 октября 2011 года в дни работы Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» состоялось Совещание общественных организаций на котором обсуждалась актуальная для современности тема: «Система защиты наследия семьи Рерихов и МЦР в СМИ». В работе Совещания приняли участие 64 представителя общественных организаций России, Казахстана, Украины, Эстонии, Узбекистана, Молдовы, Киргизии, Латвии, Германии, Белоруссии.

Организаторы Совещания: Международное Содружество рериховских организаций, Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха, отдел по связям с Рериховским движением МЦР.

Информационная поддержка: газеты «Содружество» и «Свет Утренней Звезды», интернет-форум «Держава Рерихов – щит Культуры», сайт Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

Совещание открыла председатель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха О.А. Уроженко предложением почтить память Б.А. Данилова, ушедшего из жизни 17 июня 2011 года. Борис Андреевич Данилов был большим другом МЦР и поддерживал его в трудные периоды. Следуя поручению Святослава Николаевича, он последовательно защищал эволюционное дело Л.В. Шапошниковой. Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха тесно сотрудничал с Б.А. Даниловым.

В своем вступительном слове Ольга Алексеевна Уроженко обозначила основные темы Совещания. Она подчеркнула эволюционное значение культурного наследия семьи Рерихов, в то же время отметив, что в России оно не понимается, искажаются его принципиальные основы и не прекращаются попытки нарушить его целостность. На протяжении двух десятилетий определенными противодействующими силами делается все, чтобы захватить творческое наследие семьи Рерихов и помешать культурной и научной деятельности МЦР. Именно поэтому оно нуждается в неустанной действенной защите, и Совещание общественных организаций призвано рассмотреть результативность разнообразных форм защиты наследия семьи Рерихов и МЦР в средствах массовой информации.

С развернутыми докладами выступили А.В. Стеценко, первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, и С.П. Синенко, руководитель отдела по связям с Рериховским движением МЦР.

А.В. Стеценко отразил в своем выступлении основные вехи борьбы МЦР за наследие Рерихов в современных условиях. Александр Витальевич подчеркнул, что в атмосфере непрекращающейся борьбы приходится работать, развиваться Международному Центру Рерихов. Ему противостоит некая «машина подавления», которая, как монстр, все разрушает». Российское государство вот уже около 20 лет не признает за вестями С.Н. Рериха, поэтому свои права на наследство Международного Центра Рерихов вынужден доказывать в суде.

Серьезным фактором борьбы против МЦР было Постановление Совета министров от 4 ноября 1993 года №1121 «О создании Государственного музея Н.К. Рериха», подписанное В.С. Черномырдиным. Очень важной победой, стоившей больших усилий, стала его отмена, благодаря выходу нового Постановления Правительства РФ от 17 декабря 2010 года №1045 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Теперь у противников и недоброжелателей выбита из-под ног существенная опора, дававшая им юридическое право требовать, действовать.

В своем выступлении Александр Витальевич затронул еще ряд проблем: претензии Росимущества на Усадьбу Лопухиных, амбициозный иск ОАО «Издательская группа Прогресс» на 543 картины Н.К. Рериха, находящиеся в собственности МЦР,

территориальные претензии Музея имени А.С. Пушкина и др.

Как о стремительно развивающейся трагедии говорил А.В. Стеценко о ситуации с наследием Юрия Николаевича Рериха в его московской квартире. С.Н. Рерих не раз высказывал озабоченность по поводу сохранения наследия своего брата, встречаясь с общественностью, учеными, обращаясь к власти предрешающим. Прошло полвека, и сегодня большая часть наследия разграблена. Этот факт А.В. Стеценко предложил сопоставить с тем, что удалось сделать Международному Центру Рерихов за двадцать два года.

Обращаясь к представителям общественных организаций, Александр Витальевич сказал: «Руководство Центра Рерихов возлагает большую надежду на вас, на руководство рериховских организаций, на ваши коллективы. Бывают моменты и очень часто, когда необходимо говорить открыто. Вспомните слова Елены Ивановны: нужно всегда находить правильные слова». В завершающем слове А.В. Стеценко призвал присутствующих быть готовыми к борьбе, к защите наследия и Музея имени Н.К. Рериха, «той крепости, которая помогает бороться и творить».

Оценка ситуации относительно использования знака Знамени Мира была дана юристами МЦР М.И. Беляковой и И.В. Клишиной. Они отметили, что необходимо помнить главную и общую для всех задачу – охранять знак Знамени Мира.

Проблемам Рериховского движения и тем недостаткам в деятельности общественных организаций, которые мешают работе по защите имени и наследия Рерихов, МЦР и Л.В. Шапошниковой, посвятила свой доклад С.П. Синенко – руководитель отдела по связям с Рериховским движением МЦР. Светлана Петровна акцентировала внимание участников Совещания на необходимости системного подхода к решению проблем, обеспечивающего квалифицированную защиту наследия Рерихов и МЦР. Нужно быть готовым к



А.В. Стеценко, первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха

длительной и напряженной борьбе. Для правильной ориентации в пространстве Рериховского движения необходимо понять расклад сил, которое резко поляризовалось еще в 1990 г. Светлана Петровна напомнила слова Л.В. Шапошниковой о том, что претенденты на наследие Рерихов остались, и они будут продолжать требовать его в свое распоряжение. Жизнь это подтверждает многократно. С.П. Синенко обратила внимание участников Совещания на важность сотрудничества с МЦР в рамках выполнения его резолюций, что далеко не всегда осуществляется рериховскими организациями. С.П. Синенко привела результаты мониторинга Рериховского движения, который выявил ряд проблем: неправомерное использование Знака Знамени Мира и дневников Елены Ивановны, профанация идей Живой Этики и культурного наследия Рерихов, многочисленные нападки на МЦР и Л.В. Шапошникову. В заключение С.П. Синенко призвала чаще задумываться над целями и задачами Рериховского движения, обозначенными в Обращении С.Н. Рериха.

В режиме «открытого микрофона» на Совещании прозвучали сообщения участников Рериховского движения, в которых авторы коснулись деятельности Международного Содружества рериховских организаций



Президиум совещания

по защите имени и наследия Рерихов и МЦР в современных условиях и предложили новые формы и методы работы.

О трудностях в работе интернет-форума «Держава Рерихов – щит культуры» говорила В.С. Войтенко (г. Саратов), отмечая отсутствие должной поддержки со стороны рериховских организаций. Главная причина такого отношения, на взгляд Валентины Степановны, состоит в непонимании целей и задач Рериховского движения.

В продолжение темы о недружественных сайтах, поднятой С.П. Синенко, Г. Ганоцкая (Германия) дала краткий анализ ряда сайтов, которых объединяет искажение творческого наследия и фактов биографий Рерихов, отсутствие элементарных знаний по многим положениям Живой Этики. В Германии «обучение по самосовершенствованию» поставлено на коммерческую основу, что создает ложное впечатление легкой доступности любых духовных качеств. Г. Ганоцкая предложила больше размещать на сайтах рериховских организаций информацию с сайтов МЦР и Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

О многолетней работе по защите культурного наследия Рерихов и МЦР газеты «Содружество», печатного органа Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, рассказала Т.А. Иванова (г. Киров). Газета «Содружество» выходит 10 лет и освещает наиболее важные события, происходящие в пространстве Рериховского движения.

О плюсах объединения творческих сил на региональном уровне на примере деятельности Координационного Совета рериховских организаций Кузбасса, рассказала И.Л. Мершина (г. Анжеро-Судженск). В то же время Ирина Леонидовна признала, наличие двух больших проблем в работе по защите имени и наследия Рерихов – слабая оперативность в реагировании на острые ситуации и недостаточное качество статей, которые должны быть понятны всем, аргументированы, конкретны и наступательны по своему характеру.

В выступлении О.Н. Калинкиной (г. Пермь) обращено внимание на целый ряд проблем, требующих принятия защитных мер со стороны рериховских организаций: опубликование в 2011 г. новой книги А.И. Андреева «Рерихи: мифы и факты», которую нельзя оставить без соответствующей оценки; издание научным центром РПЦ 30-томника православной энциклопедии, что требует опережающих действий. Ольга Николаевна представила участникам Совещания новые печатные издания Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха – сборник «Сокровище данное сберегителю!», включающий статьи общественных деятелей России и зарубежья, написанные в разные годы в защиту наследия Рерихов, Международного Центра Рерихов и Л.В. Шапошниковой; сборник «Зажигающая сердца», содержащий статьи и отзывы культурной и научной общественности Пермского края о творчестве Л.В. Шапошниковой.

По результатам обсуждения проблем и вопросов, связанных с систе-

мой защиты наследия семьи Рерихов и МЦР в СМИ, участниками Совещания общественных организаций единогласно была принята Резолюция, в которой, в частности, говорится:

«Участники Совещания отметили, что международной общественностью признан неопределимый вклад семьи Рерихов в сокровищницу мировой и российской культуры. Наши великие соотечественники принесли миру новое космическое мировоззрение. Провозгласив Культуру в качестве фундаментального принципа жизни общества, они заложили основы будущей эволюции. Наследие семьи Рерихов, обладающее огромной эволюционной силой развития, является непреходящей ценностью для всего человечества, именно поэтому оно нуждается в неустанной и действенной защите.

В то же время приходится отмечать, что на Родине великой семьи творческое наследие Рерихов не понимается, искажаются его принципиальные основы, кроме того, не прекращаются и попытки нарушить его целостность. В этой связи на протяжении двух десятилетий деструктивными силами делается все, чтобы захватить творческое наследие семьи Рерихов и помешать культурной и научной деятельности МЦР.

Проблемы, связанные с наследием семьи Рерихов, находят свое отражение в интернет-пространстве и СМИ, куда продолжает поступать информация негативного характера, профанирующая идеи Живой Этики, умаляющая имена Великих Учителей и деятелей науки и культуры, в том числе Рерихов и Е.П. Блаватской.

Участники Совещания разделили тревогу и серьезные опасения Рериховского движения по поводу дальнейшей судьбы и состояния наследия Рерихов, находящегося на попечении государства, а имен-

Участники Совещания постановили:

1. Действенно поддержать резолюцию международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции»:
 - распространить в регионах информацию о конференции;
 - принять активное участие в реализации постановляющей части резолюции в регионах.
2. Поддерживать МЦР в его действиях, направленных на сохранение философско-художественного наследия семьи Рерихов. Приглашать к сотрудничеству с МЦР представителей научной, культурной общественности, способствуя укреплению пространства культуры вокруг МЦР.
3. Широко использовать интернет-ресурсы и СМИ, способствуя созданию позитивного общественного мнения о творческом наследии семьи Рерихов и роли МЦР в развитии современной культуры.
4. Продолжить распространение сборников «Защитим имя и наследие Рерихов» в научной, культурной среде. Активнее знакомить общественность регионов с ситуацией вокруг наследия Рерихов и МЦР через проведение презентаций, семинаров, круглых столов и мероприятий с использованием сборников «Защитим имя и наследие Рерихов».
5. Продолжить знакомство библиотек, учебных учреждений регионов и т.д. с научными изданиями МЦР.
6. Обратиться внимание на необходимость мониторинга научных публикаций и диссертационных работ по темам, связанным с наследием Рерихов и деятельностью Рериховского движения.
7. Расширять культурно-просветительскую деятельность, способствующую формированию объективного общественного мнения о жизни и творчестве семьи Рерихов и созидательной деятельности МЦР, на основе высоких принципов духовно-нравственного воспитания.
8. Использовать возможные юридические и духовно-нравственные меры

но: 288 картин Н.К. и С.Н. Рерихов, принадлежащих МЦР и незаконно удерживаемых в стенах Государственного музея Востока, а также наследия Ю.Н. Рериха, безнадзорно брошенного на произвол судьбы в его бывшей квартире в Москве.

Участники Совещания выразили возмущение по поводу действий определенных лиц и организаций, участвующих:

- в цветнической кампании против семьи Рерихов, МЦР и генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой;
- в тиражировании незаконного издания дневниковых записей Е.И. Рерих в нарушение авторских прав Е.И. Рерих и МЦР;
- в незаконном использовании в печатной продукции, выставках и в рекламных целях Знака Знамени Мира и имени «Урусвати», правообладателем которых является МЦР.

Участники Совещания констатировали, что защита наследия Рерихов и МЦР есть главная задача, стоящая перед Рериховским движением, и одна из ведущих форм сотрудничества с Международным Центром Рерихов.

На сегодняшний день защитная позиция со стороны рериховских организаций недостаточно активна. В сложившейся ситуации рериховским организациям, поддерживающим МЦР, необходимо объединить усилия для более эффективной защиты имени Рерихов, их культурного наследия от искажения и неблагоприятного использования, а также для защиты МЦР и Л.В. Шапошниковой, последовательно претворяющей в жизнь гуманистические идеи семьи Рерихов.

Положение дел требует от рериховских организаций глубокого осознания ответственности за все происходящее в пространстве Рериховского движения на территории своих регионов, ибо защищая культурное наследие семьи Рерихов, мы защищаем новое космическое миропонимание и будущее человечества».

Участниками Совещания направлены Обращения: к руководству компании «Агава»; к руководству ООО «Интернет-технологии»; к председателю Комитета Государственной Думы по культуре Г.П. Ивлиеву; к министру культуры РФ А.А. Авдееву; к и.о. ректора Российской академии государственной службы при Президенте РФ А.М. Марголину.

для прекращения спекуляций с незаконным применением Знака Знамени Мира и имени «Урусвати», запатентованных МЦР.

9. Не упускать возможностей защиты уникальной философской системы Живой Этики от искажения и использования в качестве прикрытия для разнообразных окултных практик и сект.

10. Обратиться внимание Министерства культуры РФ, Комитета по культуре Государственной Думы РФ на необходимость остановить варварское разграбление наследия Ю.Н. Рериха и организовать на его квартире в Москве мемориальный музей.

11. Обратиться внимание Российской академии государственной службы при Президенте РФ на недопустимость огульных, не соответствующих действительности, высказываний и оценок в адрес Рериховского движения, МЦР и Л.В. Шапошниковой в публикациях преподавателей и научных сотрудников академии.

12. Обратиться в интернет-компанию с требованием о закрытии сайта М.С. Лунова вследствие незаконного использования знака Знамени Мира и информации, оскорбляющей честь и достоинство известных деятелей науки и культуры России.

13. Вести работу по закрытию сайта Люфта.

14. В планировании работы организацией опираться на резолюции конференций Международного Центра Рерихов, круглых столов Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха с целью более полного претворения их в жизнь.

15. Оказывать активную поддержку в работе интернет-форума «Держава Рерихов – Щит Культуры» и газеты «Содружество».

16. Расширять культурное сотрудничество с государственными учреждениями, общественными и молодежными организациями.

«...Опасно читать живые книги, трактующие о том же Учении»

В этом году исполняется 115 лет со дня рождения Бориса Николаевича Абрамова, ученика Н.К. и Е.И. Рерихов, принесшего в мир Весть Света. Его Записи, полученные из Высокого источника, изданы Б.А. Даниловым под названием «Грани Агни Йоги» в полном соответствии с первоисточником с сохранением особенностей стиля автора.

К сожалению, в юбилейный год проявились тревожные тенденции произвола в отношении наследия Бориса Николаевича Абрамова. В конце 2011 года в издательстве «Эксмо» (Москва) вышла в свет книга «Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров». Составитель издания, автор предисловия и словаря философских терминов – Н. Ковалева, редактор – Н. Самохина.

«...Никто не имеет права сжигать Архата на костре невежества, амбиций, самости и низших эмоций» [1], – писала академик РАЕН и РАКЦ, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха в Москве Л.В. Шапошникова в защиту Бориса Николаевича Абрамова, ученика Н.К. и Е.И. Рерихов, в своей статье «Мой сын Борис...» еще в 1997 году. Спустя 14 лет актуальность этих слов возросла.

После ухода летом 2011 года Бориса Андреевича Данилова, ученика Б.Н. Абрамова, хранителя и издателя его Записей, известных сегодня как серия книг «Грани Агни Йоги», костер невежества, амбиций и самости вспыхнул с новой силой. Появились издатели, которые в корыстных целях взяли незаконно печатать «Грани Агни Йоги», пренебрегая издательским правом членов семьи Б.А. Данилова.

В конце 2011 года в продаже появилось пиратское издание книги «Грани Агни Йоги. 1955 г.» (зачинщики этого преступного дела пока остаются неизвестными), а следом издательством «Эксмо» тиражом в четыре тысячи экземпляров и объемом в 816 страниц печатается книга с громким названием «Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров» – своевольная перекомпоновка текста тома «Грани Агни Йоги. 1956 г.».

Вместо строгого, простого и ясного переплета «Граней», выпущенных издательством «Алгим» под руководством Б.А. Данилова, – явно рассчитанная на сенсационность обложка «Эксмо» с броскими надписями – «золотой фонд эзотерики», «послания Шамбалы», расположенными вокруг образа Учителя с картины Н.К. Рериха «Fiat Rex!» Подобная обложка может свидетельствовать лишь об отсутствии визуальной культуры, о дешевых рекламных претензиях, о коммерческих притязаниях издателей, но не о бережности и уважении к глубокому духовному источнику Записей, выполненных в сотрудничестве Б.Н. Абрамова с Великим Учителем, Н.К. Рерихом (Гуру) и Е.И. Рерих (Матерью Агни Йоги).

На дешевую сенсационность рассчитана и аннотация книги, подающая материал в ракурсе раскрытия тайн Тибета, обещающая читателю ответить на вопросы: «сбудутся ли древние пророчества об Апокалипсисе» [2] и «чем опасна эпоха Армагеддона» [3]? О крайней неряшливости аннотации свидетельствует и ничем не обоснованное упоминание имени А.И. Клизовского, которому приписывается авторство «Граней». Александр Иванович Клизовский действительно был учеником Е.И. Рерих, но к данному изданию он не имеет никакого отношения. Перу Клизовского принадлежит книга «Основы миропонимания Новой Эпохи». О ней Елена Ивановна Рерих писала: «Труд его очень ценный, он дает то, что сейчас так неотложно нужно, именно Основы нового Миропонимания, причем мысль его работает четко, и он широко и умело пользуется книгами Учения» [4].

О полном непонимании феномена авторства духовных текстов свидетельствует вынесение имени Б.Н. Абрамова на титул книги. В беседах Учителя с Борисом Николаевичем жанр текстов не случайно определен скромно и строго – Записи. Это полностью соответствует отношениям Учитель – ученик,

как они понимались и в русской, и в восточной духовной литературе.

Несколько слов о композиции книги. Составитель ее – Н.Ковалева. Как известно, Б.А. Данилов, понимая значение ритмов бесед Учителя с учеником, последовательность тем и сюжетов, определяемую задачами роста духовного сознания ученика, особенно бережно сохранял в публикациях последовательность записей, строго следуя тетрадам Абрамова. Тонкое, неочевидное развитие смыслов текста по спирали, когда Учитель, Гуру или Матерь Агни Йоги не раз возвращались к одной и той же теме, беспредельно углубляя и расширяя ее, раскрывается перед внимательным читателем «Граней», ведя его по сложным путям духовного совершенствования, путям, раскрывающим подлинную сущность мира. Переструктурируя книгу, объединяя в одну часть, в один блок все беседы Учителя и Матери Мира, в другой – все наставления Гуру и Матери Агни Йоги, а также вводя произвольные сокращения текста, составитель издания «Эксмо» Ковалева вносит хаос в замысел Создатель Записей, лишив их цельности, гармонии и единства. При этом она позволяет себе ввести в Записи собственные подзаголовки. Трудно выказать большую некомпетентность, если не сказать, вредительство по отношению к духовному тексту, чем это сделано составителем. Разрушение преемственности энергетических смыслов, их развития и преображения, разрушение живой ткани духовных интонаций – вот следствия составительской работы Ковалевой.

Наконец, нельзя обойти вниманием и предисловие к изданию, автором которого также является Ковалева. Особенно не утруждая себя, она пересказывает содержание книги Б.А. Данилова «Весть принесший» (Новосибирск, 1997), периодически вставляя собственные соображения, не соответствующие действительности. Приведем несколько примеров. На странице 18 она пишет: «В первые годы Общения, вплоть до 1956 года, Б.Н. Абрамов принимал сообщения только от Великого Учителя и Великой космической Индивидуальности, стоящей во главе Иерархии Света – Матери Мира» [5]. На данный момент изданы только два тома книг серии «Грани Агни Йоги» до 1956 года – это тома 1955 и 1954 годов. Но ни в одном из них нет сообщений от Матери Мира. Ее сообщения появляются только в книге «Грани Агни Йоги. 1956 г.», через семь месяцев после ухода Е.И. Рерих. Первая запись датируется 30 мая 1956 года. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно перелистать указанные источники.

Далее Н. Ковалева пишет: «Так, в 1962 году Великий Учитель, забывая о здоровье Б.Н. Абрамова, сделал перерыв сроком около двух месяцев в передаче ему Посланий» [6]. И приводит Запись от 12 ноября 1962 года: «Особое напряжение Общения выдержать для организма трудно. Поэтому требуется некоторый перерыв или, во всяком случае, ослабление нагнетения. Именно необходимо постепенная и длительная ассимиляция Луча» [7]. В данном тексте ничего не сказано о двухмесячном перерыве. И если

бы автор предисловия дал себе труд перелистать третий том «Грани Агни Йоги. 1962 г.», то увидел бы, что Записи велись без пропусков с очень редкими перерывами в один день. Потому не стоит писать о том, чего доподлинно не знаешь.

На странице 15 в предисловии Н. Ковалевой читаем: «В Харбине у него (Б.Н. Абрамова – Е. К.) образовался свой круг учеников, членами которого были и Н.Д. Спирина, впоследствии основательница СибРО (Сибирского рериховского общества), и Б.А. Данилов» [8]. Следует сказать, справедливости ради, что Сибирское рериховское общество было создано путем реорганизации рериховской секции при Новосибирском отделении Общества советско-индийской дружбы, председателем которой был Б.А. Данилов [9]. И Борис Андреевич Данилов, как и Наталия Дмитриевна Спирина, стоял у основания СибРО.

В завершающей части предисловия, озаглавленной «Время постижения Великого Знания», автор рекомендует читателям эффективные, по ее мнению, методы работы с Записями Б.Н. Абрамова. Н. Ковалева утверждает, что «эти тексты представляют собой не что



Сандро Боттичелли. Клевета. Около 1494 - 1495 гг.

иное, как основу для медитации» [10] и что «внимательное, сосредоточенное чтение текстов этих источников развивает духовные и психические силы человека уже само по себе» [11]. Записи, пишет она, «дают возможность любому человеку <...> овладеть самой сокровенной частью эзотерического духовно-философского наследия, что весьма немаловажно делать это самостоятельно, без необходимости искать земных учителей эзотерических знаний» [12].

Утверждая эзотерический подход к Записям Б.Н. Абрамова, Н. Ковалева, по сути, следует по пути Н. Самохиной, ответственного редактора данной книги, которая в своей диссертации «Философское учение Агни Йоги: космос, человек, сознание (историко-философский анализ)» отнесла философию Живой Этики к эзотерическим текстам, что не соответствует действительности. «Известно, что эзотерика – это закрытое, тайное знание. Живая Этика не имеет к этому отношения. Знания, которые в ней содержатся, открыты для самого широкого использования», – пишет Л.В. Шапошникова в замечаниях на автореферат диссертации Н.Е. Самохиной [13]. И еще: «Живая Этика не есть часть эзотерики, по неясным причинам появившаяся в XX веке, а исторически обусловленная эволюционная система, тесно связанная идеями с российским космизмом, российской передовой наукой, российским искусством и Духовной революцией в России, которая началась в конце XIX – начале XX века. Живая Этика есть творческий акт космической эволюции, направленной на дальнейшее развитие и усовершенствование планеты и человека» [14].

Находясь как бы в вакуумном пространстве, ни Н. Ковалева, ни Н. Самохина не заметили, что Живая Этика и все созвучные ей источники, включая «Грани Агни Йоги», становятся предметом изу-

чения современных ученых. Начиная с 1992 года в Международном Центре Рерихов ежегодно проходят международные научно-общественные конференции, каждая из которых в той или иной степени рассматривала проблемы Живой Этики. А международные научно-общественные конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века» (2003), «Живая Этика и наука» (2007), «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» (2011) были непосредственно посвящены Живой Этике. Вопросы Учения обсуждались учеными открыто, и их выступления публиковались в научных сборниках.

Б.Н. Абрамов был одним из немногих, кто претворял Учение Живой Этики в опыте своей внутренней жизни, запечатлевал сознательную сердечную связь миров разных уровней материи в своих духовных дневниках для последующих поколений. Выполнением этой высокой и трудной жизненной миссии он внес важнейший вклад в утверждение нового планетарного мышления. «Записи Б.Н. Абрамова – это не новое учение, а только, если хотите, дневниковые записи ученика, которого провели по пути духовного совершенствования, по пути претворения Учения Агни Йоги в жизнь», – писал Б.А. Данилов. – «<...> Борис Николаевич прошел рядом с нами, и совсем недавно. Не всем было дано ощутить это. Но его жертвенный труд дошел до наших дней и помогает найти смысл жизни и место в ней» [15].

Записи Б.Н. Абрамова не являются основой для искусственных медитаций, концентраций и прочих механических приемов, что пытается навязать читателю Н. Ковалева. В письмах Е.И. Рерих можно найти

пояснения по этому вопросу. Так, в письме А.И. Клизовскому Е.И. Рерих пишет: «Но, как сказано, все механическое, касаясь лишь внешнего человека, не имеет цены и не может преобразить внутреннего человека, преобразование которого есть единая цель всех истинных Учений. Потому очень и очень нужно запомнить, что все высокие Йоги заботятся и имеют дело лишь с внутренним человеком, сфера которого лежит в мире мысли. Потому ни один раджа-йог или агни-йог не нуждается ни в каких механических приемах, ни в каких физических упражнениях и положениях тела и т.д. И единая концентрация, допускаемая ими, есть концентрация на избранном Высшем Идеале, в неуклонном и непрестанном стремлении подняться до Него. И такая концентрация именно продолжается безостановочно; что бы ни делал такой йог, мысль его неотступно держится около его Идеала, все делается им во имя этого Идеала, он постоянно чувствует в сердце своем любовь и присутствие этого Образа» [16].

В конце предисловия Н. Ковалева обращает внимание читателей на тот факт, что «тексты Записей Б.Н. Абрамова и тем более книги учения Агни Йоги не следует читать подолгу и в больших объемах – это может вызвать перенапряжение» [17]. Но если мы обратимся к письмам Е.И. Рерих, то увидим, что ее рекомендации носят иной характер. «Если бы читающие книги Учения вдумались глубже во все проблемы жизни, во все новые области и отрасли знания, затронутые в них, и задалась целью основательно изучить их, то материала в них хватило бы не на одну, но на несколько жизней», – пишет Елена Ивановна. – «Но обычно люди читают глазами, а не сердцем, и потому самые замечательные Указания, самые величайшие откровения скользят по сознанию, не оставляя ни малейшего следа. Мне, имею-

щей ключ ко многим утверждениям в книгах Учения, приходится с грустью убеждаться в этом на каждом шагу. Книги эти дают направление всему мышлению, указывая новые области, устанавливая новые вехи для всех научных исследований. Книги эти так жизненны, так насущны, ибо они устремляют в будущее. Книги Учения – неисчерпаемый клад для ученых, сознание которых не затемнено предубеждениями. Человек без предубеждений, живущий в предвидении будущего, истинно уже творит его и тем самым облегчает и настоящее» [18]. Так и Учение Живой Этики, и Записи Б.Н. Абрамова помогают людям приобрести к истинному знанию, которое «открывается лишь при претворении и приложении Указания, даваемых в Учении» [19].

«На первых порах всем не утвердившимся в Учении так опасно читать лживые книги, трактующие о том же Учении. Много горя приносят духовные заблуждения» [20], – писала Е.И. Рерих. Книги, подобные «Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров», наполненные вредными заблуждениями и искажениями, да еще и изданные с нарушением этических и юридических норм, не принесут пользы ни читателям, ни издателю.

Е.С. Кулакова,
председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества
О.А. Урожденко,
председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

- Шапошникова Л.В. «Мой сын Борис...» // Мир Огненный. 1997. № 15.
- Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров. М.: Эксмо, 2011. С. 4.
- Там же.
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 100.
- Там же. С. 18.
- Там же. С. 20.
- Там же. С. 20-21.
- Там же. С. 15.
- Ларичев В.Е., Маточкин Е.П. Рерих и Сибирь. Новосибирск, 1993. С. 188-190.
- Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров. С. 37.
- Там же.
- Там же. С. 38.
- Шапошникова Л.В. Замечания на автореферат диссертации Н.Е. Самохиной. Электронный ресурс: <http://lib.icr.su/node/2071>
- Там же.
- Данилов Б.А. Он прошел рядом с нами // Он прошел рядом с нами. Новокузнецк, 2007. С. 21-23.
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 198-199.
- Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров. С. 38-39.
- Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 201.
- Там же.
- Там же. С. 200.

Письма протеста на контрафактные издания «Грани Агни Йоги. 1955 г.», «Грани Агни Йоги. 1956 г.» направили:
Рериховская организация г. Кишинева
Группа «Встреча» г. Новосибирск
Культурно-просветительское общественное объединение «Адамант», г. Минск
Артемьевское рериховское общество
ХОО «Культурный Центр им. Н.К. Рериха»
ХГО «Фонд Духовного Единения Мира»
Тянь-Шанское общество Рерихов, Кыргызстан, Бишкек
Рериховское общество г. Заречного Пензенской области
Культурно-просветительский Центр «Орифламма» г. Владивостока
Группа «Надежда», г. Новосибирск
Рериховское общество г. Пензы
Прокопьевское городское рериховское общество
Кемеровское рериховское общество «Майтри»
Новокузнецкое городское рериховское общество
Ташкентское общество Рерихов
Бердское рериховское общество

Генеральному директору Издательства «Эксмо»
О.Е. Новикову

Уважаемый Олег Евгеньевич!

В ноябре 2011 года в издательстве «Эксмо» вышла книга «Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров», составитель, автор предисловия и словаря философских терминов – Н. Ковалева, главный редактор – Н. Самохина. Публикация выполнена по книге «Грани Агни Йоги» 1956 года, составителем и издателем которой был Б.А. Данилов, ушедший из жизни в 2011 году.

«Грани Агни Йоги» – это серия книг, изданных на основе философских дневников русского мыслителя Бориса Николаевича Абрамова, которые были переданы его ученику и последователю Б.А. Данилову. Сейчас авторские права на издание «Грани Агни Йоги» и на архивные записи Б.Н. Абрамова принадлежат семье Б.А. Данилова. Нам известно, что согласования по поводу данного издания «Эксмо» с правообладателями, к сожалению, не было проведено.

Наше письмо вызвано тем, что при подготовке книги были допущены многочисленные неточности и искажения текста первоисточника.

Так, особенно не утруждая себя, Н. Ковалева пересказывает содержание книги Б.А. Данилова «Весть принесший» (Новосибирск, 1997), периодически вставляя собственные, не соответствующие действительности комментарии. Приведем несколько примеров. На стр. 18 она пишет: «В первые годы Общения, вплоть до 1956 года, Б.Н. Абрамов принимал сообщения только от Великого Учителя и Великой космической Индивидуальности, стоящей во главе Иерархии Света – Матери Мира». На данный момент изданы только два тома книги серии «Грани Агни Йоги» до 1956 года – это тома 1955 и 1954 годов. Но ни в одном из них нет сообщений от Матери Мира. Ее сообщения появляются только в книге «Грани Агни Йоги. 1956 г.» и датируются 30 мая. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно перелистать указанные источники.

Также Н. Ковалева пишет: «Так, в 1962 году Великий Учитель, заботясь о здоровье Б.Н. Абрамова, сделал перерыв сроком около двух месяцев в передаче ему Посланий». И приводит Запись от 12 ноября 1962 года: «Особое напряжение Общения выдержать для организма трудно. Поэтому требуется некоторый перерыв или, во всяком случае, ослабление нагнетения. Именно необходима постепенная и длительная ассимиляция Луча». В данном тексте ничего не сказано о двухмесячном перерыве. И если бы автор предисловия дал себе труд перелистать третий том «Грани Агни Йоги. 1962 г.», то увидел бы, что Записи велись без пропусков с очень редкими перерывами в один день.

На стр. 15 в предисловии Н. Ковалевой читаем: «В Харбине у него (Б.Н. Абрамова. – **Ред.**) образовался свой круг учеников, членами которого были и Н.Д. Спирина, впоследствии основательница СибРО (Сибирского рериховского общества), и Б.А. Данилов». Следует сказать, справедливости ради, что Сибирское рериховское общество было создано путем реорганизации рериховской секции при Новосибирском отделении Общества советско-индийской дружбы, председателем которой был Б.А. Данилов. Таким образом, у основания СибРО стояли и Борис Андреевич Данилов, и Наталия Дмитриевна Спирина.

В завершающей части предисловия, озаглавленной «Время постижения Великого Знания», автор Н. Ковалева утверждает, что «эти тексты представляют собой

ни что иное, как основу для медитации». Однако, как известно, медитационные тексты не предназначены для размышления, для аналитической деятельности; они не ставят своей задачей раскрытие механизмов духовно-энергетических явлений. Тексты же «Грани Агни Йоги» направлены прежде всего на расширение сознания читателей и их сознательную духовно-практическую деятельность.

Коснемся также особенностей составления книги.

Как известно, композиция «Грани» построена на основе хронологического принципа: каждый день записей объединяет участников беседований (Матерь Мира, Учитель, Матерь Агни Йоги, Гуру), которые взаимно дополняют друг друга, создавая единое смысловое пространство. Переструктурируя «Грани Агни Йоги», отделяя в одну часть все беседы Учителя и Матери Мира, в другую – все наставления Гуру и Матери Агни Йоги, а также вводя произвольные сокращения текста, составитель издания «Эксмо» лишает первоисточник цельности, гармонии и единства смыслопорождающей деятельности читателя.

Безусловно, составитель имеет право выбрать любую систему для организации своего текста. Однако даже формальный подход предполагает сохранение предельно допустимого уровня смыслового членения исходного материала. Культура работы с текстом, в том числе культура составления, не позволяет расчленять первоначальный текст на части, из которых в дальнейшем невозможно воссоздать смысловую логику и смысловые связи целого, соответствующие первоисточнику. Формальный замысел составителя в случае книги Н. Ковалевой подменяет изначальный замысел философских дневников. (В этом смысле тематический принцип подборки представляется более убедительным и целесообразным).

И, наконец, коснемся сложного вопроса авторства духовных книг. Он требует особой культуры подачи. О крайней неряшливости составителя свидетельствует ничем не обоснованное упоминание в аннотации имени А.И. Клизовского, которому приписывается авторство «Грани». Получается, что А. Клизовский, расстрелянный в 1942 году, вдруг становится автором записей 1956 года. Кроме того, вынесение имени Б.Н. Абрамова на титул книги в качестве автора противоречит рукописи: Б.Н. Абрамов никогда не позиционировал себя как автор «Грани». В «Гранях Агни Йоги» жанр определяется скромно и строго – Записи.

Все перечисленное выше свидетельствует о том, что данное издание «Эксмо» не способно принести настоящую пользу читателю духовной литературы, оно лишь вводит его в заблуждение относительно наследия Б.Н. Абрамова.

Книга вызвала многочисленные протесты общественности. Рецензия на книгу кандидата искусствоведения Е.С. Кулаковой и кандидата философских наук О.А. Уроженко опубликована на сайте Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха: <http://www.roerichs.com/Publications/Grani/v-zaschitugrani.htm>

Просим Вас не допустить массового распространения издания «Учитель М. и Рерихи: Весть из Высших миров», учесть низкую профессиональную компетенцию ее редактора Н. Самохиной.

В серии «Золотой фонд эзотерики» хотелось бы видеть достойные издания образцов мировой духовной культуры.

16 декабря 2011 года на телеканале РЕН ТВ в рубрике «Секретные территории» был показан документальный фильм «Заговор черных сил», авторы которого пытались ответить на вопрос: «Кто правит миром из-за кулис?». Заявленный жанр фильма предполагает, как минимум, ссылки на факты и документы, которые подтверждали бы версии о некоторых исторических моментах, озвученных в фильме с присказкой «якобы». Так, например, известный художник Н.К. Рерих назван в фильме сотрудником специального отдела НКВД, задачей которого была охота за древними знаниями, дающими власть над миром, а также представлен дизайнером однодолларовой купюры, изготовленной в 1935 году по заказу руководства США и ставшей сегодня символом экономического владения миром. Сценарий фильма скорее подходит для нового триллера, где выдающийся деятель культуры, гуманистические идеи которого известны всему миру, по словам создателей фильма, является советским агентом НКВД и при этом... одновременно служит интересам Соединенных Штатов Америки.

Подобные мифы о русском художнике тиражируются на стра-

ницах недобросовестных СМИ и в Интернете. Их создатели (среди которых есть и историки) даже не пытаются выяснить истину или сознательно ее искажают с целью представить деятельность Н.К. Рериха в негативном свете. Однако при заинтересованном объективном подходе разобраться в этом вопросе было бы несложно. Например, И. Кокареву (Россия, г. Киров) потребовался для этого один-единственный запрос по электронной почте в Бюро по выпуску денежных знаков и ценных бумаг при Министерстве финансов США (И. Кокарев. Открытое письмо в газету «Комсомольская правда»). Н.К. Рерих не был дизайнером однодолларовой купюры).

Он получил ответ, что в действительности дизайнером однодолларовой купюры в 1935 году был сотрудник Бюро гравирования и печати Эдвард М. Уикс, куратор подразделения чеканки. Основное изменение, которое было сделано им в это время, – появление на купюре изображения государственной Большой печати США. Эта печать в ее нынешнем виде утверждена в 1782 году, вскоре после основания Соединенных Штатов Америки. (Ответ И.В. Кокареву из Бюро по выпуску денежных знаков

и ценных бумаг при Министерстве финансов США).

Также документально давно развенчан миф о сотрудничестве Н.К. Рериха с НКВД. В 1993 году документы, которые хранились в архивах службы внешней разведки, были рассекречены и решением руководства СВР переданы Международному Центру Рерихов. На телевидении и в газетах Ю. Кобаладзе, тогда руководитель пресс-бюро СВР России, однозначно заявил, что Рерихи никоим образом не были связаны с деятельностью советской разведки (Стеценко А.В. Клевещите, клеветайте, что-нибудь да останется).

Исследователи и историки обязаны тщательно изучить все документы и первоисточники, прежде чем представить публично свои исследования. Журналисты, сценаристы и режиссеры не должны опираться на домыслы недобросовестных исследователей, напоминающие слухи из желтой прессы, тем более, если речь идет о всемирно известном деятеле культуры. Клевета, широко растиражированная в СМИ, наносит нашей национальной культуре непоправимый вред, который остается на совести подобных «якобы» исследователей.

Ирина Вахонина, г. Тверь

Современные геростраты

Наверно, где-то ведутся списки вандализмов, но пусть они не останутся распыленными. Ради истины их нужно крепко запечатлеть. Имена всяких геростратов нужно записать погромче. Пусть они получают свою мрачную славу.

Н.К. Рерих

Среди интернет-ресурсов рериховской тематики есть немало таких, в основе работы которых лежит сознательное разрушение культуры. Их тактика строится на искажении и подтасовке фактов, с использованием изощренных способов обработки общественного мнения. Деструктивная деятельность таких сайтов и форумов наносит урон культурному пространству России и мира, поскольку неограниченное число пользователей имеют свободный доступ к искаженной информации.

Один из самых провокационных сайтов в интернете – «Живая Этика в мире». Он существует с 2004 года и ранее назывался «Живая Этика в Германии». Сайт действует на трех языках – русском, немецком, английском, но вещает главным образом на российское пространство, провоцируя информационную войну как против семьи Рерихов, так и против тех, кто исследует и сохраняет их наследие на Родине. Редактором и автором сайта является Андрей Люфт (Германия, г. Росток). Он позиционирует себя в качестве русскоязычного последователя Учения Живой Этики, однако имя его часто звучит среди тех, кто осознанно и целенаправленно нарушает волю, авторские права Рерихов и Международного Центра Рерихов (далее МЦР), кто искажает положения Живой Этики и историю Рериховского движения. Немало написано разоблачительных публикаций об одиозном держателе сайта, твердо убежденном в своей исключительности и непогрешимости.

Сайт А. Люфта стал рупором для многих горе-обвинителей и недобросовестных исследователей, запятнавших имя Н.К. Рериха и его идеи. Наиболее известные среди них – В. Росов, Ю. Линник, О. Румянцева, О. Ешалова, А. Анненко и др. А. Люфт сумел привлечь их под свое крыло, следуя строго намеченной стратегии: создать ложный образ Рерихов, МЦР, его основателей и руководства. Действия А. Люфта и его единомышленников из Государственного музея Востока открыто направлены на уничтожение

МЦР, чтобы завладеть наследием семьи Рерихов. Для этого ведется сознательное и последовательное умаление С.Н. Рериха, искажение его намерений относительно передачи наследия его родителей и назначения Л.В. Шапошниковой своим Доверенным лицом. Г-н А. Люфт и его сторонники, ничуть



Франциско Гойя. Сон разума рождает чудовищ, 1799

не смущаясь, ведут на форуме обсуждение вопроса о том, как забрать наследие Рерихов у МЦР и кто будет его хозяином. Не имея единомышленников и заинтересованных лиц из России, А. Люфт вряд ли смог бы так смело вести свою кампанию.

Фабрика агрессивных публикации в адрес МЦР, А. Люфт и его сторонники намеренно вводят в заблуждение и сомнение неискушенных посетителей сайта. Их глумление над культурным достоянием России не знает предела. Грубые нарушители закона, продолжающие предательское дело четы Хоршей, игнорируют авторские права Е.И. Рерих на публикацию ее сокровенных дневниковых записей. В свое время она лично установила сроки открытого доступа к дневникам, раньше которых никто не име-

ет права их читать, цитировать и публиковать. Вопреки Воле Елены Ивановны А. Люфт не только выставил ее дневники на своем сайте для всеобщего обозрения и принял деятельное участие в их публикации в издательстве «Пролог» и «Рассанта», но он и не скрывает алчного желания завладеть той частью сокровенных документов, которые находятся на хранении в МЦР, о чем откровенно изложил на страницах своего сайта: «<...> когда противники выдачи записей Е.И. Рерих будут полностью разбиты. Тогда можно думать о публикации тех записей Е.И. Рерих, которых нет в архивах Амхерст-колледжа, а есть в архивах МЦР. Поэтому история «дневников» Е.И. Рерих не кончилась, а только начинается...».

На фоне вопиющего этического и юридического беззакония, чудовищного произвола и цинизма, творимого сегодня против всего, что связано с именем и наследием Рерихов, чрезвычайно актуально звучат слова Елены Ивановны: «И сейчас против нашей светлой несокрушимой Силы восстают лишь предатели, маленькие сознания, разъедаемые червем зависти и сомнения и гонимые страхом перед необычным Светом. Скажем им: жалкие душонки, боящиеся всего сильного и прекрасного, боящиеся простора мысли и творчества, – вы нам не попутчики; не уместиться нам в ваших норах, и вам в наших палатах и просторах покажется неуютно, ибо нет в них милого вам захламо и спертого воздуха!»

История хранит немало данных о предательствах, сопровождающих культурные начинания, но предательство есть лишь тень строения, которая определяет высоту постройки. В анналах истории остаются и Творцы, и их предатели, первые – продолжая свое великое Служение человечеству, последние – уходя в небытие. Сегодня каждый совершает свой nepocтoянный выбор: куда и за кем пойти? Поэтому прислушайтесь к словам Людмилы Васильевны Шапошниковой, которая обращаясь к рериховским организациям, сказала: «Пусть те, кто еще спит, – проснутся, те, которые хотят свернуть на кривые тропы поддержки враждебных сил, – оглянутся, те, сердца которых ослабли, а ум затемнился, – обретут себя в справедливой и честной борьбе.

...Помните, что всех нас призвало на путь Рерихов Общее Дело, так будьте же достойны его».

Е.В. Рудакова, г. Пермь

Когда цель оправдывает средства...

В газете «Честное слово» в конце сентября 2011 года была опубликована очередная статья журналиста А. Окопишниковой «Несколько хороших слов о неизвестной нам инквизиции», успешшего снискав себе дурную славу плагиатора и клеветника, но, несмотря на это, все еще востребованного газетой, позиционирующей себя как издание, в публикациях которого сочетаются «острота и бескомпромиссность с взвешенным аналитическим подходом».

Новая статья А. Окопишниковой не только крайне тенденциозна и содержит большой объем недостоверной информации, но обращает на себя внимание некорректное использование источников и частое отсутствие ссылок на них. Например, автор без тени смущения почти дословно повторяет главу из книги А. Кураева «Доброе слово об инквизиции», выдавая чужие высказывания за свое умозаключение без ссылок на первоисточник. Это удивляет и дает основание предполагать, что ни А. Окопишников, ни газета «Честное слово», по-видимому, совершенно не дорожат ни своей честью, ни своей репутацией, либо г-н журналист последовательно выполняет чей-то важный заказ, не гнушаясь никакими средствами, и откровенный плагиат является безнаказанной практикой его профессиональной деятельности.

В своем новом опусе А. Окопишников (читай А. Кураев) продолжает линию дискредитации великих имен наших соотечественников Е.И. Рерих и Л.В. Шапошниковой – тех, кем по праву должна гордиться Россия. Елена Ивановна Рерих, всемирно известный философ, мыслитель, писатель, общественный деятель, жила и творила во имя России. Людмила Васильевна Шапошникова, генеральный директор Музея им. Н.К. Рериха, академик РАЕН и РАКЦ, ученый-индолог, этнограф, философ, писатель, путешественник, общественный деятель, получила широкое международное признание своей культурной миротворческой деятельностью, в том числе от народов и правительств России и Индии. Каждая из них самоотверженно трудилась во имя лучшего будущего, однако А. Окопишников причислил и Е.И. Рерих, и Л.В. Шапошникову к теософам и обвинил их, ни много ни мало, в распространении антихристианских мифов. А на каком основании, позволить спросить?

Создается впечатление, что г-н А. Окопишников не знает, да и не хочет знать, ни истории страны, в которой живет, ни истории Православия, уж тем более ему нет никакого дела до истории возникновения и развития современных общественных движений. Однако стоит заметить, что теософское и рериховское – это два разных движения. У истоков теософского движения стояла Е.П. Блаватская, и возникло оно намного раньше, чем рериховское движение, основателями которого были Н.К. Рерих и Е.И. Рерих. А Людмила Васильевна Шапошникова, доверенное лицо С.Н. Рериха, младшего сына Н.К. Рериха, является одним из первых рериховцев, многие годы занимается сохранением и исследованием наследия семьи Рерихов и никогда не состояла в теософском движении.

Но А. Окопишникову мало порочить имена выдающихся деятелей. Как человек совершенно невежественный, преисполненный фанатизма и крайне нетерпимый к иным мировоззрениям, он включился вслед за А. Кураевым в сомнительный процесс оправдания инквизиции, воздавая ей хвалу. И это происходит в век просвещения, когда провозглашаются и утверждаются принципы толерантности, сотрудничества и мирного сосуществования, когда правительства всех стран мира борются с проявлениями фанатизма, изуверства и фундаментализма, когда на экранах телевидения каждый может видеть трагические примеры проявления этих низких качеств, не достойных

человека! Елена Ивановна Рерих и Людмила Васильевна Шапошникова, против которых восстает А. Окопишников, не раз писали об инквизиции, раскрывая ее сущностную характеристику, описывая все опасности, которые она несет для человечества. Насколько актуально звучат сегодня слова Елены Ивановны Рерих: «Вспомним века Инквизиции! Припомним все великие умы, пострадавшие от нее. Прочтем биографии святых, написанные священниками и описывающие преступления глав Церкви. Ведь сохранились подлинные послания Святым к главам Церкви, сурово обличающие эти кровавые преступления. <...> Как давно было сказано всеми Великими Учителями, что невежество есть самое страшное преступление, так оно и есть. Что же, как не тьма невежества, породило Инквизицию?» [1]. Трудно не согласиться с каждым словом и аргументом Е.И. Рерих.

Само слово инквизиция [2] (от лат. inquisitio – расследование, розыск) подразумевает преследование еретиков. Из истории инквизиции известно, что основной ее целью было обвинение в ереси всех инакомыслящих с применением жестоких пыток как способа получения доказательств, при этом использовалось материальное поощрение и вознаграждение доносчиков, кроме того, немалую роль играла материальная заинтересованность самой инквизиции и папства [3].

А. Окопишников считает: «...мало кто знает, что же на самом деле такое инквизиция, для чего она была учреждена, какие цели преследовала на самом деле, и так ли велико количество ее жертв» [4]. Начиная свой оправдательный и хвалебный панегирик инквизиции, г-н А. Окопишников предлагает читателю оторваться от современности и погрузиться в психологию того времени. При этом совершенно бесцеремонно и нарочито г-н журналист запугивает читателя своими рассуждениями о магической силе всевозможных ведьм и колдунов, приплетая в эту нагнетающую страх информацию и слабость медицины того времени, и отсутствие правил и средств гигиены, и чуму, видимо, для усиления впечатления и нужного эффекта.

Далее все больше нагнетая истерические страсти, А. Окопишников призывает читателя вообразить себя на месте впечатлительных христиан тех времен и представить свою реакцию, проводя аналогии с современностью, а именно с теми «ведьмами и колдунами», которые печатаются в оккультных газетах. Да, действительно, сегодня немало можно найти в прессе всевозможных предложений о снятии глаза, гаданиях, приворотях и т.п. И что же? Вы призываете русский народ прибегнуть в этих случаях к кровавым расправам, к страшным пыткам и преследованиям, ведь именно в этом жестоком насилии и заключалась инквизиция?! А известно ли Вам, г-н А. Окопишников, сколько пострадало в чудовищных пытках и издевательствах невинных людей? Или Вам милее лозунг: «Деревья рубят – щепки летят»? Но именно в результате воцарения этого принципа погибали тысячи невинных людей и во времена революции, и при Сталине, а в период застоя неугодных просто отправляли в психиатрические больницы. И Вы, г-н Окопишников, подталкиваете русский народ к реставрации подобных времен, причем в таком наихудшем проявлении как средневековая инквизиция?

Статья А. Окопишниковой – это хвалебная ода самосуду, который автор позиционирует как реакцию общественной самозащиты, и все это, чтобы оправдать «защитницу» инквизицию. Возникает неизбежный вопрос к автору: «А знакомы ли Вам такие понятия, как честь, совесть, уважение к читателю, ответственность за свое слово»? И это не праздный вопрос. В статье идет настолько откровенно заказное,

не соответствующее действительности изложение, подтасовывание и передеформирование фактов, сознательное умалчивание и искажение истины, нарочитое сгущение красок и, наоборот, оправдание явных преступлений, что невольно заставляет думать о том, что читателю готовят к возвращению времен инквизиции. Неужели Вы, г-н Окопишников, считаете народ страны, в которой живете, совершенно безграмотным и невежественным? Как Вы посмели русским людям, знающим о горьких временах страданий от всевозможных захватчиков и истязателей, заявлять о «преlestях» инквизиции, выступать в защиту ее принципов и оправдывать все ее злодеяния?!

Возмущает, что ложь в опусе А. Окопишниковой – самый главный и единственный аргумент, используемый для оправдания такого страшного явления, как инквизиция. Утверждать, что «инквизиторы же, наоборот, вырывали обвиняемого из рук толпы, которая хотела растерзать подозреваемого ею человека, и предлагали хоть какую-то процедуру расследования, в ходе которой можно было и оправдаться» [5], бесчеловечно и стыдно! В качестве доказательства своего утверждения г-н А. Окопишников приводит пример оправдания матери известного астронома И. Кеплера, которая обвинялась в колдовстве. Но если автор статьи пожелал продемонстрировать читателям свою непредвзятость и знание материи данного инквизиторского процесса, то ему следовало бы знать, что мать Иоганна Кеплера провела в инквизиторской тюрьме 14 месяцев и была освобождена благодаря умело выстроенной защите ее сыном Иоганном Кеплером, что и спасло бедную женщину от пыток и суда «доброй» инквизиции. А об отношении жажущих крови отцов инквизиции к данному примеру говорит следующая фраза из сохранившихся судебных протоколов: «Арестованную, к сожалению Иоганн Кеплер, математик...». И опять сталкиваемся с искажениями и ложными утверждениями г-на А. Окопишниковой!

На принципах подмены построены все его поверхностные умозаключения. Так, апеллируя к «Законам Хаммурапи» [6] (источник по древневавилонскому и древневосточному праву, предоставляющий возможность познать особенности социально-экономического строя Месопотамии II тыс. до н.э.), с целью оправдать свои выводы г-н журналист намеренно умалчивает о том, что §3 древних правил гласит: «Если человек выступил в суде для свидетельства о преступлении и слово, которое он сказал, не доказало, а это дело – дело о жизни, то человек этот должен быть убит». Из исторических хроник известно, что наказание во времена Хаммурапи осуществлялось с целью явить пример в назидание прочим и возместить ущерб потерпевшему. Доказательствами при этом служили только документальные свидетельства, то есть уже в древнем государстве ложное обвинение приравнивалось к попытке убийства человека. Таким образом, древнее право стало обличителем для самого А. Окопишниковой, который пытался его исказить в угоду своим недалеким представлениям. Публикация им недостоверной информации как раз подпадает под действие §3 Законов Хаммурапи!

Для оправдания инквизиции А. Окопишников в своей статье обращается и к другим древним законам, в частности, к индийским Законам Ману. Но г-ну журналисту следовало бы внимательнее ознакомиться с документами. Он напрасно оставил без внимания следующее положение из Закона Ману: «<...> чародейство и колдовство посредством корней – меньший грех, чем ложь» [ХI. 64, 67, 56] [7].

Спрашивается, какое же наказание ждало бы горе-журналиста, жаждущего перенести древние за-

коны и принципы инквизиции в современное общество, в те далекие времена с его склонностью к искажению и подтасовке фактов, ведь древнеиндийский юридический памятник гласит: «оскорбление и ложь, а также клевету при всех условиях и бессвязную болтовню – следует считать четырьмя родами [греховных] словесных действий»? [ХII. 6] [8]. Задумайтесь, г-н журналист!

Еще на один древний источник ссылается А. Окопишников – Закон 12 таблиц, принятый в 451-450 гг. до н.э., но этот документ также содержит осуждение клеветы и предполагает смертную казнь за нее [9]. Таким образом, следуя логике А. Окопишниковой, общественность должна в наше время прибегнуть в отношении того же г-на Окопишниковой, нарушившего многие нормы и законы морали, не к порицанию и нравственному осуждению, а к самосуду, как во времена инквизиции, или к смертной казни, как требует того Закон 12 таблиц.

Оправдание невежества, насилия, беззакония, зла всегда во все времена являлось чудовищным, и оправдания этому нет и не может быть! При обращении к историческим хроникам страшная сущность инквизиции обнажается во всей ее неприглядности. В инквизиторские тиски попадали целые семьи, и даже маленькие дети, ученые, врачи, и все, кто хоть чем-то выделялся из толпы [10], [11]. И именно от церковников исходила инициатива преследования, и они же приводили приговор в исполнение [12]. Об этом убедительно свидетельствуют все исследования, посвященные инквизиции. Ллоренте [13], историк инквизиции, подсчитал, что за восемнадцать лет известным инквизитором Торквемадой было сожжено на костре 10220 человек, а иными способами наказано 97321 человек!

Какой же степени цинизма обладает А. Окопишников, чтобы на фоне всех исторических фактов хладнокровно рассуждать о том, что всего лишь 40% невинно осужденных приговаривались к сожжению на костре или, например, что пытки инквизиции длились всего лишь пятнадцать минут! Как чудовищно звучит оправдательный вывод о казнях инквизиции от лукавого автора статьи: «На фоне репрессий безбожного XX века цифра в 30 000, распределенная по всем странам и нескольким векам, уже не кажется оглушительной. Но все же – не миллионы». И тут же следует вывод, подкрепленный «авторитетом» А. Кураева, что «хорошая» инквизиция «была обогнана сначала протестантскими, а затем масонскими авторами. Инквизиция функционировала как учреждение, скорее защищающее от преследований, нежели разжигающее их» [14]. И это после всех обличительных свидетельств истории, когда среди известных жертв инквизиции были такие светочи мира, как Ян Гус, Жанна Д'Арк, Жиль де Ре, Дж. Бруно, Помпео Луциллио Ванини, Галилео Галилей и многие, многие другие, чьи имена канули в Лету! При этом А. Окопишников совершенно бессовестно требует доказательств признания их величия. И так действует представитель современной Православной Церкви!

Преследование всего необычного, передового, зовущего к совершенствованию, во все времена было целью инквизиции, вот почему великие имена наших соотечественников Е.И. Рерих, Е.П. Блаватской и Л.В. Шапошниковой постоянно подвергаются нападкам со стороны современных защитников инквизиции А. Окопишниковой и А. Кураева. Совершенно справедливо в одном из своих писем Елена Ивановна Рерих с горечью писала: «Инквизиция – самое страшное несмыслимое пятно на златотканых одеждах Христианской Церкви. Ведь Инквизиция была установлена, конечно, не для преследования жалких ведьм, большей частью – медиумов, но для уничтожения всех инакомыслящих, всех личных врагов представителей Церкви, стоявших у кормила власти, для утверждения своего могущества. И среди этих врагов, прежде всего насчитывались все

просвещенные люди, все служители Общего Блага и истинные последователи Христа. Легче всего было уничтожить врага, заклеив его сношением с Дьяволом. Ведь эту дьявольскую психологию «блустители чистоты» Учения Христа всеми способами старались вкоренить в сознание темных масс... Преследование жалких ведьм и колдунов, или медиумов и одержимых, явилось лишь густой ширмой, чтобы беспрепятственно властвовать над несчастным запуганным населением, истребляя и грабя всех, стремившихся внести просвет в страшную тьму средневековья, всех, слишком самостоятельных, всех, осмелившихся говорить об Общем Блага и противившихся этому Царству Дьявола в образе представителей Церкви и Инквизиции» [15].

Горько осознавать, что распространяет антихристианские мифы про «добрую и справедливую защитницу» [16] инквизицию, не только А. Окопишников, простой прихожанин церкви, который в стремлении «отмолить» свои прежние грехи перед Православной Церковью старается облить грязью как можно больше тех людей, мировоззрение которых не подходит для современных церковников, но и А. Кураев, протоиерей Русской Православной Церкви, профессор Московской духовной академии, преподаватель МГУ. Неужели это официальная позиция Русской Православной Церкви?!

Но несмотря ни на что, история и Культура не могут дать ни малейшего шанса для оправдания инквизиции, явления, которое сродни фашизму. Инквизиция ОСУЖДЕНА народами мира, и не зря 12 марта 2000 года, в 1-е воскресенье Великого поста, Папа Иоанн Павел II и Й. Ратцингер, префект Конгрегации вероучения, совершили акт покаяния за грехи, совершенные представителями Католической Церкви в ходе инквизиции.

Никакое преступление оправдать нельзя никогда и ничем, как бы того ни хотел А. Окопишников, «ни ответной мерой: воздаянием преступлением за преступление, вредом за вред» [17], ни состоянием аффекта, когда преступление совершалось «испуганными людьми, которые ... боялись колдунов, ибо верили в реальность колдовства» [18]. Все это лишь жалкие попытки оправдать великое разрушительное зло, принесшее миру много горя и задержавшее эволюционное развитие человечества.

Статья А. Окопишниковой для всех должна стать тревожным сигналом, ведь сегодня все чаще совершаются попытки исказить историю, оправдать, выбелить тех, кто угнетал и мучил людей, выдать зло за добро. Поэтому как набат звучат слова Е.И. Рерих: «Инквизиция еще существует, и члены ее лишь переоделись в современные одежды» [19].

Г.А. Яковлева,
Пермское региональное
отделение Международной
Лиги защиты культуры

1. Е.И. Рерих. Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 349.
2. Большая Советская Энциклопедия
3. Томас Райт. «Рассказы о колдовстве и магии», 1852.
4. Газета «Честное слово» от 28.09.11.
5. Там же.
6. Волков И.М. Законы вавилонского царя Хаммурапи. М., 1914.
7. Памятники литературы народов Востока. Законы Ману. Перевод С.Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г.Ф. Ильиным. М.: «Наука» – главная редакция восточной литературы, научно-издательский центр «Ладомир», Москва, 1992.
8. Там же.
9. http://www.advokat63.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=97
10. Джон Дрейпер. «История конфликта между религией и наукой», 1874.
11. Х.А. Ллоренте. Критическая история испанской инквизиции. Lei Tom I
12. Генри Чарльз Ли. История инквизиции в средние века. Т. 1. СПб., 1911.
13. John William Draper. The origin of Christianity. Its transformation on attaining imperial power. Its relations to science / History of the Conflict Between Religion and Science. – New York: D. Appleton, 1874.
14. Газета «Честное слово» от 28.09.11.
15. Е.И. Рерих. Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, 2000. С. 366.
16. Газета «Честное слово» от 28.09.11.
17. Там же.
18. Там же.
19. Е.И. Рерих. Письма в Америку. Т. 2. С. 131.

«Инквизиция живуча»

В Белгородской области сложилась непростая ситуация в связи с активной деятельностью Православной церкви и ее последователей, направленной на дискредитацию имени и наследия Рерихов, Международного Центра Рерихов и Рериховского движения.

В связи с этим Белгородская государственная универсальная научная библиотека распространяет среди областных библиотек письмо, в котором говорится о недопустимости включения сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» издательства МЦР в библиотечные фонды.

Мы знаем немало благодарственных отзывов от научных библиотек разных регионов, куда поступали сборники «Защитим имя и наследие Рерихов». Эти отзывы – яркое объективное свидетельство выражения не тенденциозного, а подлинного, искреннего мнения гуманитарной общественности, близко к сердцу принимающей кризис современной культуры и стремящейся активно противостоять ему.

Возникшая проблема имеет глубокие корни и ярко проявилась уже в 2009 году, когда Белгородская епархия выступила против гуманной педагогики, порекомендовав жечь тираж книги Ирене Стюльпинене «Физика языка сердца» (см. статью Н.Н. Золотаревой «Инквизиция живуча» на сайте www.goerichs.com/Publications/Church/belgorod-zolotareva1.htm).

Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха поддерживает справедливую позицию рериховского общества «Белогорье» по защите дел, имен, ценностей, публикаций, продвигающих историю человечества по пути эволюции.

Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Начальнику Управления культуры Белгородской области С.И. Курганскому направили письма директор ЦБС им. Н.В. Гоголя В.В. Скаленчук, заведующая библиотекой им. Д.С. Лихачева В.В. Коковихина, директор библиотеки Кузбасской государственной педагогической академии Р.А. Каратеева; Л.В. Хоменок, Общество Рерихов г. Пензы; председатель ОО СГРО «Знамя Культуры» Н.Б. Девина.



Коллаж к сборнику «Защитим имя и наследие Рерихов», т. 1

Начальнику управления культуры Белгородской области Курганскому С. И.

Уважаемый Сергей Иванович!

Нас в Беларуси глубоко потрясло событие в г. Белгороде, когда Государственная универсальная научная библиотека (!) стала распространять среди областных библиотек письмо, в котором говорится о недопустимости включения сборника «Защитим имя и наследие Рерихов», т. 5, издательства Международного Центра Рерихов в библиотечные фонды.

На протяжении 10 лет, с того времени, как в 2001 году вышел первый том этого издания, в Беларуси сборник передавался в дар: Национальной библиотеке Республики Беларусь, в Администрацию Президента РБ, Министерство культуры, а также Министерство юстиции, в библиотеки университетов, в крупные библиотеки не только г. Минска, но и областных и районных центров.

Да, мы также встречали людей, которые не совсем понимали, а иногда и были против тех документов, очерков, публикаций в защиту имени и наследия Рерихов, которые содержатся в сборниках этого издания. Но гораздо больше было чиновников, сотрудников учреждений, которые искренне благодарили за эти книги.

Руководитель администрации губернатора Белгородской области относит последователей Рерихов в вышеупомянутом письме к «оккультно-мистическим, псевдо-

религиозным, псевдонаучным объединениям!» Диву даемся, как может администрация губернатора не опираться в своих решениях на Законы Российской Федерации. На государственном уровне такие вопросы могут решать только соответствующие органы: экспертные советы и т.д. В конце концов – суд! Или в вашей стране все решают губернаторы и церкви? Не потому ли Президент России решил вернуться к выборам губернаторов?

В Беларуси Православная церковь также относит последователей Рериха к оккультно-мистическим организациям. Но есть Уполномоченный по делам религий и национальностей, экспертный совет.

В 2002 г. президент МЦР Ю.М. Воронцов и первый вице-президент Л.В. Шапошникова направили Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко письмо, в котором говорилось о том, что некоторые государственные структуры в Беларуси относят Учение Живая Этика к оккультно-мистическим. В ответном письме за подписью помощника Президента РБ, начальника главного идеологического управления Администрации Президента Республики Беларусь И.А. Корендо сказано: «Публикации оценок названного учения в отдельных изданиях являются личным мнением авторов,

а не государственных органов». В письме также упоминаются Белорусский фонд Рерихов и Белорусское отделение «Международный центр Рерихов», характер деятельности которых признан экспертным советом культурно-просветительским.

Мы считаем, что письмо о мероприятиях по духовной безопасности в Белгородской области, утвержденное губернатором Е.С. Савченко по благословению архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, прямо противоречит не только Законам РФ, но и Конституции Российской Федерации. Президент РФ не раз говорил о том, что Россия – светское государство.

Николай Рерих был автором Пакта Рериха – первого международного договора об охране культурных сокровищ мира. Вся жизнь великого Подвижника Культуры была посвящена Служению Обществу Блага, великому делу мира через культуру.

Надеемся, что руководство Белгородской области примет правильное решение, и сборники серии «Защитим имя и наследие Рерихов», изданные Международным Центром Рерихов в защиту великого художника, мыслителя и крупного общественного деятеля мира, займут достойное место в библиотеках области.

Н.П. Германова, член-учредитель Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Республика Беларусь, Минск

«Сплетни и клевета, какая это мерзость! Много эпидемий существует. Постепенно выясняется, что не только общепринятые бичи, как чума, холера и прочие заразные болезни, но и постепенно выясняется заразительность многих других заболеваний. А вдруг клевета тоже представляет собою явление заразное и к тому же эпидемическое? Мало ли есть форм психоза очень заразительных. В истории постоянно упоминается о массовом психозе, который временами принимал прямо угрожающие размеры», – Н.К. Рерих. Листы дневника. Очерк «Болезнь клеветы».

В 2011 г. вышел в свет новый сборник статей под редакцией А.И. Андреева и Д. Савелли с громким названием «Рерихи: мифы и факты».

Редакторы-составители в своем вступительном слове сразу же предупреждают читателя, что их сборник статей является чуть ли не первым серьезным научным анализом религиозного проекта Рерихов под названием «Агни-Йога». Так читатель ставится перед якобы очевидным фактом, что Рерихи выступили с Учением «Агни Йога» как религиозным проектом.

Поэтому, наряду с «научным» подходом, Андреев предлагает изучить еще деятельность Н. Рериха и с точки зрения историко-религиоведческой. Этот каламбур из строгих слов, видимо, должен внушить читателю уважение к «именитым» авторам статей и, конечно, несогласных зачислить их в ранг мало сведущих рериховцев.

Для истинного научного анализа необходимы, как известно, факты, и поэтому Андреев уверяет читателя, что основывается только на них. При изучении статей самого Андреева перед нами разворачивается обычная схема подтасовки фактов под свои идеи. Идеи, которые и близко не стояли к истинным фактам творческой деятельности Рерихов. Чувствуется, что сверхзадачей сборника является умаление творческих заслуг Рерихов, их наследия и выявление «фактов», которые должны, по меньшей мере, привести поклонников их творчества к разочарованию. Поэтому, компилируя фрагменты из различных источников, Андреев делает

«Научные» мифологемы Андреева

те выводы, которые соответствуют этой сверхзадаче.

Заявляя о том, что философия Рериха не оригинальна, так как является версией теософического учения, а его живопись просто китч, Андреев совсем не озабочен подборкой фактов. Видимо, надеясь, что достаточно бросить в пространство любую ложную мысль, а уж она сама найдет путь к сердцу обывателя. Да и подборка всех статей сборника также служит этой сверхзадаче.

Андрееву кажется, что вообще до него мало кто мог проникнуть в духовный мир Рерихов и осветить «мистический» опыт этой супружеской четы. Андреев даже уверяет читателя, что для последователей Живой Этики эта тема вообще еретична и находится под запретом. Под чьим запретом – автор не уточняет, но из текста ясно, что все, кто изучают Агни Йогу, просто не могут быть свободными людьми по определению. Так как и сами Рерихи были людьми не свободными и подпали под влияние неких Махатм. Андреев со всей «научной» ответственностью заявляет, что Учение Рерихи получили от мифических тибетско-гималайских учителей. А так как источник был мифическим, то и все остальное в рассуждениях Андреева проходит под тем же знаком неуверенности и мифотворчества. Учитель якобы передал Рерихам Агни Йогу телепатическим путем. О Шамбале Андреев говорит, как о мифологеме.

Короче говоря, автор делает те выводы, которые приходят в его материалистическую голову, не забывая, правда, и о фактах. Как же, все-таки научный сборник! Поэтому изречение Г. Уоллеса о Рерихе как о «мнимом пророке» звучит для Андреева как музыка, если не сфер, то архивных фактов. Первоначальный посыл в так называемом исследовательском труде Андреева, увы, создает свою резьбу, по которой и устремляется мысль скептика от науки Андреева. Подкрепляя свой скепсис мнением религиоведов, что Живая Этика – это просто новая синкретическая религия, Андре-

ев уверенно занимает позицию научно-критическую и начинает проникать, ни много ни мало, в оккультно-мистический опыт и переживания Рерихов. И вот уже появляются первые вестники анализа Андреева. Рерихи были банальными контактерами, которых на земле масса. Рерихи на рубеже 1930-х годов превратились «в законченных мистиков». Не просто в мистиков и пророков, а именно в законченных. Вот истинный взгляд «ученого»!

И неудивительно, ведь, читая опус Андреева, можно подумать, что речь идет не о великом мастере, который оставил огромное творческое наследие миру, а о заурядном обывателе, который не знал, чем занять себя. Ведь Андреев приписывает Рерихам и сумбурную духовную жизнь, и сомнительные контакты с потусторонним миром. Ворожба на блюде, спиритические сеансы. Психическое нездоровье Е.И. Рерих. Порочащие связи с теософическим обществом и масонами. Богохульные мысли «против Боженьки» Ляли Шапошниковой (Е.И. Рерих) и т.д.

И весь арсенал «фактов», усердно подобранный из различных источников и с любовью сфабрикованный невежественным ученым Андреевым, всего лишь для того, чтобы всем стало ясно, что Рерихи затеяли авантюру, которая с треском провалилась.

К такой подборке фактов и работе с архивами можно добавить как девиз лишь французскую поговорку: «Клеветайте, клеветайте, всегда что-нибудь останется». Правда, исследуя видения Е.И. Рерих, а вернее, как их называет автор, галлюцинации, его посещают некие сомнения и странная для ученого Андреева неуверенность. Автора статьи мучает дилемма: видения Е.И. Рерих – это «запредельный опыт» или форма психического расстройства?

Похоже, что личная внутренняя духовная неустроенность Андреева влияет на принятие правильного решения. Материалист-ученый резонно задает вопрос и по поводу портрета Учителя, который изобразил Н.К. Рерих после спиритичес-

кого сеанса: «хотя какая внешность может быть у астрального духа?» Да, какой астрал может быть при строгом научно-религиозном анализе? Все проще – «мифологема», и это в лучшем случае, а возможна и просто выдумка Н.К. Рериха. По мысли Андреева, Рериху ничего не стоило все потустороннее просто придумать. Здесь, видимо, автор исходит из своего личного опыта мыслетворчества.

Андреева удивляет та радость, с которой Рерихи восприняли руководство Учителя. Ведь по выкладкам Андреева это было не духовное руководство, а назойливая опека и почти что духовное рабство. Андреев уверяет сам себя, что Рерихи были утописты и мифотворцы. Или с позиции историко-религиоведческой «творцы неомифологии о Махатмах». Андреев так входит в раж, что даже заявляет, что Рерихи вовсе не были в Шамбале. Как будто перечень посетителей этой заповедной, хоть и мифической для «ученого» страны лежит на его рабочем столе и приобщен к папке собранных документов!

Говоря о геополитике Рерихов, увы, Андреев не оригинален. Этим путем уже прошли многие собиратели слухов: и Росов, и харбинские черносотенцы, и вороватый Хорш. Еще в 1935 году писатель Г.Д. Гребенщиков в своей статье «Протестую!» писал: «В некоторых дальневосточных и частью в европейских и американских газетах появляются курьезные статьи о том, что будто бы академик Н.К. Рерих, при моем участии, решил захватить Сибирь и на самой высокой точке Алтая основать столицу великого масонского государства. Как читатель, вероятно, заметил, я никогда не отвечаю на подобные измышления. Но все-таки бывает предел. «Ври, да знай меру!».

Как видим, современные искатели «правды» меры не знают и выдают измышления этих самых газет за неоспоримые факты. Увы, таковы реалии современного исследовательского процесса творческого наследия Рерихов. Научный сборник статей является сгустком из сплетен и домыслов.

Однако удивляет во всем этом процессе все-таки не то, что какой-то Андреев так видит мир. В конце концов, это его личная проблема. Настораживает то, что когда это видение очень устраивает. И находят деньги и соратники по клевете. Все-таки этому бреду придается некая псевдонаучная форма. И тень вдохновителя начинает проступать через строчки опуса Андреева и других участников сборника.

И становится более понятным, почему Хорши и иже с ними оказываются страдальцами и почти что героями. И разочаровавшийся в идеях Рерихов брокер Хорш вовсе не крал, а просто вернул причитававшееся ему по праву. И Ента не предавала Рерихов, а просто работала о своем благополучии. И то, что она вводила в заблуждение Рузвельта, выдавая свои послания за послания Е.И. Рерих, не может считаться предательством и даже проступком. Она была хорошим человеком и выращивала клубнику в надежде преподнести ее любимому президенту. И ее сплетни о семье Рерихов не в счет.

В зазеркалье Андреевского сборника все кажется не тем, чем является на самом деле. Ширма из надерганных цитат скрывает истинные замыслы вдохновителей – уничтожить культурное наследие Рерихов и посеять как можно в большем количестве умов зерна сомнений. А там и рукой подать до всеобщего обольвания масс, превращая народ в толпу.

А.М. Миллер, Эстонское общество Рериха

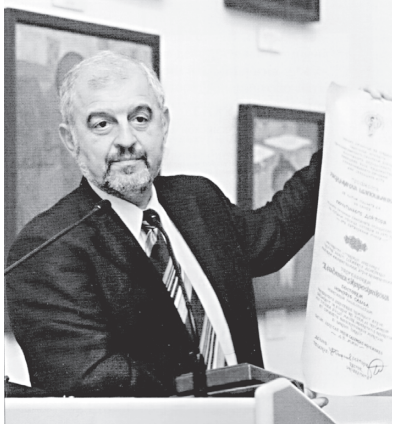
Письма протеста против псевдонаучных рассуждений авторов статей сборника «Рерихи: мифы и факты», опубликованного в Санкт-Петербурге в 2011 г., на сайт Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха прислали:

К.А. Молчанова, председатель Эстонского общества Рериха, Е.С. Кулакова, Новокузнецкое рериховское общество, Л.С. Воронова, Е.В. Рудакова, О.Н. Калинин, Пермское региональное отделение Международной Лиги защиты культуры.

85 лет Людмиле Васильевне Шапошниковой

Торжественный вечер в честь 85-летнего юбилея и 60-летия творческой деятельности Людмилы Васильевны Шапошниковой собрал представителей культурной общности из многих регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Известные люди, несмотря на занятость, пришли в Международный Центр Рерихов не из желания соблюсти правила официального протокола, а по зову сердца, по велению души, чтобы выразить Людмиле Васильевне свое глубочайшее уважение и признательность за ее подвижническую деятельность.

Вечер открыл А.В. Постников, президент МЦР, заслуженный деятель науки РФ, академик Международной академии истории науки, доктор технических наук, профессор. Он назвал Людмилу Васильевну человеком с пылающим сердцем, высоким интеллектом и большой душой. Она внесла огромный вклад в дело сохранения наследия Рерихов и просвещение в духе высоких идеалов Живой Этики, в развитие философии космического мышления не только для современников, но и для будущих поколений. Благодаря ее усилиям существует Музей и его уникальная духовная атмосфера.



Иван Илчев вручает Л.В. Шапошниковой свидетельство о звании почетного доктора Софийского университета

Сердечно поздравил Л.В. Шапошникову министр культуры РФ А.А. Авдеев. Он сказал, что диапазон ее творческих проявлений необычайно широк – историк,



Министр культуры А.А. Авдеев поздравляет Л.В. Шапошникову

писатель, фотохудожник, сценарист, глубокий философ. Главным делом ее жизни стало исследование и популяризация бесценного художественно-культурного наследия семьи Рерихов.

С теплыми словами поздравлений выступили статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Григорий Борисович Карасин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Индии в РФ Аджай Малхотра, председатель Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, член Совета по культуре и искусству при Президенте РФ, член комиссии Общественной палаты РФ по сохранению и развитию отечественной культуры Галина Ивановна Маланичева, ректор Софийского университета Святого Климента Охридского, доктор исторических наук, профессор Иван Илчев, Первый секретарь посольства Болгарии в РФ Василка Кехаева, член президиума Республиканского Совета старейшин хакасского народа, Заслуженный работник культуры РФ Любовь Иосифовна Аешина, академик РАН, член Президиума РАН Евгений Петрович Челышев, региональный советник по правовым вопросам региональной делегации Международного комитета Красного Креста в РФ Мария Тереза Дутли, советник директора Информационного центра ООН в Москве Владимир Станиславович Повинский и другие. Во всех

выступлениях звучали слова признательности, восхищения и уважения к Людмиле Васильевне Шапошниковой.

Были также зачитаны поздравительные адреса со словами благодарности за вклад в развитие российской культуры от государственных и общественных деятелей, которые не смогли лично присутствовать на торжественном мероприятии: Евгения Максимовича Примакова, Михаила Сергеевича Горбачева, Сергея Михайловича Миронова и других. Самые добрые и теплые пожелания в адрес Людмилы Васильевны прислали

представители российского музейного сообщества: президент Российского комитета Международного совета музеев В.И. Толстой, генеральный директор Государственной Третьяковской галереи И.В. Лебедева, президент Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника А.И. Аксенова и др.

Поступили поздравления из-за рубежа от президента Ассоциации Национальных Комитетов Голубого Щита Карла Габсбург-Лотрингена, генерального секретаря Австрийского национального комитета Голубого Щита г-на Фридриха Т. Шиппера, руководителя Всеевропейской федерации по культурному наследию «ЕВРОПА НОСТРА» – вице-президента Александра Сайн-Витгенштейна и генерального секретаря Снежки Квадвлиг-Михайлович; а также от председателя исполнительного совета ЮНЕСКО, Чрезвычайного и Полномочного Посла, постоянного представителя Российской Федерации при ЮНЕСКО Эленоры Валентиновны Митрофановой и от Чрезвычайного и Полномочного Посла Рос-

сии в Индии А.М. Кадакина и др.

Под аплодисменты собравшихся ректор Софийского университета Святого Климента Охридского, доктор исторических наук, профессор Иван Илчев вручил Людмиле Васильевне диплом о присвоении ей звания Почетного доктора Софийского университета. Президент МЦР, заслуженный деятель науки РФ, профессор А.В. Постников сообщил, что решением общего собрания Национальной академии наук Монголии Л.В. Шапошниковой избрана Почетным доктором академии наук Монголии.

Член президиума Республиканского Совета старейшин хакасского народа, заслуженный работник культуры РФ Любовь Иосифовна Аешина, вручая Л.В. Шапошниковой орден «За благие дела», сказала, что рериховское движение в Хакасии много делает для сохранения культурного наследия, и подвижничество Людмилы Васильевны является для них примером служения



Выступает Аджай Малхотра

К торжественному вечеру Л.В. Шапошниковой сотрудники отдела развития Музея подготовили выставку «Думая о будущем», в которой крупными мазками была представлена жизнь и деятельность юбиляра.



Перед открытием выставки «Думая о будущем»

Уважаемая госпожа Шапошникова!

Примите мои самые искренние поздравления по случаю празднования двух замечательных дат – Вашего 85-летнего юбилея и 60-летия творческой деятельности! Я хотел бы выразить свою благодарность за Ваш многолетний труд и огромный вклад в науку, искусство, философию, укрепление дружбы народов и, конечно, за Ваше дело жизни – сохранение наследия Рерихов в России для нынешнего и будущих поколений. <...>

Ваше творчество и подвижнический труд мотивируют множество людей по всему миру и устанавливают новые образцы для подражания в области охраны культуры и ее развития. Я уверен, что и Россия, и другие страны будут долгие годы с благодарностью ценить Ваши заслуги и с мудростью пользоваться накопленными Вами в течение многих лет культурными фондами. От всей души желаю Вам крепкого здоровья, мира, счастья и неиссякаемых сил для дальнейшей работы.

Искренне Ваш Карл Габсбург-Лотринген,
Президент Ассоциации Национальных Комитетов Голубого Щита

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна!

Поздравляя Вас с замечательным юбилеем, позвольте выразить искреннее восхищение Вашей поистине героической биографией, широчайшей научно-исследовательской и просветительской деятельностью.

Благодаря усилиям именно таких людей, как Вы, преданных делу и высоким идеалам, удается сохранить бесценное культурное и духовное наследие на пользу мира и будущих поколений.

Высоко ценим Ваш вклад в укрепление гуманитарного сотрудничества России с зарубежными странами и международными организациями, в частности с ЮНЕСКО и ИКОМ. Организуемые музеем и центром выставки, фестивали, концерты в России и за рубежом способствуют укреплению мира и взаимопониманию между народами.

Желаю Вам, дорогая Людмила Васильевна, дальнейшей успешной и плодотворной работы, доброго здоровья, благополучия и счастья Вам и Вашим близким!

Э. Митрофанова, постоянный представитель
Российской Федерации при ЮНЕСКО,
председатель исполнительного совета ЮНЕСКО

Уважаемая мадам Шапошникова!

Для меня большая честь попасть в число приглашенных на празднование Вашего юбилея, но, к сожалению, я не смогу на нем присутствовать по причине крайней занятости в конце месяца. «Европа Ностра» является важным партнером Дней европейского наследия в Берлине, и я буду представлять там нашу организацию.

Это очень печально, поскольку я бы действительно очень хотел присоединиться ко всем тем, кто будет чествовать Вас как выдающуюся личность, ставшую настоящим благословением для нашего общего наследия.

Я счастлив и горд, что в прошлом году смог вручить Вам награду «Европа Ностра» в прекрасной усадьбе Лопухиных, воздав Вам должное за Ваши достижения в деле сохранения чудесных картин и философских сочинений семьи Рерихов.

Пакт Рериха является ключевым элементом в сохранении культурного наследия наших предков и прекрасным стимулом для международного сообщества людей, борющихся за достижение этой цели. Именно Вы напомнили нам о значении этого важнейшего документа.

«Европа Ностра» от всей души благодарит Вас и поздравляет с юбилеем!

Искренне Ваш Александр Сайн-Витгенштейн,
вице-президент «Европа Ностра»

Уважаемая Людмила Васильевна!

В день Вашего юбилея примите самые искренние поздравления. Мы знаем и высоко ценим Вашу энергию и целеустремленность, эрудицию и профессионализм. Длинный список реализованных замыслов, находящихся сегодня «в работе» дел свидетельствуют о Вашем признании быть «генератором» идей и удачливости в их исполнении.

Информцентр ООН является давним партнером Международного Центра Рерихов и Музея имени Н.К. Рериха, в создании которых Вы приняли самое деятельное участие. Весом Ваш вклад в сохранение и популяризацию наследия Рерихов – составной части культурной летописи человечества. Множество книг, научных публикаций, литературных очерков, в которых Вы передали разнообразие и оригинальность разных национальных культур, стали отражением целостности и пылкого характера Вашей личности.

Примите слова сердечной признательности за Ваш добросовестный труд и ответственное отношение к своему делу. Желаю Вам бодрости духа, всегдашней энергии и неизменного жизнелюбия.

С искренним уважением

Горелик А.С., директор Информцентра ООН в Москве

Выступление министра культуры А.А. Авдеева на торжественном вечере, посвященном 85-летию Людмиле Васильевне Шапошниковой

Дорогая Людмила Васильевна! Вся Ваша жизнь связана с культурой. Диапазон Ваших творческих возможностей необычайно высок. Вас знают и ценят как талантливого историка, писателя, фотохудожника, сценариста, глубокого философа.

Но главным делом Вашей жизни стало сохранение, исследование и популяризация бесценного художественно-культурного наследия семьи Рерихов, мыслителей и подвижников, посвятивших себя Культуре с большой буквы «...». Более 20 лет Вас связывала дружба со Святославом Николаевичем Рерихом. Я думаю, что Вы счастливый человек, потому что Вы общались с выдающимся деятелем мировой культуры. И он не ошибся, доверив вам уникальное философско-художественное наследие своих родителей. Именно Вам удалось воплотить в реальность мечту семьи Рерихов – создать музей на их Родине. Путь к музею был долгим и нелегким, но Вы справились «...». Сегодня мы видим прекрасный современный музей. Спасибо Вам за то, что многие годы Вы развенчиваете всяческие небывальщицы о жизни и творчестве этой необыкновенной семьи, боретесь за сохранение их наследия, разъясняете философскую систему Рерихов. За то, что в наше непростое время имеете мужество бороться за культуру и создавать культуру.

Удивляюсь и восхищаюсь Вашей энергией подвижничества. Вы проводите ежегодные международные конференции, посвященные важнейшим вопросам культуры, науки, выставки современных художников-космистов, конкурсы детских рисунков, фестивали этнической музыки, музыкальные и творческие вечера. Это далеко не полный список деятельности, но он говорит сам за себя. Особенно хочу отметить важность организованных музеем передвижных выставок картин Николая Константиновича и Святослава Николаевича Рерихов. Их маршруты впечатляют «...».

Музей Рериха стал одним из наиболее значимых музеев Москвы и занял достойное место в культурной жизни не только столицы, но и страны, стал крупным международным и научным культурным центром. И все это Ваша заслуга. Несмотря на юбилейную дату, думаю, Вам рано подводить итоги. Вы и сегодня находитесь в постоянном творческом поиске, Ваши исследовательские работы поднимают глубокие философские, исторические и искусствоведческие вопросы и являются событием в научном мире. От всей души желаю Вам, дорогая Людмила Васильевна, новых успехов, здоровья, всего самого доброго и хочу сказать главное: Ваше служение делу и наследию Рерихов – это Ваше служение российской культуре, это Ваше служение нашей Родине, всей России.

И позвольте мне (я знаю, что Вы человек скромный) сказать так: Вы – выдающийся деятель нашей культуры и Вы продолжаете славный путь, который нам был указан выдающимися мыслителями семьи Рерихов. Общение с Вами, общение с музеем, с выставками и творчеством семьи Рерихов очищает наши души, наше сознание и является мощным противодействием тем неприятным тенденциям, которые наблюдаются в нашем обществе. Это коммерциализация, это гламурная культура с ее порочным воздействием на души и разум, это культура развлечений, которая сегодня, к сожалению, пытается вытеснить с экранов телевизоров, с книжных полок, из умов людей то, что мы называем настоящей культурой и настоящей нормой этики и морали. Вот за это воздействие – особое спасибо.

Вечер памяти Святослава Рериха

В Международном Центре Рерихов 30 января 2012 года состоялся вечер памяти великого художника, мыслителя, естествоиспытателя и гуманиста Святослава Николаевича Рериха. Его главным событием стало вручение ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени генеральному директору Музея имени Н.К. Рериха Людмиле Васильевне Шапошниковой.

В декабре 2011 года вышел Указ Президента РФ «О награждении государственными наградами Российской Федерации» группы представителей отечественной культуры. Среди награжденных – первый вице-президент Международного Центра Рерихов, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Людмила Васильевна Шапошникова. Формулировка указа лаконична – «За большой вклад в сохранение культурного наследия, многолетнюю просветительскую и общественную деятельность»; за этими словами стоят годы напряженного творческого труда. По поручению Президента РФ на вечер памяти С.Н. Рериха орден «За заслуги перед Отечеством» Людмиле Васильевне Шапошниковой вручил министр культуры Российской Федерации Александр Алексеевич Авдеев.

«Музей имени Н.К. Рериха стал одним из наиболее значимых музеев Москвы и занял достойное место в культурной жизни не только столицы, но и страны, стал крупным международным научным и культурным центром. Все это – Ваша заслуга.

Более двадцати лет Вас связывала добрая дружба со Святославом Николаевичем Рерихом. И он не ошибся, доверив Вам уникальное философско-художественное наследие своих родителей. Именно Вам удалось воплотить в реальность мечту семьи Рерихов о Центре-Музее на их Родине. Сохранение, исследование и популяризация бесценного художественно-культурного наследия семьи Рерихов – мыслителей и подвижников, посвятивших себя Культуре, – стало главным делом Вашей жизни. О Вас так и говорят – вся ее жизнь в Рерихах... Удивляюсь и восхищаюсь Вашей энергией и подвижничеством. ...Спасибо Вам за то, что многие годы Вы развенчиваете всякие небылицы о жизни и творчестве этой необыкновенной семьи. Собираете и боретесь за их наследие, разъясняете философию



Чрезвычайный и Полномочный Посол Монголии в России г-н Долоонжин Идэвхтэн

скую систему Рерихов. За то, что в наше непростое время имеете мужество бороться за культуру и

созидать культуру», – подчеркнул А.А. Авдеев.

Л.В. Шапошникова поблагодарила его за теплые слова и поздравление. «За годы существования музея, – рассказала она, – мне приходилось не раз обращаться ко многим высокопоставленным лицам, облеченным властью на культурном поприще. Александр Алексеевич Авдеев является первым министром культуры, который оказал реальную помощь в деле сохранения деятельности Музея. Он разобрался в непростой ситуации, созданной недоброжелателями вокруг Музея, и поддержал Международный Центр Рерихов. Получить награду из рук достойного и мужественного человека вдвойне приятно».

Под аплодисменты собравшихся Чрезвычайный и Полномочный Посол Монголии в России г-н Долоонжин Идэвхтэн вручил Людмиле Васильевне диплом Почетного доктора Академии наук Монголии. «Я первый раз в вашем музее и восхищен тем, что увидел. Спасибо Людмиле Васильевне за сохранение высокой Культуры. Рерихов можно назвать послами между Россией и Азией или же между Азией и Россией».

Людмила Васильевна рассказала участникам вечера, как в 1975 году вместе со съемочной группой она работала в Монголии во время съемок фильма о Николае Рерихе: «Я была потрясена красотой этой страны. Удивительна древняя культура, необыкновенное сочетание степей и гор, доброжелательность всех людей, которых мы встретили



Собравшиеся приветствуют Л.В. Шапошникову

в экспедиции». Культурные связи с Монголией не прерывались. Ученик Юрия Николаевича Рериха – историк, культуролог, ученый с мировым именем Шагдарын Бира возглавил Монгольское рериховское общество, по его инициативе был открыт Дом-музей Рерихов в Улан-Баторе, он постоянный участник международных конференций, которые ежегодно проводит Международный Центр Рерихов.

На вечере памяти состоялась также презентация новых поступлений эскизов и набросков С.Н. Рериха в коллекцию Музея. Старший научный сотрудник отдела экспертизы МЦР – эксперт по произведениям Рерихов О.С. Глебова рассказала о недавно приобретенной коллекции рисунков Святослава Николаевича Рериха. Она принадлежала индийской чете Таккар, которые были дружны со Святославом Николаевичем Рерихом и часто навещали его в поместье в Бангалоре. В течение многих лет, посещая художника, они получали от него на память наброски или

эскизы. Так, листок к листку собралась папка рисунков, которая сейчас составляет более 150 единиц и охватывает период творчества Святослава Николаевича с начала 1930-х вплоть до 1980-х годов. «Приобретение этой коллекции делает Музей имени Н.К. Рериха одним из крупнейших обладателей графики Святослава Николаевича. И, что несоизмеримо более важно, дает нам возможность более глубокого изучения творчества С.Н. Рериха», – сказала О.С. Глебова.

В Международном Центре Рерихов уже начали работу по изучению коллекции. Об этом рассказали редактор публикаторского отдела МЦР О.Е. Цветкова, верстальщик публикаторского отдела МЦР М.М. Благодар и референт-хранитель отдела передвижных выставок Д.Ю. Ревякин. Их доклады сопровождалась демонстрацией эскизов и рисунков из новой коллекции.

Завершился вечер выступлением танцевального коллектива Индийского культурного Центра имени Джвахарлала Неру в Москве.

Вечер, посвященный 133-летию со дня рождения Е.И. Рерих

В Музее имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов 13 февраля состоялся вечер, посвященный 133-летию со дня рождения Елены Ивановны Рерих. В этот день традиционно объявляются лауреаты Международной научной премии имени Е.И. Рерих, учрежденной Благотворительным Фондом имени Е.И. Рерих в 2008 году в целях поощрения научных исследований, связанных с изучением философии космической реальности – Живой Этики.



Л.В. Шапошникову поздравляет лауреата Международной премии имени Е.И. Рерих В.А. Воропаеву

Открывая вечер, первый вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств Людмила Васильевна Шапошникова, говоря о великой дочери России, особо подчеркнула, что Елена Ивановна Рерих – крупный философ и подвижник, сыграла выдающуюся роль в труднейшем эволюционно-духовном процессе создания нового космического мировоззрения. Бесценная информация в форме философской системы Живой Этики пришла к нам через Рерихов, в первую очередь благодаря Елене Ивановне.

Главный редактор публикаторского отдела Международного Центра Рерихов Т.О. Книжник подробно рассказала о переиздании писем Е.И. Рерих, хранящихся в отделе рукописей МЦР, о принципах подготовки второго издания, в котором расширен справочный аппарат, оговариваются разночтения между вариантами писем. Переиз-

дание ее писем станет настоящим подарком для тех, кто серьезно изучает Живую Этику.

На вечере состоялось вручение Международной премии имени Е.И. Рерих. Председатель жюри, президент Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих Л.В. Шапошникова объявила победителя конкурса 2011 года. Им стала профессор Кыргызско-Российского Славянского университета, кандидат исторических наук Валентина Алексеевна Воропаева. Единодушным решением жюри научная работа «В поисках единого культурного пространства: Ю.Н. Рерих и российские исследователи истории Востока» была признана лучшей в номинации «За лучшую научную работу в области Живой Этики – философии Космической Реальности». Л.В. Шапошникова отметила, что В.А. Воропаева написала уникальную книгу, которая имеет глубокую философскую основу и отражает деятельность Юрия Николаевича Рериха и других выдающихся русских исследователей Востока. Она подчеркнула, что результат, с которым лауреат Премии пришла к этому награждению, очень высокого уровня. В.А. Воропаевой была вручена золотая медаль, диплом лауреата и премия в размере 5000 евро в рублевом эквиваленте.

В своем ответном слове В.А. Воропаева рассказала о помощи в издании книги сотрудников ее университета, начиная от наборщиков и кончая редакторами. «Я преподаватель, и эта книга написана прежде всего для студентов. Мне хотелось, чтобы история была населена живыми людьми», – отметила она.

Вечер, посвященный дню рождения Елены Ивановны Рерих, завершился фортепианным концертом из произведений М.К. Чюрлениса, виртуозно исполненным правнуком художника и композитора, известным пианистом Рокасом Зубовасом и его супругой Сонатой Зубовиене.

Слово о российской дипломате

Вечер памяти Юлия Михайловича Воронцова

В Музее имени Н.К. Рериха 12 декабря 2011 года состоялся вечер памяти выдающегося российского дипломата и президента Международного Центра Рерихов Юлия Михайловича Воронцова. Мероприятие было организовано Ассоциацией российских дипломатов совместно с Международным Центром Рерихов.

Залы музея были заполнены людьми, которые пришли почтить память легендарного представителя отечественной и мировой дипломатии, – соратниками, друзьями, учениками, родными и близкими Юлия Михайловича.

Вечер открыла первый вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Людмила Васильевна Шапошникова. Она рассказала, что в течение семи лет Юлий Михайлович был президентом МЦР, отдавая душу и сердце делу сохранения наследия выдающейся семьи наших соотечественников. Только благодаря его настойчивости, личному участию и огромному авторитету удалось организовать спецрейс для доставки наследия семьи Рерихов из Индии в Москву. Он был последовательным борцом за сохранение чести и достоинства имени Рерихов, старался сделать все возможное для возвращения в МЦР коллекции, незаконно удерживаемой Государственным музеем Востока. Не случайно кабинет, в котором трудился Ю.М. Воронцов, ныне назван в его честь.

Заместитель министра иностранных дел РФ, Чрезвычайный и Полномочный Посол А.Н. Бородавkin подробно остановился на дипломатической миссии Ю.М. Воронцова в период завершения военных действий в Афганистане. В том, что в 1989 году дипломатическим путем был обеспечен достойный вывод советских войск с территории этой страны и спасены тысячи солдат и офицеров, – большая личная заслуга Ю.М. Воронцова, в то время Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Афганистане в ранге первого заместителя министра иностранных дел СССР. Определяющей была роль Ю.М. Воронцова в подготовке и подписании важней-

шего международного договора о ликвидации ракет средней и малой дальности в 1987 году. Это была большая и беспрецедентная победа нашей дипломатии.



Председатель Совета Ассоциации российских дипломатов П.С. Акопов в своем выступлении подчеркнул международный авторитет Ю.М. Воронцова, который признавали крупнейшие политики, высокий уровень социальной и личной ответственности и профессионализма во всех областях его деятельности. В конце своего выступления П.С. Акопов зачитал приветственное письмо в адрес собравшихся от статс-секретаря – заместителя министра иностранных дел РФ Г.Б. Карасина: «Убежден, что подобные встречи вносят неоценимый вклад в сохранение нашей истории, культурных традиций и преемственности дипломатических поколений».

Помощнику директора Информационного центра ООН в Москве М.Н. Ширшовой выпала судьба непосредственно работать с Юлием Михайловичем, когда он был заместителем Генерального секретаря ООН. «Принято считать, что эпоха делает человека, но Ю.М. Воронцова можно назвать человеком, который сам делал эпоху», – отметила она.

На вечере выступили также член Общественной палаты РФ, бывший заместитель Генерального секретаря ООН С.А. Орджоникидзе, президент Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ С.А. Филатов, академик РАН, член Президиума РАН, Почетный член Литературной академии Ин-

дународной Лиги защиты Культуры, летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза В.М. Афанасьев, первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко, вице-президент Международной академии информатизации, доктор исторических наук, профессор В.В. Шинкаренко, депутат Государственной Думы второго созыва В.С. Савчук.

В ходе вечера состоялась презентация книги Г. Карапетяна и В. Грачева-Селиха «От Молодова до Лаврова. Ненаписанные воспоминания Юлия Воронцова». Примечательно, что предисловие к ней написал Генеральный секретарь ООН (1997-2006 гг.) Кофи Аннан: «... У меня нет ни капли сомнений в том, что благодаря этой книге вся его жизнь будет и впредь воодушевлять на свершения новые поколения дипломатов во всем мире». Книга издана публикаторским отделом МЦР, и поэтому, представляя ее, один из авторов – журналист Гагик Карапетян в первую очередь поблагодарил сотрудников МЦР – редакторов, дизайнеров, верстальщиков, которые выполнили свою работу на высоком профессиональном уровне.

Международная академия информатизации, президентом которой долгое время являлся Ю.М. Воронцов, отметила почетными наградами представителей Международного Центра Рерихов. Награды вручал вице-президент академии, доктор исторических наук, профессор В.В. Шинкаренко.

Орденом «За заслуги в развитии информационного общества» был отмечен подвижнический труд Л.В. Шапошниковой – первого вице-президента МЦР, генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха. Награды Международной академии информатизации были вручены также меценату музея Б.И. Булочнику, руководителю публикаторского отдела МЦР С.А. Аникину, первому заместителю генерального директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко.

В день памяти Ю.М. Воронцова в залах музея была открыта фотовыставка «Защитник Мира и Культуры».



«Учитель, вдохнови меня на творчество!»

С 9 по 11 января 2012 г. в Москве прошли Одиннадцатые Международные Педагогические Чтения «Учитель, вдохнови меня на творчество!», в которых участвовало свыше 700 человек из России, Украины, Литвы, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Грузии.

Делегация из Кировской области была одной из самых представительных – 17 человек (Киров и Зуевский район по 7 чел.)

Организаторами Чтений выступили: Международный Центр гуманитарной педагогики; ГОУ ВПО «Московский городской педагогический университет»; Международный Центр Рерихов; Общероссийская общественная организация «Центр гуманитарной педагогики»; Всеукраинское общественное объединение «Всеукраинская культурно-образовательная ассоциация гуманитарной педагогики»; Латвийская Ассоциация гуманитарной педагогики; Ассоциация гуманитарной педагогики Литвы; Ассоциация гумано-личностной педагогики Эстонии; Международное движение «Родительская забота». Чтения проходили при поддержке Российской академии образования, Международной Лиги защиты культуры, Ассоциации творческих учителей России.

С приветствиями перед участниками Чтений выступили: В.В. Рябов, ректор ГОУ ВПО МГПУ, член-корреспондент РАО; Д.Д. Зуев, главный редактор «Антологии гуманитарной педагогики», член-корреспондент РАО; А.В. Постников, президент МОО «Международный Центр Рерихов», доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Б.М. Немский – народный художник РФ. Творческий импульс Чтениям задал своим выступлением Шалва Александрович Амонашвили. Выступая перед участниками Чтений с темой «Вдохновение и творчество – путь обновления образования» академик Ш.А. Амонашвили, президент Международного Цен-

тра гуманитарной педагогики, сказал, что «истина гуманитарной педагогики очень глубокая. Воспитание – это категория Вселенская, и в нашем постижении гуманитарной педагогики мы вступаем во второй цикл, который связан с принятием «Манифеста гуманитарной педагогики». Главным в «Манифесте» является понятие духовного гуманизма. Педагогика сотрудничества, принятая в 90-х годах прошлого столетия, не утвердилась в образовательном пространстве, потому что не было осмыслено понятие духовного гуманизма. Тема Одиннадцатых Чтений не является случайной. Это ступени роста для учителя, собирающего чашу Мудрости». Он обратил внимание на то, что в названии темы Чтений ключевым является слово «вдохновение» и предложил поразмыслить над сутью явления вдохновения.



Участники Одиннадцатых Педагогических Чтений

Вдохновение было представлено не как абстрактное понятие, но как необходимый «инструмент», важнейшая составляющая любого педагогического действия. Именно вдохновение, которое можно возжечь в себе, но которое так трудно уберечь и продлить, должно повести движение гуманитарной педагогики на новом этапе его развития.

Три дня Одиннадцатых Педагогических Чтений были наполнены разнообразной и увлекательной программой: состоялась 7 мастер-классов, 7 творческих лабораторий, были встречи с учеными, политиками и деятелями культуры. В

конце каждого дня работы Чтений участникам предлагалась интересная концертная программа.

Эти дни были яркими, содержательными и одухотворяющими, насыщающими педагогов творческими открытиями. И, конечно, зарядили каждого участника новой энергией для будущих собственных свершений. На Чтениях также побывали две группы студентов – будущих учителей, уже сейчас стремящихся осмысливать принципы гуманитарной педагогики.

Три дня сотни педагогов из многих городов не только говорили о вдохновении, но и находились в поиске его новых форм. «Вдохновение – редкая птичка, вспугнешь – улетит и не вернется долгие годы», – сказал Шалва Александрович и пожелал всем удержать эту птичку, сохранить ее.

Отдельно стоит отметить проект «Персона в гуманитарной педагогике», направленный, прежде всего, молодым учителям. В рамках проекта уже состоявшимся педагогам, обладающим признанным авторитетом и достижениями, поручается самостоятельно или с помощью друзей и коллег рассказать в форме презентации о своем жизненном пути, своей работе и о том, как принципы гуманитарной педагогики изменили их жизнь.

На заключительной встрече была принята тема Двенадцатых Педагогических Чтений, которые состоятся в январе 2013 года: «Манифест гуманитарной педагогики – восхождение в Будущее». И можно с уверенностью сказать, что Одиннадцатые Международные Чтения гуманитарной педагогики стали очередной ступенькой роста на пути нравственного и профессионального совершенствования. Они явились источником вдохновения для тех педагогов, кто стремится найти пути преобразования педагогического пространства через вдохновенное творчество.

Владимир Корепанов, г. Омутнинск

Энергетикой добра и сердечного участия

К 80-летию К.А. Молчановой



К.А. Молчанова фактически организовала его заново и стала бессменным председателем.

За активную духовно-просветительскую деятельность и преданное сотрудничество с Международным Центром Рерихов К.А. Молчанова награждена всеми памятными медалями МЦР.

Дорогая Кира Алексеевна! Сердечно поздравляем Вас со знаменательным юбилеем! Два десятилетия сотрудничества открыли нам Ваши замечательные дарования: гуманное отношение к человеку, несение света Учения широко в жизнь, духовный труд во имя Культуры и Вашей Родины – Эстонии, искренность, горение сердца, изящество в мышлении и действиях! Для нас Вы являетесь прямым свидетелем жизни и деятельности младших членов великой семьи Рерихов – Юрия Николаевича и Святослава Николаевича, продолжателем эволюционного творчества одного из основателей современного рериховедения П.Ф. Беликова. Эстонское общество Рериха под Вашим руководством успешно реализует значительные культурные проекты: подготовка первых изданий трудов Павла Федоровича, перевод книги Л.В. Шапошниковой «Мастер» на эстонский язык, недавно прошедший форум «Будущее человечества – расцвет Культуры», многолетняя работа в СМИ и многое другое. Благодарные идеи гумано-личностной педагогики, незримо вдохновлявшие Вас еще во время работы с малышами, получили нынче официальное признание в создании Ассоциации гуманитарной педагогики в Эстонии. Мы глубоко благодарны Вам и за неоценимый вклад в развитие Международного Совета. На его тернистом пути Ваше мудрое слово, энергетика добра и сердечного участия не раз помогали выйти из самых сложных положений. Желаем Вам творческого долголетия, радости и продвижения на Пути Света, гармонии и взаимопонимания с близкими по духу сотрудниками. Международный Совет рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Из выступления президента Международного Центра гуманитарной педагогики, академика РАО Ш.А. Амонашвили на открытии Чтений

Десять лет назад, когда мы проводили наши первые Чтения, я еще был совсем другим человеком, конечно же, был гуманным, был предан гуманитарной педагогике, но, конечно же, я не знал гуманитарную педагогику в той мере, как я ее знаю сейчас с вашей помощью. Могу ли я сейчас сказать, что я знаю полностью гуманитарную педагогику? Не могу. Какая-то странность получается. Напишу одну книгу, а затем еще что-то открывається, и нет этому конца.

Истина гуманитарной педагогики оказалась очень глубокая, может быть, она такая, как сама Вселенная. Воспитанию нет начала и нет конца. Если считать, что жизнь есть в отдаленных мирах, то значит и там тоже нужно воспитывать детей. Воспитание – это категория вселенская, и значит, истина эта необъятная.

И теперь приступаем ко второму циклу нашего совместного восхождения. Второй цикл будет отмечаться своими особенностями. Если в течение первых десяти лет мы просто искали основания, основные понятия, на что опираться, что такое духовность и т.п., то начиная с этих Чтений мы уже имеем магистральную линию в виде «Манифеста гуманитарной педагогики».

Из Манифеста я хочу выделить только одно понятие и на этом заострить ваше внимание. Это понятие фундаментальное, самое главное, от этого понятия начинается точка отсчета нашего сознания. Если мы это понятие не только поймем, а примем, как состояние нашего духа, ведь одно дело знать, понимать, чтобы сдавать экза-

ны, но другое дело, чтобы это явление превратить как бы в состояние своего духа, как закон в своей жизни. Это фундаментальное понятие называется духовный гуманизм.

...> Я хотел бы зачитать вам то, что говорится о духовном гуманизме в Манифесте. Там сказано следующее, хотя я не обещаю, что Манифест полностью, до всех граней объясняет это глубокое понятие. Но на этот раз мы пришли к такому выводу: «Духовность есть сугубо личностное состояние внутреннего мира каждого человека. На основе духа и духовности совершенствуется в нем духовная жизнь, вовлекающая в себя мысли, чувства, переживания, впечатления, увлечения, вкусы, отношения, устремления, мечты, фантазии, мировоззрение, нравственность, оценки... Духовность объединяет все, что происходит в сознательном и подсознательном мирах человека. В своем внутреннем мире человек может прожить прошлое, настоящее и будущее как единое целое, жить без пространства и времени, свершать деяния, поступки.

Часть всего того, что созревает и рождается во внутреннем мире, в зависимости от условий, целесообразности и действия свободной воли, человек будет проявлять и утверждать во внешнем мире, в жизни среди людей.

Смысл духовности станет более полным через понятие Гуманности. Гуманность мыслится как процесс поиска человеком своей бессмертной основы – духа, своей связи с Творцом, поддержание этой связи.



Ш.А. Амонашвили

Это есть процесс обретения веры и жизнь в вере. Гуманность вносит в духовную жизнь особый порядок: в этом процессе внутреннего поиска и обретения веры упорядочивается и гармонизируется духовная жизнь, она становится целенаправленным потоком творчества и созидания.

Вера наделяет человека свободной волей и делает его духовно сильным, способствует наиболее полному проявлению и утверждению внутреннего мира во внешнем. Человек становится преобразователем внешнего, материального мира, творцом жизни. Таким образом, гуманность задает направление поискам и движению духовной жизни и способствует проявлению этой жизни во внешнем мире в соответствии с законами любви, красоты, нравствен-

ности, в целом же – культуры духа.

Понятия Духовности и Гуманности переплетаются друг с другом как смысл и путь, как содержание и форма. Вместе они образуют смысл гуманитарной педагогики: гуманитарная педагогика есть теория и творческая практика становления личности растущего человека через систему содержания и средств, разрабатываемых на основе понятия духовного гуманизма.

...> А теперь тема наших Чтений «Учитель, вдохнови меня на творчество!» Кто знает философские, духовные источники, тот знает, что эта фраза звучит не зря в этих источниках. Когда я осмысливал эту идею и предлагал вам в качестве темы, долго думал, а что в ней такого, что может принести нам новое? Ибо о творчестве сейчас говорят все. Какая авторитарная школа скажет, что они не развивают творчество? Какой учитель скажет, что он не развивает творчества своих учеников? Сколько выпущено учебных пособий, материалов разных, которые называются творческими заданиями.

О творчестве говорится очень много, а что же в этой фразе звучит? Вдохновение. Вдохнови меня на творчество. Ибо может ли быть творчество без вдохновения? Есть, друзья мои. Ибо если заказали стихотворение какому-то поэту, гимн, например, написать. Он сидит и пишет. Может вдохновиться, а может, и нет. Если вдохновится, гимн другим станет. Если не вдохновится, будут рифмованные слова, поэтически выверенные слова.

И мы многое творим без вдохновения. Для кого-то творчество вдохновленное, для кого-то это творчество в тягость. «Вдохнови!

– вот о чем просит наш ученик. – Учитель, вдохнови меня на творчество!»

Пересмотрите сейчас, пожалуйста, педагогическую литературу, найдите ли вы хоть одну статью о том, как учитель может вдохновлять своих учеников? О творчестве – да. Вчера мне подарили книгу, открываю, а там огромное количество творческих заданий. А если сделать там огромное количество приемов и способов вдохновения детей на эти задания? И что будет важнее? Мудрые книги потому и мудрые, что они обращают внимание на невидимое для наших глаз, для нашего сознания. Не видишь, а это есть. Главное упускаешь, а хватаешься за второстепенное, делаешь второстепенное главным и проходишь мимо главного.

...> И давайте отграничим наше сознание так, чтобы оно искало в первую очередь пути вдохновения, а потом творчества, на что вдохновлять ребенка.

...> Советую учителям найти в Интернете дневники Вернадского. То, что вы там прочтете, не прочтете ни в одном научном труде. А ученый жил этими дневниками, это было у него в голове, писал научные труды. И без того, что было у него в голове, эти труды и научные открытия не состоялись бы.

Он пишет: «В истории развития человечества значение мистического настроения вдохновения никогда не может быть оценено слишком высоко. В той или иной форме оно проникает всю духовную жизнь человека и является основным элементом жизни».

...> Печатается в сокращении.

«По тропам Срединной Азии»

В Сибири и на Дальнем Востоке

Представленная на выставке серия «Гималаи» отражает маршрут знаменитой Центрально-Азиатской экспедиции, осуществленной под руководством Рерихов в 1924–1928 гг., и посвящена 85-летию Центрально-Азиатской экспедиции академика Н.К. Рериха. На выставке представлено 59 картин Н.К. Рериха, созданных с 1921-го по 1947 г.



Урок рисования студии детского творчества «Пилигримы» г. Минусинска

Во время Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рерих создал более 500 картин. Путь исследователей пролегал через Индию, Китай, Алтай, Монголию и Тибет. На выставке представлено три полотна, созданных Мастером на маршруте: «Ступа у подножия горы» (1925), «Дзонг вечером» (1928), «Цайдам» (1928). Значительное количество произведений было написано впоследствии по имевшимся наброскам. Сам мастер называл их «путеводными темперными», «панорамой азиатских просторов».

С 1 ноября 2011 г. по 15 января 2012 г. выставка «По тропам Срединной Азии» прошла в Хакасском национальном краеведческом музее имени Л.Р. Кызласова г. Абакана. Выставка является совместным проектом Министерства культуры Республики Хакасия, Хакасского национального краеведческого музея имени Л.Р. Кызласова, Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество».



Репродукция картины Н.К. Рериха «Мадонна Орифламма» в дар музею от ХРООПР «Рериховское общество»

Север в творчестве Рериха

Мурманск

В октябре-ноябре 2011 года в городской детской библиотеке (филиал № 9) г. Мурманска состоялась цикл бесед для учащихся 4-х и 5-х классов 11-й и 18-й школ города на тему «Знамя Мира Н.К. Рериха» и «Север в жизни и творчестве Н.К. Рериха».

Для детей были продемонстрированы слайды картин знаменитого художника, организованы тематические выставки репродукций, фотографий, литературы, представлены издания Международного Центра Рерихов.

Председатель Мурманского рериховского общества А.А. Самсыка рассказала об истории знака Знамени Мира, ответила на вопросы ребят. Немалый интерес у детей вызвали рериховские пейзажи северного периода жизни художника, созвучные природе Кольского полуострова.

11 декабря 2011 года в мурманской областной научной библиотеке

Рерихов «Рериховское общество».

С 20 января по 26 февраля 2012 г. – в Музейно-выставочном центре г. Находки. Выставка является совместным проектом Музейно-выставочного центра г. Находки, Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, Культурно-этического центра «Свет».

С 2 марта по 15 апреля 2012 года – в выставочном зале Приморской государственной картинной галереи. Выставка стала совместным проектом управления культуры Приморского края, Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, Приморской государственной картинной галереи, культурно-просветительского центра «Орифламма».

В Казахстане

Выставка организована Министерством культуры Республики Казахстан, Государственным музеем искусств им. А. Кастеева, Международным Центром Рерихов, Культурным Центром имени Н.К. Рериха (г. Алматы), Фондом поддержки культуры и экологии «Сердце Азии» (г. Алматы).

Казахстанский этап экспедиции Рерихов занял всего 10 дней – с 28 мая по 7 июня 1926 года. Около 140 верст похода от границы с Китаем до пристани Тополев Мыс на озере Зайсан заняло четыре дня пути. И шесть дней парходом по реке Иртыш с заходом в Усть-Каменогорск, Аксу, Семипалатинск. 8 июня экспедиция прибыла в Омск.

На выставке «По тропам Срединной Азии» представлены 61 картина Н.К. Рериха и 9 картин С.Н. Рериха. Центром экспозиции является картина «Сон Востока» (1920), которая была создана Н.К. Рерихом в Америке, незадолго до начала Центрально-Азиатской экспедиции. Прямо на маршруте художник создал более 500 картин. Две из них – «Исток Инда» (1925) и «Ладак. Ле. Королевский дворец» (1925) – включены в экспозицию. Картины серии «Гималаи» представлены с уточненными названиями и дополнены полотнами «Дозорный», «Ведущая», «Вестник от Гималаев», «Меч Гесер-хана», «Китайская сказка», «Река Чандра», «Буря», «Лахул», «Тибет», «Нанга Парбат», «Ночь (Звезда Героя)», «Корабль пустыни», «Слава Гималаев» и др.

С 28 октября 2011 г. по 8 января 2012 г. выставка экспонировалась в Государственном музее искусств Республики Казахстан имени А. Кастеева.

С 17 января по 24 февраля 2012 г. – в г. Караганда, Казахстан.

С 29 февраля по 22 апреля 2012 г. – в Восточно-казахстанском областном архитектурно-этнографическом и природно-ландшафтном музее-заповеднике г. Усть-Каменогорска.

библиотеке прошли IX рериховские чтения «Космос – взгляд в Будущее», организованные региональной общественной организацией «Мурманское рериховское общество», отметившей в этом году свой двадцатилетний юбилей. В чтениях приняли участие члены рериховского общества, представители науки, культуры, общественных организаций и просто почитатели этой великой семьи не только в городах Мурманске и Североморске, а также поселке Сафоново Мурманской области.

Во время мероприятия были представлены презентации, выставки, продемонстрирован видеофильм о семье Рерихов, а в завершение встречи состоялся небольшой сольный концерт артистки областной филармонии Елены Хариновой (флейта).

А.А. Самсыка, председатель РОО «Мурманское рериховское общество»

«По маршруту Мастера»

Автором фоторабот выставки «По маршруту Мастера» является Л.В. Шапошникова, генеральный директор Центра-Музея имени Н.К. Рериха, академик РАЕН и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ. В 1975–1980 гг. Людмила Васильевна в одиночку повторила большую часть маршрута уникальной Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов. Обе экспедиции преследовали одни и те же цели: поиск фактов изначально культурного единства Востока и Запада и изучение древних памятников, позволяющих по-новому осмыслить проблемы этнокультурного взаимодействия народов планеты.

Выставка воссоздает облик Азии, той части мира, которая наиболее тесно связана с древнейшими этапами культурной эволюции человечества и которая поныне таит в себе неисчислимо множество загадок. Основные разделы экспозиции – «Алтай. Шаги племен»; «Монголия. Дорога Великих странников»; «Ладак. Перекресток»; «Джамму и Кашмир. Все прошло к Кашмиру»; «Лахул. Чамба. Зовущие путевые вехи»; «Кулу. Древняя Кулута»; «Сикким. Страна небесных ступеней». Фотографии Людмилы Шапошниковой имеют не только художественную, но и документальную, историческую и этнографическую ценность.

Выставка организуется при участии Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха и Международного Совета рериховских организаций имени Святослава Рериха.

21-31 декабря 2011 г. фото-выставка «По маршруту Мастера» проходила в музее В.В. Набокова в Санкт-Петербурге. Организаторами праздничного мероприятия выступили Музей В.В. Набокова, редакция журнала «Культура и время», Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов.

С 5 октября 2011 г. по 30 ноября – в выставочном зале

«Academia» Уфимской государственной академии экономики и сервиса. Организаторами выставки стали Башкирское отделение Международной общественной организации «Лига защиты Культуры» и галерея «Academia» УГАЭС.

21 декабря 2011 г. выставка открылась в Удмуртском республиканском музее изобразительных искусств.

С 25 января по 21 февраля прошла в художественной школе г. Глазова. Организаторы – управление культуры и молодежной политики города, школа искусств №4, Глазовское рериховское общество.

С 24 февраля по 12 марта выставка экспонировалась в выставочном зале Дворца культуры г. Омутнинска и была организована ЗАО «Омутнинский металлургический завод» и Омутнинской районной общественной организации «Мир через Культуру».



На открытии фотовыставки «По маршруту Мастера» в г. Кирове

С 14 марта по 7 апреля фотографии выставки «По маршруту Мастера» представлены в Кировской художественной школе. Организаторы мероприятия – муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская художественная школа» г. Кирова, Вятский культурный центр Рерихов «Восток-Запад».

Юбилей Международной Лиги защиты Культуры

Пенза

В 1996 году, 15 лет назад, когда Россия переживала трудный период своей истории, выдающийся люди страны решили объединиться во имя защиты Культуры. Среди них академики: Д.С. Лихачев, Б.Ф. Раушенбах, Ф. Бурацкий, писатель Д. Гранин и многие другие. И на этот огонь чистой созидательной мысли откликнулись деятели культуры из многих уголков России, стран ближнего и дальнего Зарубежья. Появилось отделение Международной Лиги защиты Культуры (ПРО МЛЗК) и в Пензе. Одновременно были открыты региональные отделения Лиги в городах Заречный и Кузнецк.

За 15 лет отделение провело акции в защиту кинотеатра «Октябрь», сельских библиотек, дома Оболенских в Никольске, областной детской библиотеки, «Чистое слово», «Набат совести»; участвовало в Международной акции «SOS Культуры – наследие Рерихов в опасности»; организовало круглые столы «В защиту детства», «Проблемы культурно-исторического наследия Пензы»; направило письма в защиту охранной зоны Лермонтовского Музея-заповедника «Тарханы», в защиту Пензенского планетария и другие.

В рамках года Индии в России была осуществлена программа «Россия-Индия: мост Культуры», прошла выставка детских рисунков «Индия глазами детей». После турне по области выставка открылась в культурном центре Посольства Индии в Москве, а в 2010 году – в Индии, в Российском центре науки и культуры в Дели и Наггаре.

На торжественном мероприя-

тии, посвященном юбилею Лиги, Законодательное собрание г. Пензы и министерство образования Пензенской области отметили Почетными грамотами руководителя ПРО МЛЗК А.В. Сальчева, члена правления Лиги, заместителя директора НИИФИ В.В. Вавилова, директора Краеведческого музея В.Н. Зименкова, председателя Рериховского общества г. Пензы Л.В. Хоменок, члена Зареченского подразделения ПРОМЛЗК, рериховского общества г. Заречного Пензенской области В.В. Донскую.

На следующий день праздничные мероприятия продолжились в Пензенском государственном педагогическом университете имени В.Г. Белинского. Там состоялась IV Рериховские чтения «Космизм и современность». В приветственном слове декан исторического факультета д.и.н. О.В. Ягов заверил, что исторический факультет рад будет и дальше сотрудничать с отделением Лиги и рериховским обществом г. Пензы. В адрес Чтений прозвучало приветствие от Международного Совета рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

Помимо ученых и педагогов из Пензенской области в Чтениях приняли участие гости: М.Н. Чирячев, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, г. Санкт-Петербург, И.Н. Вольнов, кандидат технических наук, доцент МГТУ им. Баумана, ответственный секретарь творческой мастерской молодых ученых при Объединенном научном центре космического мышления (г. Москва), Е.Г. Плетухина, к. ф.н., доцент ПИ СГУ (г. Саратов).

Л.В. Хоменок, рериховское общество г. Пензы

«Водительство Духа»

Днепропетровск

В Национальном историческом музее им. Д.И. Яворницкого с 28 апреля по 26 июня 2011 г. прошла выставка скульптуры Алексея Леонова «Водительство Духа», организованная Днепропетровским городским рериховским обществом.

На выставке было представлено 50 работ и 60 фотографий скульптур, которые были размещены в трех залах исторического музея. Свои работы мастер классифицировал по циклам: христианский цикл, портреты семьи Рерихов и скульптура, созданная по картинам Рерихов, тема, посвященная детям нового сознания, восточные образы, античный цикл и мифологические образы, а также отдельные портреты, среди которых украинские философы и поэты Григорий Сковорода и Тарас Шевченко, мыслитель и основатель теософского движения, уроженка Днепропетровска Елена Петровна Блаватская. Скульптор перешагнул рамки национальной школы, взглянул на бытие с позиции космического мировоззрения.

С 20 сентября по 20 ноября 2011 г. выставка А. Леонова продолжила свою работу в Днепропетровском университете экономики и права (ДУЭП) имени А. Нобеля.

С 31 ноября 2011 г. по 28 февраля 2012 г. – в Днепропетровском университете железнодорожного транспорта им. Лазаряна.

С 5 декабря 2011 г. по 3 апреля 2012 г. – в Научной библиотеке Днепропетровского национального университета (ДНУ) им. О. Гончара.

С 3 апреля 2012 г. выставка переезжает в г. Николаев в Художественный музей им. В. Верещагина.



На открытии выставки А. Леонова в Казани

«Молитва в скульптуре»

Казань

16 декабря 2011 г. вновь состоялась радостная встреча жителей Казани с творчеством скульптора Алексея Леонова. В торжественной обстановке выставка «Молитва в скульптуре», организованная Казанским культурно-просветительским обществом «Грани», открылась в Литературно-мемориальном музее А.М. Горького.

Город Казань стал определенной вехой на жизненном пути Алексея Леонова. Он был здесь в 2003 году, когда, по словам скульптора, произошло его самоопределение как художника. Алексей рассказал, что в нескольких десятках километрах от Казани в деревне Кушлауч родился его дед. В этой же деревне родился великий татарский поэт Габдулла Тукай, чье литературное творчество явилось открытием для скульптора.

Темы духовного восхождения человека, осознания им своего высокого предназначения раскрываются художником через образы великих исторических личностей, гениев науки, искусства, основоположников мировых религий – Платона и Жанны д'Арк, Иисуса и Будды, Сергия Радонежского и Андрея Рублева, Акбара и Лао-Цзы, Вернадского и Блаватской.

Рериховский фестиваль в гималайской долине Кулу

Ежегодно в октябре в городе Наггаре, в долине Кулу, празднуется день рождения выдающегося русского художника, ученого, философа Николая Константиновича Рериха.

Трехдневная программа празднования 2011 года (организатор – Международный мемориальный трест Рерихов (ММТР) порадовала особой насыщенностью. Своеобразной прелюдией стала выставка детского рисунка, на которой были представлены работы лауреатов конкурса, проведенного Межрегиональной общественной организацией «Достояние», и работы местных детей из колледжа искусств имени Е.И. Рерих, действующего под руко-



водством Треста. Темы творческого состязания подсказали два знаменательных юбилея этого года – 50-летие полета первого космонавта Земли Юрия Гагарина и 150-летие лауреата Нобелевской премии по литературе Рабиндраната Тагора.

После открытия совместной российско-индийской выставки состоялся конкурс детского рисунка и одновременно мастер-классы. В конкурсе рисунка на тему «Какой я хочу видеть свою планету в будущем» приняли участие более 120 детей из долины Кулу и российские дети, приехавшие в Наггар с праздничным концертом. Они, проникшись темой конкурса, в этот день стали Творцами Будущего своей планеты.

В день рождения Н.К. Рериха 9 октября собрались сотни жителей Наггара, окрестных городов и деревень, других районов штата Химачал-Прадеш, множество гостей из разных уголков Индии и зарубежья – Австралии, Бельгии, Бразилии, Великобритании, Германии, Латвии, Молдавии, России, Эстонии, США, Японии. Особую тональность придало участие в празднике известного индийского духовного учителя Йогираджа Амар Джоти, который уже много лет поддерживает деятельность ММТР.

Утро началось проникновенной Молитвой о Мире – Шанти Пуджей, проведенной у памятного камня на месте кремации Махариши Н.К. Рериха, под сенью лип, посаженных замечательной русской семьей, которая прожила в долине Кулу почти 20 лет. На площадке у рериховского дома-музея были подняты на флажки государственные флаги России, Индии и знаменитое Знамя Мира. В выставочном зале гостей ждала экспозиция картин заслуженного художника России Петра Торопова «Сны об Индии». Их предоставила коллекционер и художник из г. Риги (Латвия) Марина Картополова. Подлинным подарком для посетителей стало специально привезенное ею полотно Н.К. Рериха «Русь». Картина, написанная в 1930 году, входит в личное собрание М. Картополовой.

В открытом театре прошло главное мероприятие празднования. Выступая на нем с приветственным словом, советник посольства России в Индии Д.Е. Алипов высоко оценил работу треста по сохранению наследия Рерихов в Индии и воплощению в жизнь их идей. Он подчеркнул, что российская сторона будет продолжать содействовать превращению рериховского мемориального треста в Наггаре в культурно-просветительский центр мирового уровня.

Собравшимся были представлены новые издания ММТР. Знаковыми стали уникальное издание единственной пьесы Н.К. Рериха «Милосердие» (Mercury) и долгожданный комплект открыток, позволяющий взглянуть на интерьер дома Рерихов, в котором семья жила с конца 20-х годов прошлого столетия. Оба издательских проекта реализованы при финансовой поддержке АФК «Система» и компании «МТС Индия». Всего за последнее десятилетие выпущено около 30 книг, альбомов, репродукций. С большим интересом было встречено и предпринятое по инициативе посольства России переиздание бестселлера об истории, культуре, обычаях долины – «Кулу: конец обитаемого мира», в котором есть главы о Наггаре и Рерихах.

Необычайно насыщенной оказалась концертная программа праздника. По традиции ее открыли хозяйка – учащаяся колледжа искусств имени Елены Рерих. В качестве сюрприза для гостей студенты исполнили песни на молдавском языке, русские народные, австралийские и английские песни, а вместе с бразильскими музыкантами спели бразильскую самбу.

Восторг зрителей вызвали выступления российских молодежных творческих коллективов, прибывших в Индию с гастрольной поездкой в составе третьей Гималайской экспедиции, организованной творческим объединением «Достояние» при содействии Россотрудничества.

Уже в третий раз на праздник в Наггар приехали представители Бразильского рериховского института Мира и Культуры. Праздник закончился торжественным исполнением известной песни «Солнечный круг» на трех языках – русском, английском и хинди. Пели все – и участники, и зрители.



10 октября состоялась традиционная встреча членов Рериховских обществ и культурных организаций. В сердечной и дружественной атмосфере более 20 представителей из разных стран делились опытом работы своих обществ в современном, резко меняющемся мире. По словам Исполнительного директора Треста Алены Адамковой, эти встречи очень важны для понимания приоритетов работы обществ разных стран, осознания их проблем, целей и задач, а также для духовного объединения людей работающих на поприще культуры, искусства и образования, и дальнейшего взаимного плодотворного сотрудничества.

Для жителей долины праздники в Музее-усадьбе Н.К. Рериха – это мост в мир Культуры, это место, где можно прикоснуться к научному, духовному и культурному наследию семьи Рерихов. Подобные фестивали проводятся несколько раз в год.

ММТР является уникальным местом единения двух стран, России и Индии. Символом такого единства народов можно считать союз их выдающихся представителей С. Н. Рериха и Девики Рани Рерих. Всем, кто совершает путешествие в долину богов на севере штата Химачал-Прадеш, советуем обязательно посетить это место служения Знанию, Красоте и Культуре.

**Сергей Яковлев,
член Эстонского
общества Рериха,
Индия, Кулу**

Страничка сестры милосердия

Валериана лекарственная (*Valeriana officinalis*)

«Среди профилактики антитраковой и против других огненных заболеваний советуем валериан. Часто говорю об этом укрепляющем и охраняющем средстве, но всякая профилактика должна быть систематичной; каждый вечер без пропусков, как солнца ежедневный путь!»

Мир Огненный, 1, 386

Валериана – старинное лекарственное растение. Одно из его названий – «корень вандалов» – указывает на то, что человек сталкивался с ним давно, более 8 тысячелетий назад. В древнем мире оно называлось «нардос», «нерд» или «сумбул». Под таким названием о нем упоминали в письменных памятниках Египта, Израиля, Индии, Греции, Рима. Царь Соломон (70-80 г. н.э.) использовал валериану в изгнании демонов из одержимых и сумасшедших. Диоскорид писал о валериане как о «средстве, способном управлять мыслями». Авиценна (таджикский врач 980-1037 г.) употреблял его как средство, укрепляющее мозг. Знали о свойствах валерианы и лечить разнообразные нервные расстройства, в том числе эпилепсию, и в Древней Руси.

Научное название рода происходит от латинского слова «valeo», что значит быть крепким, сильным, здоровым. Народное название растения – «кошачья трава» или «кошачий корень» – определено особым действием на кошек, схожим с действием наркотиков на человека.

Химический состав. Корневища и корни валерианы содержат около 100 индивидуальных веществ: до 20% эфирного масла (основным компонентом является борнил-изовалерианат), органические кислоты (пальмитиновая, стеариновая, яблочная, муравьиная, изовалериановая), дубильные вещества, алкалоиды, гликозиды, смолы, крахмал, калий, кальций, магний, железо; микроэлементы: марганец, медь, цинк, хром, алюминий, барий, ванадий, селен, никель, стронций, свинец, йод, бор.

Валериана обладает широким спектром фармакологических свойств, важнейшим из которых является седативное (успокаивающее). Лекарственные формы



Астрономическая страничка

У Венеры обнаружили озоновый слой

Европейский космический аппарат Venus Express обнаружил озоновый слой в верхней части венерианской атмосферы.

Зонд сделал открытие, наблюдая за звездами сквозь атмосферу Венеры. Его инструмент SPICAV анализировал свет, оставшийся после того, как атмосферные газы поглотили определенные длины волн. Озон удалось обнаружить по поглощению определенного участка ультрафиолетовой части спектра.

Согласно компьютерным моделям, озон на Венере образуется, когда солнечный свет разрушает молекулы углекислого газа, высвобождая атомы кислорода. Эти атомы затем отправляются ветрами на ночную сторону планеты. Как правило, они составляют обыкновенный двухатомный кислород, но иногда собираются и по трое.

Ранее озон наблюдали только в атмосфере Марса. На нашей планете он имеет фундаментальное значение для жизни, поскольку поглощает значительную часть вредного ультрафиолетового излучения



валерианы регулируют сердечную деятельность. При этом они действуют как опосредованно через центральную нервную систему, так и непосредственно на мышцы и сосуды сердца. Кроме того валериана обладает коронарорасширяющими и гипотензивными свойствами.

Важнейшим свойством валерианы является ее способность оказывать спазмолитическое действие на гладкомышечные органы, что обусловило ее широкое применение при заболеваниях желудочно-кишечного тракта, а также желчегонное действие. Она снижает чувство голода и аппетита.

Поистине, в современной медицине не найти другое растение, которое могло бы, с одной стороны, сравниться с валерианой по популярности и значимости, а с другой – быть столь таинственным и загадочным.

Кроме известных науке компонентов, каждое растение имеет свои скрытые свойства – это психическая энергия растений или Огонь, заключенный в его центре. «Целебные свойства обязаны накопленному таким растениями Огню или его кристаллизации. Различные свойства этих кристаллов способствуют излечению от определенных болезней. В этом отношении особенно интересна женьшень, затем следует валериан, строфант, мята, эвкалипт и различные смолы» (Грани А.И. 1969 г., с. 262).

Елена Ивановна в своих письмах рекомендовала пить валериановый чай и много о нем писала.



Photo: Xinhuanet/Agency

Солнца. Более того, он сам, по всей видимости, стал результатом развития жизни: около 2,4 млрд лет назад атмосфера Земли оказалась насыщенной кислородом – и, соответственно, озоном. Причины этого явления до конца не ясны, но известно, что микроорганизмы выделяют кислород в качестве побочного продукта жизнедеятельности, так что по крайней мере некоторую роль они сыграли. Собственно, они продолжают делать это до сих пор вместе с растительной жизнью.

Поэтому некоторые астробиологи полагают, что одновременное

«Валериан относится к категории жизнедателей и значение его приравнивается к значению крови в организме. Валериан оккультно рассматривается как кровь растительного царства. Его следует принимать ежедневно и постоянно, не делая перерывов, рассматривая его наравне с ежедневной пищей. Можно принимать тинктуру на спирту, но, конечно, без примесей вроде эфира. Доза – от 10 до 25 и 30 капель. Но лучше всего пить валериановый чай, настоянный на корнях. Можно раз или два в день» (Е.И. Рерих. Письма 28.08.31).

«Валериановый чай следует принимать ежедневно, ибо он является таким же насыщенным, как хлеб и вода. Можно принимать по кофейной чашке перед сном и даже два раза в день, прибавляя для вкуса при варке несколько листиков мяты. Тинктура валерианы менее желательна, но можно также пользоваться и ею до 30 капель. Раз валериан указан как жизнедатель, так его и следует принимать. Кто и в каких случаях откажется от него? Крепость заварки чая индивидуальна, и каждый должен установить свою меру. Наш чай на цвет не крепче среднего китайского чая.

Никакие пряности при употреблении валерианы не рекомендуются, как и вообще мы никогда их не применяем, тем более, на высотах никакие пряности и спирт недопустимы. Для астматических и истерических удуший иногда бывает полезен валериан с аммониаком. Для содержания в чистоте дыхательных органов следует избегать всякой простуды, и для предупреждения насморка мы каждый вечер вводим в нос препарат вазелина с ментолом. Также при ларингите употребляем горячее молоко с содой» (Оккультизм и Йога, 2 т., с. 14-15).

**С искренними пожеланиями
здоровья и гармонии в душе
Татьяна Купава**

Использованная литература:

1. Мир Огненный, 1 часть.
2. Оккультизм и Йога, 1 часть.
3. Письма Е.И. Рерих, 1 том.
4. Травник О. Журба. Москва «Арнадия», 1998.
5. Лечение и профилактика респираторными средствами Е.П. Шмерко, И.Ф. Мазан. Баку, 1992.
6. Современная фитотерапия. София, 1988.