



СОДРУЖЕСТВО

Издание Международного Совета Рериховских организаций
№ 17, март - июнь 2005 г.

70 лет со дня подписания Пакта Рериха «Пусть сияет Знамя охранения всего Прекрасного»

Н.К. Рерих

Старт юбилейным мероприятиям был дан в Индии - в Российском центре науки и культуры в Нью-Дели была открыта выставка архивных документов и фотографий к 70-летию Пакта Рериха, подготовленная Международным Центром Рерихов. 13 апреля в Государственной Думе РФ состоялось торжественное открытие аналогичной экспозиции. На ней выступили видные деятели культуры и руководители Международного Центра Рерихов.

И.Д. Кобзон, народный артист СССР, председатель комитета по культуре Государственной Думы:

- Пакт Рериха объединил международное движение. Он внес в наши сердца и души духовную успокоенность, красоту и величие природы. Это обращение к нам, людям, которые должны заниматься Культурой и которые должны пропагандировать Культуру. Я думаю, что это отправная точка к тому, чтобы имя Рериха, который так много сделал для Культуры и мировой цивилизации, было постоянно во внимании.

Ю.М. Воронцов, президент Международного Центра Рерихов:

- Замечательно, что Пакт Рериха был подписан в 1935 году, накануне Второй мировой войны. Но главное, что автором этой идеи был наш соотечественник Николай Константинович Рерих. ООН приняла конвенцию по защите культурных памятников, основанную на Пакте Рериха. То есть идея оказалась совершенно правильной, и эту конвенцию подписало огромное количество государств.



Летчики-космонавты С.В. Залетин и В.М. Афанасьев вручают побывавшее в космосе Знамя Мира спикеру парламента Индии Сомнатху Чаттерджи.

Л.В. Шапошникова, вице-президент Международного Центра Рерихов:

- Николай Константинович Рерих - великий художник, великий ученый, большой путешественник и общественный деятель, занимался всю жизнь проблемой Культуры. Он сделал очень многое для того, чтобы мы поняли, что такое Культура. Говоря о Культуре, Николай Константинович включал в это понятие науку, искусство, религиозный опыт, философию. Этот широкий подход, который был у Рериха, дал возможность сделать один очень важный вывод: Культура

является устоем космической эволюции человечества. Этот устой космической эволюции человечества двигает всем развитием человека.

Культура собой представляет синтетическое явление, без которого ни человеческое общество, ни отдельный человек существовать не могут. Вся история человечества свидетельствует об одном: если в стране нет пренебрежения к Культуре, если в стране Культура развивается, то страна начинает процветать. И не только в Культуре как таковой, но и в экономике, и в социальных сферах, и многих других.

Сделав вывод о том, что Культура есть один из основных устоев эволюции, Рерих пошел дальше. У него было одно очень замечательное свойство, которое бывает у немногих. Николай Константинович мысль свою всегда воплощал в действие. Воплощение мысли о значении Культуры привело его к созданию Пакта Защиты культурных ценностей, культурных объектов, культурных памятников и т.д. Пакт, который потом получил название Пакта Рериха, был подписан государствами Латинской Америки (почти всеми) и Соединенными Штатами Америки, а затем рядом европейских стран и другими.

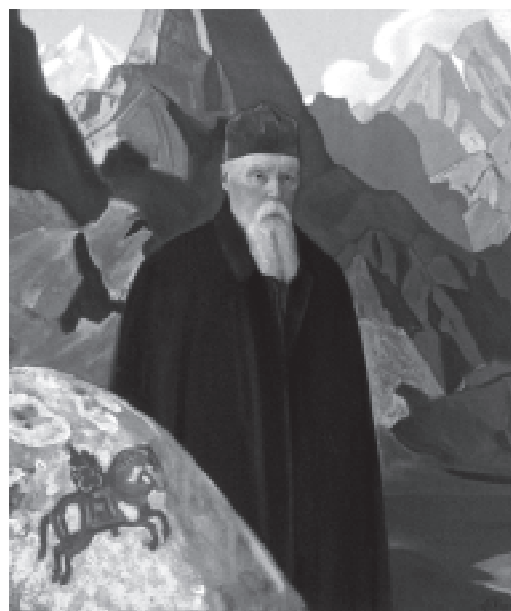
Символом этого Пакта является Знамя Мира, которое состоит из трех малых кругов, заключенных в большой. Это как бы троица - это единство прошлого, настоящего и будущего в одном круге вечности. Это то явление, которое обеспечивает культурную преемственность. Без нее мы не можем дальше продвигаться.

Сейчас это Знамя Мира играет огромную роль. По всему миру его поднимают культурные организации, Международная Лига Защиты Культуры. Это Знамя поднято на вершинах Гималаев, Алтая, Тянь-Шаня, Памира. Поднят этот флаг на Северном и Южном Полюсах. Знамя Мира совершало свой космический полет на станции «Союз» и на американском корабле «Шатл».

Пакт Рериха - это не дальше прошлое, это наше сегодняшнее. И если мы поднимем Пакт Рериха на ту достойную высоту, которая необходима, то мы сохраним свою Культуру и двинемся дальше.

Обзор подготовлен по материалам записи открытия выставки в Государственной Думе РФ.

В основе - красота и знание



С.Н. Рерих. Портрет Н.К. Рериха.

Что такое Культура? Даже среди людей хорошо образованных найдутся лишь единицы, которые смогут дать ответ на этот вопрос. Но ответ может оказаться недостаточно глубоким и всеобъемлющим. Великий художник, выдающийся ученый, известный путешественник и замечательный общественный деятель Николай Константинович Рерих так определял Культуру: «Культура есть почитание Света, Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и Красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной Красоты».

Этот фрагмент свидетельствует об ином подходе к Культуре как таковой и о связи ее с более высоким состоянием материи и ее измерением. Эта связь, идущая через внутренний мир человека, обуславливает истинное творчество в пространстве Культуры, то творчество,

которое носит, вне всякого сомнения, эволюционный характер. Эволюционную роль культуры отмечали многие крупные философы Серебряного века и в первую очередь Н.А. Бердяев, писавший, что Культура является духовным путем нового человека, без которого невозможно его совершенствование, расширение его сознания и одоление им более высокой ступени Космической эволюции. Уровень Культуры человека, народа, страны в конечном счете решает их эволюционную судьбу, определяет их место в процессах совершенствования их жизни. В Живой Этике, философии Космической реальности, созданной Н.К. и Е.И. Рерихами в сотрудничестве с анонимной группой Учителей, вполне убедительно доказано, что именно Культура является одним из важнейших устоев эволюции человечества. Эта идея пронизывала все творчество, художественное и философское, Николая Константиновича Рериха. Именно он стремился привести путаницу взглядов, которая существовала в пространстве Культуры, хотя бы в элементарный порядок. Эта путаница была далеко не безобидной и нередко приводила к умалению Культуры как таковой, что, вне всякого сомнения, обуславливало крупные кризисы в жизни целых стран и народов.

Смешивались нередко, что мы наблюдаем и до сих пор, два понятия - Культура и цивилизация. Одно часто подменялось другим. «Многозначительно приходится повторять понятие о Культуре и цивилизации, - писал Н.К. Рерих. - к удивлению приходится замечать, что и эти понятия, казалось бы, так уточненные корнями своими, уже подвержены перетолкованиям и извращению. Например, до сих пор множество людей полагает вполне возможным замену слова «культура» цивилизацией. При этом совершенно упускается, что сам латинский корень «культ» имеет очень глубокое духовное значение, тогда как «цивилизация» в корне своем имеет гражданственное, общественное строение жизни».

(Окончание на 2-й стр.)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

История Пакта Рериха с. 3
Победа Духа - победа оружия. К 60-летию Великой Победы с. 4
24 марта - День Учителя. Презентация книги «Община» с. 5
Международный центр гуманной педагогики с. 6-7
Обращение к меценатам. О ходе реставрации Усадьбы Лопухиных с. 8

Защита имени и наследия Рерихов. Свободу шедеврам Рерихов! с. 9-11
Творческая мастерская молодых ученых. «Культура есть не отвлеченное понятие, но призыв к действию» с. 12
Красота - творящая сила. О художниках-космистах .. с. 13
Культурное сотрудничество. Страничка сестры милосердия с. 14

В основе - красота и знание

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Если Культура есть дух творческой деятельности человека, то цивилизация, или попросту обустройство жизни человека во всех ее материальных, гражданских аспектах, есть материя этой деятельности. Оба эти вида деятельности, казалось бы, так тесно связанные между собой, имеют различные источники возникновения и различное содержание и назначение. Отождествление цивилизации и Культуры приводит к путанице основных понятий, к недооценке духовного фактора в истории человечества. Подмена одного понятия другим, что случается часто, дает возможность навязывать культуре несвойственные ей функции, а цивилизации приписывать то, что совсем не было для нее характерным.

К области Культуры мы можем отнести те проявления человеческого духа, которые как бы сами изливаются из таинственных глубин человека, носят природный характер и естественны для него. Песня и музыка, художественное творчество во всех его проявлениях, различные культы, поэзия и многое другое, кажется, появились вместе с человеком, росли и развивались параллельно с его сознанием. Культура в отличие от цивилизации является самоорганизующейся системой духа, действующей согласно уровню и качеству энергетики этого духа. Иными словами, самоорганизация духа

продвигаться от простого к сложному, от плотного состояния к утонченному. Творчество роднит земного человека с Богом-Творцом и указывает ему, человеку, тем самым эволюционный путь в звездных пространствах Космоса.



Знамя Мира на пике Святослава Рериха. Алтай, Россия.

Цивилизация, как уже было сказано, есть обустройство жизни, организация ее плотной материи. В истории человечества возникали и складывались различные типы цивилизаций. Их характер определялся в первую очередь уровнем взаимодействия с Культурой, ибо сама цивилизация возникает в энергетическом поле Культуры. Процесс этот еще не изучен, так же, как еще не осмыслен характер самой Культуры. Можно только сказать, что во многих случаях ранние цивилизации создавались и развивались вместе с Культурой и активно взаимодействовали с ней. На начальных этапах цивилизация была своего рода оправой драгоценного камня Культуры, и соответствие этой оправы самому камню, или степень их гармонии, определяло качество того или иного периода человеческой истории, его духовность и культурность. Иногда оправа изнашивалась, распадалась в силу разных обстоятельств, и тогда сам камень отдавался во власть стихий, часто разрушительных. Иногда цивилизация отдалялась от Культуры или приближалась к ней, но никогда на протяжении последних двух тысячелетий, да и ранее не существовала отдельно от нее. Полный отход цивилизации от Культуры - особенность XX века, стоявшего на пороге новых эволюционных изменений в жизни планеты.

Машинная, техногенная цивилизация XX века перестает нуждаться в философии, истинном искусстве, религии в действительном смысле этого слова. Она подменяет Культуру развлекательной индустрией, на базе которой возникает «массовая культура», призванная обслуживать материю общества, а отнюдь не питать его дух. Когда мы говорим, что человечество зашло в тупик, наводнив планету машинами, подчинив человека этой машине, нанеся непоправимый вред природе

Земли, а соответственно и самому человеку, мы должны понять причину всего этого. Она же, эта причина, состоит в расхождении Культуры и цивилизации, в умалении Культуры и вознесении материальной цивилизации. Когда-то, в силу ряда конкретных

причин, нарушилось равновесие, державшее планету, как два крыла. Сдвинулось - и все пошло не по тому пути. Не по пути эволюции, которую регулируют Великие законы Космоса, а по ухабистой пыльной дороге, ведущей в тупик, грозящей энергетическими катастрофами. И только синтез может привести систему «Культура - цивилизация» в то состояние, которое будет соответствовать магистральному направлению Космической эволюции. Этот синтез, как утверждал Рерих, изменит смысл цивилизации, одухотворит ее и превратит Культуру и цивилизацию в целостное явление, действующее уже на более высоком качественном уровне, нежели в изначальном варианте. «Благодетельный Синтез», - писал Рерих, - поможет и ввести в обиход жизни оздоравливающие высокие понятия и научит вмещать то многое, что еще вчера казалось или пустою отвлеченностью, или неприменимо неуклюжестью, или просто смешным с точки зрения условных привычек, предрассудков и суеверий».

Николая Константиновича Рериха отличало одно замечательное свойство. Его мысль, по-философски глубокая, всегда переходила в действие. Когда он осознал эволюционное значение Культуры как опоры этой эволюции, то понял, что Культуру надо не только развивать как устой Космической эволюции человечества, но и надо защищать. В XX веке



Н.К. Рерих. Мадонна Орифламма. 1932

ситуация с Культурой сложилась не лучшим образом. Первая и Вторая мировые войны, революции и пренебрежение к Культуре в мирное время - все это приводило к разрушительным процессам

в пространстве Культуры, что, вне всякого сомнения, замедляло ее развитие, а вместе с этим и влияло самым негативным образом на эволюцию человечества в целом. Во время военных столкновений рушились храмы, библиотеки, галереи и другие бесценные объекты Культуры. Н.К. Рерих оказался прав в своем предчувствии, и не только в предчувствии, но и в своем глобальном действии, которое он предпринял за несколько лет до начала Второй мировой войны. Это был известный на весь мир Пакт Рериха по защите культурных ценностей в период военных действий и в мирное время. Николай Константинович считал, что этот пакт налагал обязательства не только на государства, его подписавшие, но и на общество в целом. Пакт Рериха имел широкий характер и был рассчитан в какой-то мере на массовое движение в защиту Культуры. «Не устанем твердить», - писал Рерих, - что, кроме государственного признания, нужно деятельное участие общественности. Культурные ценности украшают и возвышают всю жизнь от мала до велика. И потому деятельная забота о них должна быть проявлена всеми». Особое внимание он уделил такой деятельности в среде русского народа, обладавшего богатством культурных прошлым, которое в 30-е годы XX века бездушно и бессмысленно разрушалось властями. Рерих протестовал против разрушения в СССР храмов. Уничтожение храма Христа Спасителя в Москве вызвало у него самую негативную реакцию. «Власть имущие! Скажите твердо и решительно, что подобные разрушения недопустимы. <...> Власть имущие! Скажите еще и еще громче о том, что разрушение культурных сокровищ недопустимо и навсегда оставит на позорном месте разрушителя». Но власти его Родины молчали, не обращая внимания ни на его призывы, ни на Международный пакт защиты культурных ценностей, который они отказались подписать. Елена Ивановна Рерих, выдающийся философ и общественный деятель, вторила Николаю Константиновичу. Она писала о новой эпохе, где будет главенствовать Культура, указывала на крайнюю необходимость ее защиты там, где ее не только нарушали, но и разрушали. Обращение, написанное Еленой Ивановной еще в 1931 году, не утратило своей актуальности и сейчас. Давно в России сменились «власть имущие», и многое изменилось в ней за прошедшие годы. Но по-прежнему значение Культуры мало понимается, по-прежнему предпринимаются действия, наносящие культуре урон, по-прежнему актуальна проблема защиты Культуры. Пакт Рериха остается не только злободневным, но и обретает сегодня более острый характер, требующий решения и на уровне «власть имущих», и на уровне самой общественности.

Символом Пакта Рериха



С.Н. Рерих. Портрет Н.К. Рериха. 1933

стало Знамя Мира, несущее в себе не только идею защиты Культуры, но и эволюционный характер этой Культуры. Знамена Мира, международный знак эволюции, вывешены по всему миру там, где защищается Культура. «Будет время, когда Знамя Мира, Знамя Культуры», - писала Е.И. Рерих, - покроет весь мир».

Но процесс этот нелегок. Не всеми Знамя Мира осознается как символ Культуры и Космической эволюции. С 1995 года в Государственной Думе висело это Знамя. В этом году оно было снято по наущению полуграмотного и невежественного депутата. И тем самым Дума как бы отстранилась от великого деяния защиты Культуры, важнейшего устоя Космической эволюции.



Н.К. Рерих. Белый камень (Коль счастья). 1933

15 апреля 1935 года, когда Пакт Рериха о защите Культуры был подписан главами ряда государств, Н.К. Рерих еще раз напомнил всем о значении и эволюционной сути Знамени Мира, символа этого пакта. «Пусть Знамя развевается над очагами Света, над святынями и твердынями прекрасного. Пусть оно развевается над всеми пустынями, над одинокими тайниками Красоты, чтобы от этого зерна священного процвели пустыни. Знамя поднято. В духе и сердце оно не будет опущено. Светлым огнем сердца процветет Знамя Культуры. Да будет!»

«Да будет», - повторим и мы вслед за великим нашим соотечественником, принесшим на нашу планету столь необходимое нам знание о Культуре и Космической эволюции.

Л.В. Шапошникова,
первый вице-президент
Международного
Центра Рерихов,
Генеральный директор
Музея имени Н.К. Рериха

Газета «Культура»,
№ 14, 14-20 апреля 2005 г.

Печатается
с разрешения автора

Знак отличия

13 апреля в Государственной Думе РФ состоялось торжественное открытие выставки архивных документов и фотографий, посвященное 70-летию Пакта Рериха. За две недели до этого старт юбилейным мероприятиям был дан в Индии - в Российском центре науки и культуры (РЦНК) в Нью-Дели была презентована аналогичная экспозиция. Бесспорно, Пакт Рериха - один из самых гуманистических документов ушедшего века. Именно Пакт Рериха, подписанный в 1935 году, лег в основу знаменитой Гагской конвенции «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». Но из суровой практики конца XX - начала XXI века мы знаем, что положения этих благородных документов не всегда работают: уникальные памятники истории и культуры по-прежнему разрушаются. В памяти еще живы трагические события в Афганистане и Ираке, и всегда перед глазами сотни рассыпающихся от ветхости русских усадеб... Видимо, вопрос о том, как сделать Пакт Рериха по-настоящему действенным документом, станет главным для ученых XXI века.



Зал музея имени Н.К. Рериха, посвященный Пакту Рериха и Знамени Мира.

Проблема сохранения всемирного культурного наследия и осознание его как определяющего фактора развития общества является одним из глобальных вызовов человечеству в XXI столетии. Безвозвратная утрата культурных ценностей научных и художественных учреждений происходила и происходит как в мирное время, так и в случаях вооруженных конфликтов. На тернистом пути становления международной системы охраны всемирного культурного наследия особое эволюционное и духовное значение занимает Пакт Рериха, подписанию которого исполняется 70 лет.

Сама идея международной правовой защиты культурных ценностей и институтов возникла во второй половине XIX столетия. Первым международно-правовым актом, имеющим косвенное отношение к этой идее, стала Женевская конвенция от 22 августа 1864 года, известная под названием «Конвенция Красного Креста». Впрямую идея защиты научно-культурных учреждений и институтов впервые выражена в Заключительном акте Берлинской конференции от 25 февраля 1885 года. Дальнейшее развитие этой идеи последовало с принятием актов Первой (в 1899 году) и Второй (в 1907 году) Гагских мирных конференций. Инициатива созыва первой международной конференции по предотвращению войн и мирному урегулированию споров принадлежит российскому императору Николаю II в его манифесте от 24 августа 1898 года. В дипломатической ноте к правительствам стран мира, врученной министром иностранных дел России М.Н. Муравьевым всем аккредитованным в Санкт-Петербурге иностранным дипломатическим представителям, прозвучал призыв к изысканию «на путях международной дискуссии наиболее действенных средств к тому, чтобы обеспечить всем народам благоденствие и прочного мира и прежде всего - положить конец прогрессирующему развитию вооружений». Несмотря на различное отношение правительств к этим идеям, от участия в конференции ни одно из них не отказалось. Конференция полномочных представителей 26 государств проходила в Гааге (Голландия) с 18 мая по 29 июня 1899 года. По завершении конференции ее участники, представители держав, преподнесли российскому императору Николаю Александровичу подписной адрес.

Идея специального международного договора о защите памятников и учреждений культуры исходила также из России, ее выдвинул в своем докладе в Русском архитектурном обществе известный художник и общественный деятель Николай Константинович Рерих после экспедиции в 1903 - 1904 годах по древнерусским городам. После начала Первой миро-

вой войны Н.К. Рерих обратился к правительству России и политическим деятелям ряда стран с обращением против варварских разрушений памятников культуры. Осуждая войну и разрушение культурных ценностей, он создал плакат «Враг рода человеческого» и написал картину «Зарево». В 1915 году Н.К. Рерих обратился к российскому императору Николаю II, великому князю Николаю Николаевичу и к высокопоставленным политическим деятелям ряда стран с призывом обеспечить международно-правовую защиту культурных ценностей. После завершения своей Центрально-Азиатской экспедиции в 1929 году Н.К. Рерих в сотрудничестве с рядом европейских юристов подготовил и опубликовал проект пакта о защите культурных ценностей, сопроводив его обращением к правительствам и народам всех стран. Деятельность Н.К. Рериха нашла широкую поддержку прогрессивной общественности. Он был выдвинут кандидатом на Нобелевскую премию мира 1929 года.

В 1930 году проект Пакта Рериха был представлен в Комитет по делам

музеев при Лиге Наций, одобрен и передан ей на рассмотрение Международной комиссии интеллектуального сотрудничества. В 1931 году в бельгийском городе Брюгге был организован Международный союз «За Пакт Рериха», и в

сентябре того же года проведена его Первая международная конференция. В августе 1932 года в Брюгге состоялась Вторая конференция Пакта Рериха, которая приняла решение обратиться ко всем странам с призывом содействовать проведению в жизнь Пакта Рериха. Третья международная конференция, состоявшаяся в 1933 году в Вашингтоне, рекомендовала подписание Пакта Рериха правительствами всех стран. Впоследствии проект Рериха получил поддержку видных мыслителей и общественных деятелей того времени. Во многих странах были образованы комитеты в поддержку пакта. Проект пакта был одобрен Комитетом по делам музеев при Лиге Наций, а также Панамериканским союзом.

Вместе с пактом Н.К. Рерих предложил отличительный знак для идентификации объектов охраны - Знамя Мира: белое полотнище с красной окантовкой и вписанными в нее тремя красными кругами. Элементы этого знака изображены на многих памятниках культуры различных эпох и регионов Земли и встречаются на протяжении тысячелетий истории человечества. Н.К. Рерих писал о знаке Знамя Мира: «Теперь объясняют его разное. Одни говорят, что это прошлое, настоящее и будущее, объединенные кольцом вечности. Другим ближе пояснение, что это религия, знание и искусство в кольце Культуры. Вероятно, и среди многочисленных подобных изображений в древности также имелись всевозможные объяснения, но при всем этом разнообразии толкований знак как таковой утвердился по всему миру».

Предложенный Рерихом для идентификации объектов охраны отличительный знак Знамя Мира утвержден в рамках самого пакта. Договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников» был подписан в Вашингтоне 15 апреля 1935 года представителями двадцати одной республики американского континента. Этот документ получил известность в международно-правовой практике как Пакт Рериха. Президент США Франклин Рузвельт в речи на церемонии подписания Пакта Рериха в Белом доме сказал: «В строгом соблюдении народами мира этого пакта мы видим возможность широкого осуществления одного из жизненных принципов - сохранения современной цивилизации. Этот договор заключает в себе духовное значение гораздо более глубокое, нежели выражено в самом тексте».

Пакт Рериха стал первым международным актом, специально посвященным охране культурных ценностей, единственным соглашением в этой сфере, принятым частью международного сообщества до Второй мировой войны. Однако под названием Пакт

Рериха в более широком смысле подразумевается не только этот конкретный договор, но и весь проект о защите культурных ценностей, предложенный Н.К. Рерихом в 1929 году. Архивные документы свидетельствуют, что пакт был задуман Н.К. Рерихом как международно-правовой акт универсального характера. Универсальность состоит в том, что в нем содержатся общие принципиальные положения об охране культурных ценностей, а также в том, что он мог быть воплощен посредством заключения как всемирного, так и регионального договоров. Универсален предмет регулирования пакта: ценности и культурные институты, а также регламент применения как в мирное время, так и в случае вооруженного конфликта. Принципиально, что положение о защите объектов носит в пакте безусловный характер и не ослабляется оговорками о военной необходимости, снижающими эффективность охраны культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов. В этом большое преимущество пакта по сравнению с Гагскими конвенциями 1899, 1907 и 1954 годов.

Принципы и положения Пакта Рериха сыграли важную роль в дальнейшем формировании международно-правовых норм и общественной деятельности в области охраны культурного наследия. Историческое значение идеи пакта состоит в том, что они явились основой для последующего становления культуры мира и международного сотрудничества.

После окончания Второй мировой войны Комитет Пакта Рериха активизировал свою работу. Пакт по охране культурного достояния народов продолжал привлекать к себе новых сторонников и после кончины Н.К. Рериха (13 декабря 1947 года). В 1948 году правительство Индии, возглавляемое Дж.Неру, приняло решение о присоединении к Пакту Рериха. Активная деятельность была развернута Итальянской ассоциацией Пакта Рериха. В 1949 году на 4-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было принято решение приступить к работе по международно-правовой регламентации в области защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В 1950 году Нью-Йоркский комитет Пакта Рериха передал всю документацию по пакту в ЮНЕСКО. Специальная комиссия ЮНЕСКО подготовила с учетом этих документов проект международной конвенции. 14 мая 1954 года конференция ООН и ЮНЕСКО в Гааге приняла международную «Конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». В настоящее время к конвенции присоединилось большинство государств.

В правовом отношении очевидна преемственность этой Гагской конвенции и Пакта Рериха. Причем для стран, подписавших Пакт Рериха, он остается действующим международно-правовым документом. В статье 36 Гагской конвенции указывается, что Знамя Мира заменяется отличительным знаком, описанным в конвенции, для использования в случае вооруженного конфликта. Но это не исключает использования Знамени Мира в случаях, не предусмотренных конвенцией. И Знамя Рериха, как символ мира и объединения людей во имя высоких гуманных целей, продолжает широко использоваться международным сообществом.

В заключение хотелось бы напомнить, что рериховские культурные организации созданы во многих странах мира. Сам Николай Константинович создал в 1920-е годы Центр искусств в США. Культурные организации, созданные семьей Рерихов, действуют также в Индии - в Бангалоре и в Кулу. По инициативе сына Н.К. Рериха, Святослава Николаевича, в Москве в 1989 году основан Центр - Музей имени Н.К. Рериха, переименованный в 1991 году в Международный центр Рерихов. Это неправительственная организация, ассоциированная с ООН. Музей имени Н.К. Рериха, составляющий основу этого центра, продолжает дело великого человека, чье имя носит первый международный договор об охране культурного наследия, подписанию которого исполняется в этом году 70 лет. Экспозиция музея включает зал, посвященный специально Пакту Рериха и Знамени Мира, в котором демонстрируются уникальные документы и экспонаты.

В.Б. Моргачев,
генеральный директор
Благотворительного фонда
имени Е.И. Рерих

Газета «Культура»,
№ 14, 14-20 апреля 2005 г.

Пакт Рериха и донское казачество

История и судьба нашего донского края удивительным образом пересеклись с историей подписания Пакта Рериха. Это пересечение судеб связано с именем последнего донского атамана времен Гражданской войны в России генерал-лейтенанта Богаевского Африкана Петровича, занимавшего этот пост в 1919-1920 гг. и вынужденного покинуть Россию в 1920 году.

Сейчас, когда мы переосмысливаем многие события отечественной истории, нельзя не задуматься над тем, что сторона, победившая в этой трагической войне, в 30-е годы отвергла идеи Пакта Рериха о защите культурных ценностей, активно проводя богореческую политику с разрушением храмов, сжиганием икон, а генерал разгромленной Белой армии, рассеянной по всему свету, находясь в изгнании, на чужбине, во Франции, всем сердцем принял идею спасения духовных ценностей.

В 1934 году атаман А.П. Богаевский, прежде всего человек высокой культуры, направил письмо в Комитет Пакта Рериха в Париже на имя Н.К. Рериха, в котором писал: «От имени казаков Всевеликого Войска Донского и других войск приветствую Вас и членов Комитета и от души желаю с полным успехом исполнить дело, столь нужное в настоящее время... Пока еще не успели разрушить всех прекрасных памятников нашего великого прошлого».

Кажется, что он сказал это не только от своего имени и своего войска, но и от нашего, от имени своих потомков, всех, кто живет на Дону сегодня и кому дорога история России. И мы очень благодарны ему за это.

Сам Африкан Петрович Богаевский не дождался момента подписания Пакта. Он скончался в 1934 году. Но внести свою лепту во всемирное благое дело он успел.

Н.К. Рерих, получив известие о кончине генерал-лейтенанта Богаевского, отозвался на него словами печали и скорби: «Почтим память этого великого воина и человека и ... будем помнить, насколько люди опытные признавали неотложность нашего Пакта».

Р.С. Борисенко,
Ростовское рериховское общество,
г. Ростов-на-Дону

Пакт Рериха - Знамя Мира

На днях в Центральном Выставочном зале Академии художеств Узбекистана состоялся вечер, посвященный 70-летию подписания Пакта Рериха о защите культурных ценностей. Организаторами столь значительного мероприятия выступили Академия художеств Узбекистана, Центральный выставочный зал, представительство Росзарубежцентра, Ташкентское общество Рерихов при содействии Посольства России в нашей стране.

Идеи Пакта широко реализуются в независимом Узбекистане. Страна бережно относится к культурному наследию узбекского народа и народов, проживающих в нашем многонациональном государстве, проявляет большой интерес к мировому искусству, ценит культурное наследие других стран. В этом можно убедиться, побывав на многочисленных концертах и выставках изобразительного и декоративно-прикладного искусства Японии, Ирана, США и стран ближнего зарубежья, проходящих в Узбекистане.

Николай Динько,
г. Ташкент, Узбекистан
(газета «Вечерний Ташкент» № 85 от 2 мая 2005 года)



26 апреля 2005 г. Минск. Дом Дружбы. Круглый стол «70 лет Пакта Рериха». Вручение Послу Индии в РБ журнала «Культура и время».

Защитим культуру!

15 апреля 2005 года во Владивостоке в Центре детского творчества состоялся торжественный вечер, посвященный 70-летию Пакта Мира - Пакта Рериха, всемирному Дню Культуры. С приветственными словами на открытии вечера выступили: декан факультета стран Юго и Юго-восточной Азии Восточного института ДВГУ, профессор А.Я. Соколовский и директор Центра индийской культуры ДВГУ Сушил Ватса.

В программе вечера была представлена слайдкомпозиция по истории подписания Пакта Рериха в Вашингтоне 15 апреля 1935 года, о знаке Знамени Мира в памятниках культуры и картинах Н.К. Рериха. Гостей торжественного вечера порадовали выступления лауреата краевых и международных конкурсов в Канаде, США, Германии, Москве детского хора «Рассвет» и ансамбля классического индийского танца «Дости». Организаторами праздника были Культурно-просветительский центр «Орифламма», Центр индийской культуры Дальневосточного государственного университета (ДВГУ), общественная независимая газета в защиту культуры «Светоград».

Культурно-просветительский центр «Орифламма»

Победа духа – победа оружия

К 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне



Г.К. Жуков
(1896 – 1974)

*«...» Я верю в силу Всемогущей-
ственную, в разум Премудрей-*

ший, сотворивший такую красоту и гармонию природы и преклоняюсь перед этим.

«...» Никто не может провести четкую грань между ролью собственно оружия, военной техники и значением морального духа войск. Однако бесспорно, что при прочих равных условиях крупнейшие битвы и целые войны выигрывают те войска, которые отличаются железной волей к победе, осознанностью цели, стойкостью духа и преданностью знамени, под которым они идут в бой. «...» Греха таить не буду, были моменты, когда замирало сердце в ожидании развязки ожесточенных битв, но я не помню, чтобы возникали моменты неверия в стойкость наших войск.

«...» Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну, а народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой победе.

«Не замай народ русский!» «...» – перед войной говорили мы врагам. «...»

«На поле Куру» начинается описание великой битвы [в «Махабхарате»]. И сейчас на «...» [таком] же поле собралось «...» [множество] людей. «...» Жадно и чутко прислушиваются, присматриваются [к знакам]. «...» А тут еще затмение, как во времена Махабхараты, и солнечные пятна! «...» Три месяца войны. Отдан Киев. Бой на юго-востоке от Харькова.

«...» [Но] русский воин зычно на весь мир кликнул: «Огонь – на меня!» «...» И спас Родину. Какая славная былина: «Огонь – на меня!» «...»

Русский народ получает огненное озарение.

«...» Развернулись блистательные крылья победы! «...» В дальних Гималаях радуемся. «...» [Россия] спасла мир, но совершит она и еще величайшее. Будущее России может быть сравнено с «...» картиною, где великая светлая звезда блистает на заре. «...» За тысячько туманов есть гора, где человек человеку не враг, но друг.



Н.К. Рерих
(1874 – 1947)

Июль 1941 – май 1945 г.

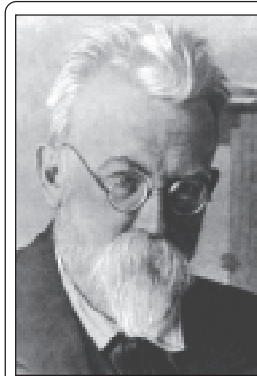
Мужество

*Мы знаем, что ныне
лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил
на наших часах,
И мужество нас не покинет.*

*Не страшно под пулями
мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя,
русская речь,
Великое русское слово.*

*Свободным и чистым
тебя пронесем,
И внукам дадим, и от
плена спасем
Навеки.*

Анна Ахматова,
23 февраля 1942 года



В.И. Вернадский
(1863 – 1945)

Москва, Кремль

«...» Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической планетной силой.

Февраль, 1943 г., Боровое.

Москва, Кремль

«...» Дорогой Иосиф Виссарионович. По-сылаю Вам текст моей статьи [«Несколько слов о ноосфере»], «...» [где] я указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне. «...»

Июль, 1943 г., Боровое.



60-ЛЕТИЕ
ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Победа Города над Блокадой

В ту апокалиптическую зиму 1941-1942 годов Город умирал. Умирили его дворцы и ажурные мосты над Рекой, умирили колонны и портики, умирили карриатиды и всадники на бронзовых конях, умирили его Крепость и даже его Река, скованная толстым панцирем льда. Смерть, овладевшая Городом, делала их призрачными и нереальными. Они принимали эту смерть и эту погибель безропотно, будучи не в состоянии больше сопротивляться разрушительной силе раскаленного железа, которое тоннами обрушивалось на Город. «...» В Городе не было ни света, ни теп-

ла, ни еды, а были только снег, бесконечный мороз, мертвые здания, тьма. И Люди. Они были привязаны к Городу, к его камням, колоннам, к его Всаднику, к его музеям, к его Реке. «...»

Люди в Городе уже не походили на людей. Среди мертвой снежной тишины они возникали и пропадали, как тени. Эти тени ползли, тяжело переставляя опухшие ноги, опираясь на стены промерзших умерших домов. Многие не доходили. Они опускались на снег, чтобы никогда не подняться. Другие умирали дома, и тогда оставшиеся в живых из последних сил везли их окоченевшие тела туда, где мож-

но было их зарыть. Немецкие физиологи были правы. Когда нет питания и оно недостаточное, человек умирает.

Но это в том случае, если бы Человек полностью соответствовал представлениям немецких физиологов о нем. Они не учитывали наличия в Человеке того, что называлось Духом и не поддавалось ни обсчету, ни измерению, но являлось тем единственным, что могло противостоять смерти и разрушению. Дух похож на пламя, которое продолжает гореть, когда в светильнике уже истощилось масло. Победа Города над Блокадой, самая трагическая в Войне, является и самой значительной в ней. Это была победа безоружного человеческого Духа над вооруженным врагом. В гибельной тьме блокадных ночей, в нечеловеческих страданиях голода, под разрывами снарядов замерзающие и умирающие Люди доказали, что нет на планете ничего сильнее Духа и Культуры. В голодном полусне-полузабытьи Город почти бессознательно грезил о будущей Культурной Планете без оружия.

В нашем языке еще нет слов, определяющих деяния Города во время Блокады. Ибо в истории человечества еще не было такой войны и не было такого массового Духовного противостояния. Слова эти возникнут и придут позже.

Л.В. Шапошникова.
Великое путешествие.
Книга первая. Мастер.
с. 14-15

Москва, Кремль.

*Председателю Президиума
Верховного Совета СССР
М.И. Калинину.*

Я, епископ Лука, профессор Войно-Ясенецкий, отбываю ссылку по «...» статье в поселке Большая Мурта Красноярского края. Являясь специалистом по гнойной хирургии, могу оказать помощь воинам в условиях фронта или тыла, там, где будет мне доверено. Прошу ссылку мою прервать и направить в госпиталь. По окончании войны готов вернуться в ссылку.

Епископ Лука.

Июль – август 1941 г.



Архиепископ Лука
(В.Ф. Войно-Ясенецкий)
(1877 – 1961)

Возрожденная страна не будет ничьим врагом, но укажет путь сотрудничеству народов

Мнение из Эстонии по поводу 60-летия Победы

Это великий Праздник на Планете. Гитлер в кругу своих ближайших приспешников – Гесса, Гимлера и пр., говорил, что служит высшим силам Зла. Духовная крепость русского народа, возвращенная Преподобным Сергием Радонежским, оказалась сильнее всех этих сил. Кто-то же должен был принести на Землю Победу! И этим проводником оказался народ русский к его чести и радости. Победа эта поделила людей. Одни встали на сторону Истины и Справедливости (даже немцы), другие ошестинились в тайном озлоблении или просто невежестве и заняли близорукую позицию против России.

Как председатель Эстонского общества Рериха, гражданин Эстонии и человек, которому выпало счастье непосредственного общения с Юрием Николаевичем Рерихом и Святославом Николаевичем Рерихом, великими сыновьями великих родителей Е.И. Рерих и Н.К. Рериха, а также с их сотрудником

Павлом Федоровичем Беликовым, знаю о необходимости способствовать духовному возрождению России. Они верили в эволюционное будущее именно этой части света и предсказывали, что Россия вступит на путь выздоровления и что равновесие мира на Планете сможет удержать лишь Россия. Они были убеждены (и это убеждение передалось и мне), что Россия справится с этой миссией, потому что в народе этом заложено стремление к Общему Благу всех людей.

Елена Ивановна Рерих писала: «Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира... Россия проходит великое испытание и урок, и выучит его она раньше многих других... Возрожденная страна не будет ничьим врагом, но укажет путь сотрудничеству народов».

Кира Молчанова,
г. Таллинн,
Эстония



А. Дейнека.
Оборона Севастополя. 1942.
Фрагмент

Сообщаю Вам, тов. Вагов, что в наших рядах служил верный сын киргизского народа Акун Садырбаев.

13 декабря 1942 г. рано утром группа бойцов вышла на выполнение боевого задания по блокировке дзотов, мешающих продвижению наших подразделений.

«Советская Киргизия», 14 января 1943 г.

Беспримерный подвиг

*Письмо полковника Лучинского
секретарю ЦК КП(б) Киргизии*

В слякоть, под проливным дождем, пробираясь через заросли кустарника, ползли бойцы в гору вражескому дзоту. В 30-ти метрах от дзота бойцы были замечены врагом и обстреляны ураганным ружейно-пулеметным огнем. Несколько красноармейцев и командиров отделения вышли из строя. Командование принял Акун Садырбаев. С двумя бойцами быстрым броском он приблизился к дзоту и занял в семи метрах от него покинутую врагом щель. Враг забрасывал наших красноармейцев гранатами. Садырбаев не растерялся. На лету ловил он вражеские гранаты и бросал их обратно в противника. Так вернул он 16 гранат. Семнадцатую не успел бросить, она разорвалась в его руках...

В течение суток три советских бойца вели неравный бой с вра-

гом до тех пор, пока не подошла пехота. Акун Садырбаев погиб смертью героя. Он уничтожил в этом бою 20 гитлеровцев и вывел из строя два вражеских станковых пулемета.

Бойцы и командиры подразделения, в котором сражался Садырбаев, уничтожив дзоты противника, продвинулись вперед: заняли высоту, уничтожив 60 гитлеровцев.

Акун Садырбаев любил свой киргизский народ, он часто говорил товарищам: «Хороша моя Киргизия, и здесь, в горах Кавказа, я защищаю мою Родину, свободу и жизнь моего народа».

Славный сын киргизского народа Садырбаев Акун посмертно награжден орденом Красной Звезды.

Полковник Лучинский

Без сердца нет сознания

Выступление генерального директора Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой на торжественном вечере 24 марта 2005 г.

Дорогие друзья, коллеги, уважаемые гости!

Сегодня мы отмечаем во семьдесят первую годовщину великого деяния – начала оформления Живой Этики, философии космической реальности. Вы хорошо знаете, что в создании этой философии участвовали наши соотечественники – Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи. О Живой Этике уже много написано; есть целые издания; и, надеюсь, те, кто этим интересуется, их прочли.

Я хочу обратить ваше внимание на некоторые моменты, связанные с философией, которая является основой нового космического мышления. Думаю, что те, кто читали Живую Этику, усвоили: Живая Этика ставит знание на первое место в Космической Эволюции. Это главное явление, на которое Космическая Эволюция опирается. Знание это по-разному пришло к нам на Землю. Но если рассматривать знание как явление, мы должны увидеть его двойственный характер: с одной стороны, в нем заложена информация космическая, а с другой, содержится информация земная. Это знание прошло драматический путь в истории человечества. За знания распинали, сжигали, изгоняли, гноили в тюрьмах, и особенно в те периоды, когда оно только появилось и когда началась борьба между старым и новым. Мы живем с вами в таком времени. И все, что сейчас происходит, обусловлено этой борьбой.

Можно найти много путей получения знаний на Земле. В первых, путь мифологический. Это то, что пришло к нам из Космоса в целостном и образном виде. Мы знаем путь мистериальности. Мы знаем обычные пути передачи знания. И мы знаем путь, который называется «свидетельства». Этот путь «свидетельства» нашел ярчайшее выражение в информации, которая была получена Рерихами в пространстве Живой Этики. Он до сих пор как следует не осознан, потому что люди, находясь на известных уровнях знания, не могут понять, как в жизни реализуется этот путь получения знания. С их точки зрения – это чудо, а на самом деле никакого чуда здесь нет. Речь идет просто о разных уровнях сознания и о разных уров-

нях знания в пространстве Космической Эволюции. Прежде чем основная часть живущих на планете сможет понять явление «свидетельства», пройдет еще несколько веков.

Что сейчас является главным и новым в Космической Эволюции? Живая Этика дает нам информацию о двух моментах. Их можно определить и двумя словами: одно слово – сердце, а другое – мудрость.

Вы, читавшие Живую Этику, знаете, что наступает Эпоха Сердца. Так определяют эту Новую Эпоху и наши Учителя, Космические Иерархи, которые дали информацию для философии Живой Этики, и те, кто принимал эту информацию. На вопрос, что собой представляет сердце, очень многие отвечают: «Ну, мы же знаем, оно же в нас!» И прекрасно, что оно в нас! Дело в том, что, находясь в нас, сердце является центром наше-

как-то абстрактно, она течет по нашим жилам вместе с кровью, которая связана с физической деятельностью сердца.

Я хотела бы привести вам один интересный факт. В свое время А.Л. Чижевский, один из великих русских ученых, стоявших у истоков нового космического мышления, находясь в концлагере, – вы знаете, он был арестован и провел там долгие годы, – работал над электромагнитным полем крови. И там в процессе экспериментов он «нащупал» психическую энергию. Когда шло переливание крови, и кровь оказывалась вне сердечной деятельности пациента, вне его организма, она теряла свою энергетику. Кровь становилась мертвой. В то время как, проходящая через сердце и текущая в жилах человеческих, обладала очень сильным магнитно-электрическим полем. К сожалению, когда Чижевский вышел из лагеря, у него оказалось очень мало времени для того, чтобы довести это исследование до конца. Но, так или иначе, он, как и другие наши великие ученые, «нащупывал» то, о чем говорила и писала Живая Этика.



24 марта 2005 г., Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

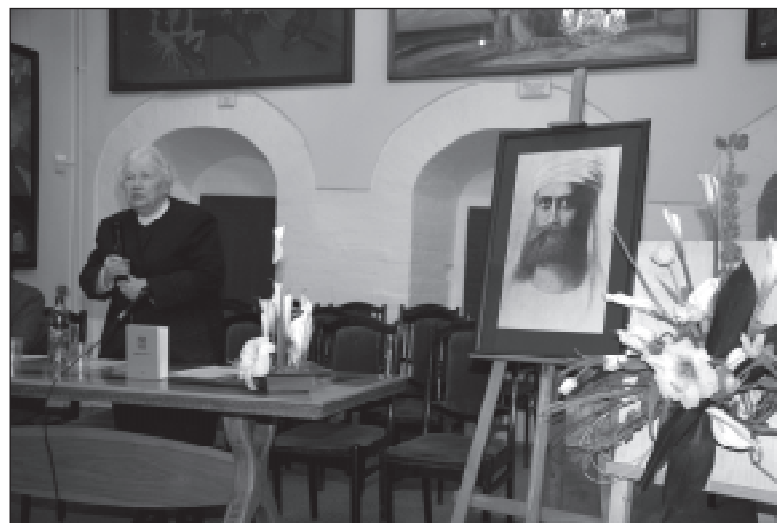
го организма – и физического, и духовного. Почему мы говорим о нем как о чем-то новом? Есть моменты, которые связаны с сердцем как с энергетическим центром нашего организма, именно через него идет энергообмен между нами и Космосом. Этот энергообмен вам уже известен, но то, что сердце есть приемник, который принимает космическую энергию, трансформирует ее в нашем организме и передает в наши энергетические центры, я думаю, что многие об этом как-то не подозревают.

Сердце является центром творения или получения из Космоса психической энергии, которая разносится по нашему организму кровью. Психическая энергия не существует в нас

как-то абстрактно, она течет по нашим жилам вместе с кровью, которая связана с физической деятельностью сердца. Я хотела бы привести вам один интересный факт. В свое время А.Л. Чижевский, один из великих русских ученых, стоявших у истоков нового космического мышления, находясь в концлагере, – вы знаете, он был арестован и провел там долгие годы, – работал над электромагнитным полем крови. И там в процессе экспериментов он «нащупал» психическую энергию. Когда шло переливание крови, и кровь оказывалась вне сердечной деятельности пациента, вне его организма, она теряла свою энергетику. Кровь становилась мертвой. В то время как, проходящая через сердце и текущая в жилах человеческих, обладала очень сильным магнитно-электрическим полем. К сожалению, когда Чижевский вышел из лагеря, у него оказалось очень мало времени для того, чтобы довести это исследование до конца. Но, так или иначе, он, как и другие наши великие ученые, «нащупывал» то, о чем говорила и писала Живая Этика.

Это непосредственное взаимодействие и непосредственная связь психической энергии с сердцем обусловили еще ряд особенностей организма. Дело в том, что сердце – это «место» нашего сознания, именно в нем оно находится. Без сердца нет сознания. Можно привести самый простой пример. Когда мы говорим: у человека пустое сердце – мы понимаем, что у него очень низкое сознание, которое не отвечает космической эволюции.

Я не буду останавливаться на всех сторонах сердечной деятельности, а только обращу ваше внимание еще на одно обстоятельство. Поскольку сердце есть место сознания, то оно является и инструментом познания. Вы прекрасно понимаете составное слово «со-знание» –



Л.В. Шапошникова, генеральный директор Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

это «с кем-то знание». Но с кем? У нас кроме Космоса и Высших Миров ничего нет. И именно через сердце идет это познание, и сердце является его инструментом. Мы говорим: вот интеллект, вот эксперимент, вот эмпирические подходы к познанию. Но есть и метапознание, которое не связано с эмпирическими исследованиями, а определяется как раз взаимодействием с Высшими Мирами, с мирами иных, более высоких уровней материи. Оно-то и сосредоточено в том пространстве познания, которое находится в нашем сердце. Если говорить об этом методологически, то сердце есть одно из средств познания. Без сердечного познания не может быть настоящей и истинной системы познания. Особенно, когда речь идет о системе познания в нашем новом космическом мышлении. Сердце здесь занимает важнейшее место и играет большую эволюционную роль.

Могут возразить: «Мы познаем интеллектом». Но интеллект имеет узкое предназначение, а объемное познание связано с сердцем. И если произойдет синтез интеллекта и сердца, то родится сердечный интеллект и умное сердце. Насчет сердечного интеллекта трудно что-либо сказать, но сердце, обладая способностью к познанию, как известно, может считаться уже умным. И если мы поймем, что сердце есть познание, что это место нашего сознания, мы немножко по-другому будем относиться и к нему, и к методикам его исследований, которые проходят сейчас в нашей медицине, и к тем результатам, которые получаются.

Нужно обратить особое внимание на то, что наступает эпоха Сердца, и над этой эпохой встает его Символ.

С познанием сердца связана

так называемая мудрость. Трудно теоретически определить, что это такое. Но она существует испокон веков, проходя через всю историю человечества и через всю историю его знания. Мудрость – это более высокая ступень нашего знания и познания, она заключена в развитом сердце. Познание, которое идет и через науку, и через искусство, и через религиозный опыт, и через философию, соединяется, синтезируется в сердце. Это и дает нам возможность быть мудрыми. Речь идет, таким образом, не просто об умном, но о мудром сердце. Мудрость постигает мир и мироздание во всем его объеме. И если мы включаем сердце в систему познания, мы постепенно достигаем очень высокую ступень мудрости.

Мудрость – новая ступень знания. И мы должны понять, что в нашем познании системы космического мышления мудрость должна найти свое место; мы должны обратиться к ней внимание, исследовать ее исторический путь через века человеческой культуры, потому что в культуре она играет важнейшую эволюционную роль.

Вот то, на что я хотела бы обратить ваше внимание сегодня, те некоторые черты нового мышления и новой системы познания, над которой работали и русские ученые, и русские художники, и, конечно, Учитель вместе с Рерихами, выпустившими в свет книги Живой Этики.

Я думаю, что этими вопросами мы так или иначе еще будем заниматься, потому что Живая Этика обладает удивительным свойством: чем больше мы ее читаем, чем больше мы над ней размышляем, тем больше нового и необходимого для нашей эволюции мы видим. Спасибо за внимание.

Слово Л.В. Шапошниковой на презентации книги «Община» в МЦР 24 марта 2005 г.

Вам известно, что на нашей планете есть Община. Она называется Братство. Сегодня в этот праздничный день мы вспоминаем тех, кто эту Общину создал. Община Учителей, Община Ученых. Это нашло отражение в представляемой сегодня книге. Община – является законом Космоса, связанным с устройством человеческого социума. Как сказано в Живой Этике, внутренний мир человека содержит идею общины. Мы приходим с нею в мир, как приходим с естественной религиозностью, которая находится в нас, вне зависимости от Учений и конкретных рели-

гий. В нашей жизни, и в нашем рериховском движении есть примеры организации общины. Действительно, когда мы читаем «Общину», мы хотим ее организовать. Но пока – ни в



О.А. Уроженко.

рериховском движении, ни в нашем социальном пространстве вообще, ни одной общины, которая бы продержалась

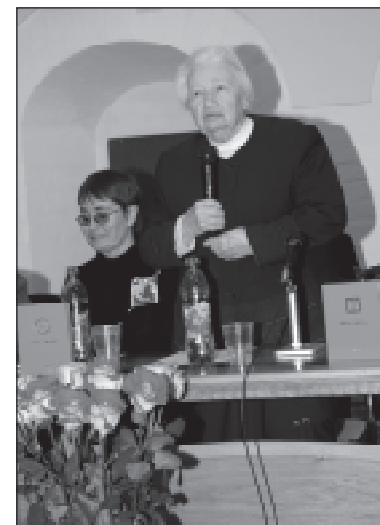
хотя бы три года, не возникло.

Почему так получается? Обратимся к Общине Учителей, называемой Братство. Это Община людей, обладающих гармоничным сознанием. И покуда нет этой гармонии, община возникнуть не может. Значит, главное – соответствующий уровень сознания. В той несогласованности сознания, в какой мы сейчас находимся, никакая община пока не получится.

Я хочу напомнить, что у нас в России была одна община. Эту общину создали ученые Петербургского Университета. Одним из лидеров ее стал Владимир Иванович Вернадский. У членов этой научной общины были очень сгармонизированы сознания. Община эта потом погибла. Выдающиеся ученые – члены ее прошли довольно драматический путь вместе со своей страной, и к 1940-м годам многих из них уже не стало и Вернадский

остался один. Но на протяжении всей жизни члены общины были прочно связаны друг с другом. Даже жен ученых отличала сгармонизированность сознаний. Вернадский писал: «Если бы не наши женщины, вряд ли мы смогли бы удержать общину».

Гармония сознаний, таким образом, является главным условием существования истинной общины. Если ее нет – не старайтесь, не тратьте время и не мучайтесь. Лучше читайте Живую Этику. Вопрос сгармонизированного сознания, о чем говорила Елена Ивановна, нам нельзя не учитывать, чтоб не заниматься пустыми мечтаниями насчет того: «А давайте-ка организуем общину». И Сергей Радонежский, который был одним из создателей русской культуры, построил первую свою общину из людей, сознания которых были сгармонизированы. И показал пример. Это потом уже общинное житье в



Л.В. Шапошникова.

монастырях было разрушено. Все эти моменты нас должны заставить подумать и еще раз обратиться к «Общине». Спасибо.



Выдающиеся люди культуры, мыслители и педагоги

Дорогой Шалва Александрович! Поздравляем Вас с присуждением высокого звания Почетного доктора Софийского университета имени Святого Климента Охридского. Желаем Вам, Учителю и Человеку, щедрого творчества, доброго здоровья, новых книг!

Шалва Александрович - Удивительный Человек. Где бы он ни находился, он трудится. Весь учебный год он напряженно и самоотверженно работает. В разных странах проводит для педагогов и учителей, детей и их родителей семинары по гуманной педагогике. Его знают и ждут в России, Латвии, Эстонии и Болгарии, Казахстане, Киргизии, Украине... Шалва Александрович читает лекции в университетах Москвы, Тюмени, Дальнего Востока и Сибири, Болгарии и Латвии. Он ведет уроки в школах, выступает с докладами на конференциях, ведущей темой которых являются Любовь, Уважение и Доброжелательство к детям. Пожалуй, этого скромного перечисления недостаточно, чтобы сказать о мудром человеке. Шалва Александрович носитель мира. В любой среде, куда бы ни привела его судьба, он вполне гармоничен и щедро излучает на всех свет любви и радости.

Когда же наступает время коротких летних каникул, Шалва Александрович забирает своих внуков и уезжает на родину, к своим любимым кавказским горам, которые, как древние великаны-мудрецы, питают его творческими мыслями и новыми идеями. Здесь он в соприкосновении со всей окружающей природой рождает новую радость и новую красоту, словно переплавляя возвышенные чувства в новые формы и переливая их, как в драгоценный сосуд, на страницы своих удивительных книг. Уже сами названия книг неожиданны, поэтичны и крылаты. Для каждого из нас на родине всегда звезды ярче, небеса синее и выше, воздух слаще, а творческих сил больше. Благословенна Бушетия, рождающая таких творцов.

Редакция

«Гуманная педагогика – взгляд в будущее»

Болгарию по приглашению Софийского университета имени Святого Климента Охридского посетил Шалва Александрович Амонашвили - академик РАО, доктор психологических наук, известный учитель, ученый. 9 марта 2005 г. в красивом центральном зале Софийского университета состоялась торжественная церемония по вручению Ш.А. Амонашвили почетного звания "Почетный доктор" и Синеи ленты Софийского университета. Почетное звание и знаки отличия были вручены Шалве Александровичу проректором Софийского университета профессором Александром Федотовым. Декан факультета педагогики профессор Эмилия Васильева произнесла слово, в котором она глубоко и красиво представила творческий путь Ш.А. Амонашвили и его бесспорный огромный вклад в развитие современной педагогики, тем самым обосновав решение Академического совета университета о присуждении Ш.А. Амонашвили звания "Почетный доктор" Софийского университета. Огромный интерес у студентов, преподавателей и гостей Софийского университета, заполнивших до краев торжественный зал Софийского университета, вызвало академическое слово Шалвы Александровича "Гуманно-личностная педагогика: теория и практика". В слове этом были представлены не только основы гуманно-личностной педагогики, в нем нашли отражение огромный опыт,

труд и сердце учителя Шалвы Александровича Амонашвили, всегда устремленного к ученикам и притягивающего их своей искренностью, мудростью и добротой.

По инициативе Национального общества имени Рерихов - коллективного члена МЦР, семинар "Гуманно-личностный подход к детям в образовательном процессе (школа Жизни)", был организован 10 и 11 марта Региональным инспектором образования города Бургаса в Школе имени братьев Миладиновых. Свыше 250 учителей из города Бургаса и из бургасского

педагогической общественности - 148 лабораторий гуманной педагогики уже работают в России, Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Киргизии и других странах СНГ. Шалва Александрович выражал свою искреннюю надежду, что учителя из Болгарии смогут участвовать в педагогических чтениях, проводимых ежегодно в Москве Международным центром гуманной педагогики.

После проведенных семинаров и многочисленных встреч с учителями Ш.А. Амонашвили отметил особо духовность болгарского учителя. Наверное потому, что в духовности учителя - ключ к возрождению общества.

История посещения Ш.А. Амонашвили Софийского университета в Болгарии связана с организованной весной 2004 года Национальным обществом имени Рерихов, коллективного члена МЦР, Университетской библиотекой и факультетом педагогики Софийского университета выставки книг "Гуманная педагогика - взгляд в будущее", посвященной 100-летию со дня рождения Святослава Николаевича Рериха. На выставке были представлены подаренные Национальным обществом имени Рерихов университетской библиотеке труды Ш.А. Амонашвили и 27 томов Антологии гуманной педагогики. Таким образом широкая педагогическая общественность в Болгарии имела возможность ознакомиться с новейшими трудами и достижениями в области педагогики в России. Тогда же, в конце апреля 2004 г., Академический совет Софийского университета имени Святого Климента Охридского принял решение о присвоении Ш.А. Амонашвили почетного звания "Почетный доктор" Софийского университета.

Марга Куцарова,
София, Болгария



Проректор Софийского университета имени Климента Охридского Александр Федотов вручает Ш. Амонашвили диплом почетного профессора Софийского университета.

региона имели возможность черпать непосредственно из богатого педагогического опыта Шалвы Александровича и ознакомиться с основами гуманно-личностной педагогики. Можно сказать с уверенностью, что через улыбки и открытость учителей, участвовавших в его семинаре, Шалва Александрович прикоснулся и будет прикасаться к болгарским детям. В конце семинара в городе Бургасе учителя сформировали общественную лабораторию гуманной педагогики и таким образом присоединились к большой международной пе-



«Гуманная Педагогика: «Спешите, дети, будем учиться летать!»

Пятые Международные педагогические Чтения

Международный центр гуманной педагогики приступил к подготовке Пятых Международных педагогических Чтений на тему: «Спешите, дети, будем учиться летать!». Чтения пройдут **9-10-11 января 2006 года (во время зимних каникул) в Москве, в Московском Доме Учителя**. Приглашаем Вас принять участие в Чтениях, а также просим Вас стать организатором Чтений: расскажите об этом письмом своим коллегам и пригласите их стать участниками Чтений.

Чтения посвящаются обобщению творческого опыта, при котором учитель, обучая своих учеников, учится сам; воспитывая своих воспитанников, воспитывается сам, образовывая их, - образовывает себя. Как строить такой процесс целенаправленно? Как учить детей «летать», чтобы самому тоже научиться летать? Следует также осмыслить понятие «учиться летать».

Просим Вас, дорогой коллега, пополнить содержание темы Чтений своими предложениями.

На Пятых Чтениях будут работать четыре «круглых стола»: **«В каждом из нас неупиваемая чаша», «Уча - учимся», «Мысль и творчество - крылья для полета», «Семья - гнездо птенцов».**

Заявки для участия в Пятых Международных педагогических Чтениях Оргкомитет принимает до 1 ноября 2005 года по адресу: **119019, Москва, Малый Знаменский пер., дом 3/5, Международный Центр Рерихов, Центр гуманной педагогики.**

Тел.: (095) 975-06-69, (095) 909-626-12-70 (моб.) факс: (095) 203-71-84, эл. почта: ichp@yandex.ru

Открытый урок для родителей во втором классе

«Чтобы делать добро, надо им обладать».

Аристотель

Продолжение.

Начало в «Содружество» № 16

Беседа с родителями после открытого урока. Пишу «1», «8» в уме...

Звонит звонок с урока. Дети выходят из класса поиграть, а мы с родителями начинаем разговор о содержании и ходе урока, об их детях - наших учениках, ради благо которых ведется именно такая работа.

То, что вы видели на уроке, уважаемые родители, было визуально и физически ощутимо и являлось лишь мизерной, малой частью того, что можно считать основанием всего воспитательного и образовательного процесса. Это как в математическом действии на умножение: «Пишу «1», «8» в уме, если, скажем, умножаем 19 на 9. «Девять девять» = «восемьдесят один», значит, «один» пишем, «восемь» в уме. И дело в том, что «8» не просто остается в уме, а увеличивается, обогачается последующую цифру. Переводя на наш педагогический процесс абстрактный и условный язык математики, скажем так: «На уроке вы видели лишь цифру «1», но когда мы думали об уроке и строили его, то руководствовались, допустим, цифрой «8», которая была у нас в уме».

Очень сжато, следуя построению урока, мы попытаемся раскрыть некоторые основополагаю-

щие понятия, которые определяли особенности наших совместных действий с учениками на уроке.

Начнем с первой учебно-познавательной задачи:

1. Наша тема и беседа вокруг «не»

Тема называлась: «Спешите делать добро». При определении нравственных тем и подборе художественных текстов для детей начальных классов (см. комплекты по выращиванию письменноречевой деятельности в детях) мы руководствовались следующим: главная цель воспитания ребенка - возвращение в нем качеств благородного человека. Такая цель требует длительного времени и тщательных усилий взрослого. Поэтому от урока к уроку, из года в год мы поднимаем детей к возвышенным и чистым образам через философские беседы, через чтение специально подобранных нравственных текстов, через рассуждение и сопоставление поступков героев художественных произведений с их собственными поступками. Все это необходимо ребенку, чтобы стать способным находить в своем внутреннем мире ответы на вечные вопросы о том, каким должен быть человек.

Тема данного урока затрагивает одну из важнейших жизненных

проблем, которая может стать доступной второклассникам, если найти подходящие, доступные формы мысли, пути для ее раскрытия.

Работа по теме и беседа вокруг нее велись: а) через осмысление и толкование мудрых изречений; б) через раскрытие сути прочитанных в классе на протяжении второй четверти художественных произведений и в свое время глубоко прочувствованных детьми.

2. Сюрприз учителя. Чтение текста рассказа «Вот так навестили»

В этой части урока следует затронуть несколько моментов: а) текст предлагается без заглавия и конца. Спрашивается, зачем? А затем, чтобы приучать детей к сотворчеству и соавторству с писателем. «Вы тоже творите!» - подтекст, лейтмотив такого педагогического приема, действия. Впрочем, не только в подтексте это подразумевается; часто учитель искренне радуется и прямо говорит детям, когда они находят очень удачные заголовки, предлагают образную концовку, и отдает предпочтение вариантам, предложенным детьми; б) тщательный подбор текстов определяется читательскими интересами младших школьников. В данном тексте детей должны привлекать: 1) ситуация, близкая к их повседневному опыту; 2) персона-

жи произведения - их ровесники, что усиливает мотив чтения; ребенок начинает тянуться к книге тогда, когда ему приятно это делать, когда его внутренний мир заполняется образами любимых героев, он мысленно начинает общаться с ними и обогащает сам себя; в) отношения между персонажами данного рассказа, представленные в тексте, поневоле настраивают детей на размышление о своих отношениях с окружающими и вносят иногда определенные коррективы в их действия. Иначе говоря, через удачно подобранный художественный материал (с точки зрения ребенка), текст начинает выполнять свою основную функцию: воспитывать школьника, сопоставлять собственные поступки с поступками героев и делать нужные, важные для себя выводы, т.е. самоопределяться через персонажей произведения.

3. Вопросы к тексту

По предварительным подсчетам педагогов-ученых, в начальной школе учителя задают детям десятки тысяч вопросов и ждут на них только правильных ответов, иначе раздражаются и ставят плохие отметки. А ученики? Они приспосабливаются и дают только удобные учителю ответы, тем самым превращаясь в покорных «отвечалок».

А в дошкольном детстве они сами слыли «Почемучками», ставя перед взрослыми бесчислен-

ное количество вопросов, начиная с сотворения мира и кончая жизнью муравьев. Куда подевались их познавательные вопросы, или уже получены исчерпывающие ответы? Нет, конечно! Детей придавил авторитаризм взрослых - и родителей, и учителей. Придавил и приучил беспрекословно подчиняться им всегда и во всем.

Побуждение детей ставить вопросы к прочитанному, прослушанному, увиденному утверждает в каждом личному, удовлетворяет страсть к взрослению и свободе проявления самого себя. Введя в практику постановку детьми вопросов к художественным текстам, мы заметили, что дети никогда не мелочатся в своих вопросах, а скорее, тяготеют к философскому, глобальному охвату проблемы.

4. Мы умеем проверять, контролировать самих себя

Путь постепенного постижения, познания таинств грамотного письма проходит не через томительное запоминание сухих правил, а через оживление самого языка, через увлекательную форму предвосхищения допущения типичных, распространенных орфографических и пунктуационных ошибок. Весь класс постепенно настраивается очищать письменную речь от досадных отклонений и нарушений, затрудняющих читателю понимание смысла написанного.



Классики мировой педагогики о гуманном воспитании

Первые педагогические чтения в Киргизской республике, 24 марта 2005 г.

Четыре года назад в Бишкеке состоялся авторский семинар доктора психологических наук, академика Российской академии образования Шалвы Александровича Амонашвили. Завершая свою программу, Ш.А. Амонашвили выразил желание продолжить сотрудничество с учителями нашего города. Так появился коллектив единомышленников, увлеченных идеями гуманно-личностного подхода. Наверное, не случайно Лаборатория начала свою работу в стенах Киргизского государственного музыкального училища им. М. Куренкеева, одного из старейших учебно-образовательных заведений города, богатого творческими и педагогическими традициями. Сегодня в Лаборатории работают три секции: научная, студенческая, родительская. Лаборатория координирует свою деятельность с Международным Центром Гуманной Педагогики (г. Москва).

Возрождение традиций педагогических чтений, ранее проводившихся в республике, сотрудники Лаборатории считают актуальной и перспективной задачей. Чтения позволяют встречаться и обсуждать насущные проблемы представителям разных структур образовательной системы. К участию в чтениях приглашаются учителя школ, преподаватели вузов, административные работники, студенты, родители, представители общественных организаций. Обмен знаниями и творческим опытом способствует формированию единого культурно-образовательного пространства. Обновление традиции чтений заключается в ориентации на гуманно-личностный подход, наиболее точно отражающий задачи современной педагогики.

Чтобы продвигаться вперед, обществу необходимо избрать цель развития - идеал человека, который будет строить Будущее. Мы мечтаем жить в мире без войн, без границ, в мире, где устранена угроза разрушений и экологических катастроф,

в мире толерантности и взаимопонимания. Решение этой проблемы находится в прямой связи с развитием образовательной сферы.

В любом историческом времени существовали свои представления о совершенном человеке. Каким этот идеал сегодня? Очевидно, современный мир нуждается более всего в человеке благородном. Понятие благородства, будучи синтетическим, включает в себя такие элементы, как знание и следование в жизни законам этики, стремление к творческому самовыражению, созидательному труду, способность к милосердию и сотрудничеству, понимание глубинных основ бытия. В благородном человеке интеллект одухотворен, разум гармонично сочетается с сердцем.

Что положить в основание педагогики Будущего? В своих произведениях Шалва Александрович отвечает: мудрость веков. Настоящее время требует синтеза всех накопленных человечества, всего многообразия культурного опыта, красоты всех вершин мысли. Издательский Дом Шалвы Амонашвили осуществляет сегодня грандиозный проект: издание Антологии Гуманной педагогики в ста томах. Широко представляя мировое педагогическое наследие, Антология выполняет еще одну сверхзадачу: она приближает нас к осознанию мирового культурного единства, вечности гуманных идей.

Участников чтений приветствовали президент Международного Центра Гуманной Педагогики, академик РАО, почетный доктор Софийского университета Ш.А. Амонашвили, директор КГМУ им. М. Куренкеева, народный артист КР, профессор Т.М. Мураталиев, командир контингента миротворческих сил Кыргызстана Миссии ООН в Косово, полковник

А.А. Кутманалиев, народный художник КР, профессор КРСУ, известный скульптор В.А. Шестопал, Центрально-Азиатская академия искусств.



Н.К. Рерих. Жемчуг исканий. 1924

На чтениях было представлено более двадцати докладов и выступлений, в которых в научном и практическом плане освещались перспективы и возможности гуманно-личностного подхода к детям. В условиях

быстро меняющегося глобального мира проблема гуманизации образовательного пространства становится одной из главных задач. Приходящее в жизнь поколение требует особой заботы и внимания, поскольку, с одной стороны, оно оказалось перед лицом глобальных проблем и живет в наиболее сложных условиях культурного и экономического кризиса, с другой стороны, это поколение обладает более широкими творческими способностями, что отмечается психологической, педагогической, медицинской науками.

Концепция гуманно-личностной педагогики Ш.А. Амонашвили представляет собою наиболее адекватную систему воспитания и образования в современном постсоветском пространстве. В этой концепции, синтезирующей опыт мировой педагогической классики, даны основы нового педагогического мышления, которое необходимо для дальнейшего развития школы. Выступающие отме-

тили огромную практическую значимость Антологии гуманитарной Педагогики в повышении культурного и образовательного уровня преподавателей.

Торжественная атмосфера педагогических чтений сохранялась на фоне крайне напряженных общественно-политических событий в стране. В часы заседаний в соседнем квартале города происходила смена политической власти. Так, все мы стали свидетелями действия великого закона: на площадях города разыгрывалась драма неизбежных следствий, а в большом концертном зале музыкального училища происходил "посев" животворящих и обновляющих гуманных идей.

Сотрудники Лаборатории выражают сердечную признательность Шалве Александровичу Амонашвили и Международному центру гуманитарной педагогики за поддержку и плодотворное сотрудничество.

Д.А. Кутманалиева,
руководитель Лаборатории
гуманной педагогики,
член Совета Международного
центра гуманитарной
педагогики,
отличник образования КР

«Школа Жизни» на эстонском языке

С именем выдающегося педагога, почетного члена РАО Шалвы Александровича Амонашвили эстонские читатели познакомились в 1988 году, когда была переведена на эстонский язык и издана тиражом 9000 экземпляров его книга «Здравствуйте, дети!».

Прошло 17 лет до издания на эстонском языке следующей книги о гуманной педагогике. Это трактат о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманно-личностной педагогики «Школа Жизни» ("ELU KOOL"). Времена изменились, тиражи тоже. На этот раз только 1000 экземпляров.

Книга оформлена очень красиво. Не случайно на обложке лебеди. Лебедь - это символ Издательского Дома Шалвы Амонашвили. Эзотерически это символ Высшего Мира, устремления к которому являются высшим смыслом жизни человека, основой истинной человечности и гуманной педагогики.

Перевод и издание этой нужной книги осуществлен благодаря инициативе Эстонского общества Рериха. Издательство «ИЛО» ("ILO") известно в Эстонии как издательство, которое уже 15 лет со знанием дела издает

педагогическую литературу и учебные пособия. Нам удалось заинтересовать издательство, наладить контакт между автором и издательством, предложить компетентного переводчика. Сам Шалва Александрович сделал бесценный подарок эстонским читателям - книга увидела свет благодаря тому, что он отказался от авторского вознаграждения.

Особенно ценно то, что книги Ш.А. Амонашвили, насыщенные истинной любовью и духовностью, появляются на эстонском языке: эстонцев, хорошо знающих русский язык, становится все меньше, к тому же восприятие на родном языке всегда глубже. Хочется верить, что вслед за «Школой Жизни» на эстонском языке появятся и другие книги Ш.А. Амонашвили. В первую очередь хотелось бы видеть изданной «Педагогическую симфонию», ведь первая из составляющих трилогию книг «Здравствуйте, дети!» уже переведена.

Мильви Аасару,
Эстонское общество Рериха,
переводчик

Благодаря игровой форме работы над «запрятанными» ошибками дети уже не пугаются их, куда-то улечучивается слепой страх перед ними; он заменяется способностью искать и находить их сперва коллективно, а затем индивидуально. И постепенно освобождаются от гнета ошибок в своей письменной речи.

Нахождение «коварных» ошибок и их «изгнание» из класса (это вы видели сегодня на уроке) обеспечивает настрой детей, когда ошибка уже не является пугалом и не воспринимается ими как нечто негативное; напротив, нахождение, открытие ее приносит школьникам познавательную радость, ибо они начинают обнаруживать секреты грамотного письма.

Главное во время письма, пока не выработается нужный навык, научить детей задерживаться на каждом сложном случае, превращать его в объект рассматривания, обдумывания, уточнения. Способность останавливаться в критический момент, чтобы подвести себя к правильному решению, развивает в ребенке ценное личностное качество - думать, а потом делать.

5. Творческое письмо: «Каким мне хотелось бы быть?»

На один и тот же вопрос каждый ребенок отвечал самостоятельно в письменной форме, находил нужные определения через интуицию, чувствование. А потом, когда каждый осмыслил

и написал, их ответы объединились на большом листе бумаги в прекрасную картину о лучших человеческих качествах. Вместе с детьми это задание выполняли и вы, уважаемые родители. Помните, что вы чувствовали, когда заполняли листочки. По-видимому, в вашем воображении всплывали все самые лучшие представления о человеческой сущности, и вы чувствовали ответственность перед собой, своим ребенком и окружающими за то, что вы сейчас напишете.

Родители были откровенны и искренни; другой вопрос, что жизнь наложила на каждого свой отпечаток. Далее дети читали и хором повторяли то, что было написано на листочках. Неоднократно чтение и осмысление слов-понятий, характеризующих облик благородного человека, несомненно, не может не оказать положительного влияния на детей и их выбор в дальнейшем.

И так на каждом уроке, в обсуждениях и размышлениях о человеке и о том, каким он должен быть, в письменных упражнениях и творческих работах дети начинают понимать главное предназначение человека в окружении людей.

Приводим перечень слов-понятий, использованных детьми и родителями и связанных с их желанием иметь эти качества:

Мне хотелось бы быть добрым человеком и хорошим учеником; иметь очень много ума, доброты и радости; быть умным, любезным, скромным, сильным, хра-

рым, красивым, верным; веселым, изобретательным, любознательным, вежливым, смелым; быть грамотным, здоровым, счастливым; быть мудрой, модной, ласковой, доброжелательной; быть заботливой, мягкой, отходчивой, трудолюбивой, сильной, познавательной, неплаксивой. В ответах родителей звучали такие непривычные для детей понятия, как быть беззаботной, успешной, настоящей; быть менее категоричной, любимой, счастливой, более терпимой к детским шалостям.

6. Итог урока

В конце урока происходит не только суммарное воспроизведение того, чем класс был занят на протяжении 35 минут. Форма подытоживания может быть разнообразной:

- В конце урока дети говорят, о чем беседовали, чему научились, что понравилось на уроке.
- Ученики дают свою оценку уроку, выделяют особо значимые его части.

- Дети молча размышляют, думают, прокручивают в своем воображении весь урок, вспоминают все его детали, отмечают то, что ими было присвоено, что помогло им подняться по ступенькам познания.
- Они охотно высказывают свои пожелания учителю в связи с построением и организацией будущих уроков.

- Учитель настраивает детей на то, чтобы они сами для себя определили, с чем вернутся из школы домой, чем порадовать своих близких, родителей, какой новой познавательной информаци-

ей обогатят их, о каких нравственных поступках будут рассуждать вместе с ними.

- Иногда сам учитель подводит итог уроку, выражая восхищение и благодарность за творческие взлеты детей, за их желание помогать и поддерживать учителя в проведении урока.

И дети начинают чувствовать себя равноправными членами педагогического процесса, участниками сотрудничества с учителем.

7. Раздача сборников.

Напутствие на каникулы

В конце каждой четверти детям раздаются сборники художественных текстов, из которых на уроках звучали, обсуждались художественные тексты нравственного характера. Сборники - один из путей привлечения их к чтению, чтобы они чаще соприкасались с письменным Словом: с энциклопедиями, словарями, образцами художественных текстов, сказками, повестями, произведениями русских детских писателей. Второй класс - самый ответственный период, чтобы приоткрыть детям к чтению. Делайте это ежедневно, как только ребенок обратится к вам за помощью, пополняйте его личную библиотечку, почаще читайте им сами. Читающий ребенок легче постигает свой внутренний мир, сам себя обогащает, обогащает прекрасными образами из художественных произведений, легче начинает понимать других и никогда не доводит дело до конфликта.

Учитель в доступной форме

говорит родителям о важной и определяющей роли книги в становлении личности школьника. По словам О.Мандельштама, «книжный шкаф раннего детства - постоянный спутник человека в жизни».

В дни каникул родителям предлагается достать книги и организовать детям чтение сказок Андерсена и Оскара Уайльда, а также повестей и рассказов Аркадия Гайдара. Желательно приучить детей постоянно иметь при себе записную книжечку и карандаш или ручку для записи наиболее ярких своих впечатлений, словесных зарисовок того, что приходит сразу, вдруг, в момент вдохновения.

Заканчивая свою беседу с родителями, учитель говорит следующее:

- Было бы идеально объединить усилия учителей и родителей и осуществлять общение с детьми на трех основаниях элементарного нравственного воспитания, предложенного великим педагогом Генрихом Песталотци: «Все элементарное нравственное воспитание покоится вообще на трех основаниях: 1) выработать с помощью чистых чувств хорошее моральное состояние; 2) упражнять нравственность на справедливых и добрых делах, превозмогая себя и прилагая усилия; 3) и, наконец, сформировать нравственное мировоззрение через размышления и сопоставления правовых и нравственных условий, в которых ребенок находится».

Валерия Ниорадзе,
г. Москва

Международная
общественная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЦЕНТР РЕРИХОВ»
International non-governmental organization
«The INTERNATIONAL
CENTRE of the ROERICHS»
International non-governmental organization associated with UNESCO



International
non-governmental organization
«The INTERNATIONAL
CENTRE of the ROERICHS»
International non-governmental organization associated with UNESCO

Россия/Россия
119019, Москва, Малый Знаменский пер., 3/5
тел./факс (495) 303-7184, тел. (495) 303-8872
E-mail: icr@roerich-museum.ru

1/3 Maloy Znamenskiy, Moscow, 119019
Russian Federation
tel./fax (495) 303-7184, tel. (495) 303-8872
E-mail: icr@roerich-museum.ru

© 1995-2005 № 17.3.

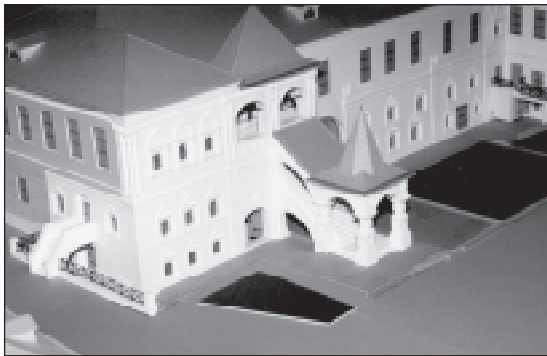
Ко всем, кто может помочь в реставрации Усадьбы Лопухиных, в которой располагается Музей имени Н.К. Рериха

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, главной задачей которого является сохранение и популяризация творческого наследия семьи Рерихов, взяв на себя обязательство по восстановлению памятника истории и культуры XVII - XIX вв. «Усадьба Лопухиных». Эта усадьба была выбрана для размещения Музея имени Н.К. Рериха самим Свято-Славом Николаевичем Рерихом. Все работы по реставрации ведутся за счет собственных средств и добровольных пожертвований в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией на высоком научном уровне и с высоким качеством. К настоящему времени восстановлены Главный дом, флигель, историческая ограда Усадьбы, реконструированы все инженерные коммуникации, частично благоустроена территория. Для восстановления целостности всего ансамбля Усадьбы необходимо восстановление Красного крыльца Главного дома XVII в., завершение работ по благоустройству территории, а также большая работа по восстановлению каретного корпуса и части флигеля. В новых помеще-

ниях разместятся конференц-зал, оптический театр, детские творческие студии и зал Музея. Таким образом будут созданы необходимые условия для воплощения концепции С.Н. Рериха по развитию основанного им Центра-Музея.

Работы по восстановлению каретного корпуса и флигеля рассчитаны на два года и должны быть завершены к концу 2006 года.

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха обращается ко всем, кому дороги имя и идеи Рерихов, с призывом способствовать деятельности Центра-Музея в проведении работ по восстановлению памятника истории и культуры XVII - XIX вв. «Усадьба Лопухиных» и отметить 70-летие Пакта Рериха - первого международного договора по защите культурных ценностей конкретным вкладом в Культуру.



Макет Усадьбы Лопухиных.
Вид на «Красное» крыльцо

С уважением,

Председатель Попечительского
Совета МЦР,
Региональный Посол ООН

Президент МЦР,
Специальный Представитель
Генерального Секретаря ООН,
Чрезвычайный и Полномочный Посол



А.Е. Карнев

В.М. Дорожнев

Рублевый счет

МОО «Международный Центр Рерихов»
Адрес: 119019 Малый Знаменский пер., д. 3/5
ИНН 7704080037 КПП 770401001
р/с 40703810700001000042 в «Мастер-Банк» (ОАО) г. Москва
к/с 30101810800000000337 БИК 044585337
Код ОКОНХ - 98400 Код ОКПО - 00039752

Валютный счет (доллары США)

56: банк-корреспондент correspondent bank	AMERICAN EXPRESS BANK LTD New York, USA SWIFT: AEIBUS 33
57: банк получателя beneficiary bank его счет в банке- корреспонденте account of beneficiary bank	MASTER-BANK SWIFT: MSTBRUMM ACC. 743542
59: номер транзитного счета account of beneficiary	ACC 40703840500006000042
наименование получателя name of beneficiary	FIRM International Non-governmental Organization "The International Center of the Roerichs"

Валютный счет (в евро)

56: correspondent bank	OST-WEST HANDELSBANK Frankfurt/Main SWIFT: OWHBDEFF
57: beneficiary bank account of beneficiary bank	MASTER-BANK SWIFT: MSTBRUMM ACC. 0103494399
59: account of beneficiary name of beneficiary	ACC 40703978100006000042 FIRM International Non- Governmental Organization "The International Center of the Roerichs"

О ходе реставрации Усадьбы Лопухиных

Уважаемые друзья!

Информируем Вас, что проведены работы по геологическим изысканиям для строительства каретника и части флигеля. По результатам изысканий в ближайшее время будет начато рабочее проектирование фундаментов.

Красное крыльцо XVII в. Главного дома памятника архитектуры XVII-XIX вв. «Усадьба Лопухиных» воссоздается на основе научных исследований и выполняется строго по реставрационным нормам и правилам. В настоящее время на Красном крыльце производятся отделочные работы и идет подготовка к устройству шатровой кровли. Ведется рабочее проектирование восстановления каретника и части северного флигеля памятника архитектуры XVII в. «Усадьба Лопухиных»

Главный специалист
по строительству и реставрации
Музея имени Н.К. Рериха
В.А. Родионов, главный архитектор
Музея имени Н.К. Рериха,
И.Р. Красавцева-Байда

В конце апреля 2005 г. МЦР приступил к воссозданию Красного крыльца Главного Дома Усадьбы Лопухиных XVII века. Необходимо восполнить около 70 м² реставрационной кирпичной кладки из профилированного кирпича сложной ручной обработки.

В середине мая приступили к разработке рабочей документации для воссоздания Каретного корпуса и части флигеля.

К сожалению, эти работы пока ведутся только за счет собственных средств Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Верим, что вы ускорите поиск меценатов и благотворителей для продолжения реставрации Главного Дома и воссоздания Каретного корпуса Усадьбы Лопухиных.

Надеемся на вашу всемерную поддержку и помощь.

Ремонтно-реставрационная группа, 14 апреля 2005 г.



Воссоздание Красного крыльца Усадьбы Лопухиных.



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ИМЕНИ ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ

международная неправительственная некоммерческая организация
THE CHARITABLE FOUNDATION BY
NAME OF HELEN ROERICH
International non-governmental nonprofit organization

22.03.2005 г.

Воссоздание памятника истории и культуры XVII-XIX вв.

«Городская Усадьба Лопухиных»

«Городская Усадьба Лопухиных» (г. Москва, Малый Знаменский пер., 3/5) - памятник истории и культуры XVII-XIX вв. - расположена в историческом центре Москвы, недалеко от Московского Кремля, в окружении бывших владений Голицыных, Долгоруких, Вяземских. Являясь уникальным архитектурным памятником столицы, она включена в городские культурные программы «Венок русских усадьб» и «Золотое кольцо Москвы».

Решением Московского Правительства на территории «Городской Усадьбы Лопухиных» расположен общественный Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха, которому Свято-Слав Николаевич Рерих, его основатель, завещал художественно-культурное наследие своей семьи. Центр-Музей, главной задачей которого является сохранение и популяризация творческого наследия семьи Рерихов, проводит большую работу по восстановлению Усадьбы. Все работы по реставрации и реконструкции Усадьбы Лопухиных ведутся исключительно за счет добровольных пожертвований на основании разрешения Правительства г. Москвы. Уже восстановлены Главный дом, флигель, историческая ограда, а также все инженерные коммуникации; частично благоустроена территория.

В настоящее время для воссоздания архитектурной целостности всего ансамбля Усадьбы Лопухиных необходимо восстановить «Красное» крыльцо Главного дома (XVII в.), каретный корпус и часть флигеля, завершить благоустройство территории. Все работы должны быть закончены к IV кварталу 2006 года.

В целях оказания помощи Международному Центру-Музею имени Н.К.Рериха по заверше-

нию реставрации Усадьбы Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих открывает целевую программу «Усадьба Лопухиных» и объявляет сбор средств на финансирование этих работ.

Известно, что Николай Константинович Рерих является автором и инициатором первого международного договора по защите культурных ценностей - Пакта Рериха, 70-летие со дня подписания которого мировая общественность отмечает в этом году. Воссоздание «Городской Усадьбы Лопухиных» является конкретной реализацией высоких идей Рерихов по сохранению и защите культурного наследия.

Благотворительный Фонд

имени Е.И.Рерих обращается к российской и международной общественности, к представителям деловых кругов, меценатам, ко всем, кому не безразлично будущее российской культуры, с призывом оказать действенную помощь Международному Центру-Музею имени Н.К.Рериха.

Подробности на сайте Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих:

www.found-helenaroerich.ru

Благотворительные взносы принимаются по следующим реквизитам:

Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих, 119019, Москва, Малый Знаменский пер., 3/5.

Рублевый счет

ИНН 7705205585 Р/С 40703810900001001605
в КБ «Мастер-Банк» (ОАО) г. Москва,
К/С 30101810800000000337 БИК 044585337

Наименование платежа:

благотворительный взнос на программу «Усадьба Лопухиных».

Валютный счет (доллары США)

56: банк корреспондент correspondent bank	AMERICAN EXPRESS BANK LTD New York, USA SWIFT: AEIBUS33
57: банк получателя beneficiary bank счет банка получателя в банке-корреспонденте account of beneficiary bank	MASTER-BANK SWIFT: MSTBRUMM ACC. 743542
59: номер транзитного счета account of beneficiary bank Наименование получателя name of beneficiary	ACC 40703840700006001605 FIRM The Charitable Foundation by Helena Roerich

Валютный счет (в евро)

56: correspondent bank	OST-WEST HANDELSBANK Frankfurt/Main SWIFT: OWHBDEFF
57: beneficiary bank account of beneficiary bank	MASTER-BANK SWIFT: MSTBRUMM ACC. 0103494399
59: account of beneficiary name of beneficiary	ACC 40703978300006001605 FIRM The Charitable Foundation by name of Helena Roerich

1. Получите инструкцию

Авторы статей, скрывающиеся под расплывчатым названием "коллективного автора", пытаются представить себя вовсе не противниками Международного Центра Рерихов, а пламенными последователями идей Живой Этики, которые решили выплеснуть наружу свою "боль" за задетые "рериховские чувства". Правда, эти задетые "чувства" побуждают их исключительно к разрушительной деятельности, и становится очевидно, что мы имеем дело с "переодетыми сотрудниками". Разместив в пространстве интернета свой "магнит", они пытаются привлечь левоверных, а может, и просто невежественных людей, которых впоследствии можно было бы использовать как оружие в борьбе против МЦР.

Потому что те, кто хоть немного знаком с деятельностью Международного Центра Рерихов и понимают смысл этой деятельности, обязательно почувствуют, что отнюдь не обеспокоенностью за судьбу рериховского движения вызваны публикации вышеуказанного сайта.

Характерно, что все пункты обвинения в адрес МЦР четко увязаны в одну концепцию. Так, авторам статей сайта "Живая Этика в Германии" не нравится, что МЦР относится с глубоким уважением и почитанием ко всем членам семьи Рерихов. Это отношение авторы сайта жельчно называют "персональным обожествлением". Случайно ли это обвинение? Отнюдь. Потому что уже в другом материале упоминаются некие "бумажные завещания", которыми якобы размахивает МЦР. Те, кто знает суть борьбы вокруг МЦР, поймут, что речь идет о завещании Святослава Николаевича Рериха, согласно которому наследие семьи Рерихов получил Международный Центр Рерихов на совершенно законном основании. Сделав вид, что для них этот документ мало что значит, "последователи" Живой Этики в Германии находятся в одном шаге от того, чтобы не очернить самого дарителя и уж как минимум хотят поставить под сомнение правильность принятого им решения.

Кто дал им право делать это? Разве мы можем найти хоть одно упоминание о том, что Елена Ивановна или Николай Константинович в чем-либо не доверяли своим сыновьям? Разве они не считали детей своими духовными наследниками и продолжателями своего дела?

Авторы "Живой Этики в Германии" понимают, что все их нападки по части законности владения МЦР рериховским наследием, мягко говоря, несостоятельны. Поэтому, раз отобразить архивы и картины не получится, ставится цель разрушить сам МЦР. Для этого уже готов целый инструментарий, а желающие присоединиться к действию без проволочек получают конкретные инструкции.

2. Куда копать

Любая общественная организация, как известно, структурирована, и МЦР в данном случае не исключение. Структура - это как дом, где имеются фундамент, стены и несущие балки. Если сломать каркас здания, оно рухнет.

Поэтому свой подкоп анонимные "доброжелатели" из Германии и пытаются сделать под несущую конструкцию - учредителей и правление МЦР. Очевидно стремление найти здесь слабое звено. Поэтому так нужен список учредителей - а вдруг в его составе найдется какой-нибудь недовольный, ущемленный, недооцененный человек - щель, в которую станет возможным залезть? Впрочем, чтобы не тратить время на ожидания, атаке подвергаются члены правления, их имена известны. Для них задумана вполне определенная судьба - уничтожение через компрометацию.

Поэтому вполне понятно, что копье неприятеля метнулось в сторону Бориса Ильича Булочника, - человека, который не только входит в состав правления МЦР, но и возглавляет крупное коммерческое предприятие - столичный "Мастер-Банк". Борис Ильич уже много лет употребляет свой авторитет и влияние на поддержку Международного Центра Рерихов. Разумеется, тем, кто добивается разрушения МЦР, это понравиться не может. Если бы Борис Ильич вместо деятельности на поприще культуры занимался только наращиванием своих капиталов, подобно большинству российских предпринимателей, это никак не задело бы "истинных рериховцев". А поскольку речь идет об одном из тех, кто является вов-

Кому мешают меценаты?

Каждый из нас наверняка может вспомнить из учебника истории такую картину: подходит неприятельская рать к городским стенам и начинает осаду. Когда открытый штурм отбит, в ход идут иные средства. Подкоп под крепостные стены, например, или поиск людей, готовых открыть врагу городские ворота. На первый взгляд кажется, что все это ушло в далекое прошлое. Но на самом деле поменялся лишь внешний антураж, а многие битвы с полным сохранением прежней методологии перенеслись в виртуальное пространство. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно почитать материалы, размещенные на сайте "Живая Этика в Германии".

се не рядовым строилом в структуре Центра, "доброжелатели-анонимы" взяли микроскоп и попытались найти в деятельности "Мастер-Банка" хоть один микроб, с помощью которого можно было бы впоследствии попробовать отравить весь организм.

Только вот поиски эти успехом не увенчались. Учредителями банка оказались юридические лица, зарегистрированные в соответствии с российским законодательством. То, что "исследователям" "Мастер-Банка" не все оказалось понятно, они компенсировали собственными домыслами. Правда, при этом проговорились. Пытаясь найти ответ на вопрос о том, кому принадлежит "Мастер-Банк", и требуя от него какой-то особой открытости, автор статьи "Как МЦР живет на нечистые деньги" вместе с тем признает, что "открытость означает в мире постсоветского (цитирую дословно. - Авт.) капитализма гибель". То есть либо вы откроетесь и погибнете, либо мы обвиним вас во всех смертных грехах, назовем "подковерными игроками", "дутой пустышкой", "карманным банком" и т.д. Так сделайте свой выбор, господа!

Дабы придать respeitability своим изысканиям в области банковского дела, анонимный автор статьи ссылается на некоего "бывалого финансиста", который уверяет, что "каждый московский коммерческий банк обслуживает те или иные политические группировки". Прибегнем к статистике: в российской столице сегодня работает около шестисот коммерческих банков. Так неужели в Москве так много политических группировок? Или неназванные "бывалые финансисты" выдают желаемое за действительное, не желая замечать, что концы с концами явно не сходятся?

Впрочем, особой грамотности от статьи с выражениями типа "большой негативный минус" ждать не приходится. Дефицит фактов, способных очернить банк, а, точнее, полное их отсутствие вынуждает анонимных "доброжелателей" из Германии строить свои выводы на основе очень сомнительных источников. Например, "карманность" "Мастер-Банка" они доказывают с помощью форума "Банкир.Ру". Прекрасная технология - настоящий ноу-хау - пошлите свое письмо на форум, а потом сошлитесь на него. Так можно подтвердить любую "утку" с помощью целого сонма "высококвалифицированных экспертов".

Авторы статьи о "Мастер-Банке" не могут не признать, что экономика в целом, да и каждый из нас, особенно в условиях города, не способны обойтись без банковских услуг. Для того, чтобы выполнить перед клиентом все взятые на себя обязательства, банк должен быть конкурентоспособен. Объем и разнообразие услуг, предоставляемых любым коммерческим предприятием, является одним из главных показателей его привлекательности, а значит, и устойчивости. Откажись банк от работы с облигациями и ценными бумагами, от тех же депозитов, как уровень его привлекательности среди клиентов мгновенно упадет.

Это отлично понимают и более того, этого желают те, кто выбрал "Мастер-Банк" в качестве мишени для атаки на МЦР. И когда с праведным гневом "обеспокоенные рериховцы" обращаются к Учению ("Не живите на доходы от денег"), то, видимо, у читателя должна возникнуть мысль о том, что МЦР живет на доходы от денег. Ах, нет, читаем, и поймем, что это вовсе не МЦР, а клиенты банка живут на доходы от денег. А при чем тут тогда МЦР? Да и руководитель "Мастер-Банка"? Это каждый из нас, частных лиц, отправляясь в банк, решает, будет он получать доходы от денег или нет. "Мастер-Банк" лишь предоставляет нам возможность такого выбора. Поэтому непонятно, чем банк компрометирует себя, если он

честно выполняет перед клиентами взятые на себя обязательства? В чем в данном случае можно упрекнуть председателя правления банка?

Но над этими вопросами энтузиасты из Германии задуматься нам не предлагают. У них же - помните? - совсем другая цель: следуя указанным курсом, попытаться уничтожить банк. Например, с помощью клиентов. То есть рериховцы, коих, по прикидкам немецких "сотрудников", насчитывается несколько сотен тысяч (интересно, откуда такая информированность?), должны организовать бойкот банка, подкрепленный пиар-кампанией, с целью его дискредитации. Приговор вынесен: "смерть и только смерть!", и теперь осталось лишь найти способы его осуществления.

Читая статью "Как МЦР живет на нечистые деньги", я поймала себя на мысли о том, что, прежде чем написать сам этот опус в жанре фантастического триллера, автор придумал ему название. Оно получилось броским - нельзя не согласиться. Но вдохнуть содержание в этот лингвистический посыл оказалось невозможным. И то, что автор (или авторы?) вложил в понятие "нечистые деньги" (средства, полученные от "продажи наркотиков, бандитизма,



Издавания Международного Центра Рерихов и «Мастер-Банка».

протитуции и прочих грязных источников") - никак не удается приблизить ни к МЦР, ни к "Мастер-Банку". Видно, что ходят они со своей грязной поклажей вокруг да около, но внутрь никак проникнуть не могут.

И уж совсем грубым популизмом пахнет попытка в контексте "исследований" "Мастер-Банка" вызвать праведный гнев населения по поводу банкиров-кровопийц. Что-то не доводилось мне слышать о том, чтобы банкиры-кровопийцы представляли приобретенные ими произведения искусства общественным музеям. Чтобы банкиры-кровопийцы заботились о повышении культурного уровня своих сограждан, чтобы помогли устраивать выставки и публиковать книги. Так что тут вы, германцы-"рериховцы", как говорится, дверью ошиблись.

3. «Политические игры»

После того, как анонимные "доброжелатели" подробно расписали, как следует подорвать бизнес Бориса Ильича Булочника, они решили сформулировать некие "позитивные идеи", следуя которым, "кто-то должен искать выход", "кто-то должен строить Новую страну". В этом контексте "правильные рериховцы" предлагают МЦР "следовать заветам Учения" и "разрабатывать общественные реформы, направленные на борьбу со спекуляцией всех родов, и в том числе денежной". Позвольте, но разве к этому призывает Живая Этика? Наши Учителя говорят о необходимости изменения прежде всего человеческого сознания, о развитии культуры как возможности духовного роста. То, что предлагают так называемые реформаторы, есть не что иное, как симбиоз политической и экономической деятельности, которой МЦР никогда не занимался. А если этими идеями

"кто-то" должен быть озабочен, то ищите этого "кого-то" по другому адресу.

Несмотря на то, что председатель правления "Мастер-Банка" входит в состав правления МЦР, банк и Международный Центр Рерихов вовсе не близнецы-братья, а совершенно разные структуры. Созданные для разных целей, работающие в разных сферах, имеющие различный статус.

То, что члены правления выполняют громадный объем работы, не получая за это денежного вознаграждения от МЦР, можно поставить лишь им в заслугу. Именно благодаря преданности и бескорыстии людей, работающих на благо культуры и просвещения, средства, которые МЦР зарабатывает за счет музея, концертов, продажи книг, журналов, билетов в оптический театр, можно направлять в значительной степени не на зарплату, а на развитие центра, издательскую деятельность, реставрацию и содержание усадьбы Лопухиных, в которой располагается Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

Говоря о главе "Мастер-Банка", нужно помнить о том, что первый на постсоветском пространстве общественный музей создан без единой копейки государственных средств!

В современных условиях это само по себе уже почти невероятно. По вынужденному признанию авторов сайта, МЦР стал "мощной рериховской организацией". Разве это могло стать возможным, если бы в руководстве Центра не находились люди, способные решать помимо культурных и нелегкие хозяйственные задачи? Борис Ильич Булочник стал главной опорой МЦР в восстановлении усадьбы Лопухиных, находившейся в состоянии настоящей разрухи, - тут авторам сайта "Живая Этика в Германии" надо сказать спасибо за то, что они предоставили повод произнести слова благодарности в адрес этого человека.

Поэтому эмблема "Мастер-Банка" не вызывает у рериховцев реакции, на которую рассчитывают "переодетые сотрудники" из Германии. Эта эмблема принадлежит банку по праву, которое никто не собирается оспаривать. МЦР и его руководство не путает культуру с коммерцией. Как бы ни старались авторы пасквилей, им не удалось найти ни одного факта, который мог бы компрометировать МЦР в глазах его сторонников. И непонятно, что раздражает владельцев сайта в эмблеме банка? Они усматривают сходство с символикой Центра-Музея имени Н.К. Рериха. И не усматривают различий? А если усматривают различия, то в чем же смысл обвинений? Они считают, что у руководителя "Мастер-Банка" нет морального права на товарный знак в его нынешнем изображении. А я считаю, что есть такое право. Как же теперь быть?

"Последователи" Живой Этики из Германии выпадают в истерику не только по поводу эмблемы "Мастер-Банка". Почему-то, посчитав, что их аргументы убедили аудиторию во вредности руководителя этого финансового учреждения в качестве члена правления МЦР, напоследок они вынули еще один "козырь". Карту, которую Борис Ильич Булочник якобы способен разыграть - не падайте в обморок - в политической (!) игре в канун выборов президента России.

Этот эпизод расписан в соответствии с классическим жанром детских страшилок. Интересно только, кого пугают. Правда, не страшно, а противно. Потому что только в горячем бреду можно представить главу "Мастер-Банка" в качестве эдакого серого кардинала, вытаскивающего в решающий момент нужные пророчества и приводящего с их помощью в действие механизм изменения политической власти в стране. Если вас, господа, интересует не культура, а политика, обратите взор в другую сторону.

4. «Ерунда уходящего мира»

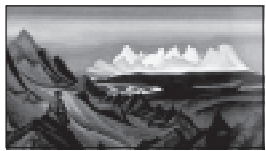
Правда, хорошее выражение? Это то, пишут авторы сайта «Живая Этика в Германии», что несовместимо с рериховской организацией. На сей раз трудно не согласиться. Поэтому можно не принимать всерьез попытку обвинений как МЦР, так и главы "Мастер-Банка" со стороны авторов сайта "Живая Этика в Германии". Все это - ерунда уходящего мира.

И. Майская,
г. Москва

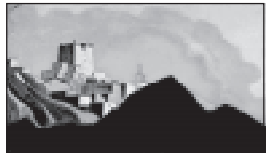
Картины

Н.К. Рериха,

принадлежащие МЦР по завещанию С.Н. Рериха, однако до сих пор незаконно удерживаются Министерством культуры в Государственном музее Востока



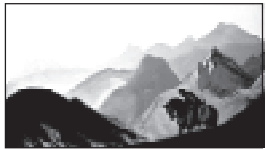
Н.К. Рерих.
Песнь о Шамбале. 1943



Н.К. Рерих.
Монастырь.
Брахмапутра 1937



Н.К. Рерих.
Святогор. 1942



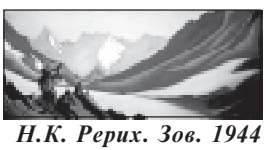
Н.К. Рерих.
Чудо дивное
(На подвиг). 1937



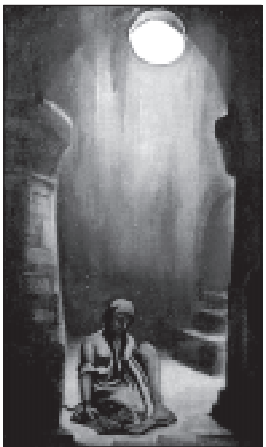
Н.К. Рерих. Тибет



Н.К. Рерих.
Святейшая Тангла. 1939



Н.К. Рерих. Зов. 1944



Н.К. Рерих. Пленница.
1937

Международная культурная акция «SOS Культуры - наследие Рерихов в опасности!» Посвящается защите прав Музея имени Н.К. Рериха в Москве

Позор грабителям культурного достояния

Когда-то погибла цивилизация шумеров, была уничтожена крито-микенская культура. Храм Артемиды Эфесской разрушен готами и Галикарнасский мавзолей – крестоносцами. А сейчас разрушен древний Багдад, его музеи и библиотеки разграблены.

Султан Омар, взяв приступом Александрию, приказал сжечь величайшую в мире библиотеку. «Если в книгах есть то же, что в Коране – они не нужны, если что-нибудь другое – они вредны», – заявил он.

Каждое столетие оставило свои руины. В словаре европейских народов после уничтожения памятников Рима появилось слово «вандализм» в память о жестоких и бессмысленных разрушениях. Нередко великие произведения искусства в ходе военных захватов оказывались за тысячи километров от тех мест, где были созданы, а в анналах истории культуры появлялось все больше «белых пятен».

Идеологи Третьего Рейха, изучая воздействие массовой культуры на сознание, пришли к выводу: человечество трудно объединить на высоком, но низкое легко укоренится в умах и скоро принесет ожидаемые плоды. Первая половина XX столетия прошла под знаком физического насилия и варварского разрушения. Во второй половине началась эпоха информационных и психологических войн, цель которых – развить сознание, сделать его скудным и управляемым. Линия фронта пролегла через весь мир: кругом сражения за души и умы.

В этой отравленной атмосфере ведутся бесконечные дебаты о политических и экономических реформах, о правовом обществе, о светлом будущем постиндустриального мира, в котором нет места природе, человеку, творчеству.

Наследие семьи Рерихов, полученное человечеством как величайший дар, открывает иные, светлые горизонты жизни в сгустившихся сумерках современности. Все усилия этой великой семьи были направлены на то, чтобы помочь людям осознать, где то прочное основание, на котором можно строить. Последняя надежда разрушающегося мира – это Твердыня Пламенная, имя которой – Культура.

Имена Рерихов освещены энергией высочайшей культуры духа, которая вопреки всему происходящему на планете созидает новый мир и нового человека. Сегодня мы знаем о том, что все четверо Рерихов были участниками сокровенных эволюционных действий и сотрудничали с высшими Иерархами планеты. Искусство, научные и философские труды, которые они создали, не были похожи на все известное: это послание предназначалось для бу-

дущего, но воплотить его необходимо было в настоящем.

Одним из направлений деятельности всей семьи было создание и утверждение Пакта о защите культурных ценностей. Из числа самого необходимого и неотложного Рерихи выбрали дело защиты Культуры, ибо были убеждены в том, что защита Культуры есть защита самой жизни. Невозможно создать заново то, что пережило столетия. Вековые наслоения лучших устремлений и надежд, оставляющие на памятниках культуры свои неизгладимые следы, невозможно воспроизвести. В лучшем случае воссоздается форма, но историческое «содержание» оказывается навсегда утраченным.

Мир, в котором прекратили свое существование культурные ценности, подобен безводной пустыне, где от духовной жажды погибает человек. Сегодня мы говорим о том, что культурная среда – один из решающих факторов развития личности. Лишнее возможности соприкосновения с совершенными образами и идеями, сознание не может расти. В замкнутом пространстве, куда не проникают живительные энергии культуры, сознание сначала останавливается в своем развитии, а затем деградирует. Философы древности возводили гармонию и красоту в ранг мирового закона, одного из важнейших устоев эволюции. С полной ответственностью они понимали, что закон нарушать нельзя. За нарушением последует саморазрушение.

Полпирая этот высший закон жизни, современное общество становится все более кризисным. Но, к сожалению, пока не происходит осознания всей опасности положения и причины остаются непонятыми.

Предвидя события грядущего, Рерихи создавали духовные магниты, которые помогут людям найти единственно верный путь. Они совершили свой подвиг в самоотверженном и бескорыстном служении Культуре.

К счастью, наследие великой семьи не утрачено для нас. По воле младшего сына, С.Н. Рериха, огромная часть наследия вернулась в Россию. По завещанию Святослава Николаевича в Москве создана уникальная культурная организация – Международный Центр Рерихов, в котором не только бережно хранится наследие, но создаются новые научные направления, здесь проявляют себя молодые дарования, происходит консолидация культурной элиты России и мира. Казалось бы, такое учреждение может только радовать и вдохновлять к творчеству и сотрудничеству.

В действительности же в течение более десяти лет мы наблюдаем обратное: разрушительное отношение общества и государства к Музею имени Н.К. Рериха. Оно выражается в непрерывных попытках огосударствить, т.е. приватизировать коллекцию Музея, отобрать помещение, ограничить права и т.д. Все это кажется лишеным логики и здравого смысла. Однако логика все-таки существу-

ет, правда, очень устаревшая. Чиновники от Минкульты хотят все устроить по-старому, на свой лад.

Организуя Международный Центр Рерихов, С.Н. Рерих для формирования крупной художественной коллекции Центра передал 288 картин, своих и отца. По оценке экспертов и зрителей, видевших эти картины на многочисленных выставках, проходивших в Советском Союзе и за рубежом, живописные полотна представляют собой огромную художественную и материальную ценность. По воле Министерства культуры РФ картины до сего дня не дошли до владельца. Чиновники разных учреждений и рангов, игнорируя документы и завещание Святослава Николаевича, сдали картины на хранение в Музей народов Востока. Вернее сказать, сдали в заложники.

Безобразное явление терроризма распространяется сегодня не только на людей, но и на произведения искусства. Картины Рерихов в Музее Востока не экспонируют, не позволяют проводить экспертизу, совершенно отсутствует информация об их численности и состоянии. Картины изолированы от общества сознательно и по-государственному «надежно». В каких выражениях дать определение этому факту? Плен, заточение.

Много лет Международный Центр Рерихов отстаивает свои законные права. Обнародованы сборники официальных и юридических документов, тексты выступлений С.Н. Рериха, протоколы судебных заседаний, на которых решалась судьба наследия. Выдающиеся представители российской культуры выступают в прессе, объясняя смысл и суть происходящего. Ситуация очевидна, юридически доказуема и требует неотложных мер. Но те, в чей власти решать эту проблему, не только не спешат, но и терроризируя МЦР, мешают нормальной работе Музея.

Современная индустрия лукаво предлагает заменить оригиналы картин компьютерными копиями, репродукциями, открытками, внося тем самым, что незаменимых предметов искусства нет. Так рождается иллюзия благополучия, отвлекающая и одурманивающая: «Все устроено прочно, незачем спешить и тратить нервную энергию по пустякам!»

Известно, что в кризисные моменты «промедление смерти подобно». И это бывает не только на полях сражений. Произведения искусства не могут противостоять насилию людей, они погибают безмолвно.

Но позор преступления остается, позор общества, не дорожающего своими святынями, своей древней культурной традицией и нравственными устоями народа.

И тысячу раз правы те, кто не слагает с себя ответственности, свято выполняет долг и чтит волю ушедших Рерихов. Они продолжают выполнять миссию Красного Креста Культуры.

Ч. Аламанова,
Бишкек, республика Кыргызстан

Свободу шедеврам Рерихов! или Искусство в «кандалах»?

...Год 2004-й. Для России, братской Индии и многих других стран - год особенный, юбилейный. Столетие назад в России родился будущий художник-космист, общественный и культурный деятель, философ и мыслитель Святослав Николаевич Рерих. Он был последним из четверых Рерихов, одним из создателей колоссального духовного наследия, Хранителем и Основателем Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в России.

В 1974 году Святослав привез значительную коллекцию произведений искусства, которая состояла из живописных работ младшего и старшего Рерихов. Небывалым восторгом соотечественников были встречены многочисленные выставки работ отца и сына, проходившие по городам СССР.

Чем удивили Рерихи ценителей искусства национально и духовно богатой страны? Прежде всего Надземной чистотой, свежестью и неповторимостью колорита. Второе – конечно, восточными, зовущими Тайной и грандиозным невиданным Покоем, пейзажами. Третье – смысловой, буквально космической Глубиной представленных композиций. Проникновенностью, одухотворенностью и чувством... радости, сердечной, незабываемой. Но вместе с тем были и такие работы, которые взывали, будили, даже предостерегали человечество от ошибочного пути. Ставились серьезные философские проблемы. И намечались реальные, жизненные пути решения. Эти выставки вызвали оптимизм и дарили надежду посетителям. Приглашали к размышлению, искренности в общении.

Святослав Николаевич много встречался и разговаривал с различными людьми. Он с воодушевлением отзывался о невиданной творческой трудоспособности Николая Константиновича, рассказывал истории создания картин, раскрывал замысел автора. Отвечал на вопросы об Индии, одухотворенность и красоту которой он полюбил.

Об этом свидетельствуют отзывы, оставленные после просмотра экспозиций, письма и воспоминания очевидцев. К творчеству Рерихов и загадке Востока возник небывалый интерес в нашей стране.

Творчество было востребовано и предназначено Отечеству. По этой причине и с этой целью 288 произведений кисти Рерихов были завещаны в согласии с волей родителей Святославом Николаевичем Рерихом, будущему

Музею-Музею Н.К. Рериха в Москве. Созданием музея занималась ученый-востоковед, академик РАЕН Людмила Васильевна Шапошникова. Как доверенное лицо С.Н. Рериха, вместе с коллективом энтузиастов, в полном соответствии с концепцией развития С. Рериха, без копейки государственного финансирования, она отстает, «возрождает из пепла» Усадьбу Лопухиных. Сегодня, без сомнения, Музей стал духовным и культурообразующим Центром, изучающим и пропагандирующим наследие семьи Рерихов.

В самом начале истории вся коллекция временно находилась на хранении в Государственном музее Востока. Однако с момента «взятия под охрану» коллекции картин (их стоимость на сегодняшний день вполне астрономическая) законному владельцу, указанному в завещании (ныне МЦР), причем имеющему в активе все необходимые документы, до сих пор, несмотря на решение суда, так и не представилось возможным получить сужденное наследие. Особую тревогу вызывает тот факт, что коллекция неуклонно «тает», теряя картины, получившие «чудесную способность бесследно исчезать», находясь в «застенках» Музея Востока. Видимо, коллекция картин была оценена «по достоинству» Музеем Востока, которому, оказывается, закон не писан.

На протяжении многих лет в правовой стране не удается изменить положение к лучшему, даже неоднократно обращаясь в судебные инстанции. Восторгается ли Закон среди безобразия? Это зависит от того, какая роль отведена Фемиде в демократическом государстве. Либо это просто красивая статуя «Женщины с завязанными глазами», либо это дух Истинной Справедливости, главенствующей, по крайней мере, в местах, предназначенных для этого, т.е. в Суде, и живущей в каждом Светлом сердце – как олицетворение Совести и Внутреннего Закона.

Наше Сердце не имеет глаз, но при этом никогда не дремлет и знает, как Всевидающее Око, посылая в помощь нам невидимые, но осязаемые знаки. Только вот всегда ли мы хотим их слышать? Заботимся ли мы о том, что пишем в Книгу своей Жизни и как?

Стоит ли ради сиюминутной выгоды продавать сокровища духовной культуры своего народа, поступаться всеми возможными принципами. Ввергать свою Душу в тень неведения и потребительства, ради примитивного эгоизма безответственных личностей.

Возникает вопрос: «Доколе быть безобразию?» Будущее слагается ежесекундно. Непрерывна ткань жизни. Но какой узор запечатали своими руками – зави-

Нередко люди спрашивают: «Как поступать с заветами ушедших?». Часто такие поручения не отвечают убеждениям исполнителей. Можно предложить, кроме братоубийственных поручений, исполнить все остальное. Не следует принимать карму чужую, тем более что ушедшие продолжают развивать энергию по принятому ими направлению. Ведь очень трудно изменить убеждение, продолжающееся в Тонком Мире. Потому исполнение завещаний очень полезно для гармонии токов.

Мир Огненный, ч.2, § 297

сит только от нас. Однако влияние наших поступков, речи и даже мыслей более значительно, чем мы себе это представляли. Мы обязаны проявлять большую сознательность и ответственность, чем ранее.

Ведь нам безразлично:

- Куда укажем путь своим детям?
- Чем укрепим эти молодые сердца?
- Какие магниты поведут их в Будущее?

Мы не вправе обмануть их, идущих за нами, дав ложные ориентиры. Обрекая потомков на духовный голод, разлад Сердца и ума.

Оставляя после себя осиротевшее в дешевой массовой культуре потерянное поколение.

Однако у нас есть выход – **защита, охрана и развитие Культуры**, которая действительно достойна того, чтобы шагнуть в Будущее. Ведь она через века и тысячелетия по крупицам слагает Путь развития человечества планеты.

Как «Сердце Данко», выводит она из первобытной тьмы целые народы.

Уж кто-кто, а мы-то знаем, что объединенная добрая сила творит непостижимые вещи. Энтузиазм преодолевает преграды. Потому что бескорыстие и самоотверженность – качества эволюционно жизнеспособные, выращенные на «пашне» Культуры.

Все же остальное растворится бесследно в вихрях и водоворотах Новой Эпохи. В ней уже не будет места равнодушию, стяжательству и безответственности.

Сегодня каждый принимает решение для будущего. Промолчать или сказать? Защитить или спрятать? Протянуть руку помощи или забыть бездействием? И выбор следует делать сейчас, на белом, без «черновика». Выбор, достойный имени Человека. В русле Эволюции. Значительный, словно Камень Основания. И ПРЕКРАСНЫЙ, КАК ПОДВИГ В ЗАЩИТУ КРАСОТЫ. Неизбежный, как Момент Истины.

И непреложный, как свобода Духа.

Освободите Красоту!

И. Прокопчук,
Керчь, Украина

Фильмы о великих должны вызывать высокие чувства и мысли

По Первому каналу телевидения 4 ноября 2004 г. прошел документальный фильм из цикла "Гении и злодеи", посвященный Святославу Николаевичу Рериху. Автор и продюсер - Лев Николаев. Что этот фильм оставил в душах смотревших его? Уважение к семье Рерихов, обогатившей сокровищницу Культуры всего мира, передавшей богатое наследие своей Родине - России? Может быть, восхищение, признательность? Или желание больше узнать о них: как они жили, как трудились, как постигали "цель и смысл существования"? О сделанном ими?

Фильмы о великих, конечно, должны вызывать подобные чувства и мысли, чтобы устремлять к продвижению вверх по лестнице Культуры - лестнице Жизни; чтобы хотя бы заронить чувство благодарности и уважения к тем, кто самоотверженно трудился на общее благо.

Но не такие цели стояли перед создателями данного фильма. Многими неточностями, недоговоренностями, умолчаниями, недостойными намеками, открытой неправдой, грубостью, можно сказать, вульгарностью изложения авторы созда-

ли фильм-интригу. Цель - подать зрителю "интереснейшее", "остренькое", "пикантное" - недостойна, хотя она так принята, так прижилась сейчас. Есть спрос на "остренькое"; другое не проникает за черствую корку, скрывающую сердца людей. Но питает душу, дух, делает из двуногого существа подлинного человека только настоящее, высокое, прекрасное - все, что несет с собой Культура в том смысле, как понимали и утверждали ее ценности все четверо Рерихов: Николай Константинович, Елена Ивановна, их сыновья Юрий и Святослав. Культура - как почитание Света.

"Отойдя от православия, уверовали в единую религию", - сказано в фильме о Рерихах. Не отошли от подлинного православия, от заветов Христа - почитали Его, почитали подвижников, святых христианства, писали о них пером и кистью; не в единую религию уверовали Рерихи, но напряженным трудом, чистой жизни и устремлений, неустанными поисками истины достигли сотрудничества с "более совершенными людьми, которые всегда были на нашей Земле", как писал об этом Святослав Никола-

евич, несли в себе, собою эту "более совершенную жизнь" и оставили людям научное, философское, художественное и литературное наследие, пропитанное "более совершенной жизнью".

Живая Этика - это не религия, это "философско-духовное созерцание мира", как определил ее академик РАО, доктор психологических наук, руководитель Международного центра гуманитарной педагогики Ш.А. Амонашвили; это новая, "синтетическая система познания", новое мышление, "философия космической реальности", "завершающий этап в формировании нового космического мироощущения, возникшего в ходе Духовной революции в России [кон. XIX - нач. XX вв.]", - писала академик РАЕН и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ, директор Центра-Музея им. Н.К. Рериха в Москве Л.В. Шапошникова.

Не "впервые почувствовал ответственность за всю семью" Святослав Николаевич Рерих в 1940-е гг., как говорится это в фильме. Еще в 1920-е гг., оставшись в Америке, младший из Рерихов обещивал "тылы", связь с "большой землей" для Трансгималайской экспедиции,

в которую отправились на несколько лет его родители и старший брат.

Глубокая неправда в том, что Святослав Николаевич не разделял духовных поисков своей семьи, как об этом много раз заявляет фильм. "Мои отец и мать... были моими неизменными проводниками, и благодаря им я познал великие ценности жизни...", - так писал сам С.Н. Рерих (Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. М., 1993. С. 63). Если уж авторы фильма, претендуя на понимание того, о чем они говорят, решили рассказать о священном Камне, обладателями которого были старшие Рерихи и который после их ухода из жизни хранился у младшего сына, то у этих же авторов нужно спросить: могла ли Елена Ивановна оставить Камень человеку, не разделявшему ее мировоззрения?

Вопрос о возвращении наследия Рерихов в Россию запутан в фильме изощреннейшим образом, в то время как широко известно - есть документальные подтверждения, много раз информация звучала в официальных СМИ, что 4,5 тонны наследия были переданы С.Н. Рерихом организованному им обществу Центр-Музею им.

Н.К. Рериха в Москве через доверенное лицо Святослава Николаевича директора Центра-Музея Л.В. Шапошникова, которая и привезла наследие в Москву весной 1990 года.

Это лишь часть явной, открытой лжи, которой наполнен указанный фильм. А малые, скрытые "неправды" - как черви, отвращают душу смотрящего.

Если мы хотим двигаться к более достойному человеческому сообществу, идти по пути эволюции, к лучшей жизни согласно законам Космоса, частью которого мы являемся, нельзя принижать, ополщать имена и дела людей, очень многих людей из многомиллиардного населения Земли, которые всей жизнью своей показывают веки этого пути и составляют гордость Культуры. Не принижать истинное и великое, а с признательностью утверждать; и возвышать, одухотворять пока еще несовершенное - путь человека. Таким путем шли Рерихи.

Сотрудники
Уральского отделения
Международной Лиги
защиты Культуры,
13 ноября 2004 г.
г. Екатеринбург

Заразная болезнь клеветы

Опубликованные на сайте "Живая Этика в Германии" А. Люфта блок статей "Как МЦР..." по праву могут считаться показательными образцами черного пиара.

Будучи не в силах очернить проводимую Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха широкую культурную деятельность, автор статей пошел на нехитрый прием. Начав со слов: "Теперь представим себе...", он сочиняет массу субъективных абсурдных предположений, приписывает их Центру-Музею имени Рериха, а потом с "праведным гневом" возмущается собственными вымыслами. Другим "оригинальным" приемом стало предварительное анонимное сочинение подобных гипотез на солидном форуме в Интернете, а потом ссылка из своей статьи на этот форум. Таков их метод - исподтишка в Интернет влести паутину клеветы.

В то время как одни лишь клеветуют, другие трудятся на поле культурного строительства, как Международный Центр Рерихов.

Без малейшей помощи со стороны государства общественной Международной Центр-Музей имени Н.К. Рериха осуществил капитальное восстановление Усадьбы Лопухиных на основе научно разработанной реставрации. Все время поставляет постоянную экспозицию живописных полотен, проводит международные научные

конференции, передвижные выставки, а также занимается издательской, научно-исследовательской и концертной деятельностью. Центр-Музей стремительно развивается и стал крупнейшим культурным центром Российской Федерации.

В этой большой работе помощь Музею оказывают меценаты и благодетели, которые стали очередной мишенью для нападок со стороны некоего А. Люфта. Вплоть до приписывания им политических корыстных интересов, предвзято все тем же "Теперь представим себе...". Здесь, правда, мелкое сознание клеветника самого его и разоблачает. Когда в ход пускают такие обвинения, значит, автор больше не под что подкопаться, и они идут на самую большую ложь - вдруг да удастся бросить тень? Кстати, такие интернет-писаки, как Люфт и Оксана Черненко, в рериховском движении неизвестны, и в лицо их никто не видел.

Пока А. Люфт строит свои инсинуации, еще один клеветник спешит перепечатать эти пасквили. Небезызвестный Г.С. Горчаков размещает в своей газете эти и другие материалы с нападениями на Международный Центр Рерихов. Оба, ничего не делая, кроме разрушения, любят порассуждать о Рериховском движении.

Но вот что возмущает. Они и не думают защищать наследие Ю.Н. Рериха от распродажи, которым завладела посторонние люди. Оба не протестуют против нарушения последней воли Святослава Николаевича Рериха и незаконного удержания картин Н.К. и С.Н. Рерихов в запасниках Государственного музея Востока, и не протестуют, что некоторые из этих картин в плачевном состоянии, а многие и вовсе исчезли. Это им неинтересно, так как их цели лежат в другом пространстве. Может быть, они добиваются совсем другого в отличие от всего Международного рериховского движения, старающегося помочь Международному Центру Рерихов в его справедливых требованиях и тем самым исполнить волю С.Н. Рериха и его родителей. Напротив же, клеветники объединились с подобными себе, лишь бы навредить.

В очерке "Найдите прививку" Н.К. Рерих пишет: "Человек волен погрязнуть в любой мерзости. На то он имеет свободную волю. Но не имеет он права заражать молодежь. Даже против сифилиса и туберкулеза находят средства борьбы. Не пора ли найти сыворотку против злобной мерзости?"

И.В. Кокарев,
г. Киров



Международный
Центр-Музей
имени Н.К. Рериха
в Москве.

На юбилейных Рериховских торжествах в 1999 году на территории Международного Центра Рерихов в Москве был открыт Мемориал Елены Ивановны Рерих и Николая Константиновича Рериха (скульпторы С.В. Манцеров и В.Ю. Кузнецов, архитектор И.П. Красавцева). Сооружение первого и единственного в мире памятника нашим великим соотечественникам стало новой ступенью в утверждении их имен и жизненно-го подвига. Скульптурная композиция, посвященная их знаменитым сыновьям Юрию Николаевичу Рериху и Святославу Николаевичу Рериху (скульптор Ю.Ю. Гавюк, архитектор И. Р. Красавцева-Байда), установленная в 2004 году, вместе с Мемориалом сформировали единый скульптурный комплекс, расположение элементов которого строго увязано с объемно-планировочной структурой памятника истории и культуры XVII-XIX вв. "Усадьба Лопухиных" (на территории которой располагается Международный Центр Рерихов) с учетом ее дальнейшего развития.

Классическая архитектура парадного двора Усадьбы продиктовала выбор классического сочетания материалов постаментов и скульптуры. Необходимо отметить, что художественная традиция использования материала для скульптур во многих странах формировалась с учетом его доступности и стойкости к местным природным условиям. Сухой и жаркий климат Египта щадил мягкий песчаник, теплый климат Греции и Италии хорошо сохранял мрамор, в то время как мраморные скульптуры Летнего сада в Петербурге серьезно страдают от климата северной столицы. Да и в Москве мраморные скульптуры, украшающие некоторые усадебные ансамбли, в зимнее время защищаются специальными деревянными коробами. К тому же экология современных городов катастрофически ускоряет процесс разрушения мягких пород камня.

Для Москвы и Петербурга традиционно сочетание бронзовой скульптуры и гранитного постаментов. Достаточно вспомнить такие известные шедевры Москвы, как памятники А. С. Пушкину на Страстной (ныне Пушкинской) площади

(скульптор А.М. Опекушин, архитектор И.С. Богомолов, 1880 г.), К.М. Минину и Д.М. Пожарскому на Красной площади (скульптор И.П. Мартос, 1818 г.), Юрию Долгорукому (скульпторы С.М. Орлов, А.П. Антропов, Н.Л. Штамм, архитектор В.С. Андреев, 1954 г.); в Петербурге - Петру I на Сенатской площади (ныне площади Декабристов), известному как "Медный всадник" (скульптор Э.М. Фальконе, 1782 г.), М.И. Кутузову-Смоленскому и М.Б. Барклаю-де-Толли перед Казанским собором (скульптор Б.И. Орловский (Смирнов), архитектор В.П. Стасов, 1837 г.) и многие другие.

Авторы памятников Рерихам в Москве установили свой выбор на благородном сочетании бронзовой скульптуры и постаментов из лабрадорита (разновидности гранитов). Отличительной особенностью лабрадорита является удивительный эффект иризации света (от греческого iris - радуга) сине-зеленых, серебристых и золотистых оттенков, неожиданно вспыхивающих в таинственной глубине камня, когда на него направлен свет. Приятно отметить, что эти памятники были приняты людьми и являются объектом почитания всех, кому дорого духовное наследие великой семьи Рерихов. В любое время года перед ними лежат живые цветы. В заключение можно сказать, что в одном из залов Центра-Музея имени Н.К. Рериха в знак особого уважения к памяти Е.И. Рерих и Н.К. Рериха в 2000 году были установлены их белоаморные бюсты (скульптор С.В. Манцеров), а в 2003 году Музею была подарена и установлена в экспозиции белая гипсовая скульптура Н.К. Рериха (скульптор Л.П. Калугина).

P.S. Данная статья написана в связи с появлением в Интернете на сайте "Живая Этика в Германии" возмутительных и необоснованных материалов, невежественно критикующих памятники Рерихам в Москве.

Недовольным можно ответить: "Сделайте лучше".

И.Р. Красавцева-Байда,
В.В. Байда,
г. Москва



С.Н. Рерих. Предатели.



Творческая мастерская молодых ученых при Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха и Международном Совете Рериховских организаций

«Культура есть не отвлеченное понятие, но призыв к действию»*

15 апреля 2005 года состоялось очередное заседание Творческой мастерской молодых ученых при МЦР и Международном Совете Рериховских организаций. На этот раз оно проходило в Санкт-Петербурге (Детской библиотеке истории и культуры Санкт-Петербурга) и было посвящено 70-летию подписания первого Международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников – Пакта Рериха.

ние мира, объединение народов. Своими картинами Н.К. Рерих утверждает эти Высокие Истины, раскрывает пылливому зрителю их глубинный смысл.

Студентка факультета философии человека РГПУ имени А.И. Герцена С.-Петербурга **Любовь Николаева** поведала присутствующим о первой в жизни Н.К. Рериха поездке по старинным русским городам - знаменитому речному пути «из варяг в греки». Художнику было известно, что по берегам этого пути существовало множество древних поселений, и, как молодого археолога, его властно влекло все, что было связано с первыми веками Руси. Впечатления от поездки отражены в путевых заметках, из которых мы узнаем о встрече Николая Константиновича со Старой Ладогой - колыбелью русской культуры. Это путешествие способствовало рождению многих замечательных полотен, запечатлевших реальные исторические места и памятники. Однако увидел художник и обратную сторону явления -

культур древности является Египет. Поиск Триединства в египетской традиции стал целью исследования студентки факультета философии человека РГПУ имени А.И. Герцена Санкт-Петербурга, председателя студенческого научного общества РГПУ имени А.И. Герцена **Веры Будной**. В отличие от большинства культур для египтян в целом большее значение имеет не число 3, а число 2. Даже название Египта - «Тауи» - переводится как «Две земли» или «Обе земли». Триада дает синтез, подвижную гармонию. Двойка - число неустойчивое, характеризующее дифференциацию, различие. Египтянин все время стремится соединить распадающиеся противоположности. Отсюда восприятие мира как находящегося в состоянии постоянной угрозы разрушения «связанности». Есть основания полагать, что Мемфисская и Фиванская Триады сформировались только в Новом царстве, т.е. являются достаточно поздним «приобретением». Ко времени правления Рамсеса II относится гимн Амону, в котором утверждается Триединство Амона, Ра и Птаха. Таким образом, идея Троицыности проявилась в египетской культуре только к концу ее существования.

В защиту Слова как особой ценности Культуры выступила **Елена Князева**, студентка института лингвистики Вятского государственного гуманитарного университета г. Кирова. Слово - это не просто структурно-семантическая единица, как определяют его современные толковые словари, но «...человеческая энергия и рода человеческого, и отдельного лица, - открывающаяся через лицо энергия человечества» (П.А. Флоренский). Это то, с чего началось все зарождаемое, то, что создает и движет настоящим, то, чему суждено направлять будущее. Современные исследования вплотную подошли к установлению материальности мысли, доказали реальность влияния звуковых вибраций на живые объекты. Все эти открытия призывают человечество задуматься о той высочайшей ответственности, которая лежит на нем за каждое произнесенное Слово, за каждую рожденную Мысль.

Гармоничным завершением научной части заседания стали вокальные и поэтические композиции из цикла «Открыть мне благодать» в исполнении студентки РГПУ имени А.И. Герцена **Марины Голяковой**.

Члены Мастерской приняли активное участие в нескольких культурных мероприятиях, прошедших в северной столице 15-16 апреля и приуроченных к празднованию 70-летия подписания Пакта Рериха. Среди них, открытие юбилейной выставки картин Н.К. Рериха «Весть Красоты», упоминавшийся выше Круглый стол, посвященный сохранению культурных памятников Санкт-Петербурга, России и Земного шара, программа «Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего», открытие выставки фотодокументов из фондов Музея имени Н.К. Рериха в Москве, состоявшуюся в Музее Г.Р. Державина и русской словесности его времени.

Следующее заседание Творческой мастерской молодых ученых станет продолжением и развитием начатой дискуссии. Его тема - «Знамя Знамени Мира в современном контексте» созвучна названию большой октябрьской конференции Международного Центра Рерихов.

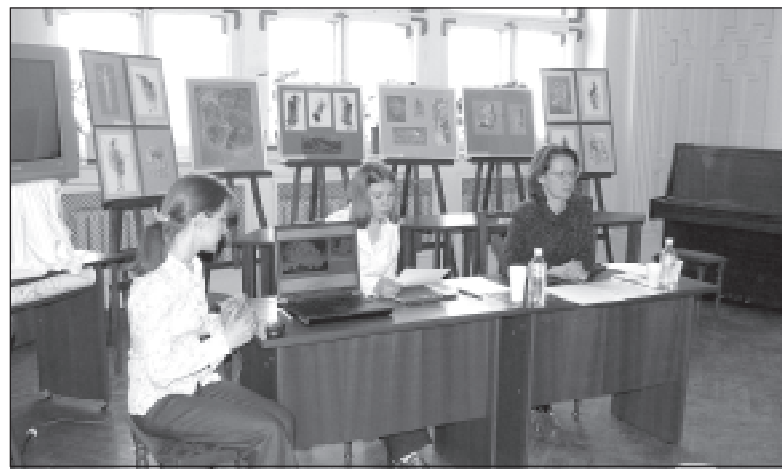
О. Лавренова

* Н.К. Рерих

Открыла заседание **О.А. Лавренова**, руководитель Мастерской, старший научный сотрудник научного отдела МЦР, ответственный секретарь журнала «Культура и Время»; с приветственным словом к участникам и гостям обратился доктор философских наук, профессор Московского государственного университета леса, ответственный секретарь МЦР **В.В. Фролов**.

Отличительной чертой прошедшего заседания была четкая тематическая выдержанность докладов. Глубина и необъятность многогранного понятия Культуры развернули перед выступавшими широкие возможности для научных изысканий и размышлений.

О самоотверженном подвиге жизни двух общественных всемирно известных деятелей - А. Дюнана, основателя Красного Креста, и Н.К. Рериха, инициатора всемирного движения в защиту культурных сокровищ, рассказала студентка



Заседание творческой мастерской, апрель 2005 г.

юридического факультета СПбГУ **Мария Белякова**. Важной заслугой этих выдающихся деятелей было закрепление идей Общего Блага на уровне международных соглашений. В процессе обсуждения доклада прояснились многие юридические тонкости, связанные с современным статусом Пакта Рериха и Гаагской конвенции 1954 года.

Опыт общения с детьми на темы общечеловеческих ценностей поделилась экскурсовод, научный сотрудник художественного и предметного фонда Музея имени Н.К. Рериха, студентка МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва) **Кристина Кондратьева**. Культура, по мнению Н.К. Рериха, является основой духовной эволюции человека, а значит, и основой таких важнейших процессов, связанных с эволюцией, как воспитание и образование. Поэтому освещение и популяризация идей Пакта Рериха и его отличительного символа - Знамени Мира - в образовательной среде являются не просто актуальными, но остро необходимыми в наше сложное время. Этот доклад встретил горячий отклик в сердцах слушателей и был выбран для выступления на заседании «взрослого» Круглого стола, проходившего 16 апреля в Музее Г.Р. Державина и русской словесности его времени.

Анализом тех же идей, форм их выражения в художественном наследии Н.К. Рериха занималась студентка факультета дизайна Санкт-Петербургской Художественно-промышленной академии **Дарина Гульбина**. Знамя Мира рассматривается как знак Нового времени, с одной стороны, и как символ Культуры - с другой. Культура есть не отвлеченное понятие, но призыв к действию. Именно через утверждение Культуры произойдет обновле-

Охраните!

В журнале Королевского Азиатского Общества, в обозрении трудов Исторического Конгресса в Аллахабаде, отмечена единогласная резолюция, принявшая наш Пакт. Казалось бы, грохот пушек, взрывы и разрушения уже похоронили идею охраны Культурных ценностей. Но сама жизнь то здесь, то там опять напоминает о Культуре и о трудах всех, кому наш Пакт был близок.

Бывают такие живые мысли, которые рано или поздно выплывают и требуют разрешения. Как бы ни пытались разрушители затоптать все, чем жив дух человеческий, сама жизнь вернет мысль на путь созидания. Международные созидатели и разрушители. Их психология не уложится ни в какие международные права.

Для одних гуманитарные науки, вся человечность вообще не нужны. Механика и узкий материализм их одолев и унизил. Но другие понимают, что сокровища творчества - суть истинные ценности, подлежащие всенародной охране. Созидатели, по природе своей, стремятся возвысить все творения гения человеческого. Для одних гений вообще не существующее поня-

тие, но другие уважают все вышедшее за пределы рутины, любят помыслить о строительстве, которое возведет народ к лучшему, светлому будущему.

И под грохот губительных взрывов, утесненные, рассеянные все же живы друзья строительства прекрасного. Если нет средств спасти человеческие творения, то все же осталась мысль о спасительных путях. А где крепка и чиста мысль, там зарождаются и возможности

Молодежь! Вы, самые юные, самые устремленные в светлое будущее, перечтите, что писалось о сохранении Культурных сокровищ, и продолжите нашу работу. Мы-то уйдем, но вы останетесь в жизненной борьбе и превозможете многие препоны.

Для вас, молодых, Культурные сокровища будут истинными ценностями. Вы поймете, что эти сокровища составляют всенародное достояние. Так же, как и Родина, Культура должна быть охранена, оборонена. Вы знаете, что Армагеддон порушил многое неповторимое. Охраните!

6 декабря 1941 г.

Н.К. Рерих

Москва, 20 февраля 2005 г.

Председателю Государственной Думы РФ
Грызлову Б.В.
Депутатам Государственной Думы РФ

Уважаемый Борис Вячеславович!

На заседании Государственной Думы 22 декабря 2004 года депутат А.Н. Крутов высказал предложение снять Знамя Мира. Позиция Александра Николаевича нам совершенно непонятна, тем более, что ряд высказанных им утверждений противоречит некоторым неоспоримым и общеизвестным фактам.

В 1929 году всемирно известный художник, философ, археолог, путешественник, общественный деятель Николай Константинович Рерих разработал Пакт по охране культурных ценностей во время войн и гражданских междоусобиц. В соответствии с этим документом в период вооруженных столкновений исторические памятники, образовательные, художественные, научные учреждения, их персонал и имущество должны считаться нейтральными и оставаться неприкосновенными. Вместе с Пактом Н.К. Рерих предложил и специальный флаг - Знамя Мира - который, по мысли художника, должен был водружаться на объекты, подлежащие охране.

Эта идея Николая Константиновича нашла поддержку на самом высоком государственном уровне. 15 апреля 1935 года Пакт Рериха сделался международным документом: в Белом Доме (Вашингтон), в присутствии Президента Ф.Д. Рузвельта, его подписали представители США и двадцати стран Латинской Америки. Пакт лег в основу Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и в последующем дополнялся новыми подписями от других государств. В 1955 году Гаагская конвенция была ратифицирована Советским Союзом.

Таким образом, Пакт Рериха и Знамя Мира имеют многолетнюю историю, полную замечательных событий международного значения.

Уважаемый Борис Вячеславович! Уважаемые депутаты! В этом году вся культурная общественность Земного шара будет отмечать 70-летие подписания Пакта Рериха. В Москве, Санкт-Петербурге и других городах России пройдут торжественные мероприятия. И не все ли мы заинтересованы в том, чтобы Знамя Мира - символ непреходящих человеческих ценностей и единства Культур народов Земли, - не только оставалось в Государственной Думе РФ, но продолжало широко распространяться, утверждая в сердцах людей высокие идеалы Добра и Красоты.

С уважением представители молодежи г. Москвы
Абрамов П.Д., МГУ им. М.В. Ломоносова, философский ф-т, 4-й курс

Внуков Д.В., РГУ физической культуры, спорта и туризма, 5-й курс; Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом, инструктор ЛФК Федерального медицинского центра
Внукова Н.Ю., ООО "ОЗ-Аптека", провизор
Вольнов И.Н., м. н. с. МГТУ им. Н.Э. Баумана, дипломированный инженер Технического университета горной академии, г. Фрейберг (ФРГ)

Золова Т.Д., АКБ "Ист Бридж Банк", ведущий специалист
Колкота К.В., АО "Мосэнергоспецремонт", электромонтажник
Межахян А.Х., МГУ им. М.В. Ломоносова, аспирант-соискатель, профессорский стипендиат Московской духовной академии
Мнацаканова Т.В., РГУ физической культуры, спорта и туризма, 5-й курс

Овечкина А.А., выпускница Харьковского художественно-промышленного института, ф-т промышленного дизайна, магистр
Восточный университет (учредитель - Институт востоковедения РАН), ф-т регионоведения, 1-й курс; Графический дизайнер
Овечкина Е.А., ООО "Интен", архитектор

Смирнова Е.В., АКБ "Ист Бридж Банк", ведущий специалист
Хмуркин Г.Г., МГУ им. М.В. Ломоносова, механико-математический ф-т, 4-й курс; ст. преп. заочного отделения малого механико-математического ф-та

Чернова Е.П., "Фармстройгрупп", инженер-проектировщик по системам очистки воды
Чернодуб М.Н., канд. физ.-мат. наук, Государственный научный центр РФ, с.н.с. Института теоретической и экспериментальной физики им. Алиханова

Красота - творящая сила Космоса

Творчество художников-космистов

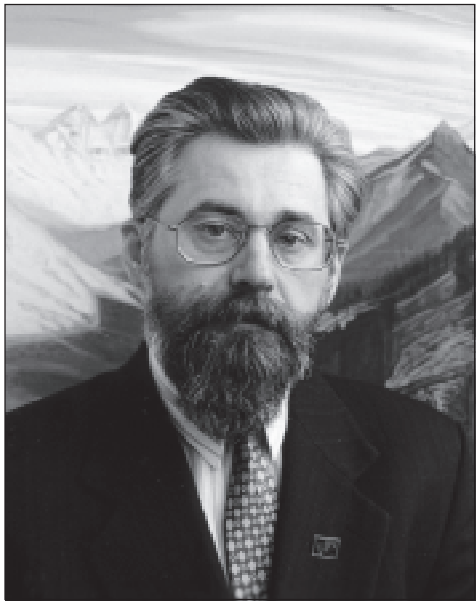
Человек родствен и подобен Космосу, но не потому, что он дробная часть Космоса, а потому, что он сам целый Космос и одного с Космосом состава.

Николай Бердяев

Творчество нужно понять, как соединение различных энергий, явленных Огнем пространства и духом человека.

Мир Огненный. Часть III, 161

От Карпат к Гималаям



Глубокоуважаемый и дорогой Владимир Андреевич!

С чувством особой радости члены Международного Совета Рериховских организаций из городов Российской Федерации, стран Независимого Содружества и Евросоюза приносят Вам свои сердечные поздравления и наилучшие пожелания по случаю открытия Вашей выставки в Москве в Культурном Центре Посольства Украины в России.

В памяти яркие и необычайно свежи впечатления от прошедшей в апреле-мае 2005 г. в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха Вашей первой в России персональной выставки "Вехи пути. От Карпат к Гималаям". Эта выставка явилась отправной точкой, новой ступенью в Вашем творчестве. Она была значительна не только по количеству представленных полотен - их более 120, не только по разнообразию стилей и композиционных решений, но и их взаимосвязи с вехами жизни и духовным преображением. Что особенно отличает

Вашу выставку "От Карпат к Гималаям" - это наполнение картин философским и мировоззренческим смыслом, Вашими внутренними духовными переживаниями на вехах жизненного пути.

Также хотелось бы отметить Ваше глубокое постижение исторической культурной общности Украины, ее взаимосвязь с единым корнем всемирной Культуры. Особенно в Ваших картинах радует сродство и единство славянских корней Украины, России и Белоруссии с Индией, удивительной страной, сохранившей непрерывность культурной преемственности. Обо всем этом Ваши картины искусно повествуют языком живописи.

Художник - особый человек: не делами, но деяниями строит он Жизнь. Показатели этого творчества жизни - за-мысел произведений и их сделанность. Именно Ваши работы отмечены таким редким и счастливым сочетанием. Когда взор Ваш находит нить, ведущую в священные горные дали, и касается ее дивной сияющей ткани, то мир в Ваших работах загорается как нежная тайна, как живой гимн, как чудо. С Ваших полотен словно струится лучезарный Свет инобытия.

В напряженных сумерках современной жизни Ваши полотна возвращают нам Свет, Красоту и нашу по-



В.А. Козар. Вид на Канченджангу.

терянную улыбку души. Будем помнить, что поиски Прекрасного являются мощной движущей эволюционной силой.

Владимир Андреевич, еще раз позвольте поблагодарить Вас за радость соприкосновения с Вашим творчеством. Примите наши сердечные поздравления в связи с открывающейся выставкой. Желаем ей успешной работы, и пусть она станет святым культурно-духовным мостом между Украиной, Россией, Индией и другими странами. Доброгаю Вам здоровья и радости творчества в напряженных поисках Красоты!

Члены Международного Совета Рериховских организаций из России, Украины, Белоруссии, Болгарии, Латвии, Эстонии, Киргизии, Казахстана и Индии. Председатель Международного Совета Рериховских организаций, вице-президент Уральского отделения Международной Лиги защиты Культуры, доцент Уральского государственного университета О.А. Уроженко

16 июня 2005 г.

Свет на кончике кисти



Юрий Кузнецов за работой.

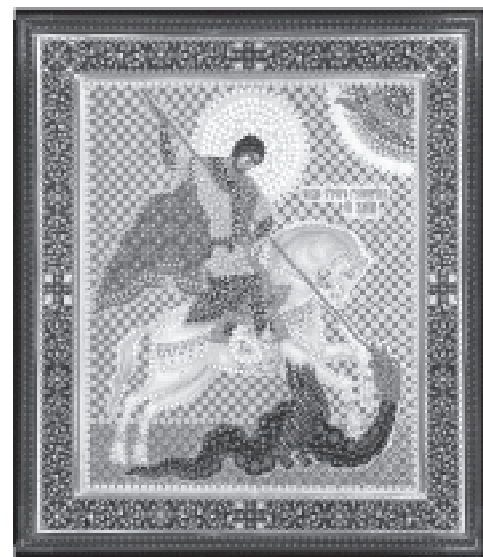
Образы, создаваемые иконописцем из Коврова Юрием Кузнецовым, абсолютно непривычны человеку, знакомому с канонической иконописью. Только через минуту становится ясно, что строго канонично здесь все - от композиции до цветовой гаммы. Непривычен лишь живописный стиль. Но сияние, исходящее от них, вначале сбивает с толку: мы привыкли к другой иконописи, темной, строгой, требовательно вопрошающей. Здесь - яркость ликов, дыхание движения и еще что-то, не поддающееся словесному определению, но хранящееся в этих изображениях. Секрет этого чуда - в особой манере, подобной которой еще не было в истории иконописи. Создается впечатление, что вы видите оклад, усыпанный мельчайшими драгоценными камнями и жемчугом, отчего над иконой сияет немерцающий свет. Только вблизи можно разглядеть средоточие мельчайших округлых мазков чистейшего тона.

Тут вот в чем дело: мне нужен цвет, которого не существует в природе. А в этой технике, если положить рядышком три несовместимые по краскам точки, - и так до 2000 оттенков, - можно получить несуществующий тон. Впрочем, краски кажутся несовместимыми только в процессе письма. А когда заканчи-

ваешь, - полная гармония, и те цвета, которые по логике не могут соседствовать, оказываются нужны именно здесь. Я не сам рисую, моей рукой кто-то водит, - говорит Юрий Эросович.

Понять, как это происходит - и процесс труда, и воплощенный результат - непостижимо. И не нужно. "По вере вашей будет дано вам", - часто повторяет иконописец Юрий Кузнецов. Он не задает вопросов, он просто верит, позволяя энергетике Высших пространств действовать сквозь него, перетекая через пальцы в мельчайшую каплю краски на кончике кисти.

Материал подготовлен по статье О. Троицкой "Иконопись XXI столетия" в журнале "Культура и время" № 1-2005.



Ю. Кузнецов. Чудо Святого Георгия о змие.

Художники, которые рисуют сердцем

В Бостоне, штат Массачусетс, стоит удивительное здание. Его официальное название - Museum of Modern Renaissance, Музей Современного Ренессанса. Создатели Музея, москвичи, супруги Екатерина Сорокина и Николай Шаплько, в смутный период девяностых годов прошлого столетия покинули Россию, перебравшись за океан. Теперь в музее живут сами художники и 55 их картин, монументальных и станковых. Свой Музей они часто называют храмом, подразумевая, что по созидательному духовно-культурному назначению это прежде всего храм Искусства. Весь поток информации - изобразительной, смысловой, духовной, - заключенной в стенах Музея, не эклектичен, несмотря на соединение образов из самых разных конфессий, восточных и западных мифических верований. Каждый из людей, со всех концов планеты, кто приходит сюда, узнает в них часть собственной культуры.

Часть этого странного, но волнующе знакомого, как часто повторяющийся сон, бытия, близость которого непостижима, но реальна, художники привезли в Россию в Музей им. Н.К. Рериха в марте этого года. Галерея цветов, одиноких и собранных вместе, взмахи радужных птичьих крыль-

ев, - новые циклы, которые появились вслед окончанию росписи залов бостонского Музея. Размышляя о современном Возрождении, Л.В. Шапошникова отметила его главную особенность: это активный процесс, который носит тот же взрывной характер, что и Ренессанс Микеланджело и Рафаэля, но существенно отличается от него по божественной сути. Если тогда свое брала материя, плотский дух античности, скованный до поры жесткими шорами религиозного искусства Средневековья, то ныне речь идет о Ренессансе духа.

Мир Екатерины и Николая - легендарный, мифический, и - осязаемо-здешний. Приняв его, любое сердце, обновленное радостью, всегда найдет способ сотворить свое чудо. Возможно, это будет нежданно совершенный добрый поступок или высказанное вслух нечто нежное, доселе затанное. Какая разница? Оно свершится, и "тогда все поймут, как это радостно, как невыразимо чудесно. Но есть и другие чудеса: улыбка, веселье, прощение и - вовремя сказанное, нужное слово. Владеть этим - значит владеть всем" (А. Грин «Алые паруса»).

Отрывок из статьи Е. Прокопенко в журнале «Культура и время» Полный вариант статьи в № 2-2005



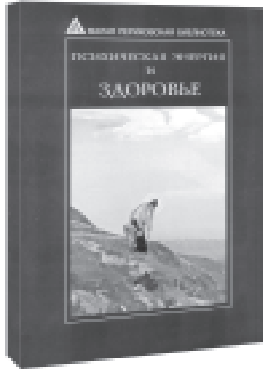
Е. Сорокина.



Вехи пути.

Страничка сестры милосердия

Новые издания



В свет вышло третье издание книги «Психическая энергия и здоровье» (составитель и автор вступления Татьяна Семеновна Купава, руководитель оздоровительного центра в г. Таллинне, Эстония). Включенные в настоящее издание параграфы Учения Живой Этики, фрагменты из Учения Храма, а также из писем Е.И. Рерих адресованы как специалисту-врачу и ученому-медику, так и каждому, кто волнует вопросы сохранения здоровья. Книга поможет читателю по-новому взглянуть на причины болезней, основываясь на законах взаимодействия физического, тонкого и Высшего миров, даст советы о том, как улучшить свою внутреннюю жизнь и восстановить здоровье.

В приложение включены очерк Н.К. Рериха "Черви", обзор врача-гомеопата Г.Ф. Лукина о древнеиндийской медицине и статья Т.С. Купавы.

Редакция

Презентация новой программы Международного Совета Рериховских организаций

Сохранение здоровья в новых эволюционных условиях

Изменились условия жизни на Земле в связи с переходом нашей планеты в качественно новые условия Космического пространства. Земля выходит из-под воздействия созвездия Рыб и на целые две тысячи лет входит под влияние созвездия Водолея. Поскольку условия существования (напряженность электромагнитного поля, плотность времени и пр.) для Земли изменяются, это значит, что все "население" Земли - травы, растения, животные, все живые существа, видимые и невидимые, и человек - вступает в полосу новых условий существования.

В течение двадцатого века начал формироваться качественно новый, синтетический, четвертый вид мышления - космический. Решающую роль в создании этих научных представлений сыграли идеи ученых-космистов В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, а также труды философов В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева. И ключевое место в этом процессе занимает Живая Этика - философия космической реальности, которая была создана группой мыслителей и философов Востока в сотрудничестве с Е.И. Рерих, Н.К. Рерихом и их сыновьями Ю.Н. Рерихом и С.Н. Рерихом.

Сегодня многие идеи космического мировоззрения вводятся в научный оборот учеными разных направлений.

Медицина давно использует термины "альтернативная медицина", "нетрадиционная медицина", и все это означает использование венаучного способа познания, который существует со дня сотворения Мира.

Сегодня в медицине появилось название "Энергоинформационная медицина", которая включает опыт древней медицины, такие разделы, как иглоукалывание, Аюрведа, а также новые достижения науки, связанные с открытием особых свойств волн, их взаимодействия и информационных характеристик волн. Такое направление, как гомеопатия, с точки зрения фундаментальной науки, является энергоинформационным, где квантово-волновые характеристики болезнетворных факторов и гомеопатических препаратов, взятых в очень малых дозах, совпадают.

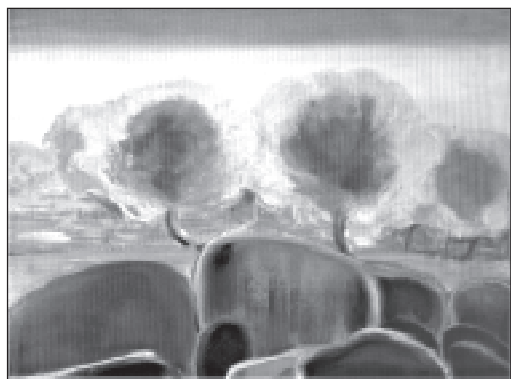
Широко распространены такие методы, как электропунктура по Р. Фоллю, гомотоксикология, биорезонанс.

Биорезонанс - это новое направление в медицине. Оно родилось в Германии в 1978 году, основано доктором Х. Шиммельем. Последние два десятилетия этот метод успешно разви-

вается в России учеными-физиками совместно с медиками. Созданы приборы для проведения диагностики и терапии методом биорезонанса. "Био" - жизнь, "резонанс" - совпадение колебаний.

В своей лекции я расскажу об этом методе, а сейчас отмечу, что, используя этот метод, за последние 15 лет врачи отметили, что на формирование в организме патологического процесса влияет и причиной большинства заболеваний является психологическая нагрузка. "Психос" в переводе с греческого языка означает "душа", это корень таких понятий, как психиатрия, психология; но мы знаем, что эти дисциплины "душой" не занимаются. В научном обороте даже термина такого нет. Как сказано в Учении Живой Этики, "психиатрия одна из самых заблудших наук".

В своей лекции, опираясь на Учение Живой Этики, Учение Храма, Аюрведу, я расскажу о естественном природном законе, который управляет как ду-



С.Н. Рерих. Лунарес. 1970

шом, так и материей в неразрывной связи.

Физиология - это условное определительное. На самом деле это закон Бытия.

Следующий вопрос, на который надо обратить внимание, - РЕЖИМ ДНЯ. Многие очень пренебрежительно относятся к режиму дня и из-за этого приобретают очень много заболеваний. Ритмичность присуща Природе. Солнечная система, как живой организм, живет космическими ритмами. Мы - дети Земли, а жизнь на Земле зависит от Солнца. Чтобы быть здоровыми (здоровье - это гармония всех составляющих человека: дух, душа и тело), надо гармонично вписать свои собственные биоритмы в ритмы Космоса.

Каждый человек связан с Космосом и испытывает на себе три основных его ритма: суточный, месячный и годовой. Режим дня отражает суточный ритм и является базовым для

последующих ритмов. Здесь мы рассмотрим сон, его значение и влияние на организм, его сокровенный смысл. Конечно, не обойдем вниманием и такой важный вопрос, как питание.

Как много уделено внимания питанию во всех религиозных и философских системах, как много написано научных книг, но до сих пор человечество возводит чревоугодие (этот библейский грех) в культ поварского искусства! Истинно сказано: Бог дал пищу, а черт подсунил кулинара! Сегодня ни одно мероприятие, будь то культурное, научное, политическое, гражданское, не обходится без шикарного застолья, которое называется красивым словом "фуршет". Однако в Учении Храма сказано: "Нет более священной функции, нежели снабжение тела пищей, и нельзя представить себе более унижительного процесса, чем простое насыщение желудка ради удовлетворения аппетита". Расстройство питания у нас приобрело характер эпидемии.

И еще одно немаловажное условие для сохранения здоровья - очищение организма. И это не новое знание, а очень древнее! В одной из древнейших медицинских систем, Аюрведе, есть целый раздел, посвященный очищению организма, - панчакарма.

В основе многих религиозных ритуалов заложены научные принципы. Например, в христианской традиции это пост, который и является очищением организма. Очень большое значение придавалось Великому посту, который длится семь недель и состоит из четырехдесятницы (40 дней) и страстной седмицы (неделя перед Пасхой). Так вот, четырехдесятница установлена в честь 40-дневного поста самого Христа.

Отсюда делаем вывод: уж если Христос очищался через пост, то нам с вами в наше время, когда экология находится в критическом состоянии, очищение принесет большую пользу.

Мы лишь наметили круг вопросов, которые хотелось бы осветить на наших будущих встречах по программе Международного Совета Рериховских организаций, и рассматривать их будем, опираясь на Учение Живой Этики, Учение Храма и Аюрведу.

С уважением
Т.С. Купава-Горенькова,
Таллинн, Эстония

Сайт Международного Совета Рериховских организаций

Главная задача сайта - своевременное размещение материалов в защиту имени и наследия Рерихов и наполнение культурного пространства Интернета.

Открывается сайт с истории создания Международного Совета Рериховских организаций.

Многие материалы сайта переведены на английский, итальянский, французский, немецкий языки, готовятся переводы и на другие. Кроме того, есть баннеры Украинского и Болгарского отделений МЦР. Сайт посещают из самых разных стран мира. В день бывает больше 350 пользователей. Сейчас число посетителей сайта за месяц в 8 раз больше, чем это было три года назад.

Самые востребованные рубрики за последнее время - "100 лет со дня рождения С.Н. Рериха", "Реставрация Каретного двора и "Красного" крыльца Усадьбы Лопухиных", "70 лет Пакту Рериха", газета "Содружество", "SOS Культуры - наследие Рерихов в опасности!", "Культурное сотрудниче-

ство", "Галерея картин, незаконно удерживаемых Государственным музеем Востока".

Наиболее важный и большой раздел на сайте - "В защиту имени и наследия Рерихов". Здесь в полном объеме представлены многие публикации в защиту воли С.Н. Рериха и Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в российских СМИ, статьи и письма в защиту Знака Знамени Мира.

В рубрике "О Совете" даны материалы о прошедших "круглых столах", семинарах, симпозиумах, программах. Здесь же выложены обращения и решения.

В разделе "Новости" по хронологии размещаются анонсы о новых материалах.

Будем рады получить ваши отклики и предложения по дальнейшему совершенствованию сайта.
www.roerichs.com

22 июня 2005 г. открылся сайт Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих - www.found-helenaroyerich.ru

Астрономическая страничка



В верхних слоях атмосферы Земли действует настоящий ускоритель частиц

Новые данные, полученные со спутника RHESSI (Reuven Ramaty High Energy Solar Spectroscopic Imager - Высокоэнергетический солнечный спектроскоп им. Ройвена Рамати), указывают, что в верхних слоях атмосферы Земли могут протекать - и протекают - уникальные физические процессы: фактически речь идет о высотных "ускорителях частиц", возникающих над наиболее мощными грозами. В результате на огромных высотах происходят самые настоящие гамма-всплески.

Собственно, эти всплески были обнаружены еще в 1994 году спутником Burst and Transient Source Experiment (BATSE), одним из первых "охотников" за космическими гамма-всплесками. Неожиданно с его помощью удалось обнаружить, что атмосфера Земли сама способна испускать такие всплески, хотя и очень краткие (около миллисекунды).

Только с помощью RHESSI удалось установить частоту этих всплесков и вычислить их пиковые энергии. Выяснилось, что за сутки в верхних слоях атмосферы может происходить до 50 таких вспышек, а их энергии столь же высоки, как и энергии гамма-всплесков, испускаемых

нейтронными звездами (удалось зафиксировать энергию порядка 10-20 млн. эВ).

Точный механизм происхождения этих вспышек остается неизвестным. Пока ученые предполагают, что речь идет о возникновении мощнейшего электрического заряда на вершинах грозных туч в результате разрядов молний, так что между этими вершинами и ионосферой образуется мощное электрическое поле, в котором электроны разгоняются до скоростей, близких к скорости света.

В любом случае земные гамма-всплески совпадают по времени с молниями и могут быть связаны с видимыми невооруженным глазом феноменами, известными под названием "красные эльфы".

Авторы доклада, готовящегося для журнала Science, предполагают, что 50 всплесков в день - это лишь вершина айсберга. Количество таких всплесков может быть в сто раз больше, если допустить, что некоторые всплески имеют вид узкофокусированных лучей, которые спутник может зафиксировать только когда находится прямо над ними.

Юрий Ильин

От редакции

В рамках новой программы Международного Совета Рериховских организаций Т.С. Купава-Горенькова выступала с лекциями и проводила консультации в Кирове (Россия) и Днепрпетровске (Украина). Программа получила высокую оценку Фонда социальной помощи и защиты здоровья семей ученых (Фонд ученых Днепрпетровска), а также врачей и педагогов, молодежи и их родителей и всех участников этих встреч. Татьяна Семеновна неустанно учится и повышает свою квалификацию как в области смежных наук - физики, биохимии, так и в сфере новейших достижений в области медицины и диагностирования. Кроме того, она исследует иные методы оздоровления, находящиеся на стыке естественных и гуманитарных наук. Таким образом, в синтезе с философскими доктринами Востока и Запада и новейшими научными исследованиями, она основывает свои подходы к этим вопросам через Живую Этику. Татьяна Купава учится сама и помогает всем желающим глубже познать самого себя.

Учредители:
члены
Международного
Совета Рериховских
организаций

Редакция благодарит всех за присланный материал. Рукописи редакцией не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их распространение, в том числе в электронной версии, допускаются только с разрешения редакции. Ссылка на "Содружество" обязательна.

Контактный тел./факс редакции: (095) 203-64-19
E-mail: roerich_council@caravan.ru
Сайт Международного Центра Рерихов:
<http://roerich-museum.ru>
Сайт Международного Совета Рериховских организаций:
<http://www.roerichs.com>

Редакция:
Гл. редактор: С. Синенко
Ответственный за выпуск: Т. Иванкова
Верстка: Д. Помаскин
Набор: В. Кляновский
Корректор: Т. Смертина