

**Соколов Владислав Георгиевич**

УДК [130.2:2-17]:17.023.36(043.3)

**ПАРАДИГМА КУЛЬТУРЫ  
В ФИЛОСОФСКОМ НАСЛЕДИИ Е.И. РЕРИХ И Н.К. РЕРИХА**

Специальность 26.00.01 – теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Харьков – 2008

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в Харьковской государственной академии культуры  
Министерства культуры и туризма Украины.

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**ДБЯЧЕНКО Николай Васильевич,**  
Харьковская государственная академия культуры,  
зав. кафедрой философии и политологии.

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**ЛЕВЧУК Лариса Тимофеевна,**  
Киевский национальный университет  
им. Т.Г.Шевченко, профессор  
кафедры этики, эстетики и культурологии,

доктор философских наук, профессор  
**ПРОЦЕНКО Ольга Петровна,**  
Национальный аэрокосмический  
университет им. М.Е. Жуковского “ХАИ”,  
профессор кафедры философии.

Защита состоится « 9 » октября 2008 года в 13 часов на заседании  
специализированного ученого совета Д 64.807.01  
в Харьковской государственной академии культуры  
по адресу: 61057, г. Харьков, Бурсацкий спуск, 4, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковской государственной  
академии культуры по адресу: 61057, м. Харьков, Бурсацкий спуск, 4.

Автореферат разослан « 4 » сентября 2008 г.

Учений секретарь  
специализированного ученого совета

С.В. Потрашков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В начале XXI в. все более активизируется процесс формирования новой научной картины мира, в чем ведущую роль играют разработки, осуществляемые в русле идей космического мышления. В связи с этим повышается степень актуальности дальнейшего исследования научного и философского наследия двух выдающихся ученых и мыслителей – *Елены Ивановны* (1879-1955) и *Николая Константиновича* (1874-1947) *Рерихов*, которые внесли в формирование космического мышления огромный вклад. В наши дни углубляется внимание ученых к явлению космизма, или космического мировоззрения, которое ввиду масштабных изменений в научной и философской мысли прошедшего столетия, становится новым мышлением XXI в. Научная картина мира, основывающаяся преимущественно на социологическом мироощущении, испытывает значительную трансформацию ввиду разработки все большего количества концепций, учитывающих многогранные связи человека с космосом, а также раскрывающих механизмы таких связей. Среди этих подходов особое место занимает концепция культуры, которая была выдвинута и развивалась Е.И.Рерих и Н.К.Рерихом и которая явилась крупным достижением научной и философской мысли XX в. Эта концепция основана на методологических положениях философской системы Живой Этики, работе над которой Е.И.Рерих посвятила более тридцати лет. Основные идеи данной концепции подробно разработаны Н.К.Рерихом в философско-художественных очерках о культуре; ее важные аспекты содержатся в эпистолярном наследии Е.И.Рерих. Значительным действенным выражением рассматриваемой концепции явился специальный международный договор по охране культуры – Пакт Рериха.

Процесс формирования космического мышления начался на рубеже XIX – XX вв., и, будучи длительным, включает современность. В нем приняли участие выдающиеся ученые-космисты, философы, деятели искусства. Наследие В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, Н.А.Бердяева, В.И.Вернадского, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, Е.И.Рерих, Н.К.Рериха, А.Н.Скрябина, М.К.Чюрлениса и др. содержит принципиально новые подходы к познанию космоса и человека, их эволюционного единства и взаимопроникновения. Необходимо отметить, что элементы космизма свойственны и украинской ментальности, о чем свидетельствуют идеи в трудах выдающихся украинских мыслителей – Г.С.Сковороды, П.Д.Юркевича и др. Ключевое место в процессе зарождения и развития космического мышления, который происходил в пространстве научного миропонимания, занимает Живая Этика, содержащая основы новой теории познания и его методологию. В начале XXI в. космическое мировоззрение рассматривается как новый, синтетический вид мышления, который охватывает научный и философский опыт человечества, а также достижения искусства. Формирующиеся в его пространстве новая научная картина мира и, соответственно, новая парадигма человека, предполагают становление особой парадигмы культуры.

Среди подходов к осмыслению культуры, которые активно изучаются культурологией, еще не представлена такая концепция, в которой культура рассматривалась бы в контексте эволюционного процесса, протекающего в целостной структурированной системе мироздания, а также раскрывались бы конкретные механизмы этого процесса. Такой подход к культуре применен в концепции Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, а также в той ее дальнейшей разработке, которая осуществляется в наши дни крупнейшим исследователем их творческого наследия академиком Л.В.Шапошниковой. Это дает основания говорить о возникновении и развитии качественно новой парадигмы культуры. Труды Рерихов содержат стройную методологию изучения факторов и механизмов, обуславливающих единство человека с космосом, основой которого выступают, прежде всего, нравственные, этические принципы. В настоящее время поле проблем космического мышления охватывает практически все научные направления, объединяя их в поиске новых подходов к осмыслению человека и мироздания.

В то же время концепция культуры Е.И.Рерих и Н.К.Рериха на данный момент не освещается в культурологических словарях и практически не раскрывается в учебной литературе по философии и культурологии. Диссертационное исследование нацелено на освещение ряда вопросов для разрешения данной проблемы. Осмысление методологических положений, содержащихся в философской системе Живой Этики – основе новой парадигмы культуры, – имеет непосредственную связь с важными задачами, которые встают ныне перед Украиной, а именно: с ее выходом на инновационный путь развития в науке и образовании, с прекращением процесса раскультуривания личности, имеющего место на фоне общего социокультурного кризиса в стране.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертация выполнена согласно тематическому плану научных исследований кафедр Харьковской государственной академии культуры на период 2006-2010 гг., утвержденному ученым советом 27.02.2006 г. (протокол № 8), и является составной частью темы «Проблемы истории и теории культуры».

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является раскрытие содержания и сущности парадигмы культуры в философском наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха как проявления космического мышления.

Основные задачи исследования:

- сформулировать основные методологические подходы к исследованию творческого наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха;
- проанализировать понятие «космизм» в научных изданиях; выявить характерные особенности данного понятия, исходя из содержащихся в них определений и подходов;
- раскрыть соотношение научного и метанаучного способов познания в контексте проблематики диссертационного исследования; проследить историческую динамику теоретического осмысления природы духа человека;

- осветить основные положения концепции культуры Н.К.Рериха;
- обосновать постановку проблемы новой парадигмы культуры;
- осмыслить явление культуры с позиции идей философской системы Живой Этики;
- исследовать основные положения разработок Л.В.Шапошниковой, развивающей идеи концепции культуры Рерихов;
- сформулировать основные функции культуры в контексте ее новой парадигмы.

*Объект исследования* – творческое наследие Е.И.Рерих и Н.К.Рериха в контексте становления и развития космического мышления.

*Предмет исследования* – парадигма культуры в философском наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха.

*Методы исследования.* В диссертации на разных этапах исследования использовался комплекс соответствующих методов, а именно: источниковедческий поиск и анализ основных публикаций по теме диссертации и смежным с ней темам; терминологический метод – для анализа и уточнения задействованных терминов и понятий; исторический подход – для исследования формирования и развития процессов и событий с целью выявления определенных связей, закономерностей и противоречий; системный подход – для комплексного исследования системы – объекта исследования; в рамках данного подхода был использован структурно-функциональный анализ – для определения в системе основных структурных компонентов, подсистем, элементов, их роли в данной системе, а также внутренних и внешних связей; синергетический подход – для исследования явления культуры как самоорганизующейся системы духа человека; культурологический подход – для раскрытия сущности культуры, ее эволюционной роли и закономерностей формирования в контексте новой парадигмы.

**Научная новизна полученных результатов** состоит в том, что впервые философско-культурологические идеи и разработки, содержащиеся в творческом наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, в трудах последователя их концепции культуры – Л.В.Шапошниковой, – представлены и обоснованы как новая парадигма культуры.

Диссертация содержит такие составляющие научной новизны:

- раскрыта сущность культуры с точки зрения мировоззренческих основ Живой Этики;
- осуществлено теоретическое обобщение рассмотрения природы духа человека; раскрыт исторический контекст проблемного пути осмысления духа;
- впервые исследованы основные концептуальные идеи Л.В.Шапошниковой относительно культуры и обоснованы как оригинальная теория, раскрывающая данное явление в русле идей космического мышления и содержащая в себе дальнейшее развитие положений концепции культуры Е.И. и Н.К. Рерихов;

- сформулированы основные методологические подходы к исследованию творческого наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха;
- осуществлено исследование вклада Л.В.Шапошниковой в разработку концепции культуры Н.К.Рериха, а также в изучение особенностей космического мышления, или космизма;
- в контексте новой парадигмы культуры впервые определены и предложены в научный оборот специфические функции культуры: связующая, преобразующая, эволюционная и спасительная;
- выявлены характерные особенности понятия «космизм» на основе тех подходов к его осмыслению, которые содержатся в научных изданиях последних десятилетий.

**Практическое значение полученных результатов.** Результаты осуществленного исследования можно использовать в конкретных областях науки в теоретическом плане и широко применять на практике. Например: в лекционных курсах по теории и истории культуры, философии культуры, истории культурологических учений, философии; для обогащения учебных пособий, научных справочных изданий по данным учебным дисциплинам и научным направлениям; для разработки специальных курсов по космическому мышлению, организации проблемных семинаров, симпозиумов, «круглых столов» по тематике, касающейся природы человека и мироздания; в экскурсионной и лекционной работе.

**Апробация результатов диссертационного исследования** осуществлена на: международной научной конференции, посвященной 70-летию Пакта Рериха «Культурное достояние человечества» (Симферополь, 2005); конференции молодых ученых ХГАК «Культура та інформаційне суспільство XXI століття» (Харьков, 2005); международной научной конференции «Дев'яті Слобожанські читання» (Харьков, 2005); конференции молодых ученых ХГАК «Культура та інформаційне суспільство XXI століття» (Харьков, 2006); международной научной конференции «Десяті Слобожанські читання» (Харьков, 2006); VIII международной научно-практической конференции «Научный поиск в едином культурном пространстве» (Севастополь, 2007); международной научно-практической конференции «Наука и образование: история и современность» (Нижневартовск, 2007); конференции молодых ученых ХГАК «Культура та інформаційне суспільство XXI століття» (Харьков, 2007); международной научной конференции «Одинадцяті Слобожанські читання» (Харьков, 2007); международной научной конференции «Живая Этика и наука» (Москва, 2007); международной научной конференции «Дванадцяті Слобожанські читання» (Харьков, 2008); IX международной научно-практической конференции «Научный поиск в едином культурном пространстве» (Севастополь, 2008); в авторском лекционном курсе, освещающем грани космического мировоззрения, отдельные лекции которого прочитаны в Харьковском Культурном Центре им. Н.К.Рериха (2006, 2007), в Харьковском художественном училище (2006).

Текст диссертации, ее основные научные положения и выводы обсуждены на заседании кафедры культурологии, а также на научно-методологическом межкафедральном семинаре Харьковской государственной академии культуры.

**Публикации.** Основные положения диссертации отображены в 16 публикациях (отечественных и зарубежных изданий, в частности, в 11 статьях и 5 тезисах). Из них 4 статьи опубликованы в научных специализированных изданиях по философским наукам, утвержденных ВАК Украины.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех разделов (включающих 9 подразделов), заключения и списка использованных источников (242 наименования). Полный объем диссертации – 193 страницы (основная часть – 169 страниц).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практическое значение полученных результатов; дана информация об апробации исследования, публикациях, структуре диссертации.

*Первый раздел «Теоретико-методологические основы исследования»* раскрывает основные аспекты изучения философского и научного наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, методологию исследования, характерные особенности нового космического мышления, а также соотношение научного и метанаучного способов познания.

*В подразделе 1.1. «Состояние и специфика изучения философского наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха»* отмечается, что стержневую основу всего их творческого наследия составляет Живая Этика – открытая система философии, которая содержит новую систему познания, представленную синтезом научного и метанаучного способов познания. Живая Этика раскрывает грани энергетического мировоззрения и содержит развернутую концепцию космической эволюции человечества; ее роль в формировании новых научных подходов к изучению мироздания как целостной системы все более возрастает. Реализация положений данной философской системы осуществляется научным путем. Обосновано, что идеи, содержащиеся в Живой Этике, имеют созвучия с разработками крупнейших ученых-космистов – В.И.Вернадского, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, П.А.Флоренского. Возникновение рассматриваемой философской системы связано с формированием нового космического мышления, которое началось в результате духовной революции, произошедшей в России в конце XIX – начале XX в. Н.К.Рерих и Е.И.Рерих внесли огромный вклад в процесс формирования данного вида мышления и, в особенности, – в новое научное и философское понимание культуры.

Концепцию культуры Н.К.Рериха, а также его историческую концепцию впервые основательно исследовала Л.В.Шапошникова. Среди украинских ученых, обращающихся к различным аспектам творчества Рерихов, в том числе и к взглядам Н.К.Рериха на культуру, надо отметить В.К.Гаврилькевича, Е.И.Каплуновскую, С.Л.Крука, В.В.Крыжановскую, Т.П.Сергееву, И.О.Эрметова и др. М.Е.Чайковский в одной из своих работ раскрыл созвучия мировоззрения Г.С.Сковороды и идей Живой Этики. Одним из первых исследований связей семьи Рерихов с культурой Украины является работа Ю.А.Ивакина «Реріх і Шевченко» (1964 г.). А в 2001 г. в сборнике «Реріх і Шевченко» были опубликованы материалы круглого стола «Шевченко і Реріх: спадкоємність, співзвуччя, сподвижництво духу у просторі духовно-культурної еволюції», проходившего в Национальном музее Тараса Шевченко в Киеве. Среди российских ученых, рассматривающих в целом философское наследие Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, необходимо назвать А.Е.Акимова, Ш.А.Амонашвили, Л.М.Гиндилиса, А.В.Иванова, Т.О.Книжник, А.Г.Назарова, В.В.Фролова и др.

Наряду с серьезными научными исследованиями творчества Рерихов, есть публикации, авторы которых в своей оценке рассматриваемого наследия, в частности, Живой Этики, представляют искаженную картину. Существуют примеры, которые демонстрируют поверхностный, упрощенный, вульгаризированный подход, а подчас – откровенные нападки и клевету на Рерихов. Среди таких авторов: Г.Горчаков, А.Кураев, А.Берестов, Ю.Каныгин, И.Минутко, В.Росов, О.Шишкин и др. Аргументированная защита имени и наследия Рерихов осуществлена в исследованиях таких российских авторов, как А.Владимиров, О.Лавренова, К.Мяло, С.Скородумов, А.Стеценко, В.Фролов, Л.Шапошникова и др., а также украинских – В.Гаврилькевич, П.Иванченко, С.Крук, Т.Сергеева, М.Чайковский и др.

Неоднократно выступал в защиту имен Рерихов от спекуляций и подмен видный украинский деятель культуры Л.С.Танюк, который высоко оценил как созданный С.Н.Рерихом Международный Центр Рерихов, так и деятельность его генерального директора – Л.В.Шапошниковой. Отметим, что и акад. НАН Украины И.М.Дзюба дал высокую оценку вкладу Л.В.Шапошниковой в науку, в развитие культуры именно в том ее понимании, которое утверждал Н.К.Рерих – как «почитания Света», что имеет, по мнению украинского ученого, важное значение для будущих поколений исследователей. В целом, в наши дни в Украине многогранное наследие Рерихов имеет высокую степень востребованности. Ввиду этого одним из ведущих направлений общественного движения за культуру является культурно-просветительская и научная деятельность рериховских организаций во многих регионах Украины (Донецк, Киев, Кременчуг, Львов, Севастополь, Симферополь, Харьков, Хмельницкий и др.).

Отмечается, что среди упоминаний о Рерихах, встречающихся в немногочисленных украинских диссертациях, посвященных космизму, творчество Е.И.Рерих и Н.К.Рериха относят к так

называемому «эзотерическому» направлению в космизме (М.Братерская-Дронь) или – «эзотерическо-культурологическому» (И.Батина). С этим нельзя согласиться, ибо философское наследие этих мыслителей является открытой системой, что принципиально отличает его от эзотерики. Например, идеи Живой Этики все более широко применяются в философии, культурологии, истории, физике, астрофизике, педагогике и др.

Ведущую роль в научном исследовании и популяризации творческого наследия Рерихов играет Международный Центр Рерихов (МЦР, г. Москва), который внес огромный вклад в становление и развитие такого нового научного направления, как рериховедение. Также МЦР совместно с созданным на его базе Объединенным Научным Центром проблем космического мышления, куда вошли крупные российские ученые, играет главную роль в изучении и развитии идей космического мышления на современном этапе.

*В подразделе 1.2. «Методология исследования»* рассмотрен комплекс примененных в работе общенаучных методов: источниковедческий поиск и анализ основных публикаций по теме, терминологический, исторический, системный, синергетический, культурологический. Методологической основой диссертации являются труды Е.И.Рерих, Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой. Исследуя тему, диссертант опирался также на работы Н.А.Бердяева, В.И.Вернадского, П.А.Флоренского, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, А.Е.Акимова, Г.Н.Дульнева, Е.Н.Князевой, С.П.Курдюмова, В.А.Лекторского и др.

*В подразделе 1.3. «Понятие «космизм»: генезис смыслов и значений. Характерные черты нового космического мышления»* на основе анализа подходов к космизму, его определений выведены характерные особенности данного явления. Обосновывается, что существенно расширить рамки понимания космизма можно, обратившись к трудам Л.В.Шапошниковой, которая в исследовании многих вопросов, касающихся изучения космического мышления, или космизма, явилась новатором. В частности, она впервые в философской мысли определила и проанализировала методологические положения Живой Этики, широко поставила вопрос о духовных революциях, об их отличии от революций социальных, выявила главные культурно-исторические особенности космического мышления и т.д.

Важным положением диссертации является идея о том, что взгляд на космос как на чуждую человеку среду не содержит в себе глубоких обоснований, однако имеет конкретные исторические причины своего возникновения, которые выражены в факте произошедшего в Новое время «отделения» человека от бытия вселенной. Такое разделение позднее закрепилось в упрощенных материалистических философских и научных теориях, доминирование которых, усиленное идеологическими мотивами, утвердило лишь тот подход в познании, который учитывает только трехмерную реальность мира без допущения возможности существования иных состояний материи. Понятие духа не стало приоритетным в системе познания. Между тем, упрощенное понимание материи

не только обедняет внутренний мир человека и примитивизирует дух, являющийся его главной составляющей, но и ведет к тому, что этот внутренний мир отделяется от космоса, рассматриваемого современными учеными как многомерная система, состоящая из разных видов материи, в том числе и того, которое лежит в основе человеческого духа. Проблема многомерности мира (макрокосма), его материи находится в поле активного внимания современной науки. Изучение данной проблемы открывает новые перспективы для соответствующего осмысления человека (микрокосма). В работе приведен ряд научных гипотез, авторы которых, разрабатывая концепцию многомерности пространства, основываются на выдающемся астрономическом открытии так называемого «темного» (скрытого) вещества вселенной.

*В подразделе 1.4. «Соотношение научного и метанаучного способов познания»* отмечается, что данное исследование базируется на анализе понятия «метанаука», который произвела Л.В.Шапошникова в работах «Космическое мышление и новая система познания» и «Философия космической реальности». Соотношение научного и метанаучного способов познания является одной из важнейших научных проблем современности. Известно, что научное мышление и эмпирическая наука возникли в XVII-XVIII вв. Метанаучный способ познания (умозрительный, интуитивный опыт, чувственно-образное постижение мира, свойственное искусству и т.п.), имеющий непосредственное отношение к космизму, намного древнее научного, он формировался на протяжении тысячелетий и развивался через внутренний мир человека. Он также имеет дело с материей, но, исходя из концепции многомерности мира, с иными ее состояниями. Синтез же науки и метанауки содействует целостному осмыслению бытия и необходим для становления нового космического мышления. Проблема такого синтеза была поставлена выдающимися учеными XX в.: В.И.Вернадским, К.Э.Циолковским, А.Л.Чижевским, П.А.Флоренским. В частности, В.И.Вернадский считал интуицию и вдохновение неотъемлемыми от крупных научных открытий, а дух человека рассматривал как познавательную силу. К осмыслению познавательных способностей этого духа, к проблеме изучения его энергетической природы, к тому, что космичность человека можно осмыслить через постижение его духа, обращаются такие современные ученые, как Ш.А.Амонашвили, Г.Н.Дульнев, А.В.Иванов, Л.В.Шапошникова и др. Многогранное рассмотрение сущности духа содержится в Живой Этике, из положений которой следует, что дух – это особого вида энергия, которую не следует рассматривать в отрыве от материи. Понятия «дух» и «материя», по существу, обозначают лишь разные состояния материи. Культура, согласно Живой Этике, соотносится с понятием «дух». Дух, который является познавательной силой и неотъемлем от сердца (исходя из Живой Этики – вместилища сознания), обуславливает метанаучный способ познания, уровень которого зависит от степени развития культуры.

*Во втором разделе «Актуализация концепции культуры Рерихов в контексте идей космического мышления»* освещаются основные положения концепции культуры Н.К.Рериха, в

контексте которой раскрывается эволюционное значение международного Пакта о защите культурных ценностей, названного его именем. При выявлении основных идей ряда культурологических теорий, акцентируется внимание на их принципиальном содержательном отличии от концепции включенности культуры в общую эволюционную схему мироздания.

*В подразделе 2.1. «Основные положения концепции культуры Н.К.Рериха. Пакт Рериха как ее действенное выражение»* отмечается, что, во-первых, и концепция культуры, и историческая концепция Н.К.Рериха неотделимы от идей Живой Этики. В исторической концепции положения этой философской системы занимают важное место наряду с материалами Центрально-Азиатской экспедиции, организованной и проведенной Н.К.Рерихом в 1924-1928 гг. и сыгравшей ключевую роль в становлении его взглядов на исторический процесс. Во-вторых, и положения концепции культуры Н.К.Рериха, и идеи его исторической концепции нашли выражение в его художественном творчестве. Научное значение художественных работ Н.К.Рериха, которое в свое время отмечал акад. А.П.Окладников («Рерих – исследователь Азии»), освещает в своих работах Л.В.Шапошникова («Ученый, мыслитель, художник» и др.).

Подраздел содержит важнейшие идеи Н.К.Рериха по осмыслению культуры. В частности, это: разграничение понятий «культура» (сфера духа) и «цивилизация» («общественное строение жизни»), которые, несмотря на различную природу и назначение, в то же время представляют собой целостную структуру, в которой приоритет принадлежит культуре (кризис таких аспектов цивилизации, как экономика, политика и т.д., есть следствие упадка культуры); взаимодействие в паре «культура – цивилизация» позволяет объяснить основные особенности культурно-исторического процесса, в частности, причины циклов расцвета и упадка исторических периодов; эпохи расцвета культуры и снижения уровня ее развития находятся в зависимости от приближения или удаления от точки синтеза культуры и цивилизации; в предстоящем синтезе этих явлений важнейшая роль принадлежит науке, при условии, что в ее основу будут положены принципы нравственности и открытости к широкому познанию; достижения цивилизации не могут быть в отрыве от культурного развития, но должны иметь цель в его русле; эволюционная связь культуры с Учителями человечества; связь времен прошлого, настоящего, будущего, которая необходима для устойчивого развития социума, обеспечивается культурной преемственностью, базирующейся на непреходящих ценностях; неуничтожимость культуры, ее духовного поля (несмотря на подверженность разрушению ее материальных носителей) в отличие от преходящих цивилизаций и др.

В работе доказано, что, будучи крупным ученым и художником, Н.К.Рерих воплощал гуманистические идеи и как общественный деятель международного масштаба. При этом он никогда не был политической фигурой, его усилия были направлены на работу во имя культуры. Благодаря Н.К.Рериху в международную практику вошел специальный договор по охране культурного дос-

тояния человечества, символом которого стало Знамя Мира (три сферы, заключенные в окружность – знак бесконечной преемственности культуры прошлого, настоящего и будущего). Пакт Рериха стал основой формировавшейся позднее системы международно-правовой охраны культурного наследия. Из известных современных украинских деятелей культуры всепланетное значение Пакта Рериха отмечали Л.С.Танюк, акад. НАН Украины П.П.Толочко и др.

*В подразделе 2.2. «Обоснование новой парадигмы культуры»* произведен обзор ряда утвердившихся в науке о культуре парадигм и концепций, который показал, что в данном множестве различных подходов есть общая особенность, а именно: культура рассматривается в плоскости социологического мироощущения, поэтому она не изучается в контексте эволюции всей космической структуры. Осмысление культуры как глубинной сущности человека-микрокосма, задействованной в общей эволюционной схеме мироздания, развито в трудах Е.И.Рерих, Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой, что дает основание поставить вопрос о том, что идеи этих мыслителей составляют основу качественно новой парадигмы культуры. В современной культурологии подчеркивается, что вопрос о культуре – это, в сущности, вопрос о человеке, о его человеческом способе существования. Но при этом наука, при наличии сотен определений понятия культуры, не может дать наиболее полного ответа на вопрос о ее сущности. Выход из данной ситуации может состоять в необходимости *нового взгляда на природу человека*. Он содержится в космическом мышлении.

*В третьем разделе «Культура как фактор космической эволюции человечества»* исследуются: культура в контексте идей Живой Этики, основные положения разработок Л.В.Шапошниковой относительно сущности культуры; выводятся и обосновываются ее новые функции.

*В подразделе 3.1. «Концепция культуры в системе познания Живой Этики»*, в таких его пунктах, как «Космос и человек», «Культура – дух – сердце», «Психическая энергия – мысль», раскрываются основные положения данной концепции. Культура и ее развитие в Живой Этике связывается с особым рода энергией, которая в данной философской системе названа *духом*. Е.И.Рерих раскрывает его природу, особое внимание уделяя прояснению взаимоотношения духа и материи; обосновывает существование единого явления – духо-материи, которое имеет разные степени проявления. Е.И.Рерих подчеркивает, что дух есть энергия, и что никакая энергия не может проявиться вне материи; человечество обращается как к высшим, так и грубейшим видам все той же материи. Дух человека состоит в энергообмене со структурами космоса, духо-материя которых находится на более высокой эволюционной ступени, что является главным условием его развития. В исследовании обосновано, что культура неотъемлема от целого ряда космических законов, которые пронизывают все сферы бытия, включая и жизнь человека-микрокосма: двойственности, энергоинформационного обмена, космической Иерархии, соответствия, единства космоса, духовного преображения через красоту и др. При изучении культуры с точки зрения Живой

Этики раскрывается смысл того, почему Этика названа Живой. Во-первых, культура занимает главное место в космической эволюции человека. Во-вторых, сама возможность осуществления этой эволюции в беспредельности обусловлена развитием именно культуры, или усовершенствованием духа человека, для которого космос, более высокие состояния составляющей его материи, являются естественной средой. Непрерывное эволюционное продвижение определяется культурным уровнем человека, или, иными словами, Этикой.

*В подразделе 3.2. «Теория культуры Л.В.Шапошниковой в контексте нового космического мышления»* исследованы основные положения разработок Л.В.Шапошниковой относительно культуры и цивилизации, которые обосновываются как оригинальная теория, развивающая концепцию культуры Рерихов и, в целом, идеи космического мышления. Опираясь на разработки в области синергетики, Л.В.Шапошникова определяет культуру как *самоорганизующуюся систему духа человека*, в энергетическом поле которого протекают обменные процессы, являющиеся основой всех космических явлений.

Согласно теории Л.В.Шапошниковой, существуют две основные закономерности формирования культуры, имеющие между собой тесную связь: это – объективные закономерности, которые действуют на уровне регулярных процессов энергообмена, и субъективные, т.е. сознательное действие субъектов космической эволюции – Учителей человечества, культурных героев, великих мыслителей разных эпох. Их деятельность проявляется, в первую очередь, в сфере культуры, которая выступает сердцем эволюции человечества. Согласно Живой Этике, космос одухотворен и является иерархической структурой, явление же учительства рассматривается в широком контексте космических эволюционных процессов. В этом, а также в самой энергетической природе духа, тесно связанного с мирозданием, сосредоточено космическое содержание культуры, которая формируется благодаря энергоинформационному обмену между человеком и более высшими духовными структурами, образующими иерархию одухотворенного космоса. Известно, что самоорганизация какой-либо системы происходит под воздействием более сложной (высшей) системы, говорим ли мы о духе человека, в пространстве которого формируется и развивается культура, или об иных космических явлениях. В космических масштабах благодаря этой самоорганизации, живой цепи самоорганизующихся систем (здесь проявляется принцип иерархии), держится упорядочение космоса, одним из значений которого и является «порядок». Очевидно, что силы и процессы антиэнтропийного характера, о которых свидетельствует синергетика, не могут возникать ввиду совершенно случайных механизмов. Таким образом, принцип иерархии выступает основным строительным и эволюционным явлением в одухотворенной структуре вселенной. Отметим, что современная теория самоорганизации сложных структур (синергетика) уже занимается вопросами одухотворенности материи, широкого спектра понимания феномена жизни, а также развивает представления космистов об иерархическом принципе в природе.

В работе раскрывается еще одна особенность космичности культуры, которая следует из теории Л.В.Шапошниковой и связана с рассмотрением культуры как энергетического поля планеты. Существующие на планете поля культуры являются источником дальнейшего культурного развития человечества, вступающего во взаимодействие с теми ценностями прошлого, которые необходимы для его будущего развития. Энергетическое поле культуры тесно связано с высокими энергоструктурами космоса, ритмы которых наиболее ярко проявляются именно в данном поле. Нарушение этих ритмов из-за пренебрежительного отношения к культуре негативно влияет на эволюцию человечества. Из этого следует особая актуальность сохранения памятников культуры.

В рассматриваемой теории разграничиваются понятия «культура» и «цивилизация», обосновывается их различная природа и назначение, но вместе с тем акцентируется внимание на их глубоком взаимодействии. Л.В.Шапошникова отмечает, что уровень взаимодействия культуры и цивилизации определяет и сам характер цивилизаций, складывавшихся в истории человечества именно в энергетическом поле культуры.

В подразделе 3.3. «**Функции культуры в ее новой парадигме**» отмечается, что, если рассматривать эволюцию человека в рамках целостной космической структуры, то все известные функции культуры – адаптивная, интегративная, регулятивная, коммуникативная и др. – не могут дать соответствующую характеристику культуре, т.к. природа человека рассматривается культурологией преимущественно с позиции социологического мироощущения. В этом случае логично будет вывести и обосновать новые функции культуры, которые соответствовали бы новой парадигме, рассматривающей культуру как самоорганизующуюся систему духа. Такими новыми функциями, на наш взгляд, являются следующие. *Связующая функция.* Культура выступает важнейшим условием глубинной связи человека с космосом, его высокоорганизованными структурами, импульс которых обеспечивает самоорганизационные процессы в энергетическом поле духа человека, а значит само существование и развитие культуры. Иными словами, эволюционная связь человека с мирозданием происходит на уровне развития в нем этических, нравственных основ, или культуры. Материальные носители культуры образуют обширное энергетическое поле, которое связано с ритмами высоких космических структур, и на базе которого плодотворно развивается цивилизация. *Преображающая функция.* Культура как самоорганизующаяся система духа преобразует окружающую материю, способствуя повышению уровня ее энергетики. *Эволюционная функция.* Культура есть устой космической эволюции, так как неотъемлема от творческой и преобразующей материю силы духа, который задействован в общекосмическом эволюционном процессе. Действуя в рамках различных состояний материи, эта сила одухотворяет и совершенствует последнюю, что способствует достижению главной цели эволюции. *Спасительная функция.* Осмысление сущности культуры приведет к пониманию необходимости ее защиты и развития как приоритетной ценности, а также к формированию четкой стратегии выхода из многочисленных

кризисов современности, которые обусловлены кризисом культуры и в результате которых человечество поставило себя на грань уничтожения.

В работе обосновывается, что для названия новой парадигмы наиболее целесообразно использовать определение, которое дала самой культуре Л.В.Шапошникова – «самоорганизующаяся система духа». Данное определение по своему смыслу неотделимо от сути той концепции культуры, которую сформулировали и развили Е.И.Рерих и Н.К.Рерих. Иными словами, новую парадигму можно назвать *парадигмой самоорганизующейся системы духа*.

## ВЫВОДЫ

1. Значение диссертационного исследования состоит в обосновании качественно новой парадигмы культуры, основные идеи которой содержатся в философском наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, в трудах Л.В.Шапошниковой. Согласно данной парадигме, культура выступает как главный фактор эволюции человечества, в ее широком, космическом, понимании, как важнейшее условие глубокого единства человека с мирозданием. Обращение культурологии и философии к творческому наследию Рерихов, в особенности к Живой Этике, предоставит данным дисциплинам новые возможности для развития в контексте постижения многоаспектных связей, существующих в системе человек – планета – космос, что актуально в условиях формирующегося ныне космического мировоззрения.

2. Накопленный опыт в изучении творческого наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха позволяет сформулировать основные методологические подходы к его исследованию:

- систему познания космического мышления нельзя приспосабливать к устаревшим стереотипам и пытаться заключить в старые мировоззренческие и методологические рамки;
- осмысление рассматриваемого наследия не должно осуществляться в отрыве от широкого историко-культурного контекста;
- необходимо учитывать, что данное наследие находится вне религиозных конфессий и вне эзотерического пространства;
- исследование должно основываться на глубоком и объективном изучении материала, проникая в суть тех духовных основ, которые стали ведущими во всей жизни и творчестве Рерихов;
- необходимо анализировать материал при учете тех исторических реалий и событий, которые обусловили возникновение различных вымыслов по отношению к имени и наследию Рерихов.

3. Проведенный сравнительный анализ относительно понятия «космизм» позволяет вывести его характерные особенности. Космизм, или космическое мировоззрение, – это новый вид мышления, который находит широкое отражение в науке, философской мысли, искусстве. Под его воздействием формируется новая научная картина мира, осуществляется синтез естественных и

гуманитарных наук. Одной из главных особенностей космического мышления является формирование новой системы познания на основе синтеза научного и метанаучного способов познания. Ее важной характеристикой является неотъемлемость от этики. В новом космическом мировоззрении мироздание рассматривается как целостная, одухотворенная система, состоящая из различных видов материи и энергии; все ее составляющие находятся во взаимодействии посредством энергоинформационного обмена. Частью этой системы выступает человек, который отображает космос в своей структуре и оказывает на него определенное влияние. Одним из центральных понятий в изучении человека, его роли в эволюции мироздания и глубокой связи с ним выступает дух, который современные исследователи пытаются осмыслить как энергетическую систему.

4. Одной из важнейших научных проблем современности является осмысление соотношения научного и метанаучного способов познания. Двойственность природы человека как микрокосма, выражающаяся в том, что он, согласно космическому мировоззрению, является носителем различных состояний материи, наделяет человека соответствующими связями с миром, которые обуславливают многообразие способов его познания. Синтез метанаучного постижения явлений и объектов с научным способом познания содействует целостному осмыслению бытия и его законов.

5. Среди идей относительно осмысления сущности культуры, широко изучаемых культурологией, не представлено такой теории, в которой культура рассматривалась бы с точки зрения ее задействованности в общекосмическом эволюционном процессе. В то же время, такой подход существует в поле космического мышления. В частности, он развит в трудах Е.И.Рерих, Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой, которая впервые в науке основательно исследовала как концепцию культуры Н.К.Рериха, так и его историческую концепцию. Базируясь на этих разработках, на Живой Этике как философии космической реальности, привлекая синергетическую парадигму, Л.В.Шапошникова создала оригинальную теорию культуры. Идеи этих мыслителей занимают одно из важнейших мест в истории культурологической мысли, т.к. выводят явление культуры на новый уровень осмысления. В их работах содержится качественно новая парадигма культуры, которую по праву можно назвать *парадигмой самоорганизующейся системы духа*. Ее отличительной чертой является то, что культура рассматривается как важная составляющая процесса космической эволюции, и при этом раскрываются конкретные механизмы этого процесса.

6. Поиск ответа на вопрос «что такое культура?» осуществляется преимущественно в поле ее проявлений, ввиду чего он бесконечен, как и грани выявлений культуры. Между тем этот поиск можно вести в сфере их причины, в самой организации человека, отражающего в своей структуре сложную реальность космоса, разнообразие бытия его материи. Сущность культуры очень трудно осмыслить, изучая лишь ее проявления в виде артефактов и воплощенных в них смыслов, постигая ее как результат, уровень достижений, как способ познания и упорядочивания мира. Суть культу-

ры обнаруживается не в следствиях творческой деятельности человека, или его духа, а в самой природе последнего. В свете космического мышления речь идет о культуре не в русле определений, представляющих собой различные ее черты, а как о *процессе*, происходящем в человеке, в системе его духа, причем процессе энергетическом, в результате которого возникает творческий акт, порождающий смыслы. Само же творчество обуславливает эволюцию самоорганизующейся системы духа человека.

7. Ведущая роль в раскрытии культуры как главного фактора космической эволюции человечества принадлежит Живой Этике, содержащей систему познания нового космического мышления. Космичность культуры раскрывается через дух как творческую силу человека, через принцип целостности структуры мироздания, в котором этот дух играет эволюционную роль. Энергетика духа как системы, неотъемлемой от понятия «культура», задействована в энергоинформационном обмене, который усовершенствует материю космических структур, в том числе и человека. Такое усовершенствование не может основываться на случайности. В структурированной и закономерно развивающейся вселенной существуют принципы, стоящие в основе космической эволюции, что находит отображение в механизме самоорганизационных процессов, которые исследует синергетика. Учитывая, что самоорганизация происходит благодаря воздействию более высокой и сложной системы, а также то, что, согласно Живой Этике, ведущим в мироздании является принцип иерархии, культура, или самоорганизующаяся система духа человека, находится в цепи тех взаимодействий, которые обусловлены данным принципом, т.е. эта система испытывает направленное воздействие высоких самоорганизующихся систем. Это, согласно теории Л.В.Шапошниковой, является одной из основных закономерностей формирования культуры.

8. Новая парадигма культуры предоставляет возможность сформулировать соответствующие функции культуры – связующую, преображающую, эволюционную и спасительную, – которые раскрывают специфику культуры как самоорганизующейся системы духа человека. В данной парадигме именно этические моменты составляют основу связи человека с космосом, его высшими структурами. Одним из главных выводов исследования является положение, согласно которому осмыслить глубинную природу культуры не представляется возможным без рассмотрения человека в контексте эволюционных процессов космической реальности. Живая Этика, предоставляет широкие возможности для подобного осмысления культуры, необходимость которого обусловлена нынешним глобальным кризисным состоянием общества. Выход из него состоит в новом понимании человека, неотъемлемого от законов мироздания, в познании сущности и самой основы космической эволюции человека. Очевидно, что такой основой будет именно культура.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАНИХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Соколов В. Г. Про методологічні засади дослідження філософської спадщини О. І. Реріх / В. Г. Соколов // Культура України : зб. наук. праць. — Х. : ХДАК, 2005. — С. 57–70. — (Серія : Мистецтвознавство. Філософія ; вип. 15).
2. Соколов В. Г. Про культурологічний підхід до вивчення філософської спадщини О. І. Реріх / В. Г. Соколов // Культура України : зб. наук. праць. — Х. : ХДАК, 2005. — С. 96–111. — (Серія : Мистецтвознавство. Філософія ; вип. 16).
3. Соколов В. Г. Теория Культуры Л. В. Шапошниковой и новое космическое мышление / В. Г. Соколов // Гуманітарний часопис : зб. наук. праць. — Х. : ХАІ, 2006. — № 1. — С. 54–67.
4. Соколов В. Г. Про нову парадигму культури / В. Г. Соколов // Культура України : зб. наук. праць. — Х. : ХДАК, 2007. — С. 4–11. — (Серія : Мистецтвознавство. Філософія ; вип. 19).
5. Соколов В. Г. Живая Этика и новая парадигма культуры / В. Г. Соколов // Культура и время. — 2008. — № 1. — С. 4–17.
6. Соколов В. Г. Слово о Людмиле Васильевне Шапошниковой / В. Г. Соколов // Шапошникова Л. В. Держава Рерихов : сб. статей : в 2 т. Т. 2. — М. : Международный Центр Рерихов, 2006. — С. 443–464.
7. Соколов В. Г. У истоков космизма в науке. Проблема новых путей познания в свете исторического опыта / В. Г. Соколов // Космическое мировоззрение — новое мышление XXI века : материалы междунар. науч. конф., июнь — окт. 2003 г., Москва. Т. 3. — М. : Международный Центр Рерихов, 2004. — С. 473–492.
8. Соколов В. Г. Пакт Рериха — щит Культуры и эволюции человечества / В. Г. Соколов // Культурна спадщина Слобожанщини : зб. наук.-поп. статей. — Х. : Мачулін, 2007. — С. 119–138. — (Культура і мистецтво ; число 6).
9. Соколов В. Г. Возможна ли монополия на духовность? / В. Г. Соколов // Защитим имя и наследие Рерихов : в 4 т. Т. 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. — М. : Международный Центр Рерихов, 2007. — С. 439–447.
10. Соколов В. Г. На чьей совести “верстание” книг на скорую руку? [Анализ книги О.Р.Гофман о Е.И.Рерих] / В. Г. Соколов // Защитим имя и наследие Рерихов : в 4 т. Т. 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. — М. : Международный Центр Рерихов, 2007. — С. 628–647.
11. Соколов В. Г. Космическое мышление в последней четверти XX — начале XXI века / В. Г. Соколов // Осознание культуры — залог обновления общества. Научный поиск в едином культурном пространстве : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., 13—14 апр. 2007 г., Севастополь. — Севастополь : СевНТУ, 2007. — С. 224–230.

12. Соколов В. Г. Філософська спадщина О. І. Реріх та новий космічний світогляд : загальні питання в культурологічному вимірі / В. Г. Соколов // Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття : матеріали наук. конф. молодих науковців, 20—22 квіт. 2005 р., Харків : тези доп. — Х. : ХДАК, 2005. — С. 24–25.
13. Соколов В. Г. Понятие “космизм” : генезис смыслов и значений / В. Г. Соколов // Культурное достояние человечества : материалы междунар. науч. конф., 14—15 апр. 2005 г., Симферополь : тези доп. — Симферополь : Крымское отделение Международного Центра Рерихов, 2006. — С. 208–209.
14. Соколов В. Г. Культура как “самоорганизующаяся система духа” / В. Г. Соколов // Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття : матеріали наук. конф. молодих учених, 25—26 квіт. 2006 р., Харків : тези доп. — Х. : ХДАК, 2006. — С. 7–8.
15. Соколов В. Г. Актуальность концепции культуры Н. К. Рериха в контексте формирования нового космического мышления / В. Г. Соколов // Наука и образование : история и современность : материалы междунар. науч.-практ. конф., 13—14 апр. 2007 г., Нижневартовск. Ч.1 : тезисы докл. — Нижневартовск : Нижневарт. гуманит. ун-т, 2008. — С. 295–297.
16. Соколов В. Г. Актуальность методологических положений Живой Этики в осмыслении космической эволюции человечества / В. Г. Соколов // Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття : матеріали наук. конф. молодих учених, 24—25 квіт. 2007 р., Харків : тези доп. — Х. : ХДАК, 2007. — С. 24–25.

## АННОТАЦИИ

**Соколов В.Г. Парадигма культуры в философском наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха.**  
— Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 26.00.01 — теория и история культуры. — Харьковская государственная академия культуры. — Харьков, 2008.

В диссертации репрезентирована и исследована новая парадигма культуры, которая содержится в философском наследии Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, а также в трудах акад. Л.В.Шапошниковой, развивающей в наши дни концепцию культуры этих мыслителей. Данная парадигма является ярким проявлением космического мышления, которое ныне широко развивается, и ее по праву можно назвать парадигмой самоорганизующейся системы духа. Ведущая роль в раскрытии явления культуры как главного фактора космической эволюции человечества принадлежит философской системе Живой Этики, актуальность научного изучения которой все более возрастает. Космичность природы культуры раскрывается через дух как творческую силу человека, а также через принцип целостности всей структуры мироздания, в котором этот дух играет эволю-

ционную роль. В диссертации сформулированы основные методологические подходы к исследованию творческого наследия Е.И.Рерих и Н.К.Рериха. Проблематика диссертации включает вопросы: культура как фактор космической эволюции человечества; основные положения концепции культуры Рерихов; роль этих мыслителей в развитии космического мышления; соотношение научного и метанаучного способов познания и др. В контексте новой парадигмы культуры определены основные функции культуры: связующая, преобразующая, эволюционная и спасительная. Одним из важнейших выводов данного исследования является положение, согласно которому осмыслить глубинную природу культуры не представляется возможным без рассмотрения феномена человека в контексте эволюционных процессов космической реальности. В диссертации раскрывается новое понимание места и роли человека в русле познания космических процессов и законов, с которыми он как микрокосмос неразрывно связан.

**Ключевые слова:** культура, космос, космизм, космическое мышление, космическая эволюция, Живая Этика, наследие Рерихов, самоорганизующаяся система духа, материя, парадигма.

**Sokolov V.G. Culture paradigm in the H. Roerich's and N. Roerich's philosophical heritage.** — Manuscript.

Thesis for a candidate of science degree in Philosophy, speciality 26.00.01 — culture Theory and History. — Kharkiv State Academy of Culture. — Kharkiv, 2008.

In thesis is represented and researched the new culture paradigm, which is contained in the H.Roerich's and N.Roerich's philosophical heritage as well as in the L.Shaposhnikova's works investigating and developing the culture conception of these thinkers nowadays. This culture paradigm is the manifestation of the cosmic thinking, and it may be named as paradigm self organised system of spirit. Investigating of culture with point of view of this kind of thinking shall assist the scientific understanding of a prior culture role in the human evolution. The basic role in the opening of culture as factor of the cosmic humanity evolution pertain to Alive Ethics – philosophy of cosmic reality. The importance of the scientific researching of Alive Ethics more and more grow up.

**Key words:** culture, universe, cosmism, cosmic thinking, cosmic evolution, Alive Ethics, Roerich's heritage, self-organising system of a spirit, matter, paradigm.