

Министерство культуры РФ против новой общественной формы культуры

Заявление Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н.Рериха в связи с брифингом, состоявшимся в Государственном музее Востока 19 марта 2015 года



Завершая Год Культуры, объявленный впервые в истории России, Президент РФ В.В.Путин 24 декабря 2014 года подписал Указ, утвердивший «Основы государственной культурной политики», и направленный «на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры» [1]. Указ подразумевает, в том числе, содействие деятельности общественных организаций в сфере культуры, поддержание их инициатив, создание условий для развития и т.п. Такие же положения включены в государственную программу «Развитие культуры и туризма 2013-2020» [2]. Министерство культуры РФ, являясь исполнительным органом государственной власти, обязано выполнять Указы Президента РФ, распоряжения Правительства,

неукоснительно соблюдать Конституцию РФ. Казалось бы, все четко и понятно. Однако в действительности чиновники от культуры продолжают творить произвол и действовать согласно личным предпочтениям и симпатиям. Так министр культуры РФ В.Р.Мединский политику государства в области культуры характеризует следующим образом: «Пусть расцветают все цветы, но поливать мы будем те, что нам нравятся. Либо те, которые считаем нужными»[3]. Ярким примером действия данного тезиса в жизни является политика Министерства культуры РФ в отношении общественного Музея имени Н.К.Рериха и наследия семьи Рерихов.

Показательным, в частности, стал брифинг, состоявшийся 19 марта 2015 года в Государственном музее Востока (ГМВ), с участием заместителя министра культуры РФ В.В. Аристархова, директора ГМВ А.В.Седова и др. Тема брифинга, заявленная его организаторами, была посвящена 80-летию подписания Пакта Рериха. Однако, судя по вопросам, поднятым на встрече и освещенным в СМИ, речь о юбилее Пакта Рериха на брифинге не велась. Да и о чем говорить зам. министру культуры РФ, когда в масштабах страны данное событие не отмечалось и, если бы не усилия Международного Центра Рерихов (МЦР), оно так и прошло бы незамеченным для российского общества.

Какие же проблемы обсуждались на брифинге «под прикрытием» посвящения Пакту Рериха? Поводом для встречи со СМИ послужило открытое письмо представителей культурной и научной общественности, рериховских организаций в адрес Президента РФ В.В. Путина, опубликованное в газете «Новые Известия» № 44 за 16 марта 2015 года. Цель открытого письма – донести до Президента страны реальное положение дел, складывающихся вокруг наследия семьи Рерихов и Международного Центра Рерихов. Дело в том, что в последнее время информация по этому вопросу, исходящая от Министерства культуры РФ, мягко говоря, была искажена. В качестве доказательств можно привести: письмо Минкультуры Президенту РФ от 11.11.2013 [4], статьи с сайта Минкультуры РФ и выступления его представителей на брифингах в июне 2014 и марте 2015 гг. [5].

Между тем, подлинная история наследия Святослава Николаевича Рериха, в том числе, коллекции 288 картин Рерихов, незаконно удерживаемых ГМВ, хорошо известна в Минкультуре РФ. Она подробно изложена в историко-юридической справке Министерства культуры «О коллекции С.Н. Рериха», направленной в Правительство РФ в апреле 2012 года. Вся последовательность действий когда-либо предпринимавшихся в отношении наследия Рерихов, в том числе, коллекции 288 картин, также отражена в письме бывшего зам. министра культуры РФ А.Е.Бусыгина № 207-01-68-АБ от 13.04.2012 г. Из этих документов следует, что 288 картин Рерихов, привезенных в 1978 году Святославом Николаевичем в Россию для организации выставок, и, завещанных в 1990 году Советскому Фонду Рерихов (ныне Международный Центр Рерихов), неправомерно удерживаются ГМВ.

Тем не менее, сегодняшняя позиция Министерства культуры РФ по проблеме наследия С.Н.Рериха обозначена предельно ясно: во-первых, правопреемником Советского Фонда Рерихов является государство, а не МЦР; во-вторых, 288 картин должны остаться в ГМВ, в качестве обоснования выставляются следующие доводы: картины включены в государственный музейный фонд, суды не раз отказывали МЦР в праве собственности на эту коллекцию. Что ж, посмотрим, так ли это?

Как упомянуто выше, Святослав Николаевич Рерих завещал наследие своих родителей Советскому Фонду Рерихов [6]. В связи с распадом СССР и образованием Российской Федерации, переименование организаций, в название которых входило слово «советский», было обычной практикой. Например, ГМВ переименовывался несколько раз, и в настоящее время он называется Государственный музей искусств народов Востока. Однако его право преемственности никем не обсуждается и никем не оспаривается. Также и Российская Федерация является правопреемницей СССР [7]. Таким образом, наименование «Советский Фонд Рерихов» перестало соответствовать букве закона [8], в связи с чем, по инициативе С.Н.Рериха 17 декабря 1991 года СФР был переименован в Международный Центр Рерихов. Именно поэтому С.Н.Рерих составил дополнение к завещанию от 22.10.1992 г., где сказано: «Я, доктор Святослав Рерих, проживающий в поместье Татагуни, Канапура Роуд, Бангалор, Карнатака, Южная Индия, почетный президент Международного Центра Рерихов в Москве, передавший Советскому Фонду Рерихов в 1990 году наследие моих родителей Н.К. и Е.И. Рерихов, подтверждаю, что Международный Центр Рерихов, созданный по моей инициативе, является правопреемником Советского Фонда Рерихов» [9].

Переименование СФР в МЦР было осуществлено согласно закону РФ, что подтверждает письмо зам. министра юстиции РФ Г.Г.Черемных (от 23.03.93 № 13-324/0): «Имеющиеся в Министерстве юстиции учредительные документы по регистрации Международного Центра Рерихов подтверждают факт создания указанного Центра на основе Советского фонда Рерихов путем преобразования последнего по инициативе дарителя С.Н.Рериха в Международный Центр, что является определяющим при установлении правопреемства» [10]. Из письма следует, что в Министерстве юстиции знали о волеизъявлении С.Н.Рериха, и у органов юстиции факт переименования СФР в МЦР каких-либо нареканий и вопросов не вызывал, поскольку соответствовал закону.

Однако ГМВ и Минкультуре РФ в течение многих лет факт переименования СФР в МЦР используют в качестве аргумента для оспаривания правопреемства МЦР, поскольку это позволяет лишить данную организацию наследия Рерихов, в том числе, и права на коллекцию 288 картин, которые находятся в ГМВ.

Хамовнический суд г. Москвы на основании завещания С.Н.Рериха и других правоустанавливающих документов дважды, решением от 6.08.2002 г. [11] и 24.11.2011 г., [12] подтверждал, что Международный Центр Рерихов является правопреемником Советского Фонда Рерихов и законным собственником наследия семьи Рерихов, завещанного Святославом Николаевичем, в том числе, и коллекции 288 картин. Однако оба эти решения были отменены, благодаря вмешательству ГМВ и Минкультуре РФ при использовании административного ресурса и давления на суд. Зам. министра культуры РФ В.В. Аристархов, видимо, забыл факты неоднократного пересмотра судебных решений, заявляя на брифинге, что вступившие в законную силу судебные акты «уже не могут быть изменены и оспорены» [13]. Как известно, для чиновников преград не бывает!

Странная ситуация создается в государстве: согласно Конституции РФ «Право наследования гарантируется» [14], но МЦР, имея на руках все документы, многие годы не может воспользоваться этим правом. В то время как ГМВ и Минкультуры РФ, не обладая ни одним юридическим документом, подтверждающим их претензии на наследие Святослава Николаевича, долгое время безнаказанно препятствуют МЦР вступить в права наследования, фактически нарушая основной закон России. Видимо, ГМВ и Минкультуры РФ руководствуются иными актами, зависящими от их личного выбора и предпочтений. Однако со всем этим наше общество уже сталкивалось в советские времена.

Длительное время С.Н.Рерих предпринимал попытки выволить свою коллекцию 288 картин из недр музея Востока. Он лично обращался с письмом к Президенту России Б.Н.Ельцину, где указывал, что «эту выставку незаконно удерживает Музей искусства народов Востока. Очень прошу Вас содействовать передаче ее Международному Центру Рерихов» [15]. Такова была воля Святослава Николаевича Рериха. Однако это не помешало зам. министру культуры РФ В.В.Аристархову, вопреки волеизъявлению С.Н.Рериха, утверждать на брифинге, что требование вернуть 288 картин МЦР противоречат не только судебным актам, но «противоречат они и воле самого Святослава Рериха» [16]. На этом В.В.Аристархов не останавливается. Продолжая свои подмены, он заявил, что «именно деятельность Государственного музея Востока и является выполнением воли Рерихов в популяризации их наследия для того, чтобы оно было открыто всем желающим, всем доступно и чтобы идея Рерихов, идея Пакта мира и другие его прозрения были известны всему человечеству, а не только в России» [17].

Что ж, обратимся не к словам чиновников, а к воле С.Н.Рериха, которая отражена в его завещательных документах [18], письмах, концепции Центра-Музея [19].

Во-первых, Святослав Николаевич недвусмысленно предостерегал: «Подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра» [20]. Центр-Музей, по мнению С.Н.Рериха, должен обладать самостоятельностью, функционировать в статусе общественной организации, иметь широкое международное сотрудничество, быть независимым. [21] Поэтому особым кощунством выглядит идея В.В.Аристархова о том, чтобы МЦР работал под управлением ГМВ [22].

Во-вторых, деятельность ГМВ по «выполнению воли Рерихов» и «популяризации наследия Рерихов» имеет свои специфические особенности. Нарушая волю С.Н.Рерихов, ГМВ незаконно удерживает коллекцию 288 картин, завещанных МЦР. Согласно проведенному исследованию [23], при сравнении различных существующих списков картин, хранящихся в ГМВ, обнаружены многочисленные неточности, что вызывает беспокойство общественности.

Святослав Николаевич заботился о целостности и неделимости наследия семьи Рерихов, поэтому, обращаясь к правлению МЦР, он просил сделать все, чтобы вернуть 288 картин Рерихов из ГМВ. Он писал: «Многие организации и люди непременно будут просить и требовать какие-либо части наследия. При этом они будут ссылаться на данные им обещания или будут думать, что они могут наилучшим образом этим наследием распорядиться. Мы, однако, должны проявить твердость и стремиться к тому, чтобы наследие сохранило свою целостность» [24].

В-третьих, В.А. Росов – заведующий мемориальным кабинетом Н.К.Рериха в ГМВ, в своих книгах, статьях, публичных выступлениях и докторской диссертации дискредитирует Н.К.Рериха перед мировой общественностью, извращая его жизнь и деятельность [25]. Разумеется, такую позицию сотрудника ГМВ нельзя рассматривать как «популяризацию творчества» Николая Константиновича.

Удивительно, но на протяжении многих лет, с момента передачи Святославом Николаевичем наследия своей семье Международному Центру Рерихов, ГМВ только и делает, что препятствует исполнению воли С.Н.Рериха. К сожалению, Минкультуры РФ не только не желает этого замечать, но и всячески поддерживает незаконные притязания ГМВ на наследие, принадлежащее Международному Центру Рерихов и усадьбу Лопухиных, которая восстановлена МЦР из руин без участия и помощи государства. Сегодня на отреставрированную усадьбу Лопухиных претендует не только Минкультуры РФ и ГМВ, но и Музей имени А.С.Пушкина. Именно поэтому В.В.Аристархов озвучил на брифинге «обеспокоенность» Минкультуры РФ «неопределенной ситуацией с собственностью на здания в Малом Знаменском переулке, где сейчас находится Музей

Международного центра Рерихов. В настоящее время, по имеющимся сведениям, право собственности на здания ни за кем не зарегистрировано. Кроме того, органы прокуратуры проводят проверку по факту передачи строений во владение МЦР — сначала на праве аренды, а затем на праве безвозмездного срочного пользования» [26].

Трудно поверить в незнание зам. министра культуры РФ, что усадьба Лопухиных была передана МЦР в долгосрочную аренду на основании постановления Правительства Москвы № 812 от 03.10.95 г. Также Минкультуры РФ известны и необоснованные претензии музея им. А.С.Пушкина на часть территории усадьбы Лопухиных. Не могут чиновники не знать о вопиющих актах – двух попыток рейдерского захвата со стороны музея им. А.С.Пушкина территории усадьбы Лопухиных. И это совершалось не частными лицами, а государственными структурами «среди бела дня», в центре Москвы, практически у стен Кремля! Однако не в отношении музея им. А.С.Пушкина, а Международного Центра Рерихов совершен неслыханный акт – возбуждено уголовное (!) дело по факту возведения ограждения строительной площадки.

Известно, что МЦР, на средства общественности и меценатов, осуществлял реставрацию усадьбы Лопухиных в строгом соответствии с разработанным и утвержденным Правительством Москвы планом поэтапного воссоздания памятника истории, заданиями Главного Управления охраны памятников Москвы и разрешениями на производство работ от Мосгорнаследия. Свои обязательства по восстановлению усадьбы Лопухиных МЦР выполнил добросовестно, и все работы проведены с оценкой «отлично». Об этом свидетельствуют акты рабочих комиссий Главного управления охраны памятников Москвы.

На фоне успешной деятельности МЦР по воссозданию усадьбы Лопухиных, широкой научной и культурной работы в условиях жесткой конфронтации со стороны ГМВ, Минкультуры РФ и музея им. А.С.Пушкина, словно насмешка, звучат слова В.В.Аристархова о необходимости «договориться о сотрудничестве между Министерством культуры, Государственным музеем Востока и Международным центром Рерихов» [27]. Слова и дела расходятся у чиновников от культуры. ГМВ и Минкультуры РФ давно вышли за пределы правового поля и вольно нарушают действующее законодательство в угоду своим интересам. Рассуждая о сотрудничестве с МЦР и о якобы предпринимаемых усилиях по сохранению общественного Музея имени Н.К.Рериха, именно Минкультуры РФ инициировало многочисленные проверки МЦР [28] и суды, которые не дают общественной организации нормально работать. Все это известно общественности и уже не может ввести в заблуждение, однако не может и не вызывать тревоги за будущее наследие семьи Рерихов и общественного Музея имени Н.К.Рериха.

Сотни тысяч людей из разных стран мира не раз обращались с письмами в Минкультуры РФ, выражая свою озабоченность противодействием данной структуры деятельности МЦР и воле С.Н.Рериха, беспокоясь о судьбе 288 картин Рерихов в стенах ГМВ. Однако мнение общественности чиновниками игнорируется, и на брифинге, привычно используя метод подмен, В.В. Аристархов заявил о якобы существующих опасениях общественности «о судьбе произведений Н.К.Рериха, хранящихся в МЦР» [29], подчеркнув, что «задействие механизма общественно-государственного партнерства позволило бы в лучшей степени обеспечить сохранение и популяризацию наследия Рерихов и снять» [30] подобные опасения.

Сегодня много говорят об общественно-государственном партнерстве, но данный феномен Министерство культуры РФ стремится использовать для разрушения общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха в Москве.

Идея истинного общественно-государственного партнерства не имеет ничего общего с представлениями современных чиновников от культуры. Партнерство в основе своей предполагает не тотальный государственный контроль над общественными структурами и их разрушение, а делегирование государством части своих полномочий общественным институтам по управлению сферой культуры, поддержку общественных инициатив по выявлению, сохранению и популяризации культурного наследия, сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности, создание условий для образования и деятельности негосударственных культурных институций, поддержку общественных международных проектов в области искусств, гуманитарной науки, отдельных видов культурной деятельности и др. [31]

Безусловно, общественно-государственное партнерство как новое явление с трудом продвигается и развивается, подвергаясь искажению и профанации. Не понимая значение общественно-государственного партнерства, чиновники трактуют и применяют его каждый по-своему. Вот и в Минкультуры РФ считают, что общественный Музей имени Н.К.Рериха должен работать по приказу свыше, подчиняться государству в лице Государственного музея Востока, которому должно быть передано и наследие С.Н.Рериха, а, если повезет, то и усадьба Лопухиных. Но в этом ли суть подлинного партнерства и сотрудничества?!

Почему бы Минкультуры РФ в рамках общественно-государственного партнерства, согласно Указу Президента РФ № 808 от 24.12.2014, вместе с Международным Центром Рерихов как крупнейшей общественной организацией международного уровня, не подумать над расширением полномочий МЦР, связанных с сохранением, исследованием и популяризацией наследия Рерихов, а также с воссозданием усадьбы Лопухиных; заняться поиском путей поддержки общественных культурных инициатив, международных проектов МЦР, в частности, посвященных Пакту Рериха; изучить проблемы МЦР, создать условия для развития уникального общественного Музея и организовать распространение уникального опыта культурной и научной деятельности Центра-Музея?

К сожалению, чиновники не хотят замечать, что рядом с ними в тяжелейших условиях, создается новая общественная форма культуры, согласно концепции С.Н.Рериха – Международный Центр-Музей, Музейон, Дом Муз. И на его пути, вопреки позиции Президента РФ в отношении идеи общественно-государственного партнерства, главным препятствием встают государственные структуры. Чиновники, стоящие у власти, до сих пор не понимают наследие Рерихов как сокровище российской культуры, которое несет уникальные знания о развитии мира и человечества, об эволюционных путях продвижения России.

Святослав Николаевич подчеркивал, что главное в наследии Рерихов – идеи, содержащиеся в философских, литературных трудах и живописи. Но чиновники вкладывают иной, коммерческий, смысл в культурное достояние России. Именно поэтому С.Н.Рерих считал, что «наиболее оптимальное» функционирование Музея имени Н.К.Рериха «может быть в статусе общественной организации» [32], а не государственной. Также Святослав Николаевич заложил в своей концепции Центра-Музея и принципы общественно-государственного партнерства. Он писал, что «существующие учреждения — мемориальный кабинет Н.К.Рериха в Музее искусств народов Востока, музей в Изварах, кабинет ... Ю.Н.Рериха ..., его мемориальная квартира — должны будут, конечно, установить рабочие связи с Центром-музеем, но в то же время сохранять свою самостоятельность» [33]. Абсолютно ясно выражена в письме и позиция С.Н.Рериха по проблеме, которую до сих пор искусственно раздувает ГМВ и Минкультуры РФ: «Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество» [34].

С.Н.Рерих – один из немногих, кто понимал, что только общественная форма культуры может дать реальное развитие культуры в стране, поэтому главным условием для безвозмездной передачи наследия Рерихов в Россию было создание общественного Музея в Москве. Стремление Минкультуры РФ к его огосударствлению – разрушительно как для самого Музея, так и для наследия Рерихов. Это хорошо демонстрирует современное отношение государственных музеев к художественному наследию Рерихов.

Святослав Николаевич передал значительную часть картин Николая Константиновича Русскому музею с условием, что будет обустроен отдельный зал для постоянной экспозиции и внимательно следил за выполнением договоренности. В одном из своих писем он отмечал: «Вчера мы получили письмо <...> Рая говорит, что Мемориальный зал в Русском музее с картинами профессора Рериха скоро будет закончен» [35]. Где сегодня этот зал? Его нет. Где сегодня эти картины? В запасниках Русского музея.

Обратимся к истории картин Н.К.Рериха в Государственной Третьяковской галерее. Не так давно часть из них экспонировалась в отдельном зале рядом с полотнами Врубеля. Но после

длительного ремонта зала работы Врубеля заняли свои прежние места, а картины Н.К.Рериха исчезли. Где сегодня эти картины? В запасниках Третьяковской галереи.

Что уж говорить о наследии Ю.Н.Рериха, которое было разворовано из его квартиры в течение нескольких лет. Что сделало государство, чтобы спасти бесценные сокровища? Ничего. Почему Минкультуры РФ не озаботилось сохранением наследия Ю.Н.Рериха для страны? Почему его чиновники не били тревогу? А сегодня Минкультуры РФ проявляет якобы обеспокоенность наследием Рерихов, хранящимся по всем правилам музейного дела в МЦР, в той общественной организации, которая единственная, при поддержке равнодушной общественности, встала на защиту наследия Ю.Н.Рериха – «стучала» в закрытые двери Минкультуры РФ, пыталась «докричаться» до «глухих» чиновников от культуры, спасала то, что можно было выкупить, благодаря меценатам. А государство бездействовало.

Если Минкультуры РФ так ратует за «сохранение и популяризацию наследия Рерихов» [36] в России и стремится создать государственный Музей Рерихов, то поле для действий огромно, стоит только обратить внимание на тысячи картин, пылящихся в запасниках государственных музеев и галерей страны. Этим действием государство отдало бы дань уважения и памяти нашему великому соотечественнику, художнику с мировым именем, Николаю Константиновичу Рериху. И здесь МЦР может много помочь государству своим опытом, знаниями и культурным сотрудничеством. МЦР, как только появлялась малейшая возможность, демонстрировал добрую волю к партнерству с органами власти, государственными культурными и научными учреждениями. Хотелось бы ждать подобных действий и со стороны Минкультуры РФ. Именно конкретных действий, а не слов. А пока, брифинг показал, что борьба за наследие Рерихов продолжается и является бескомпромиссной и напряженной. И Международный Центр Рерихов при поддержке общественности, намерен на законных основаниях до конца отстаивать волю своего основателя Святослава Николаевича Рериха и защищать величайшие культурные ценности, переданные российскому народу.

24 марта 2015 г. с сайта Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н.Рериха

<http://www.roerichs.com/ministerstvo-kulturyi-rf-protiv-novoy-obshhestvennoy-formyi-kulturyi>

[1] Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 // [Электронный ресурс]: сайт Президента России // Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3676568>

[2] Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 -2020 годы // [Электронный ресурс]: информационно-правовой портал «Гарант» // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291902>

[3] Мединский объяснил свою политику в кино: «Поливать мы будем те цветы, что нам нравятся» // [Электронный ресурс]: арт-журнала «Около» // Режим доступа: <http://okolo.me/2013/08/medinskij-obyasnil-svoyu-politiku-v-kino-polivat-my-budem-te-cvety-cto-nam-nravlyatsya>

[4] Письмо Министерства культуры РФ Президенту РФ // [Электронный ресурс]: официальный сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: <http://www.icr.su/upload/medialibrary/f60/8-письмо%20с%20резолюцией%20Путина%20001.jpg>

[5] Подробности дела о наследии Рерихов // [Электронный ресурс]: сайт Министерства культуры Российской Федерации // Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/podrobnosti-dela-o-nasledii-rerikhov>; Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: сайт Министерства культуры Российской Федерации // Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>

- [6] Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рериха в Москве // [Электронный ресурс]: сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/news/perevod-zaveshchaniya.php>
- [7] Административное право // [Электронный ресурс]: электронная библиотека «Библиотекарь.Ру» // Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/administrativnoe-pravo-6/324.htm>
- [8] ГК РФ. Статья 1473. Фирменное наименование // [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072/77/>
- [9] Дополнение к завещанию С.Н.Рериха // [Электронный ресурс]: сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/protection/heritage/danger/41.pdf>
- [10] Письмо заместителя Министра юстиции РФ Г.Г. Черемных Президенту Международного Центра Рерихов Г.М. Печникову о 23.03.93 № 13-324/0 // Защитим имя и наследие Рерихов. — Т. 3. — М.: Международный Центр Рерихов, 2005. — С. 339.
- [11] Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 06 августа 2002 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 3. М.: МЦР, 2005. С. 379-381.
- [12] Официальная информация для СМИ // [Электронный ресурс]: сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: // http://www.icr.su/rus/news/icr/info_.php
- [13] Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства культуры РФ// Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentri/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>
- [14] Конституция РФ статья 35 п.4 // [Электронный ресурс]: официальный интернет-портал правовой информации // Режим доступа: // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002>
- [15] Письмо С.Н. Рериха к Б.Н. Ельцину от 26 апреля 1992 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 230-231.
- [16] Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства культуры РФ// Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentri/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>
- [17] Там же.
- [18] Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рериха в Москве // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 102-106.
- [19] Рерих С.Н. «Медлить нельзя!» / Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 92
- [20] Там же.
- [21] Там же.
- [22] Минкультуры: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: сайт РИА Новости // Режим доступа: <http://ria.ru/culture/20150319/1053453002.html#ixzz3V5vXrDci>
- [23] Стеценко А.В., Журавихин П.М. История наследия Рерихов в России: документальные свидетельства // [Электронный ресурс]: сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: http://www.icr.su/rus/protection/heritage/danger/history_heritage_roerich.php
- [24] Обращение С.Н. Рериха к членам Правления Советского Фонда Рерихов, 28 ноября 1989 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. М.: МЦР, 2001. С. 101.
- [25] Тугужекова В.Н. Авантюрист или гуманист? Высшая аттестационная комиссия рассматривает странную диссертацию об экспедициях Рериха // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 5. М.: МЦР, 2010. С. 335-337; Иванов В., Амонашвили Ш., Черноземова Е., Иванов А., Князева Е., Герасимова И. В истории пытаются наследить // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 4. М.: МЦР, 2007. С. 717-732.

[26] Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства культуры РФ// Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>

[27] Там же.

[28] Письмо первого заместителя министра культуры РФ Аристархова В.В. заместителю министра внутренних дел РФ Ваничкину М.Г. // [Электронный ресурс]: сайт Международного Центра Рерихов // Режим доступа: // http://www.icr.su/upload/letter_aristarkhov.jpg

[29] Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства культуры РФ// Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>

[30] Там же.

[31] Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 // [Электронный ресурс]: сайт Президента России // Режим доступа: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3676568>

[32] Рерих С.Н. «Медлить нельзя!» / Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. М.:МЦР, 2001. С. 92.

[33] Там же.

[34] Там же.

[35] Письмо Д.Рани Рерих, С.Н.Рериха П.Ф.Беликову от 30 сентября 1961 г. // Рерих С.Н. Письма. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, 2005. С. 183.

[36] Владимир Аристархов: претензии МЦР на наследие Рерихов не имеют оснований // [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства культуры РФ// Режим доступа: <http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/detail.php?ID=623322>