

КУЛЬТУРА

Духовное пространство русской Евразии

28 июня – 4 июля 2013 года № 23 (7871) Издается с 1929 года



Байки
с бульвара

www.portal-kultura.ru

Война в Паутине

Георгий Жуков обрек на бессмысленную гибель сотни тысяч солдат.
Тихон Хренников прославился как антисемит. Русская кухня приста и однообразна...
Откуда такие сведения?
Из главного справочного ресурса Рунета — Википедии. Не пора ли России создать национальную онлайн-энциклопедию — объективную, полную, общедоступную? **4**



Святой Георгий, благослови

Алексей КОЛЕНСКИЙ

Завершается Московский международный кинофестиваль. 29 июня мы узнаем имена победителей конкурсных программ. Так чем же запомнится 35-й праздник кино?

Столичный смотр оказался щедрым на подарки и сюрпризы. Представленные в основном конкурсе отечественные картины собирали полные залы и смотрелись достойными претендентами на «Святых Георгия» в любой из номинаций. Ярко блеснули артисты — Шевченков в «Иудее» Богатырева, Суханов в «Роли» Апушанского. Конкурирующих с ними зарубежных звезд на воображаемом подиуме в настоящий момент не просматривается.

С режиссерской номинацией дела обстоят не столь очевидно. Саркастичный «Маттерхорн» Дирика Эббинге, ностальгический

«Мамрош» Момчило Мрдаковича, жесткий «Беспредел» Арчила Кавтарадзе, суровый «Дорожный патруль» Войцеха Смаржовского и кровавые «Ливанские эмоции» Чон Енхена — вполне состоявшиеся картины.

Документальный конкурс оказался не слабее игрового, по крайней мере, эмоционально. Британская история адаптации русских сирот Сары Маккарти «Темная материя любви» и рассказ о наших эзках — «Приговоренные» Ника Рида — не оставили равнодушных. Небольшой конкурс короткого метра — всего семь картин — собрал полный, второй по величине, за мультиплекс «Октябрь». Неожиданный ажиотаж разделил с публикой судьбу полнометражной программы Сергея Гармаша.

Интерес к вне конкурсным показам разбил публику на две категории. Консервативные эстеты заполняют по полза на показах классики, молодежь берет с боем программы современных картин.



3

Владимир Хотиненко:

«Актуальнее «Бесов» сегодня книги нет»

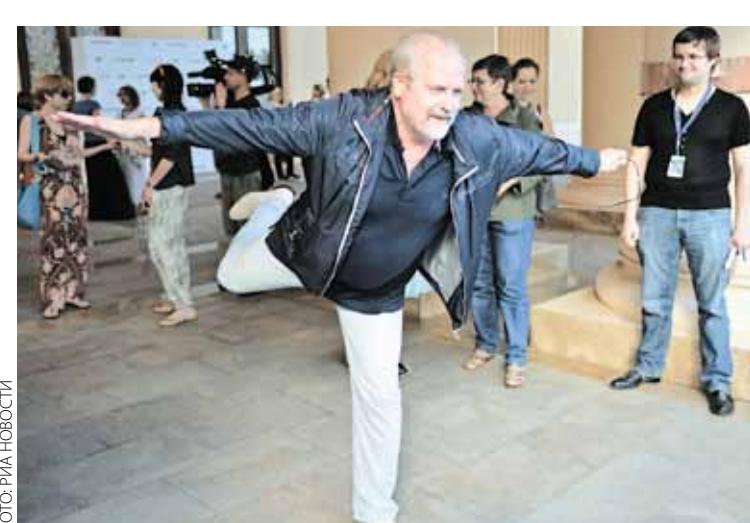


Фото: РИА Новости

Екатерина КУЗИНА

Известный российский кинорежиссер приступает к экranизации романа Достоевского «Бесы». Корреспондент «Культуры» встретилась с Владимиром Хотиненко и выяснила подробности проекта.

Культура: Почему Вы вновь обращаетесь к Достоевскому?

Хотиненко: Много раз зарекался никогда не снимать классику. После сериала «Достоевский» мне предложили экranизировать «Бесов». Согласился, не раздумывая — померещилось: я знаю, как это сделать. Затем пришло разочарование. Потом вновь вернулась надежда. Сейчас нахожусь

между двумя состояниями, но по-прежнему чувствую материал. С классикой всегда непросто, и «Бесы», с моей точки зрения, до сих пор не дались в кино никому. Необычайно сложное произведение. Поживем — увидим, был ли я прав. Фактически дебютирую как экранизатор.

Культура: Поняв Достоевского как человека и автора в предыдущей картине, Вы иными глазами перечитали роман?

Хотиненко: Мне очень близок Достоевский. У нас довольно много специалистов, разбирающихся в его творчестве, — так я могу составить компанию любому профессиональному — поддержать компетентный, опирающийся на факты разговор. Но сумма знаний ничего не решает, несет понимания, подобного любви, посланной свыше. Экранизировать роман — то же самое, что беседовать с его автором. Это сложно, но я попробую.

9

Фото: ИТАР-ТАСС



10

ТОТ, КТО УВОЛИЛ
ГЕЛЬМАНА

Интервью
с и.о. министра
культуры
Пермского края



2

ТИЦИАН:
ВКУС
И ЦВЕТ

Выставка
в ГМИИ



6

ОДНОЙ
ЛЕВОЙ
«Левша»
Родиона
Щедрина
в Мариинке



8

«ДАРЬЯЛ»
ПРОТИВ ТВ
Литературное
лицо
Северной
Осетии



11

Розничная цена газеты за рубежом
Austria 2.00 €, Belgium 2.00 €,
Deutschland 2.00 €, Switzerland 3.00 CHF,
Czech Republic 63.00 CZK

ISSN 1562-0379



9 77 1562 037001

16
Плюс

Нильс ИОГАНСЕН

Пляшущие цифры

1 Подготовка материала к 70-летию великой битвы на Курской дуге потребовала огромного количества справочной информации. Конечно, есть специализированные военные ресурсы, прежде всего посвященные бронетехнике и истории ее применения, но что-то все равно требует дополнительной проверки. Естественно, интернет-поисковики направляли меня на Википедию. Вот только представленные там данные насторожили.

В самом начале большой статьи про битву немецких среднегусеничных танков PzKpfw III, коих под Прохоровкой было очень много, назван «устаревшим». Позвольте не согласиться. К лету 1943 года машину серьезно модернизировали, она стала грозным противником для советских танков. Слабенькая 50-мм пушку KwK 38 с длиной ствола в 42 калибра заменили на более мощную 50-мм KwK 39 L/60 (60 калибров), на 30 мм выросла лобовая броня, появились противокумулятивные экраны, стало меньше люков. С нашими Т-34 эта машина боролась вполне успешно, с легкими Т-70, которых в советских войсках было ничуть не меньше, — тем более.

Более того, в материале и цифры пляшут. С одной стороны, у вермахта было якобы 2733 танка, а их потери почему-то составили 3095 единиц. Причем уточняется — «по советским данным». То есть читателю внушают: подвиг советских солдат в ходе Курской битвы — ложь.

Что в действительности происходило под Прохоровкой — предмет серьезного исследования. Учитывая далекие от правдивости победные отчеты военных с обеих сторон, это непростая задача. Но ведь в энциклопедии должна быть только точная информация. Хотя бы цифры, расположенные на одной странице, не должны противоречить друг другу.

После нескольких переходов по ссылкам я случайно оказался на странице, посвященной польскому бунту 1830 года. Взглянув за картинку «Низложение русских знамен после битвы около Вавры в 1831 году», что-то из курса истории ничего подобного не припомнило... Стоящие на коленях русские солдаты и офицеры, гордые яновльможные паны на конях. Плюс информация — в ходе этой битвы поляки якобы захватили более двух тысяч пленных. Хотя все было иначе: 7 февраля 1831 года войска под командованием графа Ивана Ивановича Дибича разбили «шпеков» под Ваврой, пленив более 600 человек. То есть все перевернуто с ног на голову.

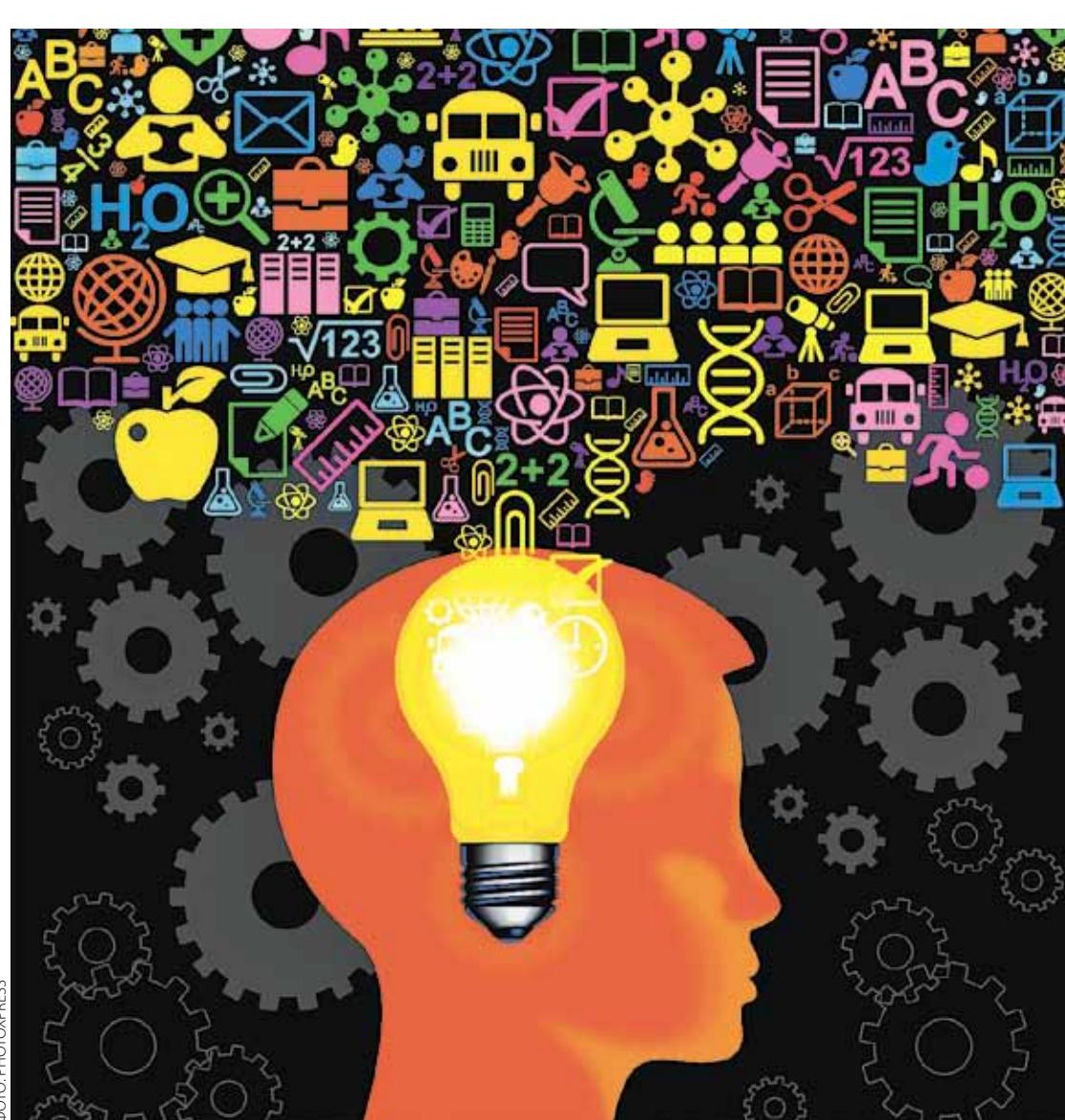
«Чем чудовищнее ложь, тем быстрее в нее верят публика», — говорил доктор Йозеф Гебельс. Фальшивка состряпана именно по этому рецепту. Естественно, о британском источнике финансирования «народного восстания» не упоминается, об этом нам знать ни к чему.

Привет от Собакевича

Чуть раньше, готовя номер к 100-летию выдающегося советского композитора Тихона Хренникова, мы с изумлением цитировали посвященную ему статью Википедии: «Историки государственно-антисемитизма в СССР называют Тихона Хренникова в ряду наиболее активных поборников «чистоты русской культуры»... «Только ему одному удалось создать музыку несуществовавшего и несуществующего государства, живущую в заветном «светлом будущем»... Хорошо, что газеты под названием «Культура» для материалов о Хренникове не требуются общедоступные источники. Однако они требуются школьникам и студентам. Все вышеизложенное читает и запоминает младежь.

А вот еще. Перечитывая в очередной раз «Мертвые души», захотелось пополнить свой арсенал кулинарных рецептов. «Ши, моя душа, сегодня очень хороши! — сказал Собакевич, хлебнувшись щи и отвалившись себе с блюда огромный кусок кияни, известного блюда, которое подается к щам и состоит из бараньего желудка, начиненного гречневой кашей, мозгом и ножками».

Война в Паутине



В общем, стал искать, как приготовить щи. Полазил по интернету. Нашел. Не на Википедии. Там об этом — ноль. Зато есть статья «Русская кухня». Начинается она с тезиса, что наша кулинария «основывалась на обычаях, а не искусстве, а ее кушанья были просты и неразнообразны».

На самом деле, это не полная цитата из книги историка Николая Костомарова «Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях». Звучит она так: «кушанья были просты и неразнообразны, хотя столы русские и отличались огромным количеством блюд». Далее на несколько страниц идет список блюд. Та же белая лебедушка, которую на пирах у князя Владимира Красно Солнышко полагалось «порушати». Кстати, рецепт приготовления лебедей (очень жесткой дичи) утерян в XVIII-XIX веках. Именно тогда в России появилась мода на столы нена-

тиароссийской политики. Но на Западе все же есть понимание, что особо педалировать эту тему не стоит, наше общество пока еще достаточно здоровое. Поэтому одного из администраторов Википедии — Романа Беккера, — из проекта убрали. Перефразинув на тематический ресурс, сейчас он администратор так называемой «Гомопедии».

Второй характерный момент Википедии — жесточайшая цензура. В организации строгая вертикаль власти. Редактура крайне жесткая и обжалованию не подлежит. Несогласные из системы моментально изгояются — баются.

Альтернативные источники

С двумя такими лишенцами мне довелось встретиться. Будучи отлученнымми от Википедии, они организовали альтернативный энциклопедический ресурс «Традиция». Даже при белгом просмотре ресурса

понятно, что там два типа информации — важная и «остальная». Важная написана грамотно, определения четкие, без привычной ныне толерантности.

При этом второстепенные материалы явно откуда-то скопированы, причем порой совершенно небрежно. В том числе и с прозападных сайтов, что создает диссонанс. По сути, разваливает всю патриотическую концепцию.

Да и прорехи на ресурсе поражают. Отсутствуют многие азбучные понятия, необходимые для энциклопедии. В чем же дело? «Мы делали «Традицию» для конкретных целей — как некий партийный ресурс. И информация, тут размещенная, все-таки не беспристрастная, она отражает наши взгляды, устремления. Чего-то, действительно, нет, а оно нам и не нужно. При этом некоторые из текстов мы копируем, в том числе из той же Википедии», — объясняет один из основателей портала Константин Крылов, он же председатель совета Национально-демократической партии.

Иными словами, как справочный ресурс «Традиция» рассматривать не стоит. Подход к ее наполнению — более чем спорный. Разве что в силу патриотических настроений основателей сайта там меньше откровенно антироссийских материалов. Хотя и они тоже присутствуют. В том числе и потому, что кто-то заблуждается или просто нервничивает. Сам принцип краудсорсинга — когда материала могут писать — переписывать и реадектировать много людей, часто совершающие некомпетентные, не предполагают появления достоверной информации.

Ценности — общие, финансы — врозь. Года три назад это даже привело к «внутрикорпоративному» конфликту. Конечно, пропаганда извращений — одна из составляющих

очевидно, что «независимые» энциклопедисты показали свою несостоятельность. При этом столь же очевидно, что России абсолютно необходима собственная национальная справочно-информационная система, полная и объективная онлайн-энциклопедия. Этим могло бы заняться издательство «Большая Российская энциклопедия» — наследник «Большой Советской энциклопедии». В штате — более полутора тысяч авторов, сто с лишним высокопрофессиональных редакторов, корректура, проверка и все прочее.

«У нас практически все готово для того, чтобы запустить интернет-энциклопедию в ближайшее время», — уверяет ответственный редактор БРЭ Сергей Кравец. По его словам, в течение четырех-пяти месяцев в Сети можно начать формировать новую информационную базу — портал «Знание». Для этого есть, прежде всего, материалы уже вышедших томов БРЭ, которые коллектив может оперативно подготовить к онлайн-публикации, актуализировать и выложить в интернет.

Причем возможны два варианта — в зависимости от объема финансирования. «Можно просто выложить материалы БРЭ в Сеть, обеспечив их перекрестными ссылками. Но это не лучший путь. Образно говоря, будет система проселков с древними перекрестками и указателями. А нам сегодня нужно строить сеть современных магистралей с многоуровневыми развязками и дорогами-дублями», — говорит Кравец.

Правда, на данный момент Министерство культуры приостановило финансирование издательства. В школы, институты, библиотеки не поступают новые тома БРЭ, соответственно, средств нет.

Впрочем, ситуация вполне разрешима. Мы обратились в Департамент науки и образования Минкультуры и вот что услышали. «Закупка новых томов БРЭ с начала текущего года не осуществлялась, так как мы ждали от редакции экономического обоснования их себестоимости. Каждый том обходится государству в приличные деньги — суммарно 1900 рублей, — из которых 1200 приходится на бюджет Минкультуры. И нам нужно понимать, что именно они расходятся. Как только эти данные министерству предстоят, закупка книг будет возобновлена. Соответственно, восстановится и финансирование издательства.

Что же касается портала «Знание», то работа ведется. Уже к концу 2013 года там появится информация, скорее всего, в объеме первого тома БРЭ, актуализированная и дополненная. С большим объемом редакции, скорее всего, просто не справится. Суммарно работа над проектом, по информации Роспечати, займет два — два с половиной года», — объясняет директор департамента Александра Аракелова.

Конечно, хочется, чтобы у россиян побыстрее появилась альтернатива Википедии. Но, с другой стороны, спешка в этом вопросе опасна. Ведь, как правило, получается что-то одно — либо быстро, либо качественно.

На войне — как на войне

Есть еще проблема, решить которую труднее, нежели насытить интернет-пространство точной научной фактографией. Имеются в виду такие важные сферы, как современная политика и общественная жизнь. Если классические данные — что такое синус угла и ком был Александр Македонский, специалисты из БРЭ, бесспорно, предоставят, то кто станет создавать материалы на любу дні?

А они необходимы. Википедия крайне оперативно обновляет информацию об общественно-политической жизни России (естественно, со своей колокольни). Богато иллюстрируя ее статьями о митингах на Болотной, несправедливо обиженных НКО, Навальным, Удальцове...

С Россией уже не первый год ведут информационную войну. Есть надежда, что на самом высоком уровне это понимают, а значит, появятся властная воля и госзаказ на создание национальной интернет-энциклопедии. Проиграть в этой войне — значит потерять страну.



Байки с бульвара

Надежда МОРОЗОВА

С начала июня по Москву разъезжают красные велосипеды — заработал городской прокат.

«Давно пора!» — сказали москвичи и сели на колеса.

К ним присоединилась и корреспондент «Культуры».

Послал на три цифры

Если вы умеете пользоваться интернетом и системой онлайн-платежей, то взять велосипед напрокат не составит проблем. Еще лучше — иметь доступ к Сети с мобильника. Накануне прогулки регистрируясь на сайте www.velobike.ru — процедура нехитрая. Тариф выбирайте самый популярный — однодневный, за 100 рублей. Но сверх абонентской платы взимается еще и почасовая аренда. Первые 30 минут можно кататься бесплатно, еще полчаса обойдется как одна поездка в метро. Дальше — больше: второй час оценивается уже в 90 рублей, третий — аж в триста! Так что выгоднее совершать короткие прогулки.

Удобство новой системы в том, что велосипед не обязательно возвращать именно на ту парковку, где его взял. Сейчас внутри Бульварного кольца 30 велостанций. Но сразу столкнулась с проблемой: далеко не на каждой есть свободные места. Так что, если не хотите попасть на переполненную парковку, ориентируйтесь по онлайн-карте. Причем даже ночью любители покататься предоставлена. К концу сезона обещают увеличить количество парковок до 104, установят их не только в Центральном, но и в Юго-Западном округе.

Подхожу к автомату (он, кстати, работает на солнечных батареях). На табло загорается: «Здравствуйте». Затем умное устройство спрашивает у меня

5

Похитители велосипедов

В Европе велосипед уже давно стал нормой дорожной жизни. Например, в Гамбурге — 1 700 километров спортивных дорожек. А в Амстердаме 40% городского населения регулярно ездят на двухколесном транспорте — он там в почете: уступает дорогу только трамваям.

В Европе «велики» стали едва ли не самым распространенным предметом кражи. Говорят, если в центре того же Амстердама крикнуть: «Эй, это мой велосипед!» — начнут убегать минимум пятеро. Но это пустяки по сравнению с литовским опытом — Витторио Де Сике с его «Похитителями велосипедов» такое и не снилось. Прокат в Вильнюсе, организованный в 2001-м, разорился в первые же недели. Кражи были настолько массовыми, что полиция даже не бралась их расследовать. Спасибо, хоть велодорожки остались.



ФОТО: ИТАР-ТАСС