

ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ

Материалы VI Всероссийской
научно-практической
конференции 27-28 июня 2013 года

Ярославль - Борок
2017



Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина
Российской академии наук

Департамент охраны окружающей среды
и природопользования Ярославской области

Институт социальной педагогики Российской академии образования

Ярославское Рериховское общество «Орион»

Ярославское областное отделение ВООПИиК

ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ

Материалы VI Всероссийской
научно-практической конференции
27–28 июня 2013 года

2-е издание, дополненное

Ярославль – Борок
2017

УДК 008
ББК 71.4(2)
Э 40

Рецензенты:

Ю.В. Лебедев, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры» Уральского лесотехнического университета (Екатеринбург)

В.П. Семерной, доктор биологических наук, профессор кафедры экологии и зоологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (Ярославль)

О.И. Ган, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой культурологии и дизайна Уральского федерального университета (Екатеринбург)

Э 4 Экология и Культура: от прошлого к будущему. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, 27–28 июня 2013 года / ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина» Российской академии наук, департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, ФГНУ «Институт социальной педагогики Российской академии образования», Ярославское Рериховское общество «Орион», Ярославское областное отделение ВООПИиК. 2-е изд., доп. Ярославль: ООО «Аверс Плюс», 2017. – 264 с., ил.

В сборнике опубликованы материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему». В докладах рассмотрены современные проблемы состояния и охраны природного и культурного наследия Российской Федерации, вопросы экологического образования, воспитания, просвещения и формирования экологической культуры.

Для специалистов в области охраны окружающей среды и экологии, образования и культуры, для учителей, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, краеведов и широкой общественности.

ISBN 978-5-9527-0246-2

УДК 008
ББК 71.4(2)

© ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН», 2017
© Коллектив авторов, 2017

УРОКИ ВСЕЕДИНСТВА: ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ОБЩИНЫ (К 700-ЛЕТИЮ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО)

...Вглядываясь в русскую историю, в самую ткань русской культуры, мы не найдём ни одной нити, которая не приводила бы к этому первоузлу; нравственная идея, государственность, живопись, зодчество, литература, русская школа, русская наука – все эти линии русской культуры сходятся к Преподобному.

П.А. Флоренский

Идеи всеединства и соборности. Обращение к культурному наследию русского Средневековья и образу Преподобного Сергия представляет для нас не только исторический интерес, но позволяет выявить ряд перспективных направлений, связанных с обустройством жизни внешней и внутренней. Наиболее тесно смыкается с миром общины Преподобного живое воплощение идей соборности и всеединства – важнейших устремлений русской мысли, говорящих о неразрывной связи природы и человека, всего сущего с космической беспредельностью.

Именно соборный характер русского этноса во многом предопределил возникновение и развитие идеи всеединства, представляющей одну из граней философии русского космизма. Представление о соборности существовало на Востоке задолго до его появления в России. Оригинальность русских мыслителей проявилась в том, что они придали этому учению всеобъемлющий смысл, распространив его на личные и социальные отношения.

По мнению В.С. Соловьёва, развившего идею соборности в своём учении о всеединстве, живым его осуществлением, «новым духовным человеком», стал сам великий Основоположник христианства. Но достижение уровня «нового духовного человека» требует от последователей предельных усилий и неустанного самосовершенствования, борьбы с эгоизмом, враждой и нетерпимостью. Совершенствуясь духовно, люди не только участвуют в улучшении нравственного климата своего общества, но воздействуют на процессы, происходящие в живой при-

роде. Следствием восхождения по лестнице эволюции в будущем может стать подлинное Преображение бытия-сознания.

Дальнейшее развитие русской мысли конца XIX – начала XX века открывает новые грани в идее соборности, которая упоминается на страницах «Философии общего дела» Н.Ф. Фёдорова, в концепции «симфонической личности» Л.П. Карсавина и ряде научных теорий, например, в учении о ноосфере В.И. Вернадского.

Жизненные правила духовной общины. Изначальная форма христианской «духовной общины», в полном согласии с принципом соборности, была призвана связать её насельников узами братства и свободы, которые объединяются, по слову А.С. Хомякова, «в нравственном законе взаимной любви» [1, с. 200]. Индивидуально-личное начало допускалось исключительно в рамках служения общине. «...Человеку <...> должно принести в жертву самолюбие своей личности для того, чтобы проникнуть в тайну жизни общей и соединиться с нею живым органическим соединением», – пишет философ [2, с. 92].

Законом общинной соборности является правило: «Живи, как должно, и люби других». Любовь же, по мере расширения своего воздействия, переходит в симпатию, благоволение, приязнь, лояльность, толерантное отношение к другим. Поэтому сердечность и любовь в духе соборности возможны как в семье, так и в дружеском кругу, «в воинском братстве и иных малых сообществах, где все хорошо знают, дорожат и помогают друг другу». Судя по описанию традиций русского монашества, в религиозной общине соборность понимается как форма снятия внутренних конфликтов, способ объединения усилий и путь решения всех проблем. С той же целью в сороковых годах XIV века монах Сергей основал небольшой монастырь с деревянным храмом во имя Святой Троицы.

Форма строгого общежития («киновия») была впервые учреждена в Египте преп. Пахომием Великим. Он родился в Египте в 293 г. от родителей-язычников и к вере обратился уже в сознательном возрасте. При первой встрече христиане произвели на молодого человека столь сильное впечатление строгостью и чистотой своей жизни, а также искренностью братской любви, что Пахомий решает принять святое крещение.

В наши дни на вопрос, в чём смысл жизни в общине, афонский старец Паисий отвечает: «Бог не требует от монахов, чтобы они выходили в мир и водили людей за ручку. Он хочет, чтобы монахи опытом своей личности давали людям свет и таким образом руководствовали их к вечной жизни. То есть служение монаха не в том, чтобы помогать миру, находясь в миру. Монах уходит далеко от мира не потому, что он нена-

видит мир, но потому, что он любит его. Живя вдали от мира, монах своей молитвой поможет ему в том, в чём нельзя помочь по-человечески, но одним лишь Божественным вмешательством. Поэтому монах должен находиться в постоянной связи с Богом, принимать от Него сигналы и указывать людям путь к Нему» [3, с. 342].

Что же давало право и возможность монаху учить, наставлять, проповедовать, а подчас творить «чудесное и непостижимое»? Проследим основную задачу монастырского «соборного делания» – смысл трудов физических и духовных.

Каждый из общинников, живших «по слову Сергия», постоянно был занят: переписывал редкие книги или вскапывал и засеивал поле, готовил скромную еду, чистил двор или наставлял страждущих. Оказывая помощь бедным, монахи уделяли им значительную часть своего урожая, вызывали богатых на благотворение в пользу бедных. Но внешние дела милосердия не закрывали для иноков главного: непрестанного сердечного моления – возвания к высшему о мире и людях, о процветании духовном и помощи скорбящим. «А за наставлениями к ним стекались отовсюду, и старцы из сокровищницы духовной своей опытности сообщали мудрые советы, ободряли печальных, наставляли в истине добродетели» (из воспоминаний).

Обратимся к очерку Е.И. Рерих (Н. Яровской) «Преподобный Сергий Радонежский»: «Можно утверждать, что Сергий нашёл путь к сердцам не только путём чудес, о которых запрещал говорить, но своим личным примером великого сотрудничества, как в большом, так и в малом. Его слово было словом сердца, и, может быть, главная сила его кратких убеждений заключалась в той незримой, но осязаемой благодати, которая излучалась из всего его обаятельного облика, умиротворяюще и одобряюще влиявшего на всех приходивших к нему. Нигде нет указания на гнев, даже на возмущение, он умел быть твёрдым и требовательным, но без насилия. Он никогда не жалел себя, и такое качество не было умственным, но сделалось природою, и потому облик его так убеждал. Присущее ему огненное проникновение помогало ему безошибочно разбираться в способностях и душевном складе учеников и поручать каждому задачу по силам его, а также проникать в намерения приближавшихся к нему» [4, с. 51].

Заповедь о воздержании в пище была единой для всех монахов, но качество её не было определено. Св. Епифаний пишет о монахах: «Одни из них воздерживаются от всяких мяс и четвероногих и птиц, и рыб, и от яиц, и от сыра; другие только от четвероногих и допускают употребление птиц и прочего; иные воздерживаются и от птиц и употребляют

только сыр и рыбу; иные не вкушают и рыбы, а только сыр; другие не едят и сыра». Фунт сухого хлеба с несколькими ложками кашицы из чечевицы и горстью зелени, употребляемые в пищу однажды в день, конечно, весьма умеренная пища. Но некоторые иноки воздерживались и от употребления хлеба. Когда в келью приходил гость, то старший умывал ноги гостю, а младший прислуживал во время трапезы. Вспоминают, как однажды старец пришёл в гости и хозяин, сварив чечевицы, сказал: «Помолимся немного», – и один прочёл всю Псалтирь, а другой наизусть – две книги больших пророков. Настало утро, и гость удалился, а о пище они и забыли.

Древние соборные традиции русского монашества проходят «испытание временем». Архимандрит Павел даёт краткую характеристику нынешней жизни монахов Сергиевой Лавры, их причастности к «соборному деланию»: «Старшие братья – хотят-не хотят, болеют-не болеют – по ним можно часы проверять: этот каждое утро в 5.20 спускается по лестнице на молебен, другой через две минуты его догоняет. Один встает на молитву в 2 часа ночи, другой в пол 3-го, третий – в пол 4-го. И это еженощно. Кто-то скажет: нудно. Нет, монахи встают на встречу с Богом. Поэтому это не нудно, хотя и требует понуждения. Это осуществление в своей жизни Евангелия и отеческой традиции не по букве, а по духу. Жизнь по Уставу становится естественной потребностью насельника монастыря». Интересно, что среди важных качеств человека о. Павел особо выделяет ответственность: «Ответственность – это осознание человеком того, что второй раз он этот день уже не проживет. Другого такого дня просто не будет. Если монах живет пред Богом каждый день, час, минуту, то в первую очередь он несет ответственность перед Господом. И конечно, как ученики Сергия, мы в ответе перед Преподобным» [5].

Неустанное и безоглядное «несение Креста» жизненных тягот «ближних своих и дальних» становится для общинника условием служения и возможностью совершенствования себя, своей выдержки и терпения, бескорыстия, равновесия духа и многих иных важных качеств личности. Называя служение «добрым подвигом», наставник монашества о. Иоанн (Лествичник) не скрывает, что непросто человеку приступить «к подвигу тяжкому, затруднительному, а вместе и лёгкому». Он называет эти трудности «огнём вещественным», испытать который необходимо ради того, чтобы «вселился огонь невещественный», то есть духовная сила и крепость [6, с. 32].

«Прохлада, выдержка и кроткое спокойствие, гармония негромких слов и святых дел создали единственный образ русского святого», – писал Борис Зайцев [7, с. 65]. До сих пор идея соборности как органи-

ческого союза свободных личностей, соединённых взаимной любовью, не утеряла ценности; современное общество продолжает поиск новых форм всеединства при сохранении полноты и многообразия своих частей. Возможно, обращение к традициям русской общины окажется полезным.

Взаимодействие природы и человека. Отношение к природе как живому и чувствующему Началу предполагало не только взаимодействие, но и «взаимопонимание» между природой и любящим её человеком. Современная биология и этология также приходят к выводу о том, что коммуникация в природе происходит на всех уровнях физико-химического и психического взаимодействия. Кажется удивительным, насколько чутко воспринимали птицы, животные и даже змеи чистоту души и святость тех, кто населял монастырь. Так, старец о. Пахомий, насельник иверского скита, легко управлялся со змеями и скорпионами, с улыбкой подходил к ним, брал в руки и выносил за ограду монастыря. Когда спрашивали у старца, почему не кусают его «гады земные», тот отвечал: «Где-то в каком-то месте Писания Иисус Христос говорит: Если имеешь веру, то берёшь руками змей и скорпионов, и они тебе не вредят» (Лк. 10:19).

На память приходит эпизод из книги Бориса Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский». Приведём этот фрагмент: «Молитвы, труд над грядкою капусты, и жизнь леса вокруг: он не проповедовал, как Франциск, птицам и не обращал волка из Губбио, но, по Никоновской летописи, был у него друг лесной. Сергей увидел раз у келии огромного медведя, слабого от голода. И пожалел. Принёс из келии краюшку хлеба, подал <...>. Мохнатый странник мирно съел. Потом стал навещать его. Сергей подавал всегда. И медведь сделался ручным» [7, с. 25]. Можно ли сомневаться, что в этом случае действовала устремлённая энергия сердца подвижника, его духовная любовь, очищенная молитвой и трудом.

Поистине, пришло время всерьёз приступить к изучению влияния нравственного уровня человека на здоровье и внутренние духовные силы – психическую энергию, которая способна гармонизировать окружающее пространство и особенно – живые его объекты. Находят научное обоснование сведения о том, что «самые красивые цветы, особенно розы, растут в монастырских обителях». Далеко не случайно, что «своими цветниками всегда славилась, например, Оптиная пустынь, а своим садом, где росли в теплицах арбузы и дыни, – расположенная близ полярного круга Соловецкая обитель» [8, с. 108].

Любовь к Богу и ближнему, как главные заповеди монашеской жизни, распространялись на всё живое, что окружало их в общине. С заботой и любовью относились братья к приходящим за милостыней или

молитвой, тщательно следили за растениями, не только дающими урожай, но и вольно растущими вокруг общины. Умелое обращение с общинными угодьями, знание календарных ритмов и народных примет, бережное отношение к живому природному ландшафту характеризуют практически все монастырские земледельческие практики.

Общая календарная схема задавала ориентиры в жизненных ситуациях и утверждала идею космичности человека, живущего в согласии с ритмами Земли и неба. Самые первые церковные календари были связаны с циклами христианской службы – годовыми, седмицами, суточными, а также с нерегулярными пасхальными праздниками. Природные циклы входили в состав Месяцеслова, где в календарном порядке перечислялись церковные праздники. Определение времени службы имело особое значение и считалось сакральным: именно в эти часы, дни и месяцы совершалось совместное служение людей и небесных «сил бесплотных». В XV–XVII веках стали популярны неофициальные календари, так называемые «Лунники», где был представлен расчёт положения Луны. Особый интерес представляет рукописный сборник XV века, составленный и переписанный Кириллом Белозерским (1337–1427), основателем и игуменом Кирилло-Белозерского Успенского монастыря. В этом уникальном памятнике русской мысли содержится «Сказание известно лунным годом: когда сеяти и садити и врачевание человеком и скотом», в тексте которого даны советы по врачебной астрологии и гигиене, которые сочетаются с вопросами сельского хозяйства.

Долгие века монастырские обитатели были единственным местом культуры и просвещения. В Троице-Сергиевой Лавре также были свои иконописцы и книжники. В ризнице осталось немало книг и оплетённых в кожу рукописей того времени: «Поучения Аввы Дорофея», «Лествица», «Евангелие» и другие. Летописи свидетельствуют о пристальном внимании монахов к «небесной механике» в её связи с земными процессами. В своих книгах иноки отмечают, как воздействует на жизнь природы и человека циклическая ритмика Луны, следят за влиянием на здоровье смены солнечных циклов и положения звёздных светил на небосклоне.

Исследователь И.А. Герасимова указывает на необычное содержание древнерусского трактата «Галеново на Гиппократе» (XV в.). В основе его текста лежит принцип структурной аналогии. Так, по четверичной классификации воздух, вода, огонь, земля рассматриваются как базовые космические первоэлементы, а основные жидкости в организме человека, находясь в соответствии с первоэлементами, «отвечают» за его здоровье и нравственность. Выводы авторов трактата указывают на два скрытых принципа «духовной механики». Первый из них поясняет,

что целительство есть восстановление целостности организма путём гармонизации энергий человека и среды с помощью естественных средств и обязательным соблюдением законов ритмики (суточной, сезонной, годовой). Согласно второму принципу, камни, растения и живые организмы – суть конденсаты солнечной, лунной и звёздной энергии [9, с. 597-601]. Можно сопоставить подобные идеи с метким выражением А.Л. Чижевского: «...Жить – это значит пропускать через себя поток космической энергии в кинетической её форме» [10, с. 26].

Заключение. Прошло немало лет, а жизненная мудрость и достижения русских общинников по-прежнему высоко ценятся в нашем непротом мире. Благодаря подвигу жизни Сергия Радонежского и его учеников – строителей множества русских монастырей, «сильно поднялась нравственность народа, – пишет философ Елена Ивановна Рерих. – Возникшие вокруг таких монастырей-школ целые селения и посадки постоянно имели перед собою неповторяемую школу высокого самоотречения и бескорыстного служения ближнему» [4, с. 64].

Множество проблем – от экономических до экологических – сотрясает планету. Причина уже найдена – духовный кризис, затронувший общество в целом, а также и каждого из нас... Не значит ли это, что выход следует искать в сфере духовной проблематики? Если же решение проблемы лежит в сфере духа, то советы и наставления русских общинников могут стать для нас естественным ориентиром. Как отмечалось, нравственный климат современного общества во многом зависит от того, насколько активна духовно-нравственная позиция его членов, от способности каждого к развитию и самосовершенствованию. Столь распространённая ныне психическая неустойчивость, грубое поведение и бранные слова недостойны человека, знающего о тесной связи мира физического и незримого. К счастью, существует путь, по которому шли тысячи мудрых и отважных «воинов духа», и он доступен, хотя и не сулит быстрого успеха. Самоограничение в пище и природных благах, умение выбрать самое необходимое из потока СМИ, сердечное отношение к ближним и дальним – вот те тропинки, что могут привести к равновесию и снятию «внутреннего конфликта».

Активные меры, противодействующие экологической катастрофе, требуют непременно дополнения – *добровольного и разумного самоограничения*, говорящего о власти человека над своими «стихиями», своим сознанием и будущей жизнью.

Почему бы нам, знающим многое и вполне современным, не прилечь к голосу отеческой мудрости? Сказано Иосифом Волоцким об общине св. Сергия: «Между ними [иноками] господствовала такая

нищета, такое отсутствие любостязания, что <...> и самые книги писали не на пергамене, а на берестах; сам же святой Сергей носил такое бедное платье, что приходящие часто не узнавали его и думали, что это один из просителей» [11, с. 189].

Не странно ли, что сердце наше остаётся невозмутимо спокойным?..

«Сегодня никто в мире не чувствует своей ответственности, – говорит наш современник папа Франциск, для которого терпение, скромность и милосердие стали образом жизни, – мы потеряли чувство братской солидарности <...>. Мы смотрим на полумертвого брата на обочине дороги, может быть, говорим себе “бедняга” и продолжаем свой путь, так как это не наша забота. <...> Мы превратились в общество, которое научилось плакать и сострадать» [12].

Если продолжить эту мысль, то христианская мудрость от каждого из нас ожидает понимания и применения в жизни. Как писал В.С. Соловьёв, создатель теории всеединства, достижение уровня «нового духовного человека» требует от последователей предельных усилий и неустанного самосовершенствования.

Список использованных источников и литературы

1. *Хомяков А.С.* По поводу Гумбольдта // *Хомяков А.С.* О старом и новом. Статьи и очерки. – М.: Современник, 1988.
2. *Хомяков А.С.* О возможности русской художественной школы // Полн. собр. соч. В 8 т. Т. 1. – М.: Университетская типография, 1900.
3. *Старец Паисий Святогорец.* Слова. Т. II. Духовное пробуждение. – М.: Издательский Дом «Святая Гора», 2008.
4. *Яровская Н.* Преподобный Сергей Радонежский // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. – Рига: Алтаир, 1934.
5. Келейники Преподобного Сергия. Разговор у Преподобного Сергия с благочинным Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Павлом (Кривоноговым) // Духовно-просветительский центр Троице-Сергиевой Лавры (офиц. сайт). URL: <http://lavra.tv/news/700-let/?id=23290>
6. *Иоанн Синайский, преп.* Лествица, возводящая на небо. – М.: Лествица; Правило веры, 1996.
7. *Зайцев Б.К.* Преподобный Сергей Радонежский // Сочинения: В 3 т. Т. 2. – М.: Худож. лит.; Терра, 1993.
8. *Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю.* Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001.
9. Космологические произведения в книжности Древней Руси. В 2 ч. Ч. 1. Тексты геоцентрической традиции. – СПб.: ИД «Мирь», 2008.
10. *Чижевский А.Л.* Земное эхо солнечных бурь. – М.: Мысль, 1976.

11. Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 3. Т. 5 и 6. История с древнейших времён. – М.: Мысль, 1989.

12. Лампедуза. Папа Франциск: «Кто оплакивает кровь своего брата?» // inoСМИ.Ru (офиц. сайт). URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130709/210798359.html#ixzz2ZqWWfG00>

Приложение

Троице-Сергиева Лавра (Свято-Троицкая Сергиева Лавра) – крупнейший мужской ставропигиальный монастырь России, расположенный в центре города Сергиев Посад Московской области, на реке Кончуре. Монастырь мужской, основан в XIV веке преподобным Сергием Радонежским. Играл важную роль в политической жизни Северо-Восточной Руси, был опорой российских правителей. Принимал активное участие в борьбе против татаро-монгольского ига и врагов России в смутное время.

В 1340-х годах Сергей Радонежский основал небольшой монастырь с деревянным Свято-Троицким храмом близ Хотькова, на холме Маковец.

В 1355 году в монастыре был введён новый, общежитийный устав. Территория монастыря была разделена на три части – жилую, общественную и оборонительную; игуменом монастыря стал его основатель. Вскоре Троицкий монастырь стал духовным центром московских земель, поддержкой московских князей.

В 1408 году монастырь был разграблен и сожжён татарским ханом Едигеем.

В 1422-м году – году причисления основателя монастыря к лику святых – на месте деревянной церкви был заложен главный храм обители – Троицкий собор; позднее за монастырем закрепилось название «Троице-Сергиева лавра».

В Смутное время монастырь, выдержав 16-месячную осаду польско-литовских интервентов под предводительством Сапеги и Лисовского, стал одним из оплотов Второго ополчения Минина и Пожарского.

Монастырю благоволили русские цари; они регулярно совершали паломничества к святым местам Троице-Сергия («Троицкий ход»).

Святые монастыря – нетленные мощи Преподобного Сергия Радонежского (в Троицком соборе), мощи Никона, Сергия (Михея) Радонежских, митрополита Иоасафа, архимандрита Дионисия, преподобного Максима Грека.

В Лавре захоронены представители знатных русских домов – Бельские, Воротынские, Глинские, Оболенские, Одоевские, представители фамилии Годуновых, многие московские архиереи, патриархи Алексий I и Пимен.

Содержание

Приветствие заместителя директора по научной работе Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина Российской академии наук, доктора биологических наук В.Т. Комова	3
Приветствие главы Некоузского муниципального района А.В. Курочкина	4
Секция 1. Природное и культурное наследие	
<i>Иванов А.В.</i> «За чистый край, за чистую Россию»	5
<i>Соколов В.Г.</i> Космическое мышление в последней четверти XX – начале XXI века	11
<i>Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И.</i> Идеи В.И. Вернадского в свете космического мировоззрения	18
<i>Соколова Б.Ю.</i> Феномен героизма с позиции Живой Этики	25
<i>Лошаков В.Г.</i> Экологические функции севооборота в современном земледелии	31
<i>Гречухин В.А.</i> Крестьянское сообщество в природном ландшафте	38
<i>Янковская Л.В.</i> Уроки всеединства: духовно-культурные традиции русской общины (К 700-летию Преподобного Сергия Радонежского)	45
<i>Скородумов С.В.</i> Знамя Мира над Волгой	54
<i>Макрушин А.В., Кузьмина О.Ю.</i> Почему усилия, направленные на охрану природы, не приводят к желаемому результату?	73
<i>Чудайкин А.М.</i> Экология малой родины	79
<i>Маслов Ю.В., Маслова А.А.</i> Популяризация науки в Ярославской области: современное состояние и перспективы	83
<i>Дунаев А.С.</i> Природный фактор развития и культура	90
<i>Кируца П.Л.</i> С чего начинается Родина	93
<i>Цельмович В.А.</i> О двух «зелёных» проектах посёлка Борок	101
<i>Мершина И.Л.</i> К вопросу об алтайском этапе Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха	107
<i>Тюриков А.Д.</i> Русские сказания о сокровенных местах	114
<i>Антонова О.Ю.</i> Легенды и были Прощёного ручья	127

<i>Ключкова Т.В.</i> «Где поступи взять невинной...» (экологический контекст в творчестве В.С. Медведева)	130
<i>Левагина С.Н.</i> «...тёмно-синее сиянье выжгла на сердце змея» (к вопросу о некоторых экологических корнях в ярославской культуре)	135
<i>Гиндилис Л.М., Цельмович В.А, Шевелёв Г.Н.</i> Челябинский метеорит: пылевая компонента	141
<i>Суворова Г.М.</i> Изучение памятников природы в Ярославле.....	151

Секция 2. Экологическое образование, воспитание, просвещение и формирование экологической культуры

<i>Алексеев А.А., Абрамов В.А., Абрамова И.Г., Донскеева Г.А., Ремизов А.В.</i> Ярославская модель развития образовательного и социокультурного пространства сельских поселений Верхнего Поволжья	155
<i>Иванова Н.Л.</i> О проблемах экологического образования и просвещения в Ярославской области.....	167
<i>Смирнова О.В.</i> Единое образовательное пространство как условие формирования экологической культуры.....	172
<i>Поздышева Л.Ф., Тимофеева Н.Ю.</i> Концепция реализации проекта «Детская школа сельского туризма».....	178
<i>Белова М.Ю.</i> Из опыта воспитания экологической культуры в практике исторического музея	183
<i>Кутуева С.Б.</i> «Все мы на свете друг другу нужны...» (из опыта экологического просвещения в Рыбинском музее-заповеднике)	187
<i>Себелева И.М.</i> Природа глазами души.....	192
<i>Любина Л.А.</i> Шаги в краеведение	199
<i>Нечаева Т.Е.</i> Использование информационных технологий: видеоконференции в организации исследовательской, проектной и природоохранной деятельности учреждения дополнительного образования.....	203
<i>Трындина Т.С.</i> Роль исследовательской деятельности в формировании экологического сознания (из опыта работы объединения «Цветочный калейдоскоп»).....	207

<i>Краснер Е.Г., Потапова О.Н.</i> Экологическое воспитание и формирование экологической культуры	212
<i>Воробьева Л.В.</i> О работе с пришвинским наследием в Национальном парке «Плещеево озеро»	218
<i>Головина А.В.</i> Опыт организации акции «Раздельный сбор» в России и в Ярославской области	224
<i>Чёрная С.П.</i> Природа и традиционная культура Муромского края Владимирской области.....	226
<i>Иванова Е.В.</i> Экологическое воспитание и просвещение детей и подростков в библиотеке	229
<i>Беляева О.А.</i> Организация допрофессиональной подготовки школьников по лесоводству	235
<i>Байкова Л.И.</i> Экотуризм: «за» и «против»	240
<i>Гречухин В.А.</i> Отзыв о работе VI Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» в Борке.....	244
Резолюция VI Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему».....	247
Приложение	
Указ Президента РФ № 1157 от 10.08.2012 «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды»	249
Указ Губернатора Ярославской области от 11.02.2013 № 67 «О проведении в Ярославской области Года охраны окружающей среды».....	250
План проведения в Ярославской области Года охраны окружающей среды.....	251
Указ Президента РФ № 7 от 05.01.2016 «О проведении в Российской Федерации Года экологии».....	255
Сведения об авторах	256

Научное издание

**ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА:
от прошлого к будущему**

Материалы VI Всероссийской
научно-практической конференции
27–28 июня 2013 года

Сборник докладов
2-е издание, дополненное

Редакционная коллегия:

В.Т. Комов, заместитель директора по научной работе Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина Российской академии наук, доктор биологических наук, председатель редколлегии

В.Г. Лошаков, главный научный сотрудник ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, профессор, Заслуженный деятель науки, доктор сельскохозяйственных наук

А.А. Алексеев, ведущий научный сотрудник Института социальной педагогики Российской академии наук, профессор, кандидат сельскохозяйственных наук

В.И. Сафронов, архитектор-реставратор, член-корреспондент Академии архитектурного наследия, кандидат искусствоведения, председатель Ярославского областного отделения ВООПИиК

С.В. Скородумов, председатель Ярославской региональной общественной организации «Ярославское Рериховское общество “Орион”», член Международной Ассоциации писателей

В.А. Гречухин, председатель Мышкинского районного Общественного Собрания, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств

А.В. Ремизов, директор МУ «Историко-культурный центр “Молога”»

Подготовка текста: С.В. Скородумов, А.А. Алексеев,
А.Д. Тюриков, Л.В. Янковская, А.С. Сурин, Р.А. Соболева
Корректоры: Н.С. Шишкина, Л.К. Маркелова, Л.А. Антоненко
Верстка: Е.В. Сизова
Дизайн обложки: В.Е. Похвачева

На обложке: Борисоглебский на Устье Ростовский монастырь
Ярославская область (фото)

В оформлении сборника использованы репродукции картин Н.К. Рериха и авторские фотографии С.В. Скородумова, Г.Н. Шевелёва, В.И. Мякоты, А.В. Похлебалова

Ответственные за выпуск: А.А. Алексеев, профессор; И.Н. Гаретова, ответственный секретарь конференции, ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН

Отпечатано в ООО «Аверс Плюс»
150040, г. Ярославль, ул. Победы, 34. Тел. 97-69-22, 25-54-85
Бумага офсетная. Подписано в печать 15.12.2017
Тираж 200 экз.