

**ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ  
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. Н.А. НЕКРАСОВА**

# **КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ**

**Материалы научной конференции  
(Ярославль, 8–9 октября 2008 г.)**

Ярославль  
ИПК «Конверсия» - Высшая школа бизнеса  
2009

УДК 002.2

ББК 76.1

К 53

**К 53 Книжная культура Ярославского края** : материалы научной конференции (Ярославль, 8–9 октября 2008 г. / под ред. Д.Ф. Полознева. – Ярославль : ИПК «Конверсия» - Высшая школа бизнеса, 2009. – 123 с.

ISBN 978-5-91637-004-1

Сборник подготовлен по итогам научной конференции, проходившей в Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н.А. Некрасова 8–9 октября 2008 г. в рамках X областной выставки-ярмарки «Книжная культура Ярославского края-2008».

Издание адресуется научным работникам, библиотекарям, краеведам, исследователям книжной культуры и отечественной истории, преподавателям и студентам гуманитарных специальностей вузов.

**Редакционная коллегия:**

Полознев Д.Ф. (отв. ред.),

Абросимова Н.В.,

Дементьева Т.В.,

Марасанова В.М.,

Сатова И.Н.

УДК 002.2

ББК 76.1

ISBN 978-5-91637-004-1

© ЯОУНБ им. Н.А. Некрасова, 2009

© Коллектив авторов, 2008

© ИПК «Конверсия» - Высшая школа  
бизнеса, 2009 (оригинал-макет)

**СОДЕРЖАНИЕ**

**КНИГОВЕДЕНИЕ, ИСТОРИЯ КНИГИ  
И ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА ..... 5**

*Дунаев А.С.*

Книжная культура и устойчивое развитие ..... 5

*Киселёв С.И.*

К юбилею краеведческого издания ..... 15

*Лебедева Т.А.*

Книга «Бриллиантовый юбилей международного селтльмента Шанхая»  
как памятник культуры и источник изучения художественной  
жизни Шанхая 1930-х годов..... 18

*Половникова И.А., Смирнов Я.Е.*

«Теперь всецело принялся за “Сибирь”...»: издательский проект  
купцов А.А. Титова и Г.В. Юдина..... 34

*Полознев Д.Ф.*

Книжная культура и книжный репертуар Ярославля XVII века:  
обзор источников и постановка проблемы..... 40

**ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА ..... 47**

*Ерохина С.В.*

К предыстории открытия Угличской городской публичной библиотеки... 47

*Иерусалимская С.Ю.*

Угличские монастырские книгохранилища в XIX – начале XX веков ..... 51

*Кострикина О.А.*

Описи имущества горожан как источник по истории личных библиотек  
(на материалах уездных городов Ярославской губернии  
первой половины XIX века) ..... 54

*Мазулёва А.К.*

Краеведческая работа Ярославской областной библиотеки  
имени Н.А. Некрасова (1970–1980 гг.) ..... 62

**ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, АРХЕОГРАФИЯ..... 69**

*Дашковская О.Д.*

«Ярославские епархиальные ведомости» как источник  
по экономическому развитию Ярославской епархии  
в середине XIX – начале XX веков..... 69

<b>Иерусалимский Ю.Ю.</b>	
Работа Л.Н. Трефолева в Ярославской губернской учёной архивной комиссии на рубеже XIX–XX веков.....	74
<b>Кузнецова О.В.</b>	
Местная периодическая печать конца XIX – начала XX веков о ярославских кондитерах и хлебопеках .....	78
<b>Марасанова В.М.</b>	
Современные отечественные публикации по проблемам государственного управления в Российской империи .....	86
<b>Таточенко В.В.</b>	
«Газетные войны» в Российской империи в конце XIX – начале XX века: эпизоды, направления, сущность.....	94
<b>УСТНАЯ, ИКОНИЧЕСКАЯ И ПИСЬМЕННАЯ КУЛЬТУРА..... 100</b>	
<b>Мельник А.Г.</b>	
Об отражении жития Леонтия Ростовского в иконе этого святого из собрания Ярославского художественного музея .....	100
<b>Скородумов С.В.</b>	
Космическое мышление XXI века. По страницам современных изданий .....	112
<b>Яновская Е.В.</b>	
«... хотя в наших письмах и мало интересного»: провинциальная женская переписка начала XX века.....	122
<b>Список сокращений .....</b>	<b>126</b>
<b>Сведения об авторах .....</b>	<b>128</b>

*С.В. Скородумов  
Ярославль*

## **КОСМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ XXI ВЕКА. ПО СТРАНИЦАМ СОВРЕМЕННЫХ ИЗДАНИЙ**

*Человек как звезда рождается  
Средь неясной тревожной млечности,  
В бесконечности начинается  
И кончается в бесконечности.*

*Поколеньями создается  
Век за веком Земля нетленная  
Человек как звезда рождается,  
Чтоб светлее стала Вселенная!*

*Дмитрий Голубев*

### **Духовная революция XX века**

Тайны звёздного неба всегда привлекали внимание человечества. Пробуждая мысль, они звали в неведомую даль. Ощущением космичности проникнуты русские сказки, русская народная православная традиция, иконопись<sup>1</sup>.

Именно России предстояло стать первой в освоении космического пространства: первый полёт человека в Космос, первая женщина-космонавт, первый выход в открытый Космос. И именно наша страна совершила грандиозный прорыв в процессе осмысления взаимосвязи человека и Вселенной. Это мировоззрение, которое зародилось ещё в Древней Греции, получило название космизма. Его теоретическое оформление в России связывают с «Философией общего дела» Н.Ф. Федорова (1829–1903).

В начале XX века в самых различных областях познания произошли столь кардинальные и стремительные перемены представлений о взаимосвязи человека, планеты и Космоса, что, характеризуя этот грандиозный процесс, учёные называют его «духовной революцией»<sup>2</sup>. На смену старому социологическому мышлению приходит новое – космическое. Академик Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского Л.В. Шапошников выделает три потока, формировавших это новое космическое мышление<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мяло К. Звезда волхвов, или Христос в Гималаях. М. : Беловодье, 1999.

<sup>2</sup> Шапошникова Л.В. Новое планетарное мышление и Россия // Л. В. Шапошникова. Мудрость веков. М. : МЦР, 1996. С. 429.

<sup>3</sup> Шапошникова Л.В. Этическая философия космической эволюции // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 1. М. : МЦР, 2001.

Первый поток представлен группой русских философов «серебряного века», таких как Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, В.С. Соловьев и другие. В своих трудах они рассматривали связь внутреннего мира человека, энергетики его духа с окружающим миром, Космосом, осмысливали процессы космической эволюции человечества. Так Н.А. Бердяев писал: «...отношение человека к Космосу определяется тем, что он есть микрокосм, он включает в себе космос или включает в себе историю»<sup>4</sup>. Е.Н. Трубецкой определил характерной чертой этого мировоззрения «преобладание вселенского над индивидуальным»<sup>5</sup>.

В пространстве науки творили такие выдающиеся учёные-космисты, как В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, В.М. Бехтерев.

Несмотря на то, что третий поток передовой мысли имел свои истоки в Индии, он был связан с именами наших выдающихся соотечественников – семьёй Рерихов и их предшественницей – Е.П. Блаватской. «Краткий философский словарь», подготовленный коллективом кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова так характеризует деятельность Е.И. Рерих в Индии: «Под руководством Великих Учителей (называемых в Индии Махатмами) Елена Ивановна участвовала в космическом эксперименте, направленном на духовное развитие человечества. В 20-е – 30-е гг. XX века под руководством Великих Учителей она написала 14 книг духовно-философского учения Живой Этики (Агни-Йоги), утверждающей общечеловеческие духовно-этические ценности и вместе с тем концентрирующей в себе наиболее рациональные онтологические, космологические, психологические положения философской мысли Востока»<sup>6</sup>.

Ведущая эволюционная роль в новом космическом мировоззрении отводилась культуре. Космизм ярко проявил себя в провидческом творчестве художников, музыкантов, поэтов «серебряного века» – М.А. Врубеля, Н.К. Рериха, А.Н. Скрябина, А.А. Блока, М.А. Волошина и других.

К сожалению, новый социалистический строй в России, установленный после революции 1917 г., был связан с утверждением сугубо материалистического мировоззрения. Изыскания, связанные с областью человеческого духа, находились под строгим идеологическим запретом. Это привело к тому, что осмысление идей космизма было задержано на долгие десятилетия. Тем не менее, эти знания вызвали огромный интерес и даже в трудное время господства «исторического материализма» находили обходные пути к

<sup>4</sup> Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря / Н.А. Бердяев. Судьба России. Самопознание. Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. С. 223.

<sup>5</sup> Космизм // Русская философия : словарь / под общ. ред. М. Маслина. М. : Республика, 1999. С. 239.

<sup>6</sup> Рерих Елена Ивановна // Краткий философский словарь / под ред. А.П. Алексева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби : Проспект, 2004. С. 327.

сердцу читателя. Например, известный учёный и писатель И. Ефремов в своём романе «Туманность Андромеды» использовал положения Учения Живой Этики, которые он вложил в уста главных героев<sup>7</sup>.

В течение всего социалистического периода, вплоть до начала перестройки в середине 80-х годов XX века исследование проблем космизма в науке и философии было крайне затруднено по идеологическим причинам и порою сопровождалось опасностью потерять работу, а то и свободу. В искусстве космизм также не имел возможности развиваться, поскольку не соответствовал канонам социалистического реализма. Например, группа художников-космистов «Амаравелла», ярко проявившая себя в 20-х – 30-х годах XX века, вынуждена была прекратить своё существование, а её членов репрессировали. Художник Б.А. Смирнов-Русецкий, входивший в эту группу, в 1941 году был осуждён на 10 лет лагерей, а затем – ещё на 5 лет ссылки. Впоследствии художников «Амаравеллы» реабилитировали.

### **Дорогою науки**

После наступления перестройки идеологические барьеры пали. Были опубликованы ранее практически недоступные читателю работы философов «серебряного века». Огромный интерес вызвали идеи В.И. Вернадского о ноосфере, А.Л. Чижевского о влиянии Солнца на исторический процесс развития человечества, мысли К.Э. Циолковского о разумных силах и воле Вселенной. Изменение ситуации в стране позволило выдающемуся художнику С.Н. Рериху выполнить волю своих родителей и в 1990 году передать творческое наследие Н.К. и Е.И. Рерихов в Россию. Своим доверенным лицом С.Н. Рерих выбрал известного учёного-индолога, лауреата премии имени Дж. Неру Л.В. Шапошникову. Постепенно в Москве в отреставрированной усадьбе Лопухиных был создан общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

В настоящее время этот уникальный Центр ведёт широкую культурно-просветительскую и научную работу и стал форпостом космического мышления XXI века. Ежегодно здесь проводятся международные научно-общественные конференции<sup>8</sup>.

Одной из особенно значимых научных встреч стала международная научно-общественная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», которая состоялась 9–11 октября 2003 г. Она дала мощный импульс научному осмыслению идей космизма. Её организаторами выступили Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, Рос-

---

<sup>7</sup> Юферова А. Иван Ефремов и Агни Йога // Наука и религия. 1991. № 4.

<sup>8</sup> Международные конференции // Международный Центр-Музей имени Н. К. Рериха : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/work/conferencies>

сийская академия естественных наук, Российская академия образования, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, при поддержке Федерации космонавтики России, Международной ассоциации фондов мира, Института истории естествознания и техники РАН, Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Международной лиги защиты культуры, Российского фонда культуры, Современного гуманитарного университета, Российского авиационно-космического агентства<sup>9</sup>.

О том, что заявленная тема вызвала огромный интерес, свидетельствуют следующие факты. В конференции приняли участие учёные и специалисты из самых различных областей науки. В работе секций и пленарном заседании участвовало свыше 900 человек. В их числе 13 академиков, 87 докторов наук и профессоров, 39 кандидатов наук. Наряду с российскими учёными были представлены учёные из стран СНГ и Балтии, а также Болгарии, Великобритании, Чехии, Германии, Индии, США, Италии, Ливана и Финляндии. Обсудив проблемы космизма, участники конференции пришли к следующему выводу:

«В XX веке начал формироваться качественно новый, синтетический, четвёртый вид мышления – космический. Характерной особенностью нового космического мышления стал синтез научного, философского и религиозного опыта человечества, а также достижений искусства. <...>

Новое мировоззрение приблизилось к реальности космоса более, чем все картины мироздания, созданные в прошлом. Решающую роль в создании и продвижении этих научных представлений сыграли идеи учёных-космистов В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, П.А. Флоренского, а также труды философов В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и искусство крупнейших художников, поэтов и музыкантов «серебряного века». <...>

С распространением и осмыслением идей космистов началась переоценка духовного наследия прошлых веков, а в пространстве научного миропонимания стало зарождаться и развиваться новое космическое мышление. Ключевое место в этом процессе занимает Живая Этика – философия космической реальности, которая была создана группой мыслителей и философов Востока в сотрудничестве с Е.И. Рерих и Н.К. Рерихом. В ней содержатся основы новой теории познания и его методология»<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Международная научно-общественная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века» // Там же. – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/work/conferencies/2003/index.php>

<sup>10</sup> Международная научно-общественная конференция. «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века». Резолюция. // Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/work/conferencies/2003/resolut.php>



Таким образом, конференция стала важным этапом на пути становления нового мышления XXI века.

Следует также отметить, что крупнейшие учёные современности, такие как академики РАН А.Л. Яншин, А.П. Окладников, Е.М. Примаков, В.Н. Большаков, член-корреспондент РАН С.А. Курдюмов, принимали участие в конференциях, посвящённых наследию семьи Рерихов и космическому мышлению. Академик А.Л. Яншин называл Живую Этику «мировой этической системой будущего».

Идеи космизма получили развитие в различных областях науки. Так, например, в философии эти идеи представлены в трудах Л.В. Шапошниковой, В.В. Фролова, А.В. Иванова, И.А. Герасимовой, Т.П. Григорьевой, в астрономии и космонавтике – в работах Б.Н. Кантемирова и Л.М. Гиндилиса, в педагогике – Ш.А. Амонашвили и Е.Н. Черноземовой, в естествознании – А.Г. Назарова, В.Н. Сукачева, Н.В. Тимофеева-Ресовского, Н.Н. Моисеева, А.В. Дьякова, К.Г. Леви.

Однако космическое мышление на пути своего становления, как и всё новое, встречает немало трудностей и препятствий.

### **«Через тернии – к звёздам!»**

Как отмечалось ранее, в течение советского периода идеи космического мышления в науке и философии подвергались остракизму и уничижительной критике, поскольку противоречили официальной марксистской идеологии. Казалось, времена изменились, но, к сожалению, предвзятое отношение к космизму продолжает встречаться и в наши дни.

Новое космическое мышление включает в себя идеи синтеза науки, философии и искусства. Для правильного постижения оно должно изучаться именно с позиций такого синтеза. Если учёные в своих работах подходят к предмету исследования однобоко, происходит искажение. Критика подобных псевдонаучных подходов к идеям космического мышления приведена в целой серии научных работ<sup>11</sup>.

Некоторые исследователи путают новое космическое мировоззрение с направлением New-age (Нью-Эйдж). Этот термин был предложен американкой Алисой Бейли, которую Е.И. Рерих критиковала за недостоверность её публикаций<sup>12</sup>. New-age использует достижения восточной философской мысли, часто искажая их. Кроме того, характерная черта New-age – эклектичность. Поэтому говорить о каком-то приемлемом научном уровне этого направления вообще не приходится.

---

<sup>11</sup> Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки : в 4 т. М. : МЦР, 2001–2007.

<sup>12</sup> Письма Е.И. Рерих. Т. II. М. : МЦР, 2000. С. 312.

Порою космизм относят к эзотерике или оккультизму, что тоже совершенно неверно. Эзотерические системы являются закрытыми, а их знания передаются только через посвящения. Вполне понятно, что нельзя считать эзотерическими философские труды, которые открыто опубликованы, а их проблематика обсуждается на международных научных конференциях. Космическое мышление неверно относить и к оккультным системам. Так, доктор философских наук В.В. Фролов справедливо отмечает: «Понятие «оккультизм» происходит от латинского слова «occultus» – тайный, скрытый. Если раньше в оккультизме видели закрытую от общества систему высших знаний, доступную только посвященным, то в настоящее время в массовом сознании под оккультизмом имеется в виду, главным образом, магическая практика.<...> Трудно понять, как же может быть «оккультной» научно осмысленная философия Живой Этики, открытая, широко опубликованная и отрицающая использование механических практик для духовного совершенствования человека?»<sup>13</sup>.

В космическом мировоззрении осмысливается мировой религиозный опыт. На этом основании со стороны конфессиональных систем к космизму предъявляются обвинения в религиозности, а организациям, которые занимаются его изучением и популяризацией – в «сектантстве». Этой позиции, в частности, придерживаются такие скандально известные церковные деятели, как дьякон А. Кураев и «сектовед» А. Дворкин. К сожалению, их недобросовестные опусы нередко попадают и на страницы СМИ. Так журнал «Вестник социальной работы и социальной политики»<sup>14</sup>, воспользовавшись недостоверной информацией, представленной антисектантским центром «Гражданская безопасность», опубликовал на своих страницах негативную оценку Учения Живой Этики и вдобавок отнёс Ярославское Рериховское общество ... к сектантским организациям. Само по себе странно, что редакция обратилась за консультацией к конфессионально ангажированной общественной организации, а не к учёным. И к тому же не мешало бы ей сначала выяснить правду о Ярославском Рериховском обществе, которое является общественной организацией и широко известно в городе своей культурно-просветительской деятельностью<sup>15</sup>. В результате предвзятый подход привёл к грубой ошибке.

С опровержением подобных невежественных нападок на философскую систему Живой Этики неоднократно выступали учёные<sup>16</sup>. Так, Л.М. Гинди-

<sup>13</sup> Фролов В.В. Информационная война против Рерихов продолжается / Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 3. Документы. Публикации в прессе. Очерки. М. : МЦР, 2001. С. 776.

<sup>14</sup> Вестник социальной работы и социальной политики. 2008. № 1–2.

<sup>15</sup> Публикации о нашей деятельности / Ярославское Рериховское общество : офиц. сайт – Режим доступа: [http://www.yro.narod.ru/yar/internet/yro\\_int.html](http://www.yro.narod.ru/yar/internet/yro_int.html)

<sup>16</sup> Шапошникова Л.В. Подвижничество дьякона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. См. также Интернет. Режим доступа: <http://lib.roerich-museum.ru/node/69>

лис, академик Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, пишет: «То обстоятельство, что Живая Этика затрагивает вопросы, которые традиционно относились к религиозной сфере, не даёт оснований отождествлять её с религией. Различие между наукой и религией определяется не проблематикой, а методами, которые используются при рассмотрении изучаемых проблем. Живая Этика использует научный метод. Ей не присущи ни вера в сверхъестественное (всё естественно, есть только вещи познанные и ещё не познанные), ни обрядность, ни культовые действия. Характерной чертой религиозных учений является слепое следование догматам, тогда как Живая Этика провозглашает духовную свободу, свободу творчества и признаёт единственный авторитет – авторитет Знания. Она призывает людей учиться, познавать окружающий мир и самих себя, расширять свой кругозор, своё сознание, преодолевать невежество. При этом основополагающее значение придаётся опытному познанию»<sup>17</sup>.

Аналогичные мысли высказывались также и в публикациях журнала «Вопросы философии»<sup>18</sup>. Научная защита нового мировоззрения нередко становилась темой для докладов на международных конференциях или даже темой самих таких конференций<sup>19</sup>.

К сожалению, эта острая полемика отразилась и в таком важном документе, как «Библиотечно-библиографическая классификация: рабочие таблицы для массовых библиотек», согласно которому философские работы Рерихов и Е.П. Блаватской были отнесены к пункту 86.42. «Оккультизм», что в корне неверно. Учёные и представители общественности неоднократно выступали с разъяснениями этой ситуации. На обращение председателя Ялтинского общества имени Рерихов П.С. Седых к председателю Правительства РФ В.В. Путину Министерство культуры РФ ответило, что «в настоящее время в Научно-исследовательском центре ББК (Российская государственная библиотека) ведутся работы над рукописью четвёртого выпуска средних таблиц ББК». В предварительном проекте переработанных таблиц предполагается публикации учения Рерихов и труды Е.П. Блаватской отразить в разделе «История философии»<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Гиндилис Л.М. Живая Этика – наука будущего // В защиту имени и наследия Рерихов : матер. междунар. научно-обществ. конф. 2001. М. : МЦР, 2002. С. 47.

<sup>18</sup> Фролов В.В. Философия Живой Этики и её толкователи. Рериховское движение в России / В.В. Фролов, Л.М. Гиндилис // Вопросы философии. 2001. № 3.

<sup>19</sup> В защиту имени и наследия Рерихов : матер. междунар. научно-обществ. конф. 2001. М. : МЦР, 2002.

<sup>20</sup> «По вопросу отнесения фундаментальных трудов Рерихов и Блаватской в раздел «Философия» в ББК» : письмо заместителя директора Департамента культурного наследия И.М. Смирновой председателю Ялтинского Общества имени Рерихов П.С. Седых № 92-05-12.1 от 12 сентября 2008 г. / Личный архив С.В. Скородумова.



на столь разнообразные теоретические построения, в том числе и в русской философии, что не упомянуть о ней невозможно. Блаватская разработала гипотезу происхождения Вселенной, мира и человека...»<sup>25</sup>.

### Центр космического мышления

14 декабря 2004 года при Международном Центре Рерихов был создан Объединённый научный центр проблем космического мышления<sup>26</sup>. В его организации участвовали представители Российской академии наук, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российской академии образования. Председателем учёного совета Центра стал В.Н. Большаков, первый заместитель председателя Уральского отделения Российской академии наук, академик РАН (уроженец г. Мологи Ярославской области).

В структуре Центра были организованы следующие секции и отделы: «Основатели космического мышления», «Новая система познания и Живая Этика», «Идеи космизма и учения Востока», «Синергетика и глобальное прогнозирование», «Космонавтика XXI века: техника, экология и культура», «Жизнь и разум во Вселенной», «Религиозный опыт и космическое мышление», «Эколого-ноосферная секция», «Космическое мышление и образование», «Космическое мироощущение в искусстве», отдел Кулу-Урусвати, отдел информации<sup>27</sup>.

Объединённый научный центр проблем космического мышления ведёт широкую научную деятельность и публикует труды учёных, работающих в этой области<sup>28</sup>. Статьи в русле космического мышления публикуются также в журнале «Культура и время»<sup>29</sup>, который выпускает Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

Несомненно, основополагающими авторитетными трудами в этой области для современных учёных являются книги академика Л.В. Шапош-

<sup>25</sup> История философии : учебное пособие / под ред. В.М. Мапельман и Е.М. Пенькова. – М. : Приор, 1997.

<sup>26</sup> Объединённый научный центр проблем космического мышления : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.cosmic-mentality.ru>; Объединённый научный центр проблем космического мышления // Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/departments/nckm>

<sup>27</sup> Объединённый научный центр проблем космического мышления. – М. : МЦР, 2005. – С. 78.

<sup>28</sup> См., например: Труды ОНЦ КМ. Т. I. М. : МЦР, 2007; Космический Разум: проблемы и суждения / под ред. Л.М. Гиндилиса и О.М. Теняковой. М. : МЦР, 2008; Живая Этика и наука : сб. ст. Вып. 1. М. : МЦР, 2008 и др.

<sup>29</sup> Журнал выходит с 2001 г. В 2008 г. он получил знак «Золотая пресса России».

никовой<sup>30</sup>. Рериховские организации Ярославля, Твери и Иваново, поддерживая и популяризируя идеи космического мышления в науке, приняли активное участие в подготовке сборника «Л.В. Шапошникова. Философия космической реальности»<sup>31</sup>.

В настоящее время к изучению Живой Этики и организации конференций по космическому мышлению присоединились такие государственные университеты, как Уральский, Томский, Саратовский, Башкирский, Белорусский. Между Институтом истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова (ИИЕТ РАН) и Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха заключён договор, согласно которому ИИЕТ РАН принимает работы по рериховской проблематике и космическому мышлению с их предварительной апробацией и последующей защитой в диссертационных советах института в соответствии с действующими правилами ВАК<sup>32</sup>.

Космизм ярко проявляется и в современном искусстве. Его идеи всё больше привлекают художников. Если в 20-е – 30-е гг. XX века появление группы «Амаравелла» было событием нерядовым, то в настоящее время во многих музеях России и стран СНГ периодически проводятся выставки современных художников-космистов (О. Высоцкого, А. Маранова, И. Анисифорова, Н. Волковой, С. Федотова, Е. Войновой и многих других).

Поэт Лев Куклин в стихотворении «Обращение к Космосу» написал такие строки:

*Удостой меня встречи с Неведомым,  
Приведи на скрещенье дорог,  
Чтоб ни бедами и ни победами  
Оправдаться я больше не мог.*

*Мы порой и робки, и завистливы,  
И опасны своей суетой.  
Удостой меня встречи с Немыслимым,  
Незатронутым общей мечтой!..*

Давняя мечта человека о звёздах в XXI веке находит своё воплощение в пространстве науки, философии и искусства. Через них человечество стремится к познанию пути космической эволюции. Становление нового космического мышления, представляющего синтез науки, искусства и философских знаний, активно и успешно продолжается в нелёгких условиях современности.

<sup>30</sup> См., например: Шапошникова Л.В. Держава Рерихов : сб. ст. : в 2 т. – М. : МЦР : Мастер-Банк, 2006. Шапошникова Л.В. Тернистый путь Красоты. – М. : МЦР, 2001 и др.

<sup>31</sup> Л.В. Шапошникова. Философия космической реальности. – Тверь : ГЕРС, 2008.

<sup>32</sup> Культура и время. – 2008. – № 3. – С. 269.

Научное издание

**КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА  
ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ**

Материалы научной конференции  
(Ярославль, 8–9 октября 2008 г.)

под редакцией Дмитрия Фёдоровича *Полознева*

Редакционно-издательский центр  
ИПК «Конверсия» - Высшей школы бизнеса  
г. Ярославль, ул. Советская, 80, оф. 104

Подписано в печать 06.10.2009

Редактор, компьютерная вёрстка *В.Н. Дегтеревская*

Корректор *А.С. Воронцова*

Формат А5. Уч.-изд. л. – 7,61. Усл.-изд. л. – 7,21. Тираж 100 экз.

Отпечатано ЗАО «Анита»  
150030 г. Ярославль, ул. Л. Толстого, 28  
Заказ 342