

**Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина  
Российской академии наук**

**Департамент охраны окружающей среды  
и природопользования Ярославской области**

**Институт социальной педагогики Российской академии образования**

**Ярославское Рериховское общество «Орион»**

**Ярославское областное отделение ВООПИиК**

# **ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**

**Материалы V Всероссийской  
научно-практической конференции  
8-9 июня 2012 года**

УДК 008  
ББК 71.4(2)  
Э 40

**Рецензенты:**

**Ю.В. Лебедев**, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры» Уральского лесотехнического университета (Екатеринбург)

**В.П. Семерной**, доктор биологических наук, профессор кафедры экологии и зоологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

**Т.В. Юрьева**, доктор культурологии, профессор кафедры журналистики Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

**М.В. Ястребов**, доктор биологических наук, профессор, проректор по учебной и социальной работе, заведующий кафедрой экологии и зоологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Э 40 **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы V Всероссийской научно-практической конференции, 8-9 июня 2012 года /** ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина» Российской академии наук, Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, ФГНУ «Институт социальной педагогики Российской академии образования», Ярославское Рериховское общество «Орион», Ярославское областное отделение ВООПИиК.

**Редакционная коллегия:**

**А.И. Копылов**, директор Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН, доктор биологических наук, председатель редколлегии

**В.Г. Лошаков**, главный научный сотрудник ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, профессор, Заслуженный деятель науки, доктор сельскохозяйственных наук

**А.А. Алексеев**, ведущий научный сотрудник Института социальной педагогики РАО, профессор, кандидат сельскохозяйственных наук

**С.В. Скородумов**, председатель Ярославской региональной общественной организации «Ярославское Рериховское общество «Орион»», член Международной Ассоциации писателей и публицистов

**В.А. Гречухин**, председатель Мышкинского районного Общественного Собрания, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств

**А.В. Ремизов**, директор МУ «Историко-культурный центр «Молога»»

В сборнике опубликованы материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему». В докладах рассмотрены современные проблемы состояния и охраны природного и культурного наследия Российской Федерации, вопросы экологического образования, воспитания, просвещения и формирования экологической культуры.

Для экологов, учителей, краеведов, специалистов в области охраны окружающей среды, образования и культуры, преподавателей, аспирантов, студентов и общественности.

Сборник материалов конференции издан при поддержке администрации Некоузского муниципального района Ярославской области (глава – А.В. Курочкин).

ISBN 978-5-9527-0221-9

УДК 008  
ББК 71.4(2)

© ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН»  
© Коллектив авторов

## **ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКАЯ И МАНЬЧЖУРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИИ Н.К. РЕРИХА: ФАКТЫ И ПСЕВДОНАУЧНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

Имя Николая Константиновича Рериха (1874-1947) – всемирно известного художника, философа, путешественника, ученого – стало символом культуры и созидания. По его инициативе во многих странах были организованы многочисленные культурные центры. Во исполнение его заветов в России созданы и плодотворно работают Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (г. Москва) [1], а также общественные культурно-просветительские организации, сотрудничающие с ним.

Н.К. Рерих является создателем первого в истории планеты международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников, который был подписан 15 апреля 1935 года в Вашингтоне в кабинете президента Рузвельта представителями двадцати одной американской республики. Этот договор получил название Пакт Рериха.

В словаре «Русская философия» отмечается, что в процессе сотворчества жены художника – выдающегося философа Елены Ивановны Рерих с Махатмами (великими индийскими философами) было создано учение Живой Этики, «основанное на представлении об энергетической природе всего сущего и синтезирующее духовно-нравственные ценности восточной и западной культуры, а также практические наставления по самосовершенствованию человека» [2, с. 153].

Академик РАН А.Л. Яншин, высоко оценивая Живую Этику, назвал ее «мировой этической системой будущего». Он писал о том, что Н.К. Рерих должен быть причислен к той плеяде крупных ученых, которые еще до полета в Космос приближали время изучения Вселенной, изучения Земли из Космоса. По его мнению, рядом с фамилиями К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского должна быть поставлена фамилия Н.К. Рериха [3].

Художником была организована одна из крупнейших в XX столетии Центрально-Азиатская экспедиция, которая продолжалась с 1923 по 1928 гг. «Маршрут Центрально-Азиатской экспедиции шел через Кашмир, Каракорум, Куньлунь, Кашгар, через Урумчи и Джунгарию к озеру Зайсан, – путями, уже пройденными русскими исследователями. Далее экспедиция проследовала в Москву, из Москвы – на Алтай. Вторая часть экспедиции была путешествием по еще не пройденному маршруту – из Улан Батора через Гоби, Наньшань, Цайдам и Восточный Тибет...» [4, с. 5].

Н.К. Рерих писал о задачах Центрально-Азиатской экспедиции: «Кроме художественных задач в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне» [5; с. 160].

По словам Ю.К. Ефремова, Рериху «первому из русских людей удалось осуществить вековую мечту отечественных исследователей – совершить то, чего не смогли сделать ни Пржевальский, ни Роборовский, ни Потанин, ни Козлов – пересечь с севера на юг все Тибетское нагорье, Трансгималаи и Гималаи с выходом на Индию» [6, с. 255].

По итогам экспедиции в Индии было основано уникальное научное учреждение – Международный институт Гималайских исследований «Урусвати» (санскр. – «Свет утренней звезды»). Институт занимался изучением природы и культуры Азии, а также комплексными психологическими и физиологическими исследованиями человека.

Спустя полвека маршрутом Центрально-Азиатской экспедиции прошла Людмила Васильевна Шапошникова – известный востоковед, ныне генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха (Москва), академик РАЕН и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ. Результаты ее исследований изложены в книгах «От Алтая до Гималаев» [7] и трилогии «Великое путешествие» [8].

Оценивая значение центрально-Азиатской экспедиции, Л.В. Шапошникова пишет: «Многие культурно-исторические вехи, поставленные Рерихом во время Центрально-Азиатской экспедиции и после, явились сами по себе открытиями. Каждая из них несла в себе большие возможности глубинных научных исследований, связанных с изучением Времени, Пространства, Человека» [9; с. 59].

Менее известна широкой культурной общественности деятельность Н.К. Рериха в защиту природы. В 1934-1935 гг. художник осуществляет Маньчжурскую экспедицию. Наряду с другими научно-исследовательскими задачами она имела своей целью поиск засухоустойчивых растений, с тем чтобы впоследствии использовать их при борьбе с опустыниванием. В своих статьях Н.К. Рерих выступает в защиту природного равновесия Земли. Он приводит прямую зависимость между отношением человечества к культуре и состоянием окружающей среды. Художник ставит проблемы, на которые специалисты по охране природы пытаются найти ответ сегодня, разрабатывая пути устойчивого развития человечества.

В этом отношении очень интересны мысли Н.К. Рериха о таких понятиях, как культура и цивилизация, которые иногда отождествляют, но они кардинально различаются. «...До сих пор множество людей полагает вполне возможным замену слова культура “цивилизацией”. При этом совершен-

но упускается, что сам латинский корень “культ” имеет очень глубокое духовное значение, тогда как цивилизация в корне своем имеет гражданское, общественное строение жизни», – пишет Н.К. Рерих в статье «Синтез» [10, с. 28].

Н.К. Рерих выдвигает культуру как магистральный путь развития человечества, т.е. отводит ей роль стержня и движущей силы в развитии человеческой цивилизации. В этом смысле идеи Н.К. Рериха созвучны работам ученых и философов Серебряного века. Целостное отношение к окружающему миру, гармоничной частью которого должен стать человек, отнесение культуры и этики к ведущим началам в развитии человечества мы находим в философских трудах П. Флоренского, Н. Бердяева, Вл. Соловьева, работах таких ученых, как К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский.

Наследие семьи Рерихов имеет огромное значение для будущего развития науки. К настоящему времени по этой теме защищено 99 кандидатских и 25 докторских диссертационных исследований. Ежегодно Международный Центр Рерихов проводит масштабные научные конференции по изучению этого наследия [11]. Одним из факторов, которые препятствуют указанному процессу, является целая волна недостоверных и даже оскорбительных книг, публикаций и телефильмов о семье Рерихов. Подобные покушения на отечественную культуру и науку стали позорным, но, к сожалению, достаточно частым явлением.

Приведенный пример искажения российской истории и культуры является далеко не единственным. Достаточно вспомнить целую серию книг А. Фоменко. Академик Российской академии наук В.Л. Янин называет причины этого тревожного явления: «Мы живем в эпоху тотального непрофессионализма, разъедающего все сферы общества – от его властных структур до организации системы образования. <...> Общество, воспитанное на скандалах, припавшее к экрану телевизоров, жаждет негатива и эпатажа. Оно любит фокусы Дэвида Копперфильда и Анатолия Тимофеевича Фоменко» [12, с. 392].

В.Г. Соколов в своей диссертации «Парадигма культуры в философском наследии Е.И. Рерих и Н.К. Рериха отмечает: «Наряду с серьезными научными исследованиями творчества Рерихов есть публикации, авторы которых в своей оценке рассматриваемого наследия, в частности Живой Этики, представляют искаженную картину. Существуют примеры, которые демонстрируют поверхностный, упрощенный, вульгаризированный подход, а подчас – откровенные нападки и клевету на Рерихов. Среди таких авторов: Г. Горчаков, А. Кураев, А. Берестов, Ю. Каныгин, И. Минутко, В. Росов, О. Шишкин и др. Аргументированная защита имени и наследия Рерихов осуществлена в исследованиях таких российских авторов, как А. Владимиров, О. Лавренова, К. Мяло, С. Скородумов, А. Стеценко, В. Фролов,

Л. Шапошникова и др., а также украинских – В. Гаврилькевич, П. Иванченко, С. Крук, Т. Сергеева, М. Чайковский и др.» [13].

Большинство псевдоисторических интерпретаций жизни и деятельности Н.К. Рериха касается, прежде всего, его Центрально-Азиатской и Маньчжурской экспедиций. Некоторые недобросовестные исследователи приписывают ему сотрудничество с органами ОГПУ. Наиболее характерна в этом отношении книга журналиста О. Шишкина «Битва за Гималаи. НКВД: магия и шпионаж» (издательство «Олма-пресс», 1995 г.), наполненная ссылками на всевозможные архивные источники. О. Шишкин является также активным разработчиком этой версии в СМИ. Однако проверка, проведенная по архивным ссылкам О. Шишкина, показала, что они фальшивые [14, с. 531].

Пресс-бюро Службы внешней разведки неоднократно выступало с заявлением, что Н.К. Рерих не был агентом ОГПУ. А в ходе судебного разбирательства по иску Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в 1996 г., оказалось, что у О. Шишкина нет никаких доказательств его утверждениям о сотрудничестве Н.К. Рериха с органами ОГПУ. В своем решении Тверской межмуниципальный суд г. Москвы признал информацию, содержащуюся в статьях О. Шишкина, несоответствующей действительности. Московский городской суд утвердил это решение [14, с. 535].

Впоследствии Олег Шишкин нанес еще один удар отечественной культуре. Переключившись с Николая Константиновича Рериха на Льва Николаевича Толстого, он написал пьесу «Анна Каренина II». По сюжету главная героиня, выжив после попытки самоубийства, разъезжает по сцене в инвалидной коляске.

Несмотря на существующее решение суда, историческая фальшивка О. Шишкина о Н.К. Рерихе и его семье продолжает преподноситься как правда уже другими авторами. Рериха обвиняют в масонстве, приписывают участие в руководимой им Центрально-Азиатской экспедиции агента ОГПУ Якова Блюмкина под видом ламы. На самом деле, как свидетельствуют архивные документы, подобные утверждения не соответствуют действительности, так как Я. Блюмкин в Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха не участвовал и во время экспедиции находился в совершенно другом месте [14, с. 534].

Сегодня уже известен основной источник всех этих исторических подделок о Рерихе. Он связан с русскими эмигрантами в Харбине. 29 мая 1934 года Н.К. Рерих и его старший сын, выдающийся востоковед Юрий Николаевич, в ходе Маньчжурской экспедиции прибыли в Харбин – один из крупнейших центров русской эмиграции. К этому времени Маньчжурия уже была оккупирована Японией, чувствовалось приближение новой широкомасштабной войны. Русская эмиграция того времени раскололась на

два лагеря – «пораженцев» и «оборонцев». Первые, близкие к фашистским кругам Харбина, желали поражения России в грядущей войне. «Оборонцы» были готовы защищать Россию даже при существующем правительстве. Вопрос стоял так: либо с Россией, либо против нее. Четкая и ясная позиция Рериха в поддержку России вызвала патриотический подъем в среде эмиграции Харбина. В противовес этому в профашистских газетах была организована самая настоящая травля Николая Константиновича [15].

Следует отметить, что кампания очернения имени Н.К. Рериха в Харбине вызвала возмущение местной интеллигенции. Так харбинский священник о. Нафанаил, называя Н.К. Рериха «большим великим русским человеком» и «одним из вождей нашего национального творчества», осуждал распускаемые слухи и надеялся, что «людям грядущих веков будет стыдно читать о клевете и злобе современных клеветников, как больно и стыдно читать нам о нападках на наших прежних гениев» [16, с. 229].

Большинство клеветнических версий настоящего времени о семье Рерихов имеют харбинский исток. Современные авторы нередко используют в качестве источника информации публикации в профашистских газетах тех лет, ссылаются на них как на документы. Эти харбинские публикации переказываются без анализа и комментариев.

Современные горе-исследователи для доказательства своих «сенсационных» версий часто применяют такие ненаучные приемы, как «тенденциозная подборка исторических документов, оставляющая за скобками те из них, которые могут представить материал в невыгодном для автора свете; несоблюдение правил цитирования документов (снятие прямых скобок, отделяющих авторский текст от текста источника); купирование цитат, искажающее смысл исторического документа; <...> выдвижение гипотез, неподтверждаемых текстом приведенных цитат, а местами даже противоречащих им; <...> игра смысловыми нюансами; <...> сведение воедино высоких идей с политическими интригами, плетущимися вокруг великих людей» [17, с. 564].

К сожалению, некоторые авторы используют клевету на Н.К. Рериха при подготовке телевизионных фильмов. Исторические подделки могут приобретать и форму наукообразности. Примером тому служат публикации и диссертация сотрудника Музея Востока (Москва) Владимира Росова. Он является автором целого ряда работ, в которых утверждает, что Н.К. Рерих... сотрудничал с японскими милитаристами, формировал армию, готовил планы вооруженного отторжения Сибири от СССР для создания независимого государства в Центральной Азии.

Подобные фантазии, выдаваемые за научный факт, вызвали протесты как ученых, так и мировой культурной общественности [18]. Трудно себе даже представить, что в 20-30-х годах XX века известного художника, мыс-

лителя и миротворца могла бы посетить мысль создавать на просторах Центральной Азии независимое государство.

В.Н. Тугужекова, доктор исторических наук, директор Хакасского НИИ языка, литературы и истории СО РАН, утверждает: «...Никто даже из прежних антисоветчиков не поднимался на эту “высоту” – пущей славы ради объявить Николая Рериха тайным заговорщиком против родной страны. В мировом научном сообществе такие идеи вызывают отторжение...» [19].

Президент Академии индийской культуры профессор Локеш Чандра по поводу диссертации В. Росова пишет следующее: «Нападки на Николая Рериха, похоже, вдохновлены международными стремлениями принизить зарождающиеся культурные парадигмы России, которые дадут ей новые силы для развития и гарантируют ее уникальное положение в мире взаимного уважения между народами. Дорогие друзья, пожалуйста, понимайте Николая Рериха как символ национального достоинства и мирового сознания. Для нас в Индии он – это космический ритм, исходящий из глубин славы российской» [20, с. 819].

Имеют место попытки обвинить Н.К. Рериха и в принадлежности к масонству. По этому поводу Е.И. Рерих писала: «Конечно, со всею честностью Н[иколай] К[онстантинович] может сказать, что он никогда ни в масонских ложах, ни в других подобных организациях членом не состоял и не состоит. Много чего ему приписывается, и многие стараются хотя бы как-нибудь прикрепить его имя к своей организации. Мы знаем, как статьи и письма Н.К. поддельвались и искажались до неузнаваемости» [21, с. 12].

Отметим, что тема масонства в России профессиональными историками практически не разработана. В.В. Поликарпов, научный редактор журнала «Вопросы истории», пишет: «Роль масонов в событиях предреволюционного времени и 1917 года остается мало и плохо изученной. <...> В литературе господствует абсолютно не отвечающая трагическому содержанию происходившего в России авантюрно-опереточная стилистика, привлекательная для любителей остросюжетной дешевки и удобная для пропаганды черносотенства» [22, с. 231].

Достоверных свидетельств о том, что Н.К. Рерих был масоном, не существует, хотя российские и зарубежные ложи в прошлом веке вели достаточно обширную документацию. Об этом свидетельствует одно из немногих серьезных изданий – энциклопедический словарь А.И. Серкова «Русское масонство. 1731–2000 гг.» [23], основанный на архивных материалах российских лож. В него включены словарь масонских терминов, биографии более 12 тыс. вольных каменщиков, списки масонских лож, и имени Н.К. Рериха в этом издании нет.

Международный Центр Рерихов ведет огромную работу по научной защите имени и наследия Рерихов. Подготовлено 5 томов сборников по этой теме [24]. В настоящее время в работе находится 6-й том.

Роль семьи Рерихов в развитии и укреплении российско-индийских культурных связей, их вклад в мировую культуру неоднократно подчеркивались на уровне высшего руководства России и Индии. В Москве Н.К. и Е.И. Рерихам установлен памятник. В 2009 году памятник Н.К. Рериху открыт также на Алтае. В честь семьи Рерихов названа малая планета. Им посвящены пики и перевалы на Алтае и Тянь-Шане. Но важнее всего тот факт, что именно сегодня гуманистические идеи этой семьи и их творческое наследие становятся наиболее востребованными.

«В какой стране предпочтете жить? Конечно, в стране Культуры...» [25, с. 108], – писал Николай Константинович Рерих в статье «Обществу славянской культуры» (1931). Художник считал: для того, чтобы человечество развивалось гармонично (говоря современным языком, перешло на путь устойчивого развития), необходимо, чтобы в системе «культурацивилизация» именно культуре должна быть отведена ведущая и основополагающая роль. На этом пути охрана культурного пространства и истории России, защита выдающихся деятелей от клеветы, а их деятельности от псевдонаучных интерпретаций, имеют огромное значение.

### Список использованных источников и литературы

1. Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (офиц. сайт). URL: <http://www.icr.su>
2. *Фролов В.В.* «Живая Этика» (Агни Йога) // Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М. Маслина. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999.
3. *Янин А.Л.* Накануне Рериховских чтений // Наука в Сибири, 1984, 11 окт.
4. 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2008. – М.: Международный Центр Рерихов, 2009.
5. *Рерих Н.К.* Сердце Азии // *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. – Рига: Виеда, 1992.
6. *Ефремов Ю.К.* Н.К. Рерих и география // Вопросы географии. 1960. № 50.
7. *Шапошникова Л.В.* От Алтая до Гималаев. По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. – М.: Международный Центр Рерихов, 1998.
8. *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. Книга вторая. По маршруту Мастера. I. – М.: Международный Центр Рерихов, 1999; *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. Книга вторая. По маршруту Мастера. II. – М.: Международный Центр Рерихов, 2000.

9. *Шапошникова Л.В.* Вестник грядущего. К 125-летию Н.К. Рериха / Шапошникова Л.В. Держава Рерихов: Сб. ст. в 2 т. Т. 1. – М.: Международный Центр Рерихов, 2006.
10. *Рерих Н.К.* Синтез // Рерих Н.К. Твердыня пламенная. – Рига: Виеда, 1991.
11. Международные конференции // Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (официальный сайт). URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies>
12. *Янин В.Л.* Зияющие высоты академика Фоменко // Вестник Российской Академии Наук. 2000. № 5.
13. *Соколов В.Г.* Парадигма культуры в философском наследии Е.И. Рерих и Н.К. Рериха. Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата философских наук // Культурный Центр им. Н.К. Рериха; Фонд Духовного Единения Мира (официальный сайт). URL: [http://goetich.scana.com.ua/avtoref\\_sokolol\\_rus.htm](http://goetich.scana.com.ua/avtoref_sokolol_rus.htm)
14. *Стеценко А.В.* «Клеветайте, клеветайте, что-нибудь да останется» // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 1. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
15. *Мяло К.* Звезда волхвов, или Христос в Гималаях // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 2. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001. С. 130-136.
16. *Мяло К.* Звезда волхвов, или Христос в Гималаях. – М.: Беловодье, 1999.
17. *Лавренова О.А.* Прокрустово ложе псевдонауки // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 1. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
18. См., например, сайт Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, раздел «Невежество против науки. Факты и домыслы о Рерихах. К вопросу о диссертации В.А. Росова». URL: [http://www.icr.su/rus/protection/facts\\_a\\_fictions/rosov\\_diser/index.php](http://www.icr.su/rus/protection/facts_a_fictions/rosov_diser/index.php)
19. *Тугужекова В.Н.* Авантюрист или гуманист? // Известия, 2007, 14 сент.
20. Письмо директора Международной академии индийской культуры, профессора Локеша Чандры президенту Международного Центра Рерихов Ю.М. Воронцову по диссертации В.А. Росова // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007.
21. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 3. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
22. *Поликарпов В.В.* Рукопись найденная на Петроградском фронте // Политическая концептология. 2009. № 2. См. также: Политическая концептология: Журнал междисциплинарных исследований (официальный сайт). URL: <http://politconcept.sfedu.ru/2009.2/11.pdf>

23. *Серков А.И.* Русское масонство. 1731–2000 гг. Энциклопедический словарь. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 1224 с., ил.
24. См. сайт Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, раздел «Электронная библиотека Международного Центра Рерихов. Книги в защиту Рерихов». URL: <http://lib.icr.su/node/900>
25. *Рерих Н.К.* Обществу славянской культуры // Рерих Н.К. Держава света. Священный дозор. – Рига: Виеда, 1992.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Приветствие Главы Некоузского муниципального района</b>	
<b>А.В. Курочкина</b> .....	3
<i>А.А. Алексеев.</i> Хронология конференций «Экология и Культура: от прошлого к будущему» в Ярославском крае .....	5
<b>Пленарное заседание</b>	
<i>Дунаев А.С.</i> Экологическая культура при переходе на путь устойчивого развития .....	10
<i>Лошаков В.Г.</i> Экологические проблемы современных агроландшафтов .....	13
<i>Ловкова Т.А.</i> Система экологического образования при переходе к устойчивому развитию .....	20
<i>Кузнецов А.В., Бабушкин М.В., Рыбникова И.А.</i> Природа Молого-Шекснинской низменности до создания Рыбинского водохранилища. По материалам экспедиций 30-х годов .....	26
<i>Гречухин В.А.</i> Культурно-экологический туризм западного левобережья Ярославской области.....	33
<b>Секция 1. Природное и культурное наследие</b>	
<i>Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И.</i> Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы .....	37
<i>Иванов А.В.</i> Алтай как сердце Евразии.....	44
<i>Скородумов С.В.</i> Центрально-Азиатская и Маньчжурская экспедиции Н.К. Рериха: факты и псевдонаучные интерпретации.....	49
<i>Мершина И.Л.</i> История восхождений на вершины Алтая, посвященные именам Рерихов .....	58
<i>Чудайкин А.М.</i> Культурное наследие как направление перспективного развития муниципальных образований Ярославской области .....	68
<i>Романенко В.А.</i> Папанин и Борок: социальные аспекты развития поселка.....	73
<i>Захарова Т.Г.</i> Экология истории на примере Борка .....	78
<i>Любина Л.А.</i> Мологский Покровский женский монастырь – духовный центр возрождения Мологского края .....	81

<i>Ремизов А.В.</i> Памятный знак думному дяку И.Г. Выродкову: выбор места расположения .....	85
<i>Гарин Э.В.</i> Борковское историко-родословное общество сегодня .....	86
<i>Сафронов В.И.</i> Некоторые проблемы сохранения и возрождения исторического центра города Романова-Борисоглебска (Тутаева) .....	88
<i>Янковская Л.В.</i> Чистое слово культуры: духовно-экологическая составляющая художественного творчества .....	93
<i>Левагина С.Н.</i> К вопросу о развитии экологического сознания в русской классической литературе (М.Ю. Лермонтов «Морская царевна») .....	98
<i>Иванова Н.Л., Еманова А.В.</i> Разработка эколого- познавательного тура «Путешествие в поселок-сад».....	104
<i>Даниловская Е.А., Лешанова Е.А.</i> Геоботанический мониторинг особо охраняемых природных территорий города Рыбинска и Рыбинского района .....	109
<i>Власов Д.В.</i> Новые виды длинноусых прямокрылых (Orthoptera, Ensifera) в фауне Ярославской области .....	115
<i>Попов Р.И.</i> Пушной промысел в Восточной Сибири в XVII – первой половине XVIII вв. как форма прямого воздействия человека на животный мир.....	117

## **Секция 2. Экологическое образование, воспитание, просвещение и формирование экологической культуры**

<i>Себелева И.М.</i> Формирование экологической культуры детей в русле космического мировоззрения.....	123
<i>Богомолова О.В.</i> Развитие экологической культуры на основе культурного и природного наследия родного края.....	128
<i>Бажанова О.В.</i> Владимирская городская станция юных натуралистов «Патриарший сад» как инновационная среда экологического и социокультурного развития города .....	134
<i>Абрамова И.Г., Алексеев А.А.</i> Результативность агроэкологического образования учащихся в сельском социуме Владимирской области.....	139
<i>Сутеева И.В.</i> Исследовательская деятельность в системе экологического образования ДЭБЦ «Дом природы».....	143
<i>Стряпкина Л.Н.</i> Возможности школьного лесничества в формировании экологической культуры школьников .....	147

<i>Головина А.В.</i> Общественные акции по уборке мусора как способ формирования экологического мышления .....	149
<i>Суворова Г.М.</i> Формы реализации экологического проекта «Сохраним парки Ярославской области» .....	152
<i>Феоктистова С.В.</i> Изящное садоводство как средство экологического и духовно-нравственного воспитания детей. Опыт работы ГОАУ ДОД ЯО «Центр детей и юношества» .....	157
<i>Кутуева С.Б.</i> Проект выставки «Язык цветов» .....	162
<i>Маслова А.А., Маслов Ю.В.</i> Научно-популярная журналистика как учебный предмет: идеи и наработки .....	166
<i>Чернова Н.И.</i> Социальный проект «Синеокая Ока» как деятельная форма экологического просвещения и воспитания в сельском социуме .....	170
<i>Соловьева О.Ю.</i> Уклад школьной жизни как условие формирования жизненного самоопределения школьников .....	175
<i>Разживина М.Е., Алексеев А.А.</i> Социальные практики формирования культуры безопасности на уроках ОБЖ в классах кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный» .....	179
<i>Валентюк Т.А., Кируца П.Л.</i> Опыт организации экологического воспитания в Рыбинском лесхозе-техникуме .....	189
<i>Горохова М.С.</i> Библиотека как центр экологического просвещения .....	194
<i>Сальникова Н.Е.</i> Создание образовательно-экологического проекта «Институт семьи» .....	199
<i>В.А. Гречухин.</i> Анализ результатов работы V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» в Борке .....	203
Резолюция V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» .....	205
<b>Сведения об авторах</b> .....	208
<b>Содержание</b> .....	211

Научное издание

**ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА:  
от прошлого к будущему**

Материалы V Всероссийской  
научно-практической конференции  
8-9 июня 2012 года

Сборник докладов

Подготовка текста: А.А. Алексеев, С.В. Скородумов,  
А.С. Сурин, А.Д. Тюриков, Л.В. Янковская  
Корректор: Н.С. Шишкина

Дизайн обложки: В.Е. Похвашева

Ответственные за выпуск: А.А. Алексеев, профессор; И.Н. Гаретова;  
ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН

Отпечатано в ООО «Аверс Плюс»  
150040, г. Ярославль, пр-т Октября, 34/21  
тел. 97-69-22, 25-54-85  
Тираж 200 экз. Подписано в печать 19.06.2013.  
Заказ №198.