

**ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. Н. А. НЕКРАСОВА**

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ

**Материалы научной конференции
(Ярославль, 12–13 октября 2010 г.)**

Ярославль 2011

УДК 002.2
ББК 76.1
К 53

К 53 **Книжная культура Ярославского края:** материалы научной конференции (Ярославль, 12–13 октября 2010 г.) / Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова; под ред. Д. Ф. Полознева. - Ярославль: ИПК «Конверсия» – Высшая школа бизнеса, 2011.- 200 с.

ISBN 978-5-91637-014-0

Сборник подготовлен по итогам научной конференции, проходившей в Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова 12–13 октября 2010 г. в рамках XIII областной выставки-ярмарки «Книжная культура Ярославского края».

Издание адресуется научным работникам, библиотекарям, краеведам, исследователям книжной культуры и отечественной истории, преподавателям и студентам гуманитарных специальностей вузов.

Редакционная коллегия:

Полознев Д. Ф. (отв. ред.),
Абросимова Н. В., Дегтеревская В. Н., Журавлёва А. В.,
Мазнова Д. В., Федюк Г. П., Яновская Е. В.

*Рекомендовано к печати
Советом специалистов ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
ведомственной целевой программы
Департамента культуры Ярославской области на 2010 год
и гранта Президента Российской Федерации
для поддержки творческих проектов общенационального значения
в области культуры и искусства*

УДК 002.2
ББК 76.1

ISBN 978-5-91637-014-0

© ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова, 2011
© ИПК «Конверсия» - Высшая школа бизнеса,
2011 (оригинал-макет)

СОДЕРЖАНИЕ

УСТНАЯ, ИКОНИЧЕСКАЯ И ПИСЬМЕННАЯ КУЛЬТУРА 5

Мельник А. Г.

Утраченная икона, отражавшая третью редакцию
жития Авраамия Ростовского 5

Мусаутова Е. А.

Книжные издания дневника Елизаветы Дьяконовой в аспекте
актуальных проблем истории повседневности и гендерных исследований ... 16

Янковская А. В.

Гуманитарное наследие академика А. А. Ухтомского
в изданиях «Рыбинского подворья» 21

КНИГОВЕДЕНИЕ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, АРХЕОГРАФИЯ, БИБЛИОГРАФИЯ..... 28

Анхимюк Ю. В.

Проект «Рукописные памятники ростово-ярославской книжности»:
проблемы и перспективы 28

Барышникова Ю. Е.

Экслибрисы из фонда ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова как источник
по истории дворянских библиотек Ярославской губернии..... 32

Ерохина С. В.

Угличская пресса в начале XX века 40

Кузьмин А. В.

Древнейший список синодика Ярославского Толгского монастыря
с позднейшими дополнениями (предварительные наблюдения) 46

Куницына Ю. Б.

Орнамент и миниатюры угличского Синодика
из Воскресенского монастыря..... 59

Опарина Т. А.

Рукопись из собрания Ярославского историко-архитектурного музея-
заповедника в контексте богословских споров в России XVII века 65

Рыков Ю. Д.

Археографические экспедиции отдела рукописей
Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина
в Ярославскую область..... 74

Яновская Е. В.

Значение работы М. И. Смирнова «Переславщина...»
для развития ярославского краеведения 106

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ..... 111

Камарская О. И.

История библиотечного дела Гаврилов-Ямского района
(по материалам Провинциальных библиотечных чтений)..... 111

Киселёв С. И.

Краеведческие чтения «Возвращение к истокам»
как информационный ресурс по истории малой родины
(из опыта работы Гаврилов-Ямской межпоселенческой библиотеки) 119

Полознев Д. Ф.

К истории библиотеки церкви Ильи Пророка в Ярославле в XVII веке..... 122

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....146

Абросимова Н. В.

Публичные библиотеки Ярославской области начала XXI века:
состояние, проблемы, тенденции 146

Дунаев А. С.

Книжная культура и информатизация общества..... 152

Скородумов С. В.

К вопросу о достоверности информации
в электронной Интернет-энциклопедии «Википедия» 163

РЕЦЕНЗИИ И ЗАМЕТКИ О КНИГАХ171

Вознесенский А. В.

Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493—1652 гг.:
Каталог. Ярославль; Ростов, 2004. 171

Гусева А. А.

Сокровища ростово-ярославских книгохранилищ 179

Мельник А. Ю.

«Граждане Ростова»: книга о купцах и купечестве 184

Степанов В. Н.

«Ничего нельзя делать приблизительно»..... 192

Список сокращений..... 197

Сведения об авторах 200

Издания Ярославской областной универсальной научной библиотеки
имени Н. А. Некрасова 1999–2010 гг. 202

вкуса, предпочтений и «голосования» рублём или евро самих читателей), сколько проблема сохранения книжной культуры, культуры чтения как важнейшего социального и культурного явления.

Эта проблема перестает быть внутренним, частным делом авторов, книгоиздателей, распространителей, библиотек и читателей, а становится всё более государственной проблемой, проблемой формирования и развития человека и общества в условиях информационного общества и инновационной экономики, проблемой сохранения и передачи следующим поколениям выстраданных человечеством гуманистических основ развития цивилизации.

УДК 81'374

С. В. Скородумов

г. Ярославль

К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ЭЛЕКТРОННОЙ ИНТЕРНЕТ-ЭНЦИКЛОПЕДИИ «ВИКИПЕДИЯ»

На примере статьи о Н. К. Рерихе в популярной Интернет-энциклопедии «Википедия» анализируется достоверность представленных в ней материалов. Автор предостерегает от некритичного восприятия информации из «Википедии» и даёт рекомендации по использованию этого электронного ресурса.

Всё шире и шире входят в жизнь новые Интернет-технологии. Мировая Сеть предоставляет пользователям оперативно получать свежую научную информацию, быть в курсе мировых событий и даже участвовать в формировании общественного мнения. Всё популярнее становятся такие источники информации, как Интернет-энциклопедии («Кругосвет», «Рубрикон», «Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия» и др.). Пожалуй, наиболее известной и востребованной из них является «Википедия».

«Википедия» □ это свободная Интернет-энциклопедия, открытая 15 января 2001 года. Она содержит более 17 млн. энциклопедических статей на более чем 250 языках, в том числе таких, как эсперанто. Русскоязычная версия «Википедии» включает в себя 649 558 статей²⁶. «Википедия» является пятым по посещаемости сайтом в мире: ежемесячно на её страницы заходят около 400 млн. человек. Наиболее популярна она среди молодёжи.

Сейчас на CD/DVD-дисках выпускаются английская, польская и немецкая версии «Википедии», планируется выпуск русского варианта. Поисковые системы «Яндекс» и «Google» ввели дополнительную функцию «Поиск по «Википедии»». Значимым является тот факт, что при поисковом запросе в «Яндекс» и «Google» ссылки на «Википедию» выдаются в первых позициях. Следовательно, каждый желающий получить информацию (школьник, сту-

²⁶ «Википедия» отмечает 10-летие, 15.01.2011 г. [Электронный ресурс] // РосБалт : офиц. сайт. URL: <http://www.rosbalt.ru/2011/01/15/808828.html> (19 февр. 2011)

дент, журналист, исследователь, учёный и т. д.) чаще всего попадёт именно в «Википедию».

Особенность этой электронной энциклопедии состоит в том, что она обеспечивает пользователям Интернета свободный доступ к редактированию любых статей. Казалось бы, это должно привести к полному хаосу. Тем не менее, в «Википедии» существуют строгие правила для участников, желающих внести свои изменения в статьи или дополнить их, сетевой контроль и возможность оперативно вернуть статью к любому промежуточному варианту до внесения правок. За нарушение правил участник (редактор статей) может быть заблокирован администраторами и лишён возможности дальнейшей работы в «Википедии».

Может показаться, что этот проект представляет собой вершину Интернет-демократии. Но он имеет и многочисленные минусы. В «Википедии» отсутствует Учёный совет, утверждающий статьи. Здесь вполне возможен долгий и изматывающий спор между двумя редакторами статей, один из которых, скажем, специалист по теме и доктор наук, а второй — студент техникума. Оба уравниваются в правах условиями проекта. Результатом работы над статьей может стать некий усреднённый набор мнений. Порой на страницах обсуждения статей, куда кроме редакторов «Википедии» мало кто заглядывает, виртуальные баталии достигают серьёзного накала. Кстати, наличие большого количества сообщений на указанной странице должно сразу насторожить пользователя «Википедии». Вполне вероятно, что за этим «занавесом» идёт жёсткая информационная война и достоверность представленной информации вызывает обоснованные сомнения.

Насколько же можно доверять «Википедии»?

Пользователь этой Интернет-энциклопедии должен отдавать себе отчёт, что он может стать жертвой мистификации или даже розыгрыша. Хрестоматийным примером стал эксперимент двадцатидвухлетнего ирландского студента Шейна Фитцджеральда²⁷. Вскоре после ухода из жизни известного композитора Мориса Жара он внёс в «Википедию» от имени композитора поэтическую фразу, которую тот никогда не говорил и не писал: «Кто-то может сказать, что моя жизнь была одним длинным саундтреком. Музыка была моей жизнью, музыка вернула меня к жизни и именно благодаря музыке я надолго останусь в вашей памяти, когда моя жизнь закончится. Когда я умру, в моей голове зазвучит последний вальс, и только я услышу его». Совершенно неожиданно эта фальшивая цитата оказалась на первых полосах мировых газет и Интернет-изданий. К счастью, ложную информацию опроверг сам автор мистификации: «Я даже не ожидал, что это зайдёт так далеко».

Мы не будем подробно касаться статей «Википедии», находящихся в стадии активного редактирования. Их обычно легко распознать. В текстах та-

²⁷ Б. Лихтман. Wikipedia вводит СМИ в заблуждение, 7.05.2009 г. [Электронный ресурс] // Infox.ru : офиц. сайт. URL: http://www.infox.ru/hi-tech/internet/2009/05/07/Wikipedia_fake_quote.shtml (19 февр. 2011)

ких статей стоит запрос источников. Или в самой статье может стоять шаблон «Проверить нейтральность» и др. Велика вероятность, что подобные статьи могут содержать изрядную долю дезинформации. Поэтому относиться к ним необходимо крайне осторожно.

Рассмотрим уже отработанные редакторами «Википедии» материалы. Статьи на нейтральные темы (географические, химические, физические, биологические, математические) могут быть более или менее адекватны современному состоянию соответствующей отрасли науки. В гораздо меньшей степени это касается статей на исторические темы. Особенно в русской «Википедии». Пожалуй, ни в одной стране мира история в XX – начале XXI вв. не была так политизирована как в России. Неоднократно кардинально переписывались учебники истории, при этом порой не единожды на протяжении жизни одного поколения. Не случайно именно в России так остро стоит проблема фальсификации истории. И сегодня историческая клевета продолжает попадать даже в издания РАН, которые в «Википедии» считаются авторитетными источниками.

То, что сейчас происходит со статьями рериховской тематики в русской «Википедии», вызывает искреннее возмущение специалистов. Если варианты статьи «Рерих Николай Константинович» в английской, испанской и украинской «Википедиях» можно считать более или менее адекватными, то соответствующая статья в русской Интернет-энциклопедии явно относится к жанру исторической фантастики. Как и многие великие люди, Н. К. Рерих в течение жизни подвергался нападкам и клевете. В наши дни одним из направлений в научном рериховедении является защита имени и наследия семьи Рерихов. Международным Центром-музеем имени Н. К. Рериха уже выпущено 5 сборников на данную тему²⁸. В их редколлегию входят 4 доктора наук.

По мнению Я. Ю. Фатхитдиновой, клевета на Н. К. Рериха «имеет свои истоки в 20–30 гг. XX века в стане харбинских фашистов и американских политиков, которые боролись против идей Рерихов и развернули клеветническую кампанию против него. Отголоском ситуации начала XX в. стало её повторение в начале XXI в., но уже в России. Так, в 1990-е гг. появились клеветнические измышления О. Шишкина, И. Минутко, А. Л. Дворкина и др.»²⁹.

Удивительно, но упомянутая исследователем клевета на Рерихов получила в «Википедии» постоянную прописку. Так, в преамбуле статьи «Рерих Николай Константинович» всемирно известный художник назван «мистиком». Причастность к мистике отрицалась как со стороны самого Н. К. Рериха, так и людей, хорошо знавших его. В специально написанной по этому поводу статье «Мистицизм» Н. К. Рерих очень чётко и ясно выразил свою позицию: «В разных странах пишут о моём мистицизме. Толкуют вкривь и

²⁸ Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. М. : Международный центр Рерихов, 2001–2010. Т. 1–5. URL: <http://lib.icr.su/node/900> (19 февр. 2011)

²⁹ Фатхитдинова Я. Ю. Новейшая история Рериховского движения в России : дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2009.

вкость, а я вообще толком не знаю, о чём эти люди так стараются. Много раз мне приходилось говорить, что я вообще опасюсь этого неопределённого слова □ мистицизм. Уж очень оно мне напоминает английское мист □ то есть туман. Всё туманное и расплывчатое не отвечает моей природе»³⁰.

П. Ф. Беликов и В. П. Князева в биографической книге из серии «Жизнь замечательных людей» отмечают: «Николай Константинович считал вполне закономерными вопросы о бессмертии человека, о его скрытых психических силах, о космической эволюции человечества. Но, обращаясь к таким проблемам, он апеллировал именно к науке, а не к мистике. Можно сказать, что Рерих не считал зазорным задавать вопросы, свойственные самому заядлому мистiku, но соглашался получать на них ответы только как реально мыслящий учёный. В области интересовавших его мало исследованных явлений человеческой психики Рерих обращался за разъяснениями к известному психиатру профессору В. М. Бехтереву»³¹.

Эти же моменты подчёркивались и теми, кто хорошо знал Н. К. Рериха. Так, искусствовед Михаил Бабенчиков в 1926 году утверждал: «Не называйте Рериха мистиком, не возводите хулу на знание, недоступное вам»³².

Второе определение Н. К. Рериха из преамбулы статьи в «Википедии» □ «масон». Обвинения в адрес Рерихов относительно их предполагаемой принадлежности к масонству бездоказательны. Документальных свидетельств о том, что Рерих был масоном, не существует. Подобная информация распространялась на уровне слухов. Так, Е. И. Рерих писала: «Конечно, со всею честностью Н. К. [Рерих] может сказать, что он никогда ни в масонских ложах, ни в других подобных организациях членом не состоял и не состоит. Много чего ему приписывается, и многие стараются хотя бы как-нибудь прикрепить его имя к своей организации. Мы знаем, как статьи и письма Н. К. [Рериха] поддельвались и искажались до неузнаваемости»³³.

Ситуацию с включением Н. К. Рериха в различные организации без его ведома может пояснить статья «Самовольство», в которой он сам пишет: «Уже много раз и в разных странах приходилось неожиданно узнавать о самовольном включении моего имени в какие-то союзы и общества. <...> С тех пор много раз к несказанному изумлению приходилось встречать своё имя в са-

³⁰ Рерих Н. К. *Мистицизм* // Н. К. Рерих. Обитель Света / сост. и авт. предисл. Л. В. Шапошникова ; Международный центр Рерихов. М. : МП «ЭКОС», 1992.

³¹ Беликов П. Рерих. 2-е изд. / П. Беликов, В. Князева М. : Молодая гвардия, 1973. С. 108.

³² Бабенчиков М. Мысли о Рерихе // Держава Рериха. М. : Изобразит. искусство, 1994. С. 119.

³³ Е. И. Рерих □ Г. Г. Шкляверу, 2 января 1935 г. // Рерих Е. И. Письма : в 9 т. М. : Международный центр Рерихов, 2001. Т. 3 (1935). С. 12.

мых непредвиденных комбинациях. И кто мог поручиться, что где-то, кто-то и как-то не был вводим в заблуждение?»³⁴.

И наконец «Википедия» утверждает, что «получила распространение версия о сотрудничестве Н. К. Рериха с ОГПУ, которая считается спорной». Утверждение о возможной связи Н. К. Рериха с органами разведки и об участии сотрудника ОГПУ Якова Блюмкина в Центрально-Азиатской экспедиции Н. К. Рериха принадлежит журналисту и драматургу Олегу Шишкину. Этот человек не является профессиональным историком и не имеет базового исторического образования и учёной степени. Он сделал себе имя, оклеветав Н. К. Рериха. Его следующей жертвой стал Лев Толстой. Шишкин написал пьесу, в которой продолжил сюжет «Анны Карениной»: главная героиня выжила после того, как бросилась под поезд, и разъезжает по сцене в инвалидной коляске!

Журналист А. Шальнев, работавший в архивах Службы внешней разведки на основании документов пришёл к выводу, что Н. К. Рерих не причастен к ОГПУ³⁵.

Начальник пресс-службы Службы внешней разведки Ю. Кобаладзе в интервью журналистке газеты «Московский комсомолец» Н. Дардыкиной подтвердил, что Н. К. Рерих не был агентом ОГПУ, а Я. Блюмкин не участвовал в Центрально-Азиатской экспедиции Н. К. Рериха. Ю. Кобаладзе отметил: «Если бы Рерих был нашим разведчиком, мы сказали бы об этом с гордостью»³⁶.

А. В. Стеценко, заместитель генерального директора Музея им. Н. К. Рериха провёл исследование архивных документов и обнаружил несоответствие ссылок О. Шишкина содержанию документов³⁷.

Решением Тверского межмуниципального (районного) суда Центрального административного округа г. Москвы от 18.01.1996 г. по иску Международного центра Рерихов некоторые сведения, содержащиеся в публикациях Шишкина в газете «Сегодня» № 208 от 29.10.1994 г. и № 222 от 19.11.1994 г., признаны не соответствующими действительности.

Тема непричастности Н. К. Рериха к сотрудничеству с ОГПУ нашла своё отражение в диссертационных исследованиях. В. Г. Соколов, например, включил О. Шишкина и его последователя в литературу И. Минутко в перечень

³⁴ Рерих Н.К. Самовольство // *Рерих Н. К. Листы дневника* : в 3 т. М. : Международный центр Рерихов, 1999. Т. 1. С. 79.

³⁵ *Шальнев А.* Николай Рерих не был агентом ОГПУ. Свидетельствуют документы из секретных архивов разведки // *Известия*. 1993. 22 окт. См. также URL: <http://lib.icr.su/node/87> (19 февр. 2010)

³⁶ *Дардыкина Н.* Мертвые сраму не имут // *Московский комсомолец*. 1995. 14 янв. См. также URL: <http://lib.icr.su/node/70> (19 февр. 2010)

³⁷ *Стеценко А. В.* Клеветайте, клеветайте, что-нибудь да останется // *Защитим имя и наследие Рерихов*. Т. 1.

лиц, которые «демонстрируют поверхностный, упрощённый, вульгаризированный подход, а подчас □ откровенные нападки и клевету на Рерихов»³⁸.

К сожалению, данные «Википедии» безо всякой проверки используются средствами массовой информации. Так, журналистка газеты «Комсомольская правда» использовала преамбулу статьи о Н. К. Рерихе в «Википедии», когда писала статью о выставке «Земля Славянская»³⁹. Сама статья написана вполне доброжелательно. Но в комментарии редакции указывается, что Н. К. Рерих был не только русским художником, философом, учёным, писателем, путешественником, археологом, общественным деятелем, поэтом, создателем около 7 000 картин (многие из которых находятся в известных галереях мира) и около 30 литературных трудов, автором идеи и инициатором Пакта Рериха, основателем международных культурных движений «Мир через культуру» и «Знамя Мира», но также масоном и мистиком⁴⁰.

Значительная часть статьи о Н. К. Рерихе в «Википедии» построена на выводах диссертации В. А. Росова. Эта откровенно слабая в научном плане докторская диссертация была защищена с третьего раза и вызвала критику со стороны международной научной общественности⁴¹. Так, академик РАН В. Янин утверждает: «Измышления о Рерихе □ полнейшая ерунда. Появление диссертации [Росова □ С. С.] совпало с опубликованием письма 10 академиков об опасности того, что серьёзная наука в глазах власти и общества теряет вес. Но тогда в самом же научном мире необходимо давать отпор лженаучным опусам. Я очень высоко ставлю работу моего друга академика Андрея Зализняка, в которой он убедительно развенчал измышления Фоменко. Но, к сожалению, даже в Новгороде в книжных магазинах нет ни одной моей книги по истории Новгорода, а Фоменко □ навалом. Диссертация про то, что Рерих тайно формировал антисоветскую армию, □ это тот же Фоменко. И всё это напоминает мне сумасшедшего из «Похождений бравого солдата Швейка», который утверждал, что внутри Земли находится другая Земля, только большего размера. Но этот несчастный находился в лечебнице, а у нас

³⁸ Соколов В. Г. Парадигма культуры в философском наследии Е. И. Рерих и Н. К. Рериха : дис. ... канд. филос. наук. Харьков, 2008.

³⁹ Выставка репродукций картин Н. К. Рериха в Ярославской областной научной библиотеке имени Н. А. Некрасова (июль □ август 2009 года).

⁴⁰ Баженова Н. В библиотеке Некрасова открылась выставка репродукций картин Рериха. Экспозиция посвящена 1000-летию Ярославля. [Электронный ресурс] // Комсомольская правда : офиц. сайт. URL: <http://kp.ru/online/news/705621> (19 февр. 2011)

⁴¹ См., например, подборку статей «К вопросу о диссертации В. А. Росова» на сайте Международного центра-музея имени Н. К. Рериха. URL: http://www.icr.su/rus/protection/facts_a_fictions/rosov_diser/index.php (19 февр. 2011)

бредни выдаются за науку. У нас нет уважения к истории, её часто подгоняют к временным политическим обстоятельствам»⁴².

Добавим, что совершенно неожиданно среди авторов-рериховедов, на которых ссылаются редакторы «Википедии», оказался ... дьякон Кураев, неоднократно и совершенно безосновательно нападавший в своих статьях на Рерихов⁴³. Аналогичные «открытия» ожидают нас и в других статьях рериховской тематики.

Таким образом, достоверность статей о Н. К. Рерихе и членах его семьи в русской «Википедии» крайне низка. Таков же уровень статьи «Центрально-Азиатская экспедиция», где наравне с современными научными данными рассматриваются версии упомянутого ранее В. Росова и О. Шишкина.

И уж совсем странным является тот факт, что использование работ профессиональных рериховедов в «Википедии» оказалось ограничено. Администраторы посчитали данные работы аффилированными с указанной темой. Трудно понять эту логику, которая приводит к искажению обликов великих деятелей нашей истории и культуры.

Между тем в целом ряде диссертационных исследований отмечается роль Международного Центра Рерихов как ведущей организации в научном рериховедении и значение трудов Л. В. Шапошниковой, которая является ведущим исследователем философского наследия Рерихов⁴⁴.

По мнению администраторов «Википедии», наиболее достоверными считаются статьи исследователей, которые не работают в данной области профессионально, но вдруг изъявили желание написать статью или книгу на эту тему. Подобные материалы чаще всего получаются скороспелыми, не заслуживающими доверия и не обладающими исторической ценностью.

«Википедия» □ проект развивающийся. И хочется надеяться, что в будущем существующие недостоверные сведения будут исправлены. По крайней мере, им будет дана соответствующая объективная историческая оценка. На сегодняшний же день ряд статей исторической тематики в «Википедии» представляет собой своеобразный информационный фаст-фуд □ быстро приготовленный, в яркой упаковке, но небезопасный для употребления продукт. К сожалению, тексты «Википедии» широко тиражируются в Интернете, некритично используются СМИ. Это приводит порой к искажению портретов всемирно известных деятелей русской культуры и истории. «Если ты выстрелишь в прошлое из ружья, то будущее тебе ответит из пушки», □

⁴² Янин В. «В Новгороде демократию сожрали олигархи» // Известия. 2007. 6 сент. См. также URL: <http://www.izvestia.ru/obshchestvo/article3107985> (19 февр. 2011)

⁴³ Критику Кураева см., например: Шапошникова Л. В. Подвижничество дьякона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. М. : Международный центр Рерихов, 2001. Т. 1. Интернет-вариант статьи: URL: <http://lib.icr.su/node/69> (19 февр. 2011)

⁴⁴ См., например: Новиков А. А. Концепция нового человека в Учении Живой Этики : дис. ... канд. филос. наук. М., 2006.

гласит известная пословица. И это действительно так. Молодёжь и СМИ чаще всего доверчиво воспринимают информацию из «Википедии», что в будущем может привести к формированию ошибочного и даже искажённого представления о деятелях культуры и исторических событиях.

Противостоять этому потоку недостоверных данных помогают обращение к серьёзным книжным источникам и специалистам, а также глубокая работа по заинтересовавшей теме. Всю вызывающую сомнения первичную информацию, полученную из «Википедии», необходимо обязательно проверять по книжным источникам, справочникам и словарям.

По всей вероятности, «Википедию» изобрели слишком рано. Уровень культуры, научный уровень и просто степень порядочности некоторых редакторов этого проекта значительно отстают от их технических возможностей. Это приводит к искажению фактов, смещению исторических акцентов, а порой и распространению клеветы на выдающихся деятелей отечественной и мировой культуры.

Научное издание

Книжная культура Ярославского края

Материалы научной конференции
(Ярославль, 12–13 октября 2010 г.)

под ред. Дмитрия Фёдоровича Полознева

Редакционно-издательский центр
ИПК «Конверсия» - Высшая школа бизнеса
г. Ярославль, ул. Советская, 80, оф. 118
Тел. 32-08-45; e-mail: publisher@mubint.ru

Редактор, компьютерная вёрстка *В. Н. Дегтеревская*
Корректоры *М. А. Белокурова, М. П. Комиссарова,*
М. Э. Левакова, М. В. Шахова

Подписано в печать 14.04.2011.
Формат 60x84/16. Уч.-изд. л. – 12,1. Тираж 200 экз.
Печать – Издательский сервисный центр
НП «Инновационный центр»
г. Ярославль, ул. Володарского, 101
Заказ № 165