

А.А. Сазанов

Историческое значение визита Н.К. Рериха в Москву

Первав трансгималайское путешествие, негласно для мировой общественности, Н.К. Рерих с женой Еленой Ивановной и старшим сыном Юрием Николаевичем приехал, по предварительной договоренности с наркомом иностранных дел Г.В. Чичериным, в Москву. При оформлении въездных документов Николай Константинович указал, что выполняет миссию посланца Махатм Гималаев. 13 июня 1926 года он был принят наркомами Чичериным и Луначарским и вручил им послание Махатм, в котором было выражено одобрение действий советского руководства: «...Вы уничтожили мещанство, ставшее проводником предрассудков... Вы сожгли войско рабов. Вы раздавили пауков наживы. Вы закрыли ворота ночных притонов. Вы избавили землю от предателей денежных. Вы признали ничтожность личной собственности. Вы угадали эволюцию общины... Вы открыли окна дворцов. Вы увидели неотложность построения домов общего блага... Мы признали своевременность Вашего движения и посылаем Вам всю нашу помощь... Привет Вам, ищущим общего блага!»¹ Кроме того, Николай Константинович передал наркомам ларец со священной землей, присланный Махатмами, и их записку: «Посылаем землю на могилу брата Нашего Махатмы Ленина». А в книге «Община» сказано: «Появление Ленина примите как знак чуткости Космоса»². По-видимому, наряду с этими посланиями наркомам были предложены устные разъяснения о Махатмах и их Учении Живой Этики (Агни Йоги), а также тексты первых книг Учения. К 1926 году Рерихи уже издали книги «Зов» (1924) и «Озарение» (1925) и закон-

чили работу над книгой «Община», обращенной в своей первой редакции напрямую к коммунистам, но еще не изданной. Сам факт обращения Махатм к правительству государства является настолько из ряда вон выходящим событием, что не позволяет сомневаться в чрезвычайной важности с их точки зрения налаживания контактов с Советской Россией. Но есть и иные свидетельства тому.

Духовный магнит. Обращение Махатм

В книге П.Ф. Беликова «Рерих (опыт духовной биографии)» сказано: «Если встречи с Посланниками Белого Братства в Лондоне, Нью-Йорке и Чикаго были неожиданными и кратковременными, то <...> встреча в Дарджилинге с Учителями М. и Д. К. <...> была продолжительной и запланированной. При встрече в Дарджилинге были получены инструкции о том, что надлежит сделать в ближайшие годы по Плану Владык, в том числе конкретные задания их главной миссии – поездки в Советскую Россию и передачи там “послания Махатм”. Главная цель экспедиции была, именно, – Москва и вообще Советский Союз, с которым надлежало установить связь. С этих пор Рерихи основное внимание уделяли этому»³.

Важность посольской миссии Рерихов в Москву рельефно характеризует дополнительный текст, вписанный Е.И. Рерих в личные экземпляры книги «Знаки Агни Йоги». Такие вставки, сделанные на полях или чистых страницах книг, имеют аналог в дневнике Елены Ивановны.

«Учитель должен сказать вам, достигшим границы московских клещей. Столетие каждое Мы предупреждаем человечество. Сегодня, в памятный день Нашего Владыки, Мы можем сказать, что вы совершили наиболее опасное поручение, перед которым мое обращение к Виктории и обращение Сен-Жермена к Людовику совершенно безопасны. Но вы ехали в гнездо безумия и привезли провозвестие, подвергаясь неслыханной опасности. Мы не знаем, кто бы принял подобное поручение. Теперь легко повторять, но первый шаг был труден. Теперь можете духовно отдохнуть. Мы лучше пересадим всю Б[елуху] на Ги[малаи], нежели будем подвергать вас вторично такой опасности» (24.04.27)⁴. Было бы слишком дешевым и поверхностным соблазном эксплуатировать эту запись как свидетельство непоследовательного и негативного отношения Учителей Живой Этики к стране, строящей социализм, и к коммунистической идее, поскольку это противоречило бы привезенному Рерихами в Москву посланию и смыслу книги «Община». Опасность и безумие, беспокоившие Махатм, могут быть связаны с общей напряженностью обстановки и несовершенством воплощения принципов общины в молодом государстве. Условия обостренной борьбы при ускоренном переходе от полуфеодального общественного строя к социалистическому могли быть изолированно использованы противниками планов Шамбалы для покушения на свободу и жизнь Рерихов. «Дети мои, вы не замечаете, какая битва идет вокруг вас, темные силы тайно и явно сражаются»⁵.

Кроме того нельзя было исключить, что даже искренние сторонники коммунистической идеи, к которым обращались Махатмы, отнесутся к учению Живой Этики как к идеологии, враждебной позициям классического научного мировоззрения в понимании закономерностей природы и общества. Это и оправдалось, хотя в смягченной форме, не приведшей к репрессиям. Чичерин резюмировал свои впечатления о Рерихе в двух словах: «полукommунист – полубуддист», очевидно подразумевая, что первое достоинство перечеркивается вторым недостатком. Кремлевские собеседники Николая Константиновича не придали серьезного государственного значения его миссии посла неизвестной им Шамбалы и не усмотрели философской глубины в предлагаемом взгляде на мир. По-видимому, мировоззрение было сочтено мистическим и не-

приемлемым, а реальность Шамбалы и ее могущества – неубедительной.

К тому же в 1926 году энтузиазм борьбы за социализм нарастал в стране и коммунисты не ощущали потребности углублять притягательность своих идеалов мировоззренческими представлениями, не укладываясь в рамки почитаемой ими марксистско-ленинской философии. Им в голову не могло прийти, что наступит время, когда в стране победившего социализма люди разочаруются в идеях, внушаемых с детства, и в смятении умов допустят разрушение достижений предшествующих поколений. Руководители Коммунистической партии отождествляли материалистическое мировоззрение (сторонниками которого в углубленном смысле утверждают себя Махатмы) с более узким его аспектом в виде классической картины мира, не ведая того, что последняя уже не выражала к 1926 году передовых позиций в науке. В первой четверти XX века научный фундамент классической физики уже не был таким незыблемым, каким продолжал казаться неспециалистам, и классическая картина мира начала утрачивать роль катализатора научного и общественного развития, превращаясь постепенно в тормоз того и другого.

Как отзвук сожаления о несостоявшемся контакте с руководством Советской страны, находим слова Учителя в тексте книги «Община», изданной Рерихами по возвращении в столицу Монголии Угру (Улан-Батор) в 1927 году: «Мои предложения не приходят в спокойный час. Костер может быть раздут или потушен. Мы не любим глухое ухо. Истинный коммунист гибок, подвижен, понятлив и смел. Именно Ленин охватил бы пришедшую минуту Азии. Где же ученики? <...> Жду, жду, иначе не пройдете. Говорю решительно. <...> Кому же собрали мы жатву? Конечно, Общине Мира. <...> Жду, жду, жду! Время близко и благоприятно, если приблизиться без предательства и тупости»⁶. Эти слова могли быть оставлены коммунистами без внимания в 1927 году, но в наши дни их актуальность и программная значительность буквально бьют в глаза, как яркая вспышка света. Ведь коммунизм и в самом деле не прошел, натолкнувшись после семидесяти триумфальных лет на айсберг предательства и тупости в руководящих кругах и в народной толще.

По нашим человеческим меркам, посольская миссия Рерихов в Москву выглядит как неудавшаяся и бесплодная, поскольку советское руководство не только не проявило серьезного внимания

¹ Зарницкий С., Трофимова Л. Путь к родине // Международная жизнь. 1965. №1. С. 104–105.

² Община (Урга), 2, IV, 2.

³ Беликов П.Ф. Рерих (опыт духовной биографии). Новосибирск, 1994. С. 260–261.

⁴ Агни Йога. М.: МЦР, 2008. С. 377.

⁵ Зов (Листы сада Мории. Кн. 1). 17.11.1921.

⁶ Община (Урга), 2, V, 3.

и интереса к обращению Махатм, но даже скрыло факт этого обращения, информация о котором появилась в печати с задержкой в четыре десятилетия⁷. И встает вопрос, как могли высокочудные и дальновидные Учителя Живой Этики не предвидеть этого, а предвидя, не отказаться от бесполозидной затеи, к тому же не безопасной с их точки зрения для посланцев? Однако именно подобные недоумения должны побудить нас заняться с сугубой пристальностью и углубленностью анализом действий Махатм, вместо того чтобы давать им легковесные оценки. Необходимо обратить внимание на характерные особенности посольской миссии Рерихов в Москву и общую историческую обстановку в момент этой акции, равно как в предшествующие ей и последующие десятилетия. Такой анализ позволит нам осознать глубину, напряженность, серьезность участия высокого Братства в решении проблем эволюции человечества и увидеть в обращении Махатм к коммунистам закладывание духовного магнита, действие которого рассчитано именно на рубежный этап XX–XXI веков, когда решается вопрос о прорыве земной цивилизации через нависшие над ней экологические и социальные угрозы в космическое будущее.

Посольство Н.К. Рериха в Москву от имени Махатм осуществлено с соблюдением трех важнейших принципов общения Высшего Разума с людьми: 1) не затрагивать карму, 2) избегать навязчивости, 3) начинать в малом начертании. В книгах Живой Этики есть прямые указания на эти принципы. «...Помните условие водительства – не затрагивать кармы»⁸. «Учение может открыть дверь, но войти можно лишь самому. <...> Учитель ничем не может подвинуть <...> сознание, ибо каждое внушение нарушало бы личное достижение»⁹. «Мы можем жестом передвигать дела. Но жест Наш не поможет вашей карме»¹⁰. То же говорится и в «Гранях Агни Йоги»: «Воля человека свободна... <...> Мы Можем предупредить <...> подать Совет и направить, Можем подсказать решение, но подавить чужую волю или ее сломить не имеем права, ибо священна она. <...> Но зато можно свободно прилагать даже к малейшей крупице добра и воли, устремляющейся к добру и созиданию. Мы готовы помочь, но дайте то, к чему можно было бы приложить нашу силу»¹¹.

Нам по-человечески нелегко понять такую щепетильность в следовании принципу ненасилия ради невмешательства в карму, особенно если это оборачивается (по нашему мнению) попустительством торжеству враждебных и заведомо темных сил. Когда нам противостоят некоторые примерно равные нам по силе противники, то мы считаем своим правом и благом долгом подчинить их нашей воле или даже уничтожить ради достижения наших целей. Для того же, чтобы понять причины запрета на физическое насилие в христианстве («но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую»¹²) – и даже на психическое принуждение в Учении Живой Этики, необходимо приблизиться к правильному представлению о целях Космического Разума. Высший Разум не приемлет принудительной вербовки своих сотрудников. Его целью по отношению к людям является выращивание из них самостоятельных, умелых, дальновидных, надежных, стойких творческих участников созидательных процессов во Вселенной. Этого нельзя достигнуть, ущемляя свободу выбора человека в принятии решений и тем освобождая его от ответственности за последствия совершаемых им поступков. Махатмы Гималаев, как ближайшие доступные нашему пониманию представители высших сфер Разума, легко могли бы добиться нашего почитания и послушания, да не это им нужно. «Нам тесно от людского почитания»¹³. «Наш идеал – не Учителями быть, но Сотрудниками. Но для этого нужно твердое сознание, что обоюдно будет принесено на пользу решительно все. Когда признаки такого принесения явлены, тогда создается овладение физическим миром»¹⁴.

Принятие сотрудничества с Шамбалой могло уберечь народ и страну от многих бедствий, но с точки зрения глубоких и дальновидных принципов космической этики законно и благотворно лишь хорошо осознанное следование высшим указаниям при полной мобилизации собственных целеустремленных усилий ведомого. Если этого нет, то полезней для эволюции и усвоения ценности истин пройти через опыт ошибок, обусловленных пренебрежением советами мудрости. Именно грандиозность задач, к решению которых должны подниматься люди, безграничность суж-

денных людям возможностей делают недопустимым ограничение свободы воли человека со стороны Высшего Разума.

Махатмы советуют и людям не прибегать к насильственным мерам. «Всякая насильственность осуждена. Насильственное рабство, насильственный брак, насильственный труд возбуждают возмущение и осуждение. Но из всех насилий самое преступное и уродливое зрелище является насильственная коммуна. Каждое насилие обречено на реакцию, а самое худшее насилие обречено на реакцию самую худшую»¹⁵. Здесь перечислены примеры насилия с применением физической силы и административной власти. К насилию психического типа относится навязчивое миссионерское зазывание. «Опасайтесь навязывания не только в отношении чужих зазываний, но чтоб и самим не сделаться навязчивыми. Невозможно исчислить вред навязывания, и нельзя без презрения увидеть, как на базаре продается Учение с уступкой <...> сознающее свое значение Учение не будет выступать себя на базаре. Только исключительное невежество последователей может поставить Учение в позорное положение лжи и пресмыкания <...> тонка черта между утверждением и навязыванием. Часто легко унижить себя не по цели. <...> Поэтому только качество, но не количество»¹⁶.

Отказ от насилия и навязывания не означает отказа от борьбы за идеалы и цели учения Живой Этики. Но борьбу следует вести методами убеждения, апеллирующего только к искренне заинтересованному сознанию. Упомянутая выше «тонкая черта между утверждением и навязыванием» должна быть осознана с полной недвусмысленностью, для чего будет полезна аналогия с освоением научных представлений. Глубокие теории науки тоже не нуждаются в вербовке верующих сторонников, хотя полезность расширения круга людей, способных понимать эти теории, очевидна. Поэтому ученые считают своим долгом прокладывать для всех заинтересованных пути восхождения к завоеванным первопроходцами вершинам познания. Таинство посвящения в науку совершается через освоение дифференциального и интегрального исчислений, алгебраической теории пространств, теорий строения атомных ядер,

атомов и молекул, математического аппарата синергетики и т. д. Главным результатом такой деятельности становится расширение и углубление сознания, а только на этой основе и формируются убеждения, обладающие наибольшей стойкостью и вместе с тем освобожденные от фанатизма и узости слепой веры, способные восходить к вершинам духовности.

Поэтому, осуждая навязывание, учение Живой Этики призывает к использованию психической энергии убеждения для утверждения целей и принципов, способных выдержать самую суровую проверку на истинность с помощью теории и практики. «...Община Мира суждена – значит элементы, не вместилившие понятия общины, должны быть убеждены в ее непреложности. Не словами ли убеждать? Но не слова, но мысль убеждает и перерождает сознание. Мысль может быть обострена лишь психической энергией. Развитие этой энергии дает выход созидателям общины. Если они сами убеждены в непреложности общины, никто не может запретить им послать мощную мысль для убеждения противников»¹⁷.

Книга «Община» изобилует свидетельствами того, что Учителя Живой Этики придают важнейшее значение переводу земного человечества на общинный образ жизни. Вот лишь некоторые из высказываний. «Община есть единственный разумный способ человеческого сожития. <...> Только из общины мы можем мыслить о будущем, и перенесем сознание на улучшение всей жизни, и борьба за существование сменится завоеванием возможностей»¹⁸. «Истинно, только щит общины может осмыслить пребывание на земле. <...> Вы понимаете, что без общины Земля жить не может»¹⁹. «Нет на Земле выше данного плана Общего Блага»²⁰. «Утверждающий общину способствует ускорению эволюции планеты»²¹. «Около общины должна быть вдохновенность»²². «Община есть вместилище всех возможностей и всех накоплений. Каждый умягчающий границы и мощь общины становится предателем. Община – чаша солнечной радости!»²³ «Часто обвиняют общину в насилии над свободой личности. Это обвинение приложимо к любому компромиссному строю, но не к общине. В сознатель-

¹⁵ Община (Урга), 3, II, 3.

¹⁶ Община (Рига), §129.

¹⁷ Община (Урга), 3, II, 3.

¹⁸ Там же. 3, I, 12.

¹⁹ Там же. 1, XI, 2.

²⁰ Там же. 2, VIII, 7.

²¹ Там же. 3, I, 23.

²² Там же. 2, X, 8.

²³ Там же. 3, II, 21.

⁷ Зарницкий С., Трофимова Л. Путь к родине // Международная жизнь. 1965. № 1. С. 96–107.

⁸ Озарение (Листы сада Мории. Кн. 2). 2, IX, 10.

⁹ Община (Урга), 1, XI, 3.

¹⁰ Зов (Листы сада Мории. Кн. 1). 12.04.1922.

¹¹ Грани Агни Йоги. В 14 т. Т. X. Новосибирск, 1996. С. 70. 21.03.1969.

¹² Мф., 5, 39.

¹³ Озарение (Листы сада Мории. Кн. 2). 3, I, 4.

¹⁴ Там же. 2, VII, 9.

ной общине место есть для каждого труда. Может каждый выбрать труд по желанию»²⁴. «Широко Мое Дело, всем дано место. Шириною взгляда отмерьте свой кусок. Явление неслыханных возможностей за дверями – дайте радоваться Нам»²⁵. «Все сознающие общину, движутся вперед <...> против общины будет говорить лишь тот, кто начал двигаться назад, входя в состав космического сора. <...> Для Нас Община является сложившимся делом жизни. <...> Общину будем защищать силами знания»²⁶. «Каждый ребенок рождается общинником, но зараза от земного строя входит в него от второго дня. <...> Можно ли в обиходе собственности воспитать сознание Общего Блага?»²⁷ «Пока кто-то думает, что община есть опыт, до тех пор община будет находиться в банке алхимика. Только твердое осознание исторической необходимости введет общину в жизнь. Думайте, думайте сурово о непреложности общины»²⁸. «Радость познания должна стать преимуществом общины»²⁹. «Будут процветать мировое обновление и община!»³⁰

А вот что писал А.П. Синнету³¹ Махатма Мория в феврале 1882 года: «Лишь тот, в чьем сердце живет любовь к человечеству и кто способен в совершенстве постичь идею возрождения на практике всеобщего Братства, только тот имеет право обладать нашими тайными учениями. Лишь такой человек никогда не злоупотребит своими силами, и можно будет не опасаться, что он обратит их на себялюбивые цели. Человек, который не ставит благо человечества выше своего собственного блага, не достоин стать нашим учеником»³².

При таком понимании задач эволюции земного человечества могли ли Учителя Живой Этики остаться безучастными к назреванию революционных настроений во второй половине XIX века и к первому опыту построения социалистических производственных отношений в начале XX века? О проявлениях их участия еще до социалистической революции в России можно судить по некоторым высказываниям в книге «Община». «Уже

Говорил, что Наши представители посетили Маркса в Лондоне и Ленина в Швейцарии. Явно было произнесено слово *Шамбала*. Разновременно, но одинаково оба вождя спросили: «Какие признаки времени Шамбалы?» Ответено было: «Век истины и Мировой Общины». Оба вождя одинаково сказали: «Пусть скорее наступит Шамбала». Словами вождей измеряем наследников»³³. «Мы знаем книги Маркса и Энгельса, даже наши представители, в свое время, беседовали с Марксом. Все их положения легко востребованы нами»³⁴. Популярный сейчас антикоммунизм побуждает относиться к этим высказываниям с недоверием или пренебрежением. Но ведь есть еще фактическая достоверность исторических процессов.

Конец XIX века ознаменовался апофеозом классического научного мировоззрения в его противостоянии религиозному мировоззрению. Учителя Живой Этики как поборники реального знания настаивают на широкой пропаганде научных достижений. «Утверждайте материю во всем ее многообразии и единстве!»³⁵ «Необходимо проверить программы школ и усилить линию материально достоверного познания. Идеализм суеверия загоняет людей в щели ужаса. Необходимо это выпрямление школьного мышления провести немедленно, иначе еще одно поколение недоумков будет позорить планету. Нужно усилить естествознание, поняв значение этого слова. Биология, астрофизика, химия привлекут внимание самого раннего детского мозга. Дайте детям возможность мыслить!»³⁶ «Нужно до такой степени обосновать материализм, чтобы все научные достижения современности могли войти конструктивно в понятие материализма. <...> Мы, материалисты, имеем право требовать уважения и познания материи. Друзья, материя не навоз, но вещество, сияющее возможностями. Нужда человечества – от презирания материи. Настроены храмы, где востребована помощь для обмана и убийства, но не воспеты гимны знанию!»³⁷ «Не верьте, но знайте!»³⁸ «Истинно, там, где горит огонь знания, суждено светлое

будущее. Знание есть врата к Братству. Не будем удивляться, если заложение Братства начнется от синтеза наук»³⁹.

И вместе с тем Махатмы внедряют в общественное сознание представления о более глубоких и высоких знаниях через Елену Петровну Блаватскую, книги которой были встречены с резкой неприязнью большинством деятелей науки, но проложили путь к лучшему восприятию космической информации, предложенной полувеком позже через Рерихов.

Таким образом, Махатмы с большой убедительностью, но незаметно для непосвященных выступили в роли соучастников и дальновидных руководителей эволюции нынешней цивилизации. Они видели то, что теперь необходимо осознать и нам.

Своевременность открытия сокровенных истин

Сегодня становится особенно ясно, что овладение глубинными свойствами материи, дающее могущественные средства воздействия на процессы в Мире Плотном, должно предвзраться или хотя бы сопровождаться совершенствованием общества в смысле его способности подчинять свою деятельность целям общего блага. К служению общему благу призывали выдающиеся представители утопического социализма. Несравненно большую убедительность получило развитие этих идей в научном социализме, вдохновившем своих последователей на практическое переустройство жизни общества. Как не обратить внимание в этой связи на поразительную синхронизацию основных вех тридцатилетия революции в физике с тридцатилетием подготовки и осуществления социалистической революции при активной руководящей роли Ленина (1893–1924)? В 1892–1895 годах Х.А. Лоренц⁴⁰ предложил свои знаменитые преобразования, получившие более глубокое объяснение в специальной теории относительности и в модели мира Минковского. В 1896 году А.А. Беккерель⁴¹ открыл явление радиоактивности, с которого началось изучение структуры атомов и ядер химических элементов, а к 1926 году уже была построена волновая квантовая механика Э. Шредингера⁴², причем в тот же проме-

жуток времени уложилось создание обеих теорий относительности и теоретическое открытие в 1922–1924 годах расширения Вселенной А.А. Фридманом⁴³. Если с традиционных позиций антропоцентризма и космической изолированности земной цивилизации можно считать это совпадение случайным, то нельзя все-таки не признать его исторически весьма уместным.

В книгах Живой Этики уделено большое внимание тому, что ограниченность классических научных представлений о закономерностях природы и общества несовместима с теми задачами эволюции, которые stanовятся в повестку дня перед земным человечеством уже в XX веке. Если во второй половине XIX века изложение Учения Махатм в книгах Е.П. Блаватской представлялось неприемлемым с точки зрения классического научного мировоззрения, то к началу второй четверти века XX в науке уже сформировались предпосылки для плодотворного синтеза человеческих познаний с космическим мировоззрением Живой Этики.

С высоты минувших восьми десятилетий мы можем понять, что время для космического оповещения руководства революционной страны в 1926 году было выбрано Махатмами оптимально – не раньше, чем можно, и не позже, чем нужно. Физика к этому времени подошла вплотную к открытию и практическому использованию закономерностей материальных форм более глубоких и тонких, чем материя Плотного Мира. А исторический опыт свидетельствует, что преждевременная информация о Тонком Мире и возможности жизни сознания в нем воспринималась неразвитым сознанием людей в искаженном смысле и вместо стимулирования свободного творчества сковывала общество религиозным фанатизмом и лицемерием. Во избежание таких отрицательных последствий можно приоткрыть перед людьми сокровенную тайну бытия не раньше, чем они сами подойдут к ее осознанию в собственных исследованиях природы. *Не раньше* – это одна из границ благоприятных сроков.

Но есть еще и другая граница – *не отоздать* с открытием. Прочно укоренившаяся привычка придавать первенствующее значение материальным формам и событиям Плотного Мира может побудить людей использовать неправильно, во вред себе, то могущество, которое дается на-

³⁹ Братство, 1937 год, § 427, 428.

⁴⁰ Хедрик Аттон Лоренц (1853–1928) – нидерландский физик, лауреат Нобелевской премии.

⁴¹ Антуан Анри Беккерель (1852–1908) – французский физик, лауреат Нобелевской премии.

⁴² Эрвин Шредингер (1887–1961) – австрийский физик-теоретик, создатель волновой механики, лауреат Нобелевской премии.

⁴³ Александр Александрович Фридман (1888–1925) – русский советский математик и геофизик, создатель нестационарной модели Вселенной.

²⁴ Община (Урга), 3, I, 14.

²⁵ Озарение (Листы сада Мории. Кн. 2), 2, I, 3.

²⁶ Община (Урга), 2, X, 13.

²⁷ Там же, 2, XI, 6.

²⁸ Там же, 3, I, 3.

²⁹ Там же, 3, I, 10.

³⁰ Там же, 2, XI, 8.

³¹ Альфред Перси Синнет (1840–1921) – английский журналист, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия), теософ, писатель.

³² Письма Махатм. Самара, 1993. С. 169, письмо 36.

³³ Община (Урга), 3, II, 26.

³⁴ Там же, 2, X, 19.

³⁵ Там же, 2, XI, 2.

³⁶ Там же, 2, XI, 23.

³⁷ Там же, 2, X, 9.

³⁸ Там же, 2, X, 5.

учно-техническим познанием законов, управляющих построением и разрушением плотных телесных форм. Общество, расчлененное на антагонистические группы, сосредоточенные на борьбе за обладание вещами и властью, не должно, а по законам Космической разумной жизни, видимо, и не может без риска саморазрушения получить доступ к глубинным и мощным воздействиям на мир плотных тел. С другой стороны, дело нравственного совершенствования общества не будет иметь под собой надежной основы, если оно не опирается на глубокое понимание закономерностей материального мира. Без такого понимания люди будут иметь весьма узкое и поверхностное представление о своем месте и роли в мироздании, о своих способностях и возможностях, соответственно чему выстраивается шкала ценностей, которыми люди действительно серьезно руководствуются в повседневной жизни, отодвигая на второй план служение общему благу.

«...Никто не может остаться при младенческом понимании реальности. Ленин мыслил широко и понимал материю. Неужели вы не можете хотя бы частично следовать за вождем? Младенческий материализм явится дурманом для народа, но материализм просвещенного знания будет лестницей победы. Без отрицаний, без суеверий, без страха пойдете к истинной общине. Без чудес, беспоклонно найдете ясную реальность и киркою испытателя будете вскрывать закрытые глубины. Полюбите бесстрашие знания»⁴⁴. «Учение материализма представляет мир богатым, радостным и увлекательным. Нигде не указаны вериги и бичевания. <...> Ярко светит познание бесчисленных свойств материи»⁴⁵. О том же писал В.И. Ленин в 1908 году: «...для материалиста мир богаче, живее, разнообразнее, чем он кажется, ибо каждый шаг развития науки открывает в нем новые стороны»⁴⁶; «Материя исчезает» – это значит исчезает тот предел, до которого мы знали материю до сих пор, наше познание идет глубже; исчезают такие свойства материи, которые казались раньше абсолютными, неизменными, первоначальными... и которые теперь обнаруживаются как относительные, присущие только некоторым

состояниям материи»⁴⁷. «Мы как опытные материалисты можем видеть вред нетерпимости, основанной на грубейшем незнании. Где же реальность, когда мышление стеснено, вместо тысячи знаков знает лишь пять! Утверждение становится искажением, если заранее скован стереотип условностей. <...> Строитель не может фантазировать о почве под зданием. Такое положение тем более преступно, что материальное воззрение дает самые неограниченные законные возможности. Фетишизм по существу своему ограничен. Но именно материя уявляет победу при понимании свободы. Материалисты должны быть свободными, иначе свет материализма погрузится во тьму фетишизма»⁴⁸.

Махатмы неоднократно подчеркивают, что совершенствование образа жизни отдельных людей и всего человечества на путях движения к общине может происходить успешно лишь в неразрывной связи с углублением знаний о природе и овладением богатством возможностей, заключенных в материи. «Не надо думать, что община и завоевание материи находятся в разных плоскостях. Одно русло, одно знамя – Майтрейя, Матерь, Материя!»⁴⁹ «Желающий посвятить себя истинному коммунизму действует в согласии с основами великой материи»⁵⁰. Путь к совершенной общине нелегок: «Никогда не говорил я о легкости проведения коммунизма»⁵¹. «Не может быть коммунизм, ограничивающий свое сознание»⁵².

Эта краткая подборка цитат свидетельствует, что посольство Н.К. Рериха в Москву было нацелено на далеко идущие последствия. Могли ли Учителя Живой Этики ожидать, что руководство Советской страны, и тем более научная общественность, сразу воспримут предложенное космическое мировоззрение? Скорее они сочли бы такой результат даже нежелательным, нарушающим принцип Христа: «Руками и ногами человеческими строится мировая община – в этом лежит красота построения»⁵³. И вряд ли Махатмы рассчитывали совершить грандиозную перестройку сознания и образа жизни человечества за полтора десятилетия перед Второй мировой войной. Решать эту задачу неотложно надлежит

нам в начале XXI века. Ведь не слепая вера нужна, а основанная на знании убежденность. «Что же должны ожидать те, кто предложит миру нововведение, в которое, если и будет уверовано, то благодаря человеческому невежеству, это конечно будет приписано темным силам, в которые верят и которых страшатся две трети человечества? <...> Мы не сомневаемся, что представители вашей науки открыты убеждениям, тем не менее, факты сначала должны быть доказаны им, должны сделаться их собственностью, должны отвечать, подчиняться их способам исследования, только тогда они сочтут их допустимыми в качестве фактов. <...> Это относится и к науке, насколько мы ознакомлены с нею. Что же касается человеческой природы вообще, она такая же сейчас, какою она была миллионы лет тому назад: предрасудки, основанные на себялюбии, общее нежелание отказаться от установленного порядка вещей ради нового образа жизни и мыслей <...> гордость и упрямое сопротивление Истине, если это ниспровергает их прежние понятия вещей. <...> И мы знаем, пока наука не научится чему-нибудь, и пока тень догматизма коснеет в сердцах масс, мировые предрасудки должны быть побеждаемы шаг за шагом, а не натиском»⁵⁴. «Окультурная наука не такая, в которой секреты могут быть сообщены сразу посредством письменных или устных наставлений <...> знание может быть сообщено только постепенно; и некоторые из высочайших тайн, если их сформулировать даже для вашего, хорошо подготовленного уха, прозвучали бы для вас, как безумная тарабарщина»⁵⁵.

Учителя Живой Этики ясно говорят, что просвещающее и освобождающее действие высшего знания может реализоваться благотно лишь при том условии, что люди сами устремятся к нему, как к наиболее желанной ценности, собственными усилиями дойдут до истин космической значимости и на собственном опыте убедятся в их непрерывности. «...Для Земли все должно совершиться на земном плане. В этом главная причина бытия Братства здесь. Потому по Земле надо дойти до Нас, открыть Нас как руду серебряную, лучшую под корой Земли»⁵⁶. Тому же учил Христос: «...покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное»⁵⁷; «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все

(земные блага. – А.С.) приложится вам»⁵⁸; «Присите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам»⁵⁹.

То, что важность понимания и исполнения принципов, провозглашенных Христом, пришлось утверждать спустя 19 столетий как новое учение, к которому с недоверием относятся научные круги и церковь, свидетельствует не только о необходимости пройти через богатый опыт ошибок и достижений, но и о том, что высшие разумные силы неукоснительно следуют правилу невмешательства в индивидуальную и общепланетную карму людей. Вместе с тем человечество не оставлено без духовной помощи, которая однако противоположна навязыванию властным принуждением или давлением авторитета. Внедрение новых течений мысли и деятельности начинается с акций, которые мало заметны для широкой публики и не производят на нее вначале большого впечатления.

«Мы начинаем всегда в очень малом начертании, – говорят Махатмы. – Это опыт очень многих веков и основной космический принцип. Зерно твердое и неделимое даст нарастание элементов»⁶⁰. О том же свидетельствуют поступки Иисуса Христа и евангельская притча о горчичном зерне. «Царство Небесное подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своем, которое хотя меньше всех семян, но, когда вырастет, бывает больше всех злаков и становится деревом, так что прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его»⁶¹. Смысл этой притчи применительно к духовной эволюции каждого человека заключается в подчеркивании больших возможностей роста сознания, которое, начав с малого, способно сохраниться за пределами земной жизни и неограниченно развиваться в Царстве Небесном.

Так же развиваются на Земле все жизнеспособные структуры, от растений и животных до общественных организмов. Так утверждалось в истории человечества само христианское учение. Таким путем происходит и развитие наук. Начинать в «малом начертании» – привилегия великой творческой потенции и непреложности предвидимого направления эволюции. Что нам в нетерпеливом людском желании немедленного достижения цели может казаться безуспешной

⁴⁴ Община (Урга), 2, X, 7.

⁴⁵ Там же, 3, III, 20.

⁴⁶ Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. Собр. соч. Т. 18. 5-е изд. М., 1961. С. 130. Гл. II, § 4.

⁴⁷ Там же, С. 275. Гл. V. § 2.

⁴⁸ Община (Урга), 3, I, 8.

⁴⁹ Там же, 2, VIII, 4.

⁵⁰ Там же, 3, I, 12.

⁵¹ Там же, 2, XII, 4.

⁵² Там же, 2, X, 7.

⁵³ Община (Урга), 2, XI, 22. Криптограммы Востока. М.: МЦР, 1992. Знаки Христа.

⁵⁴ Письма Махатм. Самара, 1993. Письмо 1. 15.10.1880. С. 10–15.

⁵⁵ Там же. Письмо 17. 05.08.1881. С. 98–100.

⁵⁶ Озарение (Листы сада Мории. Кн. 2). 2, I, 8.

⁵⁷ Мф., 4, 17.

⁵⁸ Мф., 6, 33.

⁵⁹ Мф., 7, 7.

⁶⁰ Община (Урга), 2, IX, 7.

⁶¹ Мф., 13, 31–32.

попыткой, то высокоразумные существа совершают как посев твердых зерен, из которых вырастут ожидаемые построения.

Посольская миссия Н.К. Рериха в Москву в 1926 году осуществлена ненавязчиво, как «начало в малом начертании». Даже будучи почти незаметной для широкой общественности того времени, она теперь оказывает на нас сильное убеждающее воздействие как задокументированное утверждение реальности Учителей, от имени которых написаны книги Живой Этики, и как провозвестие высшего эволюционного значения дела построения общины. Эта миссия в наши дни эффективно привлекает внимание к Учению, которое обладает в качестве «твердого зерна» глубиной и всеохватностью, способной не только покрыть древнюю мудрость великих мировых религий, но и ответить на запросы новейшей науки и общественных движений. «Для одного мы Махатмы, для другого ученые, для третьего повстанцы, для четвертого комитет революционеров, но само учение покрывает все надежды коммунистов»⁶².

Пауза перед новой стадией развития

Человечество пока настолько несовершенно в социальном, научном и нравственном отношениях, что еще не настала пора Шамбале изменять свой обычай лишь раз в столетие вступать в открытый прямой контакт с отдельными избранными людьми. Но первая в писаной истории не подавленная в зародыше попытка строить общину в масштабах крупного государства заслуживала знаков специального внимания и поощрения со стороны Махатм, хотя они не могли не видеть многих недостатков в этой попытке. «Видя несовершенство России, можно многое принять ради Ленина, ибо не было другого, кто ради общего блага мог бы принять ббльшую тяготу»⁶³.

Но в книге «Община» содержатся предостережения против поспешных разочарований, предающих великое строительство. «Когда человек попадает в несовершенную общину, в ужасе он устремляется в противоположность – это неправильно. Понявший несовершенство, должен начать более совершенное... Неудача одной общины должна быть поводом к новым общинным

построениям... Умейте в несовершенстве найти возможности!»⁶⁴ «Зная несовершенство половины новых явлений, предугадывая хитрость уловков старого мира, мы всегда остаемся в мире несовершенном и новом. Все знаем, все оцениваем и взрываем старые мосты»⁶⁵. «Новая жизнь еще плохо остругана, сущность эволюции еще не выражена. Но кто знает, куда идет, тот обойдет грязь пути»⁶⁶. «Конечно, вы всюду найдете сомнение... Не обращайтесь внимания на рассуждения незнающих. Одно важно, считать мировую общину, как необходимость эволюции. Незнание, упрямство, подлость не могут служить препятствием установлению общины. Необходимо признать непреложность эволюции общинного начала»⁶⁷.

Сейчас Россия и человечество находятся на переломном этапе эволюции, когда космическое Учение Шамбалы настоятельно необходимо для того, чтобы избежать сползания к глобальным катастрофам и сконцентрировать внимание широчайшей общественности на задачах прорыва цивилизации в космическое будущее. И становится видно, что поиски путей спасения и прогресса приходится начинать не с чистого листа, а на уже заложенном фундаменте социальных исканий и духовных устремлений. Историческую типичность подобных ситуаций отметил еще Карл Маркс: «Человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления»⁶⁸. Достижения науки XX века (три великих мировоззренческих открытия) и опыт общественных отношений высветили глубокий реализм мировоззрения Живой Этики, которое теперь начинает осваиваться уже на путях научного мышления, превратившегося в столбовую дорожку прогресса человечества за последние четыре столетия.

Хотя основные результаты научной революции были получены уже в первой четверти XX века, углубленное и многостороннее осмысление их не завершено по сей день, и только с позиций высшего знания можно было увидеть в 1926 году их актуальность на столетие вперед. А теперь уже и нам пора ясно осознать, что

русский народ всей своей историей подготовлен к тому, чтобы первым сделать решающий шаг к космизации в образе мышления и практической деятельности. Ему пришлось с особенной остротой переживать расхождение между озарением светом христианской веры и искаженной реализацией ее в государственной и церковной жизни. Расхождение было не только прочувствовано и осознано им, но и воплощено в социальной борьбе отрицающих друг друга направлений как тезиса и антитезиса в диалектической триаде. Каждое из этих направлений, будучи односторонним (православие без социальной справедливости, коммунизм без космической глубины духовности), имело необходимые дополнения в своей противоположности. Наблюдаемый сейчас откат от устремленности к классическому идеалу коммунизма представляется поверхностным взглядом возвращением к пройденному исторически этапу православного тезиса с идеализацией его несовершенств в мировоззрении и образе жизни. Но с точки зрения потребности эволюции это отрицание отрицания может быть лишь паузой перед назревшим переходом к стадии синтеза, который не будет нести уничтожения ни коммунизму, ни православию, но, выявляя неискаженную плодотворную сущность того и другого, обогатит Россию и все человечество пониманием глубины и широты космической Этики.

В книге «Братство» дано специальное разъяснение роли России в задаче космического одухотворения земного человечества. «...При изучении Наставлений следует иметь в виду не только содержание их, но и язык, на котором они даны. Учение дается не без причины на определенном языке <...> данный язык показывает, какому народу надлежит проявить ступень восхождения. <...> Так язык, на котором дается Учение, своего рода дар известному народу. Не подумайте, что тем самым учение теряет свое мировое значение. Каждая истина общечеловечна, но каждый период имеет свое задание, и каждый народ имеет свою обязанность. Немало времени требуется, чтобы сложить

кристалл сущности народа. <...> Неопытному наблюдателю могут показаться поверхностные черты и затемнить сущность. <...> Люди привыкли судить легкомысленно, они надеются, что никогда не поздно изменить решение. Но изменить очень похоже на измену, иначе говоря, на свойство, которое Нам особенно отвратительно. Не может быть легкомыслия там, где обсуждается психология целого народа и значение целой эпохи»⁶⁹.

В «Гранях Агни Йоги» говорится: «Все истинные Учения, где-либо и когда-либо данные человечеству, имели целью устремить сознание людей к пониманию действительно Сущего в объеме, соответствующем ступени эволюции, достигнутой данным народом. <...> Не внешняя форма, но сущность явления раскрывают себя носителю синтеза. И часто в явлениях антагонистических и противоположных постигает он разные стороны вещи единой. <...> ...Утверждение Нового Мира идет при чудовищном противоборстве ему со стороны тьмы и приспешников старого мира. Ведущая Страна строит новые ступени эволюции, идет новым путем, и в этой эволюционности ее поступи заложено ручательство победы над всеми противодействиями, препонами, трудностями и сопротивлением противников будущего. Именно будущее, которое создает она, является ведущим магнитом, и вся Наша Помощь и Энергии Наши посылаются Нами на поддержку великого дела. Да! Да! Великое дело строительства и утверждения будущего для счастья всего мира творится на просторах Великой Страны. Ручательство Победы Даем и дела ее Утверждаем»⁷⁰. «Сочетать комбинации нужных условий непросто и нелегко. За годы, а когда и за столетия Намечаем нужное сочетание... <...> Великий План будет осуществлен. Эволюция человечества остановлена тьмою не будет: бесклассовое общество утверждено. Искусство и наука будут ведущими силами эволюции. И пусть особая зоркость позволит уже усмотреть в настоящем заложенный фундамент великолепного здания Нового Мира на старой старушке Земле»⁷¹.

⁶² Община (Урга), 2, IV, 4.

⁶³ Там же. 2, I, 1.

⁶⁴ Там же. 3, II, 10.

⁶⁵ Там же. 3, II, 18.

⁶⁶ Там же. 3, II, 23.

⁶⁷ Там же. 3, II, 24.

⁶⁸ Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 13. 2-е изд. С. 7.

⁶⁹ Братство. Ч. II. Надземное. § 468.

⁷⁰ Грани Агни Йоги. Т. 1. Новосибирск, 2001. С. 109–110. 03.08.60.

⁷¹ Там же. С. 45. 25.02.60.