



Свет Утренней Звезды

№ 4 (102) 24 ноября 2015 года

Кузбасская Рериховская газета

Восемьдесят лет Пакту Рериха

С 8 по 11 октября 2015 года в Музее имени Н.К. Рериха в Москве прошла Международная научно-общественная конференция «80 лет Пакту Рериха». В ней приняли участие представители научной и культурной общественности из двадцати стран мира – Австрии, Армении, Болгарии, Германии, Испании, Казахстана, Канады, Колумбии, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Литвы, Польши, России, Судана, Финляндии, Эстонии, Республики Беларусь, Узбекистана, Украины.

Конференция проходила под патронатом ЮНЕСКО. Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова в своем приветственном послании сказала: «Я рада отметить, что эта конференция будет чествовать ценности, заложенные в Пакте Рериха, которые созвучны миссии Юнеско по охране культурного наследия в мирное время и во время вооруженных конфликтов... В свете вышеизложенного я рада от имени нашей Организации предоставить Вашей Конференции патронат и даю разрешение на использование эмблемы ЮНЕСКО...».

Цель форума состояла в привлечении внимания широких кругов международной общественности к чрезвычайно актуальным в наши дни идеям Пакта Рериха о необходимости скорейшего объединения усилий стран и народов для защиты бесценных сокровищ культурного наследия.

Организатором конференции выступил Международный Центр Рерихов. Соорганизаторы конференции: Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН, Российское философское общество, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, Международная Ассоциация Фондов Мира, Международная Лига защиты Культуры, Международный Комитет по сохранению наследия Рерихов, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих. Поддержку конференции осуществил Информационный Центр ООН в Москве.

8 октября в залах Центра-Музея имени Н.К. Рериха состоялась торжественное открытие выставки «Пакт Рериха. История и современность». С приветственным словом к собравшимся обратился Вице-президент Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко. Александр Витальевич остановился на истории создания Пакта Рериха и особо выделил выдающуюся роль первого вице-президента и генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, заслуженного деятеля искусств РФ Л.В. Шапошниковой в продвижении идей Пакта в нашей стране и в мире. Он говорил о том, что она вдохнула «новую жизнь» в саму идею членов семьи Рерихов: «Мир через Культуру», организовав за время своей работы несколько международных научно-общественных конференций, посвященных теме Пакта Рериха, инициировав создание фильма «Время собирать камни», написав целый цикл серьезных научных статей. Итогом такой работы и стало создание международного культурно-просветительского выставочного проекта «Пакт Рериха. История и современность», с которым смогли познакомиться жители 95 российских городов и многих стран мира. В 2013 году МЦР лишился финансовой поддержки своего мецената, однако, благодаря помощи общественных организаций, продолжил проведение проекта в городах России и за рубежом. Важным этапом стало открытие 15 апреля 2015 года, в день 80-летия Пакта Рериха, в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке выставки «Пакт Рериха. История и современность». Одновременно подобные выставки открылись в Бонне и в Москве, в здании Центра-Музея имени Н.К. Рериха. В заключение своей речи Александр Витальевич выразил надежду на дальнейшее развитие проекта на территории России и за рубежом.

Председатель Пермского регионального отделения МЛЗК О.Н. Калинкина, напомнила слова Л.В. Шапошниковой о том, что сегодня зачастую рассматривают идеи Пакта Рериха лишь с точки зрения решения социальных программ, забывая о том, что Пакт и идея единения, выраженная в символике Знамени Мира, являются импульсом, спо-



Торжественное открытие Международной научно-общественной конференции «80 лет Пакту Рериха». Москва, Музей имени Н.К. Рериха, 9 октября 2015 года

собным зажечь искры нового сознания в сердцах людей. Ольга Николаевна поделилась опытом эффективного общественно-государственного партнерства, когда результатом взаимодействия рериховских организаций с администрацией Пермского края стало плодотворное проведение выставки «Пакт Рериха. История и современность» в регионе.

Д.Ю. Ревякин, референт отдела выставок МЦР, отметил, что данная выставка носит итоговый характер. Ее концепция была одобрена Л.В. Шапошниковой. Людмила Васильевна просила отразить в этой выставке масштаб современных разрушений объектов культуры в мире и отметить роль Рериховского движения в проведении выставки «Пакт Рериха. История и современность», что и было сделано.

Председатель Сургутского Рериховского общества Н.Б. Девина, председатель Тверской областной Рериховской культурно-просветительской общественной организации А.Г. Лысков, заместитель председателя Муромского Рериховского общества В.Ф. Кириенко, начальник управления культуры города Анжеро-Судженска, председатель Рериховского общества г. Анжеро-Судженска, почетный работник общего образования И.Л. Мершина делились опытом работы по организации и проведению выставки «Пакт Рериха. История и современность» в своих регионах, подчеркивая эффективность общественно-государственного сотрудничества на местах.

9 октября состоялось торжественное открытие конференции. В нем приняли участие представители девяти посольств иностранных государств: Аргентины, Болгарии, Венесуэлы, Доминиканской республики, Индии, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Парагвая.

Председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН В.А. Черешнев горячо поддержал Международную научно-общественную конференцию, посвященную 80-летию Пакта Рериха. «Подписанный в 1935 году рядом стран Пакт, носящий имя его инициатора, великого русского мыслителя, ученого и художника Н.К. Рериха, стал основой международной правовой системы по защите культуры, – говорится в приветствии. – Таким образом, его важнейшее значение для сохранения самой человеческой цивилиза-

ции все более возрастает».

В приветственном слове вице-президента Российской Академии художеств, профессора А.А. Золотова прозвучали слова русского композитора Георгия Свиридова: «Искусство несет в себе божественную тревогу», которые выступающий отнес и к творчеству Н.К. Рериха. В жизни Николая Константиновича «каждый миг был сном и озарением», и художник всегда шел в сторону будущего. В современной жизни нас нередко подстерегает односторонность, от которой может спасти истинное искусство, и такое искусство важно охранить, и об этом думал Рерих, занимаясь Пактом по защите культурных ценностей.

Участники конференции заслушали также приветствия исполнительного директора Российского комитета международного совета музеев А.М. Гнедовского, представителя Посольства Индии в РФ г-на Джейсундара, президента Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского И.В. Бармина, президента Международного общественного движения «Восточное измерение», депутата Государственной Думы РФ М.Е. Николаева, директора Центра восточных языков и культур Софийского университета, профессора А. Федотова (Болгария), директора Немецкого общества по защите объектов культурного назначения Б. Бругманна и многих других.

П.М. Журавихин, первый заместитель Генерального директора музея имени Н.К. Рериха, зачитал доклад Л.В. Шапошниковой, Генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, академика РАЕН и РАКЦ, Заслуженного деятеля искусств РФ, «Меч Мира», в котором Людмила Васильевна изложила концепцию перехода в Новый Мир, опираясь на Живую Этику. Согласно философии космической реальности планета Земля периодически переживает сложные периоды перехода на новый эволюционный виток. И сейчас мы являемся свидетелями перехода из одной эпохи в другую. Переход в Новую Эпоху – не быстрый процесс. Он начался с конца XIX века, длился весь XX век и продолжается в наши дни века XXI-го. Переход этот весьма тяжел, он сопровождается землетрясениями, извержением вулканов, возмущениями водной стихии и другими стихийными бедствиями. За тяжесть перехода от эпохи к эпохе отвечают сами люди, ибо несправедная жизнь дает свои результаты.

У Н.К. Рериха есть картина под названием «Меч Мира», пояснение которой мы находим у Елены Ивановны Рерих. «Меч Мира» не имел отношения к войне и реальному мечу. «Меч Мира» – это меч духа, творящий нового человека в Новой Эпохе, он стал символом переходного процесса человечества в новое состояние. В одной из бесед Учитель Говорит, обращаясь к Е.И. Рерих: «Тебе дано право творить огненным мечом». И Елена Ивановна, сама пройдя через процесс огненной трансмутации, дала импульс к формированию Новой Эпохи, к появлению детей нового сознания. Новые элементы зарождались внутри старой эпохи, и на них может опираться новое.

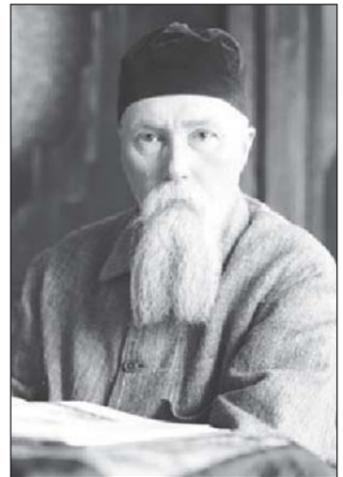
Переход в Новую Эпоху резок и тяжел, так как новая энергетика тоньше предыдущей и требует великой трансмутации тьмы в свет. Международный договор по охране культурных ценностей, известный как Пакт Рериха, шире, чем обычный договор. Он облегчает переходный период. Именно Пакт Рериха и «Меч Мира» являются основой перехода из одной эпохи в другую.

Аспирант Софийского университета имени Святого Климента Охридского, председатель Болгарского отделения Международного Центра Рерихов М.П. Куцарова (София, Болгария) выступила с докладом «Пакт Рериха: эволюционные, исторические и юридические аспекты». Марга Петровна обратила внимание участников конференции на то, что Пакт

(Окончание на 5-й стр.)

9 октября исполнился
141 год со дня рождения
Н.К. Рериха

Постоянная забота



Н.К. Рерих. Кулу, 1930-е гг.

Наши комитеты уже спрашивают, каково будет их положение после ратификации Пакта. Некоторым друзьям, может быть, кажется, что официальная ратификация Пакта уже исключает всякую общественную инициативу и сотрудничество. Между тем на деле должно быть как раз обратное. Чем дальше, тем больше должно требоваться в деле охраны Культурных сокровищ общественное и частное начало.

Дело Культуры никогда не может быть лишь делом только правительства страны. Культура есть выражение всего народа, вернее, всех народов. Потому-то народное общественное сотрудничество в деле Культуры всегда необходимо для настоящего преуспевания. Просветительские и учебные заведения, хотя и будут под непосредственным управлением правительства, но они никогда не обойдутся и без общественного участия. Чем ближе будут всякие общества друзей музеев, чем активнее будут родительские комитеты при школах, тем большее живое сотрудничество возникнет.

Так же точно и в деле применения Пакта охраны Культурных сокровищ. Как бы ни были деятельны правительственные комитеты и учреждения, они не обойдутся без помощи частной доброжелательной инициативы. Тем более те комитеты, которые участвовали и свидетельствовали все перипетии дела Пакта, должны остаться ближайшими содейателями и на все будущее время. Если уже и теперь наши комитеты Пакта разнообразно развивают свою деятельность, то в будущем они могут тем более спешествовать государственному делу.

Вспомним, сколько за протекшие четыре года было предпринято полезных начинаний. Вспомним, что помимо трех международных конференций, сколько лекций было устроено в разных странах. Сколько выступлений состоялось в школах, сколько статей появилось в разнообразной прессе, сколько процессов и всяких манифестаций. Знамени было неутомимо устроено, чтобы вносить в жизнь понятие охраны Культурных ценностей. Наконец, кроме местных комитетов, Вашингтонская конвенция установила Постоянный Комитет Пакта. Этим наименованием уже было предопределено несменяемое постоянное существование такого комитета. Этот Комитет является

(Окончание на 2-й стр.)

Постоянная забота

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

хранителем традиций, выявленных и утвержденных Вашингтонской конвенцией. Комитет был поставлен в силу единогласного постановления конвенции как верный страж, как священный дозор по охране Культурных ценностей.

Можно предполагать, что Комитет будет постоянно расти и обновляться, приобщая новых сотрудников, выдающихся деятелей искусства и науки. Комитеты и учреждения в разных странах явятся верными сотрудниками Постоянного Комитета.

Сколько бы новых общественных ячеек не открылось, сколько бы новых сильных волонтеров не пришло, деятельность настолько необъятно широка, что каждый сотрудник будет принят с радостью и дружелюбием. Если области работы по охране так разнообразны и широки, то, конечно, потребуются участие и самых разнообразных общественных элементов.

Глубоко должно проникать сознание охранения Культурных ценностей в народную толщу. Оно должно делаться неотъемлемым предметом во всех школах, и школьные преподаватели должны быть истинными друзьями такой просветительной всенародной заботы.

За годы подготовительных действий наши разнообразные комитеты могли убедиться, что осознания Культурных ценностей совсем не так легко проникают в разные общественные секторы. Каждый может вспомнить, сколько раз ему пришлось сражаться за, казалось бы, самые простые соображения. Каждый с сожалением вспоминает, что даже среди интеллектуальных слоев было встречено немало враждебности и непониманий. Таким путем и впредь нельзя обольщаться мыслью, что понимание о всенародном охранении Культурных ценностей так легко и повсеместно снизойдет. И были трудности, и будут трудности. И будут они сообразно размерам дела. Крестный путь Культуры вовсе не перестанет быть трудным. Кроме того, многие будут истерически вопить о Культуре и в то же время не приложат никаких стараний в тех случаях, когда они могли бы что-то спасти. Будут продолжаться Дни Культуры, на которых будет внешне повторяться это слово, но никаких действительных последствий не будет происходить. Не будем перечислять всякие препоны, воздвигаемые человеконенавистничеством. Пребудем только готовыми всегда всеми способами утверждать в жизни высокое священное понятие Культурных ценностей.

Работа комитетов, обществ, содружеств, ячеек и была многообразна, и будет еще многообразнее. В зависимости от всех земных условий будет углубляться и расширяться эта работа. Правительственные органы должны сказать сердечное спасибо всем тем добровольцам, которые пожелаю вложить свои в такое большое государственное дело. Будет возникать понятная возможность доброжелательства и дружелюбия. Как рассадник дружелюбного сотрудничества, будет работать Постоянный Комитет, установленный на последней конференции.

Комитет был не ограничен в числе своем. Комитет может иметь отделы, секции, комиссии. Словом, в добром деле ничто не запрещено, что может помочь истинному просвещению. Постоянный Комитет!

Пусть то же постоянство выражается и желанием действия, сотрудничества, доброжелательства и дружелюбия. Где произнесено слово КУЛЬТУРА, там должно расти и дружелюбие. Там должно крепнуть взаимное доверие и радость общему просветленному труду.

Каждый друг приобщенный есть путь Культуры. Каждый враг Культуры поверженный есть светлая победа. Каждое спасение священной красоты и знания есть высокая спасительная молитва.

Н.К. Рерих

Памяти Людмилы Васильевны Шапошниковой

24 августа 2015 года после продолжительной болезни в возрасте 89 лет ушла из жизни наш дорогой Учитель и Наставник, доверенное лицо Святослава Николаевича Рериха и исполнитель его завещания, Хранитель и Защитник Наследия, переданного в Россию С.Н. Рерихом, Генеральный директор общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов Людмила Васильевна Шапошникова.

Л.В. Шапошникова – выдающийся общественный деятель России, крупнейший в мире исследователь и популяризатор творчества семьи Рерихов, историк-востоковед, философ, писатель, путешественник, заслуженный деятель искусств РФ, академик Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, почетный доктор Софийского университета, почетный доктор академии наук Монголии, почетный доктор Кыргызско-Российского Славянского университета, главный редактор журнала «Культура и время», первый вице-президент Международного Центра Рерихов, президент Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих.

Жизненный путь Людмилы Васильевны – ярчайший образец того, каких духовных высот может достичь человек, всем сердцем устремленный к Высшему, живущий ради выполнения воли и воплощения на земле замысла Учителей человечества. Никакие жизненные трудности не смогли отклонить ее от выбранного тернистого пути жертвенного служения во имя Культуры и просвещения людей.

Многие годы своей обширной творческой деятельности Людмила Васильевна посвятила исследованию культуры и истории Индии, она внесла значительный вклад в укрепление и развитие российско-индийских культурных связей. С.Н. Рерих, хорошо знавший Л.В. Шапошникову, назначил ее своим доверенным лицом и директором общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, основанного им в 1989 г. Он передал для создания музея бесценное наследие своих родителей – Н.К. Рериха и Е.И. Рерих. Несмотря на труднейшие препятствия и испытания, она осталась верна слову, данному С.Н. Рериху, и сделала все возможное и даже невозможное, чтобы осуществить его мечту о создании такого Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Это стало главным делом всей жизни Людмилы Васильевны, которое увенчалось победой – в тяжелейших условиях она создала общественный Центр-Музей, ставший крупнейшим в мире культурно-просветительским музейным центром по сохранению, изучению и популяризации наследия семьи Рерихов. За 25 лет Л.В. Шапошникова содействовала возвращению в Россию более 200 живописных и графических работ членов семьи Рерихов. Благодаря самоотверженному труду Л.В. Шапошниковой при содействии волонтеров и меценатов был спасен от разрушения и воссоздан памятник истории и культуры XVII–XIX вв. «Городская усадьба Лопухиных», в котором размещается Музей имени Н.К. Рериха.

Л.В. Шапошникова автор более 500 статей и 35 книг, посвященных культуре Индии и философско-художественному наследию семьи Рерихов. Она является одним из родоначальников рериховедения – новой научной школы культурно-исторических исследований, связанных с изучением художественного и философского наследия семьи Рерихов. Основное место в ее исследованиях занимает философия космической реальности – Живая Этика. Вдохновенные труды Людмилы Васильевны продолжают дело Рерихов и являются тем необходимым фундаментом, на котором закладываются сейчас основы новой одухотворенной науки, нового космического мышления, без которого невозможна дальнейшая космическая эволюция человечества. Эти труды способствуют осмыслению бесценного вклада семьи Рерихов в мировую культуру и науку с позиций нового космического мышления, помогают осознать неразрывную связь человека и космоса.

Несмотря на многочисленные препятствия, Людмила Васильевна всегда продолжала неустанно творить, огненно и бескомпромиссно служа Прекрасному, неся нам свет Знания. Благодаря этому тысячи людей обрели смысл в жизни и нашли свой путь, приобщившись к творчеству Рерихов и философии Живой Этики. Все эти годы ее твор-



чество зажигало бесчисленные сердца читателей, открывая новые горизонты познания, новое понимание Красоты и эволюционного творчества Великих Учителей человечества. Этот самоотверженный труд во имя Культуры, во имя блага людей – лучший пример воплощения в жизнь идей, заложенных в творческом наследии семьи Рерихов.

Начиная с 1990-х годов, Людмила Васильевна постоянно проводила большую работу по утверждению в общественном сознании миссионерских идей Пакта Рериха. Ее многочисленные публикации, выступления, организованные по ее инициативе международные научно-общественные конференции, выставки и проекты, особенно проводимый в последние годы проект «Пакт Рериха. История и современность», вновь провозгласили в самых широких слоях международной общественности осознание чрезвычайной актуальности Пакта Рериха и его главной идеи «Мир через Культуру».

Основываясь на глубоком понимании эволюционной роли Культуры и необходимости ее сохранения, Людмила Васильевна неустанно выступала в защиту наследия Рерихов и общественного Музея имени Н.К. Рериха. Беспредельное мужество, стойкость, несгибаемая воля, оптимизм и непоколебимая вера в правое дело – позволяли ей идти только вперед, невзирая на все препятствия, и тем самым давая пример другим. При этом, несмотря на большую загруженность, она с огромным терпением и мудростью направляла нас на пути самосовершенствования. Как человек огненного, щедрого, полного любви и сострадания к людям сердца, она всегда была готова прийти на помощь и поддержать в трудную минуту.

Всегда вызывая безмерное восхищение то, как Людмила Васильевна одновременно успевала вести огромную деятельность по совершенно различным направлениям: писать книги и статьи, сценарии к фильмам, руководить Центром-Музеем, всей его научной и творческой работой, постоянно вносить идеи о совершенствовании экспозиции музея и его дальнейшем развитии.

Служение высоким идеалам, широкая общественная и культурная деятельность по сохранению, исследованию и популяризации наследия Рерихов получили высокую оценку государства, российской и международной общественности. В 2002 году Людмиле Васильевне Шапошниковой за заслуги в области искусства было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации». В 2006 году за большой вклад в развитие музееведения и сохранение культурного наследия Л.В. Шапошникова была награждена Орденом Дружбы. В 2010 году деятельность Л.В. Шапошниковой получила высокое европейское признание. Она стала лауреатом Премии Европейского Союза по Культурному Наследию «Европа Ностра» в номинации «Самоотверженный труд». В 2011 году за большой вклад в сохранение культурного наследия и многолетнюю просветительскую и общественную деятельность Л.В. Шапошниковой была награждена орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Завершился земной путь Людмилы Васильевны. Ее героический труд, несокрушимая внутренняя сила и следование высоким идеям, содержащимся в духовно-философском наследии семьи Рерихов, являются для всех нас вдохновенным примером удивительной высоты человеческого духа. Созданный ею общественный Музей, сохраненное Наследие Рерихов, грандиозная по масштабу и замыслу международная общественная, научная и культурно-просветительская деятельность, ее книги и Заветы остаются с нами.

Будем же достойны принять и продолжить ее великое Дело!

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха приносит свои соболезнования родным, близким и друзьям Людмилы Васильевны, мы все скорбим вместе с вами. Светлая память о ней навсегда сохранится в наших сердцах.

Сотрудники Международного Центра Рерихов

24 августа 2015 года завершился земной Путь великого Подвижника нашей эпохи – ученого, мыслителя, исследователя Востока, общественного деятеля Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Жизнь Людмилы Васильевны, подобно стремительному потоку, берущему начало у снеговых вершин и становящемуся мощной плодоносной рекой на равнине, питала своими героическими излучениями тысячи сердец в разных странах. Четверть века связывали многих наших современников с великим Светильником Духа, дарованным России.

Дух Подвижника объемлет главные задачи Истории, для них собирает и накапливает опыт, для них спешит трудиться в земном измерении, полагая во все времена жизнь свою за други своя. Научная, педагогическая и общественная деятельность Людмилы Васильевны Шапошниковой без остатка была посвящена любимому Отечеству, продвижению его земной и космической эволюции.

Миссию Людмилы Васильевны благословил Святослав Николаевич Рерих. Напутствия Махатмы сопровождали ее в дни неустанных трудов, больших достижений и тяжелых утрат. Светом Живой Этики озарено ее многогранное жизненное творчество, поднимавшее российскую культуру на уровень достижений не только современности, но и далекого Будущего.

Образ Людмилы Васильевны Шапошниковой неразрывно связан с созданным ею по наказу С.Н. Рериха общественным Музеем имени Н.К. Рериха в Москве. Уникальный, неповторимый, живой своей связью с Высшим Миром, Музей останется в благодарной памяти близких и далеких потомков символом Ее прекрасного служения, воплощением подвига и исполненного долга.

Многогомоное собрание сочинений Людмилы Васильевны Шапошниковой пополнило «золотой фонд» мировой науки и культуры. Созданные на русском языке научные, философские и публицистические произведения Людмилы Васильевны стали тем бесценным ключом, который отворил для нас врата в Державу Рерихов и приблизил ее сияющие дали к плотному горизонту рубежа XX–XXI столетий, пересеченному дымящимися заревами социальных бедствий и катастроф. Невозможно забыть, невозможно представить, как было бы пережито это время без озаряющего луча светлой надежды, подаренной Другом и Учителем.

Четверть века духовная жизнь России возвышалась и наполнялась идеями из животного источника духа и сердца Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Перед Ее светлой памятью наш долг – защищать и продолжать начатое.

P.S. Дорогая Людмила Васильевна! Сердце переполнено благодарностью за Ваш светлый путь, ставший незаменимым маяком в нашей жизни. Хотелось преклонить колени перед Вашим подвигом, Вашим мужеством, стойкостью, преданностью. В эпоху женщины Вы продолжили путь великих воительниц несущих Свет миру. Ваши книги открыли для нас величие одухотворенного космоса, ответили на многие насущнейшие вопросы, дали необходимые ориентиры, помогли становлению науки будущего, приблизили приход Нового мира. Ваш Музей, ставший уникальнейшим очагом культуры, восхитил и показал, каким должен быть настоящий музей, несущий Свет просвещения и искусства, каким должно быть служение прекрасному. Вы стали тем удивительным магнитом, вокруг которого сплотились самые разные люди, устремленные к Свету знания, и ваш свет зажег сердца сотен и тысяч.

Теперь 24-е число стало для нас еще более символическим и важным. Пусть Ваше дело процветает и принесет лучшие плоды всему миру. Шлем Вам мысли великой благодарности, уважения и признательности.

**Председатель
Международного Совета
Рериховских организаций
имени С.Н. Рериха О.А. Уроженко**

Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

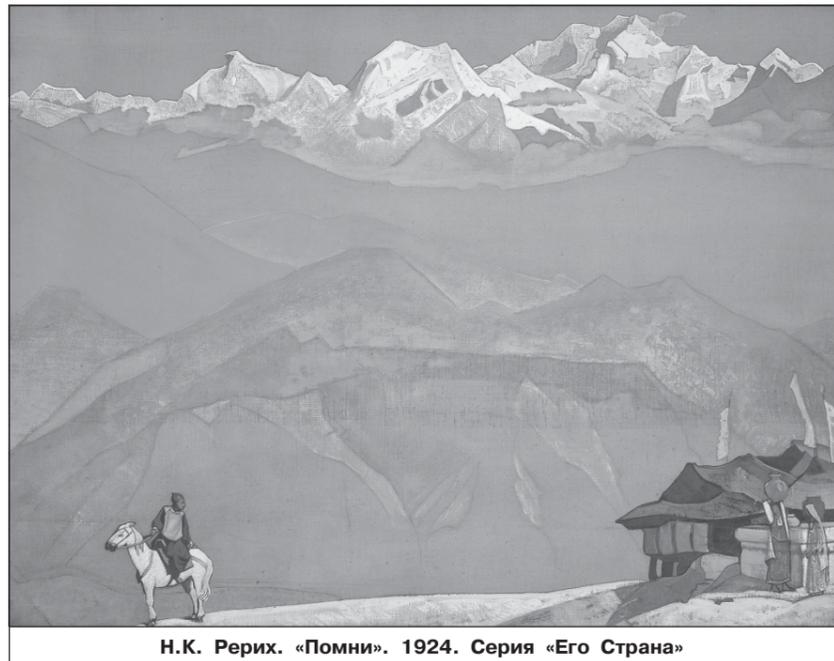
(из неопубликованного)

1954 год

(Фев. 15). Друг Мой, Войду во все дела твои утверждением, и все дела твои процветут. Хочу, чтобы во Мне нашел ты единое и единственное основание, на которое можешь опереться прочно. И если дела твои построены на Мне, не сметут их вихри земные. И в то время как дела окружающих тебя предадутся полному забвению, твои будут цвести цветом жизни, принося плоды, питающие многих. Веками будут цвести и веками давать плод. Мой огонь, кристаллизованный тобой в них, будет сиять пламенем вечного Света. Он охранит их от забвения, и он будет насыщать ищущих и приходящих. Эпоха Огня научит людей четко различать все, что насыщено искрами Света. Потому твори, зная, что служишь человечеству, твори, зная, что труды свои простираешь в века. И, смотря на скоротечность построений людских, молчи и знай, что творишь Дело Владыки. Нужно уметь в молчании проходить путь, пока не пробил Час действия. Молчание о наиважнейшем накапливает огненную мощь. Потому сокровеннейшее оглашению не подлежит. Пройдут века, и ты возрастешь в силе. Будешь посылаем на Землю всегда с Поручением. Будешь всегда продолжателем начатого и создателем вековых дел. Заложное тобой на Земле в одной жизни будешь продолжать в другой. Потому учишь различать не только временное и переходящее, но и дела обычные от дел вековой и тысячелетней протяженности, а также и явления Вечности. Люди живут в делах скоротечных, ограниченных днями, или годами, или кругом одной земной жизни. Архат протяженности дел удлиняет не только на будущие свои воплощения на Земле, но и на Миры Высшие, охватывая три мира и выше. Энергия сознания отбрасывается в будущее на расстояния дальние. Магнитная сущность устремленных в далекое будущее дел создает нити магнитного притяжения, уходящие вглубь грядущих веков и мощно притягивающих породившее их сознание. Сознание всегда притягивается к плодам своего творчества. И когда оно устремлено в будущее, создается мощный магнит, увлекающий дух в спираль эволюции будущего. Природу длительных дел надо осознать. Дела короткие силу свою и действие краткостью своей ограничивают и умирают вместе с малым кругом, ограничившим их. Зачем строить дела, обреченные смерти? Умей различать протяженность явлений во времени и этим определять ценность дел человеческих. Добрые строители во имя далекого будущего – Наши люди. Любим дела далекие, мощно в настоящем закладываемые, чтобы дать плод. В этом истинная ценность настоящего, ибо настоящее есть поле посева зерен будущего. Проекция будущего в сознании определяет ценность и значимость посева, совершаемого в настоящем. Так будущее и настоящее в сознании соприкасаются, будучи связаны цепью причинности. Если отбросить элемент времени, то будущее окажется осознанным настоящим, существующим в огненном сознании как прообраз того, чему надлежит быть и что уже есть, но что в плотных формах земных еще не осуществилось. Строителей Зовем в будущее, строителями утверждаемое ныне в делах длительной протяженности.

(Фев. 18). Не может быть такого положения, чтобы мысль, устремленная к Владыке, осталась без ответа. Ответствую всегда, а в моменты Общения – незамедлительно. Многие зависят от того, как спросить. Чем более оформлен и продуман вопрос, тем полнее ответ на него. Это и понятно, ибо ответ звучит по силе устремления.

Сегодня день особого напряжения, потому пиши. Давно-давно, когда люди еще не были омрачены плодами машинной цивилизации, в одном городе жил человек. Это был Наш человек. И был у него Учитель. Однажды Учитель сказал ему: «Сын мой, настало время, когда ты должен оставить жену, и детей, и родителей, и имя твое навсегда, взять посох и пройти испытание бездомного хождения». Человек был счастлив: он имел Учителя, любил близких, был ими почитаем и жил в достатке. Но он любил Учителя превыше всего. Потому в тот же день, вечером, написав свою последнюю волю и приложив печать версты своего, он надел на себя самое простое и грубое платье и, взяв посох, оставил тех, кого он любил, тихо и незаметно, и не сказав никому ничего. Близкие его не знали ни Учения, ни Учителя, были заняты своими делами, не знали нужды, и он правильно полагал, что



Н.К. Рерих. «Помни». 1924. Серия «Его Страна»

отсутствие его особого горя не вызовет, ибо и раньше по делам ему приходилось отлучаться из дома надолго. Разница была лишь в том, что на этот раз он уходил навсегда. Прошел месяц. Он переходил от селения к селению, неуклонно продвигаясь на север, и даже не отдавал себе отчета, почему он это делал. Так прошло много лет. Однажды он очутился в столице далекой страны. Город был в трауре. Тяжело заболел правитель, любимый народом. «Не смогу ли я помочь больному?» – сказал странник, придя во дворец. Его охотно допустили к больному, ибо все врачи оказались бессильны что-либо сделать и уже потеряли всякую надежду. Когда он вошел в покои больного, тот сделал знак, чтобы все оставили их. Подойдя к ложу, чтобы сказать приветствие, он взглянул на лежащего перед ним человека и отпрянул в изумлении. На ложе лежал человек его возраста столь изумительно похожий на новопришедшего, что трудно было поверить, чтобы такое сходство могло существовать. Рука больного покоилась на груди его, и на одном из пальцев странник увидел кольцо, такое же самое кольцо, которое ему когда-то дал Учитель. Больной улыбнулся и сказал: «Брат, я ждал тебя. Учитель сообщил мне, что твое испытание кончилось, но мое, такое же самое, должно еще только начаться. Я один, у меня нет близких, но я любим народом. Я должен оставить и власть, и народ, и дворец и, подобно тебе, начать хождение из города в город, из селения в селение, неся Свет Учения людям. А ты заменишь меня. Я уже могу двигаться, силы вернулись ко мне. Таков Указ Учителя». Странник, который давно уже привык не удивляться указаниям Учителя, ибо жизнь его вот уже много лет поистине стала чудесной, молча наклонил голову в знак согласия. Весь вечер и ночь, не тревожимы никем, провели они в долгой беседе. А наутро правитель встал со своего ложа и облекся в рубище странника, а странник занял его место. И никто не смог бы догадаться о прошедшей перемене, ибо даже колец им не надо было менять, так как принадлежали оба одному Учителю Великому Братства и братьями были. Правитель, облеченный в одеяние странника, спокойно покинул свою столицу и страну, чтобы тоже пройти испытание хождения бездомного. А странник, ставший правителем, под мудрой рукою Учителя Света благостно и долго правил страной новой, и никто никогда не узнал о случившейся перемене. Правитель был мудр и, зная Учение, зная мысли людей, и так же ярко, как и его предшественник, давал народу свидетельства своей высшей духовной власти и могущества, дара прозрения и пророчества, ибо за ним стоял тот же Учитель, направлявший стопы его в жизни. Знайте и вы, что там, где Братство, возможно все. Но в основе всего лежит дисциплина духа и послушание.

(Фев. 19). Даю пример того, как надо творить по линии Иерархии. Кали Юга – символ ограничения всего и во всем. Служение понималось как служение религиозное: исполнение обрядов и совершение добрых дел. Из всего богатства мироздания и возможностей духа избиралась узкая и ограниченная сфера, в то время как вся жизнь и все ее светлые явления оставались вне. Подход ложный и предвзятый. Искусство, наука и вся жизнь во всех ее формах может являть со-

бою служение, если они от Света. Если человек светел, то что бы он ни делал, всякое дело его, будучи светоносным по сущности своей, является уже какой-то формой служения. Самое простое ремесло, плоды которого напитаны эманациями Света, является благом. Самый простой труд хорош, если светоносен. Дело не в том, что делает человек, а в том, чтобы продукты его деятельности и активности ментальной, астральной и физической были продуктами Света, но не тьмы. Следовательно, все заключается в эманациях человека, в излучениях его ауры. Светом Служим Свету, в свете Служим Свету. Служение светлое от служения темного отличается качеством излучений человека. Другого критерия нет. Не тьмою, но светом, в нас заключенным и собранным, совершается служение, иначе это не есть служение, но кощунство и хула на Высшее. Мир – это храм. Каждый человек в нем – служитель Света или тьмы, что бы он ни делал. Каждый излучениями своей ауры определяет себя на служение в храме Света или храма тьмы. Но глава тьмы повержен, и скоро превратится в развалины храм его. Свету светом своим послушим.

(Фев. 24). Будем писать о Великом Приходе. Маленькая Н. поняла правильно. Невидимый Видимый означает Невидимый для одних, но Видимый для избранных. Будут видеть, будут любить, будут изумляться, будут исполнять волю Мою, но не будут знать. Именно размером сознания и подготовленностью ограничено будет их понимание Того, Кто Придет исполнить волю сроков. Объяснения и доказательства, как и всегда, будут бесполезны, ибо только прозревшее сердце сможет понять. И вот здесь-то простое и чистое сердце, не искусственное в книжной мудрости, опередит книжников и разумников. Увидят очами сердца. Потому ныне Стучусь в сердце. Многие ждут, не знаящие и не читавшие Учения. Все увидят по сознанию и обычаю своего народа. Но Приду в Страну Любимую, и великий народ получит первый. Фраки и смокинги стоят выше сердца и потому долго останутся слепы. Лишь потом, когда уже будет поздно, поймут Значение Великих Дней. Можно вспомнить, как улюлюкали и плевали и предавали смерти позорной. И когда одни, немногие, приняли Меня по сознанию своему и сердцу, ибо были простыми людьми, масса осудила Меня, себя осудивши. И не было среди сердцем принявших Меня фарисеев и книжников. Неподготовленность сознания обусловила тяжкие явления Прихода. Ныне снова Иду, Иду Невидимым Видимым. Буду видим явным лишь тем, кто принял Меня тайно в сердце своем. И, видимый для всех, Останусь невидимым для толп, но видимым лишь тем, кто прозрел сердцем. Степень подготовленности, и рамки сознания, и то, чему учили, и то, во что верил человек, будет призмой, через которую преломится Свет Мой. И мал будет Облик Мой в сознании невежественном и малом. Лишь сердце даст право на вход в мир понимания Света, ибо сердце и будет судьей. Так каждый осудит или оправдает себя сам, ибо сердце – у каждого. Следовательно, судимы будут все судом своего сердца. У многих проснется внезапно и возопиет о Свете. Им, сердцем прозревшим, благо. Владыка Любви и Сострадания Есть Пастырь Добрый. Несу любовь и радость сердцам

исстрадавшимся и измученным, но уже ждущим бессознательно. Люди устали. Людям нужно нечто, чего у них нет, но чего они мучительно жаждут. Для них, жаждущих и алчущих страстно, Приду, чтобы напоить и насытить и тех и других. Только для темных служителей – меч разящий, для прочих же – Свет. Этот Свет-победитель и будет мечом, разящим тьму, ибо там, где Свет, уничтожится тьма, осужденная смерти.

(Март 1). Истинно, сын Мой, сердце ведет Общение. Здесь мозг бессилен. Но и мозг должен быть направлен по тому же каналу, чтобы не мешал и не заглушал голоса сердца. Много можно привести примеров, когда вмешательство мозга прерывало связь. Каждая Запись есть процесс, при котором преодолевается сопротивление среды. Каждая Запись есть свидетельство преодоления времени и пространства и ограниченности телесной. Колеблется и меняется все, а также и состояние организма и восприимчивости. Поэтому каждый раз приходится вести Запись в условиях различных. Вчерашняя легкость или сегодняшняя трудность не должны огорчать. Конечно, Учитель Стремится дать больше, но условия не всегда позволяют. Не раз и не два, а много, много раз Контакт был исчерпывающе успешным. Почему же это не дает спокойной уверенности в процессе восприятия? Учитель не Знает другого, более легкого, способа, нежели тот, когда явлена полная вера в Слова Владыки. Сказал: будешь видеть и слышать. Слышать и видеть будешь! Дай время. Голосам, мешающим, препятствующим и идущим вразрез со Словом Моим, мыслью не предавайся. Мои Слова, Матерью подтвержденные, силу исполнения имеют и исключают всякую возможность сомнения. Верь Владыке. Неужели ты думал, что все сказанное Мною должно уявиться сейчас? Даже тело не выдержало бы наплыва огненных энергий, не будучи длительно подготовлено, и сгорело бы прежде времени. Идет подготовка организма к вмещению огня высших и принятию новых энергий. Все боли летучие, и недомогания испытываемые, и головные боли – от напряжения еще не ассимилированных энергий. Спокоен будь. Именно в жизни Ставлю в условия нужные, когда должен явить нужную степень напряжения. Не Покину, не Оставлю и Помогу преодолеть и трансмутировать огни низшие в огни высшие. Помни. И это пройдет, изживется все не насильственно, но естественно. Учитель Предусмотрел все: каждый камень, на который должна ступить нога. Любимому сыну начертанный путь путем непреложности ляжет. Знаю и недостатки, и достоинства твои и путь преодоления Наметил. Знай, когда со Мною, неизбежна победа и успех во всем, что служит для восхождения. Приучи себя к тому, что двигаться вперед надо, кто бы и что бы ни сказал, и что бы ни послышалось, или что бы ни показало. Иди, иди и иди через все препятствия и преграды физические, астральные и ментальные. Остался один – иди, ушел из жизни Гуру-Посланный – иди, нет вестей от Матери – иди, нет вестей от Владыки – иди, Матерь встретишь, и уйдет Любимая – иди, иди, Мой друг, иди при всех и всяких условиях, что бы ни случилось. Так и настрой сознание свое на следование по пути непрерываемому. И много, много будет еще испытаний, даваемых с тем, чтобы неуклонно шага твоего победного нарушить и заслонить путь. А ты помни Слова Владыки и знай, что надо пройти через все. Те, недошедшие, смущались, останавливались, сворачивали в сторону или вспять. Но ты знаешь, и пусть никто и ничто не сможет пресечь путь победителя. Победителем Назвал, ибо Вижу путь восхождения непреложный и решенный навсегда. В нужде и обилии, в неизвестности и славе земной, в тяжких борениях и в победе сияющих огней Света сын Мой останется всегда преданным, верным и неизменным в любви своей к своему Владыке, позвавшему его. Вижу и Знаю и потому Говорю: сын Мой любимый, победно пройдешь через все самые яркие, самые увлекающие сны земные, чтобы освобожденным от иллюзий плотных условий войти в Сад Мой по праву победителя. Пусть никто и ничто не остановит тебя. Я, твой Владыка, поставленный в сердце твоём во главу угла и первенствующий в сознании твоём, Ручательство Даю о победе. Иди, сын Мой, с верою полною в победу твою. Приложи усилие нужное и труд для преосуществления Слов Моих в жизнь.

(Продолжение
в следующем номере).

Заключение общественной экспертизы

по проекту «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов»

Настоящее Заключение составлено по итогам общественной экспертизы проекта «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов» (Проект), разработанного под руководством А.П. Лосюкова и распространенного среди общественных организаций Рериховского движения. До сих пор обсуждение Проекта носило закрытый характер. Между тем, содержание его напрямую касается жизненно важных интересов всех участников Рериховского движения и не может не вызывать озабоченности. Ввиду этого обстоятельства Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (Совет) счел необходимым выразить свое отношение к Проекту и провести общественную экспертизу его содержания.

Цитируемые положения Проекта выделены в Заклучении общественной экспертизы кавычками.

I. Первый раздел «Обоснование целесообразности создания новой организации (рабочий вариант «Российская общественная организация «Наследие Рерихов», сокращ. – РОНР) представлен в Проекте в форме краткой исторической справки о судьбе наследия Рерихов в советской и постсоветской России. Авторы упоминают 1990 год, когда С.Н. Рерих передал принадлежавшую ему часть наследия семьи Рерихов общественной организации – Советскому Фонду Рерихов (СФР), который, в связи с распадом СССР, был переименован в Международный Центр Рерихов (МЦР). При этом авторы Проекта целиком изменили вектор мысли С.Н. Рериха, касающейся целостности его коллекции, и рассматривают возможность объединения коллекции Святослава Николаевича путем передачи государству той ее части, которая хранится в МЦР.

Коллекция, переданная С.Н. Рерихом Международному Центру Рерихов, изначально по воле дарителя должна была иметь статус наследия, входящего в негосударственную часть Музейного фонда РФ. Вопреки волеизъявлению С.Н. Рериха, Министерство культуры передало часть коллекции С.Н. Рериха, завещанную МЦР, а именно, 288 картин, музею Востока, где они в 1993 году были переведены с временного на постоянное хранение. Позднее Министерство культуры приказом № 633 от 13 сентября 1999 года включило вышеупомянутую часть коллекции в состав музейного фонда Государственного музея Востока. Так коллекция С.Н. Рериха, принадлежащая МЦР, была разделена Министерством культуры, и замысел С.Н. Рериха о целостности передаваемого им наследия, который призван был реализовать МЦР как общественная организация, оказался нарушен. Таковы факты, построенные на основе документов. Однако авторы Проекта подают эти факты столь произвольно, что подводят к выводам о возможности объединения наследия Рерихов, находящегося в ГМВ и Центре-Музее только на основе огосударствления коллекции и архива МЦР.

Касаясь вопроса о правомерности владения МЦР коллекцией картин, переданных С.Н. Рерихом, авторами Проекта ставится под сомнение волеизъявление С.Н. Рериха, выраженное в Завещательном распоряжении дарителя. Это сомнение включает авторы в аргумент, обосновывающий правомерность судебных решений, не признающих права МЦР на владение наследием Рерихов. Предложенные в Проекте аргументации позволяют его авторам утверждать «справедливость» притязаний Министерства культуры на наследие, хранящееся в общественном Музее имени Н.К. Рериха.

Говоря об актуальности наследия Рерихов в России и мире, авторы Проекта рассматривают, прежде всего, Пакт Рериха и концепцию «Мир через Культуру», отмечая большую востребованность гуманитарных идей Николая Константиновича. При этом основной акцент делается на целесообразности использования идей Пакта Рериха в международной политике. Проект отмечает: «Все эти идеи прекрасно воспринимаются как на Востоке, так и на Западе и могут стать мощным инструментом поддержки российской политики «мягкой силы»». Очевидно, что авторы Проекта политизируют идеи Пакта, сужают его духовный потенциал и дискредитируют его исключительно культурную направленность.

Следующий тезис Проекта касается усло-

вий передачи наследия в Россию (технических, территориальных и т.д.), выдвинутых в свое время перед советским правительством С.Н. Рерихом. При этом в данном перечне не упоминается главное условие – общественный статус Музея. Такая акцентуация выглядит, по меньшей мере, забывчивостью, а, по сути, представляет собой идейный подлог. Общественный статус создаваемого Советского Фонда Рерихов был закреплен «Постановлением Совмина СССР о Советском Фонде Рерихов и Центре-музее имени Н.К.Рериха» от 4 ноября 1989 г. № 950. В Постановлении, в частности, говорится: «1. Одобрительно отнестись к предложению... о создании советского Фонда Рерихов. При этом имеется в виду, что деятельность этой общественной организации (выделено Советом) обеспечивается за счет добровольных взносов советских государственных и общественных организаций, кооперативов, граждан, поступлений от зарубежных организаций и отдельных лиц в виде денежных средств, материальных и иных культурных ценностей...».

Авторы Проекта выражают озабоченность противостоянием Министерства культуры РФ Международному Центру Рерихов. Было бы справедливо, однако, со стороны авторов указать главную причину такого противостояния: Министерство культуры последовательно, на протяжении более двух десятилетий, предпринимает действия, направленные на изъятие наследия из МЦР и разрушение его общественного Музея. Но это обстоятельство замалчивается.

Для преодоления противостояния Министерства культуры и ГМВ Международному Центру Рерихов авторы предлагают «компромиссное решение». Со ссылкой на рекомендацию, полученные от Министерства культуры РФ, в Проекте формулируется следующее предложение: «При поддержке государства создается новая общественная организация на базе существующего ныне при МЦР общественного музея им. Н.К. Рериха, где будут собраны обе части наследия. Территориально организация разместится в избранном для этого С.Н. Рерихом комплексе, занимаемом ныне МЦР (Москва, Малый Знаменский переулок, 3/5)». Это предложение, по мысли авторов, призвано решить все проблемы с наследием. Вот только возникает вопрос: как при этом учитывается воля С.Н. Рериха, не предусматривавшего компромиссов и половинчатых решений и до конца отстаивающего целостность своей коллекции на условиях владения ею Международным Центром Рерихов? Как при этом учитывается более чем двадцатипятилетняя деятельность Л.В. Шапошниковой по воплощению в жизнь замысла С.Н. Рериха? Свою концепцию Центра-Музея Святослав Николаевич изложил в статье «Медлить нельзя!». Он отметил, что «подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока, повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр – это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания».

Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации...».

Таким образом, очевидно, что воля С.Н. Рериха относительно судьбы его коллекции и его замысел по созданию Центра-Музея в Москве игнорируются авторами Проекта.

Нельзя не заметить, что Проект содержит угрозу в адрес Центра-Музея: в случае непродуктивных переговоров МЦР и Министерства культуры «государство, скорее всего, реализует свое намерение изъять часть переданного С.Н. Рерихом наследия и обеспечить условия для продолжения изучения и развития наследия в формате, обозначенном Л.В. Шапошниковой, вряд ли будет возможно». Тем самым, авторы Проекта заранее утверждают возможность насильственного изъятия собственности МЦР и обнажа-

ют свое подлинное отношение к деятельности Л.В. Шапошниковой, о которой писали с большим пиететом.

В заключение анализа первого раздела остановимся на характеристике Рериховского движения. Проецируя на рериховские организации ситуацию противостояния Министерству культуры Международному Центру Рерихов, авторы создают их одиозный образ. Инициаторы такого подхода далеки от общественной социальной практики и имеют лишь приблизительное представление о том, какими жизненными нитями связаны общественные организации с Центром-Музеем. Взгляду стороннего наблюдателя не могут быть ясны глубокие мотивы, связывающие тысячи людей России и мира, добровольно помогающих МЦР и вкладывающих в его деятельность свой творческий потенциал. Главной мотивацией участников Рериховского движения является искреннее желание строить «страну Культуры» (Н.К. Рерих), пространство которой ориентировано на духовно-нравственное преобразование человека, общества, государств и не может быть полем интеллектуальных игр и властных притязаний. Успешность работы в пространстве Культуры возможна только в условиях глубокого преобразования внутреннего мира человека, к которому добровольно устремлены все, кому дорого наследие Рерихов. И участники Рериховского движения понимают, что это – очень длительный, но единственно верный путь.

Считаем необходимым пояснить, что рериховские организации как часть государства и общества, реализуя свое конституционное право, не ставят целью противостоять государственным ведомствам. Существует немало примеров их плодотворного сотрудничества с государственными структурами и органами местного самоуправления. Эта многолетняя практика подтверждает возможность конструктивного диалога общественных организаций и государственной власти при двустороннем и равноправном соблюдении интересов.

II. Во втором разделе Проекта «Базовые принципы создания Российской общественной организации «Наследие Рерихов» (РОНР)» изложены основания, на которых покоится предлагаемое «компромиссное решение». Последовательно рассмотрим их.

1. Первый принцип обозначен как «выполнение воли Святослава Николаевича Рериха, изложенной им в ряде документов при передаче наследия в СССР». Ссылаясь на то, что в 1989 г. С.Н. Рерих создавал СФР с участием государственных структур (добавим, что по другому в советское время быть и не могло), авторы Проекта предлагают повторить ушедший в далекое прошлое сценарий и в качестве учредителей РОНР выступить таким государственным ведомством, как МИД, Министерство культуры, Правительство Москвы и в последнюю очередь – общественные организации, включая МЦР. Предлагаемый авторами принцип по существу игнорирует общественный подход и предлагает создание «общественной» организации преимущественно из «содружества» государственных министерств, что прямо противоречит как сути общественных объединений и волеизъявлению С.Н. Рериха, так и законодательству РФ. Основные законы, регламентирующие деятельность общественных организаций России – это закон «О некоммерческих организациях» и закон «Об общественных объединениях». В законе «Об общественных объединениях» в Ст. 19 говорится: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления не могут быть учредителями, членами и участниками общественных объединений». А Ст. 17 прямо указывает: «Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений... не допускается...».

Мы имеем и поучительный опыт воплощения в жизнь инициативы Д.С. Лихачева по созданию первого культурного фонда в России, который изложен в статье «Не стать бы нам обкомом культуры». Дмитрий Сергеевич был избран председателем фонда и работал на общественных началах. В статье он рассказывает, как очень быстро чиновники «завладели» фондом: «Чем дальше, тем больше. К тем немногим оплачиваемым секретарям добавились мои заместители, возглавляемые ими отделы со своими заведующими и их штатами, роскошные кабинеты,

черные «волги» и пр., и пр., а главное – ограниченные командировки, в которые ездят, как правило, одни и те же лица... Аппарат мой размещается в Москве, и мне для того, чтобы «пробить» у него то или иное постановление, необходимо преодолеть его «компетентное сопротивление»... Оно все-гда опирается на какую-нибудь «компетентную» же зацепку: «этот вопрос надо согласовать», над этим «подумать» (т.е. отложить в долгий ящик), «на это у нас нет денег», а иногда и погубнее: «а какой нам с этого будет навар?». «Навар» этот стал для фонда бедствием огромного масштаба сравнительно с относительно небольшими выполняемыми фондом задачами. Такое впечатление, что фонд стал жить собственными интересами. Иными словами, он стал очередным самообслуживающим себя учреждением.

<...> Мне-то казалось, что такая организация, как Фонд культуры, должна быть образцом культурного отношения к людям, которые туда обращаются, и взаимоотношений между сотрудниками в самом фонде. Ничего похожего. И это ощущают все приходящие в фонд. «Обком культуры» – так почему-то называют фонд.

<...> Самое неприятное, что в фонде никто ни за что лично не отвечает. <...> Только несколько человек делают все сами – и это те, кто работает в фонде на общественных началах».

2. Второй принцип, обозначенный в Проекте как «принцип духовной преемственности философского наследия Рерихов», предполагает следующую метаморфозу: со ссылкой на вклад Л.В. Шапошниковой в создание Музея авторы Проекта предлагают заменить высший совещательный орган МЦР на «специальный совещательный орган – Совет хранителей наследия Рерихов». Крайне аморфный статус предлагаемого «Совета хранителей» наводит на мысль: общественный контроль за состоянием наследия Рерихов становится формальностью, прикрытой авторитетом государственных и политических деятелей, представителей научной и культурной среды.

Кроме того, в Проекте оговаривается, что «Л.В. Шапошникову посмертно занимает место Почетного Президента РОНР». Видимо, С.Н. Рериха авторы Проекта «увольняют» с поста Почетного Президента Международного Центра Рерихов вслед за его ликвидацией.

3. Третий постулат – «принцип общественно-государственного партнерства» не получил конкретной проработки в Проекте и выглядит как неопределенный «сбалансированный симбиоз интересов общественности, науки и государственной власти», якобы призванный содействовать сохранению и изучению наследия Рерихов.

Понятие государственно-общественного партнерства как таковое до сих пор не имеет в России серьезного законодательного основания, а в форме общественно-государственной оно не подкреплено даже серьезной научной базой. В последнее время феномен государственно-общественного партнерства вытесняет понятие «государственно-частное партнерство» и «социальное партнерство», работающие, в основном, в сфере труда, в области социально-экономической и политической практики. Деятельность же Международного Центра Рерихов и наследие семьи Рерихов в первую очередь находится в пространстве Культуры, понимаемой не как источник развлечения и отдыха, а как духовный феномен. Вот почему тенденция авторов Проекта рассматривать общественно-государственное партнерство в качестве средства решения проблем МЦР и наследия Рерихов является надуманным, взятым из области желаемого и не прошедшего в достаточной степени проверки социальной практикой.

4. Под четвертым принципом – «объединения сил и интересов многочисленных российских и зарубежных рериховских обществ, возможной координации их деятельности в интересах популяризации рериховского наследия» авторы Проекта подразумевают тесное сотрудничество РОНР и МИД в целях поддержки деятельности РОНР со стороны зарубежных общественных организаций и соотечественников, проживающих за рубежом.

Очевидно, данный принцип странным образом перетолковывает сотрудничество общественных рериховских организаций

(Окончание на 6-й стр.)

Восемьдесят лет Пакту Рериха

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Рериха – это одно из важнейших эволюционных действий Н.К. и Е.И. Рерихов, вестников космической эволюции, связанных с Великими Учителями и Шамбалой. Некоторые ученые видят взаимосвязь Пакта и Шамбалы, но не могут объяснить, в чем она состоит. Людмила Васильевна Шапошниковая первой в своих трудах показала эту связь. Ведь основа Пакта Рериха – это философская система Живой Этики, данная Учителями. Задача Пакта – защитить эволюционную энергетику планеты Земля. В этом состоит его главная особенность, которая предопределяет все другие его аспекты – юридический, философский, исторический.

Пакт Рериха стал основой современной международно-правовой системы защиты культурных ценностей. Он несет в себе огромный потенциал для будущего прогрессивного развития и кодификации международного права в этой области.

Принятие Пакта стало возможным благодаря сотрудничеству общественного движения за Пакт Рериха и государственного начала. Фокусом общественного движения в 1930-е годы был Музей имени Н.К. Рериха в Нью-Йорке. После предательства сотрудников Музея, супругов Хорш, деятельность Комитета Пакта в Нью-Йорке была остановлена и общественное движение в защиту Культуры не развивалось.

В настоящее время Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха способствует возрождению общественного движения в деле защиты Культуры. Он стал фокусом этого движения, основанного на принципах и идеях Пакта Рериха. Никакое государство без участия общественности не сможет защитить культуру. Эти два начала должны сотрудничать на равных.

Ведущая роль России в деле международной защиты объектов культуры невозможна без реальной поддержки со стороны российского государства общественно-Международного Центра Рерихов. Подобная поддержка принесет России уважение и симпатии во всем мире, с которыми ничто не может сравниться.

В докладе вице-президента МЦР А.В. Стеценко «Пакт Рериха, Россия и общественный Музей имени Н.К. Рериха» прозвучала мысль о том, что до сих пор Пакт Рериха не осмыслен большинством научного сообщества ни философски, ни духовно. А ведь Пакт представляет собой явление, связанное с космической эволюцией, проходящей через энергетическое поле Культуры. Раскрытие такого подхода впервые было сделано Л.В. Шапошниковой.

Генераторами общественного движения по сохранению Культуры в России стали общественный Фонд культуры, основанный академиком Д.С. Лихачевым, и Советский Фонд Рерихов (ныне МЦР), основанный С.Н. Рерихом. Надежды Дмитрия Сергеевича Лихачева на работу Фонда культуры как общественной структуры не оправдались, так как Фонд стал аппаратом чиновников. И только МЦР выстоял и смог сохранить общественный статус.

Пакт Рериха и его отличительный флаг – Знамя Мира – являются для России истинным даром Высших Сил. Велика цена наследия Рерихов, которое находится в Музее имени Н.К. Рериха – это будущее России и всего мира. Поэтому, несмотря ни на что, мы будем продолжать отстаивать наши идеалы, защищать наследие и общественный Центр-Музей.

А.В. Очирова, Посол доброй воли ЮНЕСКО, Президент Международного женского центра «Будущее женщины», доктор философских наук (Москва), выступила с докладом «К вопросу о гуманитарной безопасности человечества». Александра Васильевна особо подчеркнула, что вопрос о гуманитарной безопасности должен занять достойное место в повестке дня. Культура и гуманитарная сторона жизни чрезвычайно важны для устойчивого развития.

В сообщении сотрудницы отдела выставок МЦР Д.Ю. Ревякина были подведены «Итоги проведения выставочного проекта МЦР «Пакт Рериха. История и современность» в России и за рубежом». Проект стартовал в 2012 году при поддержке Комитета по культуре Государственной Думы РФ, Министерства иностранных дел РФ, Россотрудничества, ВООПИиК, а также известных деятелей науки и культуры. Начало данному проекту было положено в апреле 2012 года открытием выставки в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже.

На сегодняшний день зарубежный этап выставочного проекта включает 38 выставок в 36 городах из 14 стран мира (Франция, Швейцария, Германия, Нидерланды, Болгария, США, Аргентина, Уругвай, Чили, Индия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Беларусь). О международном признании выставочного проекта МЦР свидетельствует проведение выставки в здании Генеральной Ассамблеи ООН в апреле 2015 года при активном участии Департамента Общественных Организаций ООН и Постоянного Представительства РФ при ООН.



Украинский инструментальный ансамбль «Лада» во время выступления на конференции «80 лет Пакту Рериха»

самблеи ООН в апреле 2015 года при активном участии Департамента Общественных Организаций ООН и Постоянного Представительства РФ при ООН.

В России выставка прошла в 98 городах Центральной России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Крыма и Юга России. Большую помощь МЦР в организации выставок оказали более 50-ти Рериховских обществ на местах.

Осмыслению значения Культуры с позиции философии космической реальности были посвящены доклады кандидата культурологии Б.Ю. Соколовой (Москва) «Метаисторическое значение памятников культуры», кандидата культурологии И.Ю. Дьяченко (Москва) «Знамя Мира и его историко-культурные особенности», кандидата философских наук, культуролога В.Г. Соколова (Москва) «Актуальность осмысления культуры с позиции нового космического мышления», руководителя Межрегионального информационно-аналитического Центра С.В. Скородумова (Ярославль) «Пакт Рериха и Знамя Мира: на пути к всеединству».

В докладе кандидата социологических наук О.Н. Калининской (Пермь) «Знамя Мира и его эволюционное значение» речь шла о новом взгляде на понятие Культуры, данном миру Н.К. Рерихом. Художник поднял это понятие до космических высот вместе со Знаменем Мира. В самом названии «Знамя Мира» заложена идея миротворчества. Знамя стало символом Красоты, Знания и Искусства в круге Культуры. Л.В. Шапошниковая много писала о Знамени Мира как символе космической эволюции, Знамени Иерархии и Владык.

Значительное внимание в докладе было уделено роли женщины в современном мире, которой, как писал Н.К. Рерих, дано поднять Знамя равновесия – Знамя Мира.

Темой выступления доктора философских наук О.А. Лавреновой (Москва) стала «Концепция культуры Н.К. Рериха и концепция ноосферы: смысловые параллели». Ольга Александровна подчеркнула, что существует множество определений культуры с использованием описательного подхода. Подход к понятию культуры Л.В. Шапошниковой, опирающейся на философию космической реальности, сильно отличается от традиционного. Людмила Васильевна переносит точку отсчета возникновения Культуры из внутренней сферы человечества во внешнюю сферу – в Космос. Импульс возникновения Культуры приходит на Землю из Высших Миров.

То же происходило и с Пактом Рериха. Импульс к его появлению был дан Учителем. Защищая культурное наследие, объявляя о его приоритете, Пакт Рериха фактически закрепляет в пространстве планеты необходимость сохранения базиса культуры будущего – те накопления духовной энергии, которые сосредоточены в артефактах, памятниках, текстах, священных местах. Сохраняя всепланетную ткань культуры, мы сохраняем целевые детерминанты, способные вывести реальность нашей планеты на уровень Ноосферы.

Первый день конференции завершился замечательной концертной программой «Мир через Культуру, или Знак Красоты» инструментального ансамбля «Лада» (руководитель – Т.Г. Пасечник) из города Хмельницкого (Украина). В исполнении ансамбля прозвучали и украинские народные песни, и классические произведения, и восточные мелодии.

Второй день конференции, 10 октября, начался с выступления члена Королевского института дипломированных экспертов FRICS А.М. Елисеева (Москва) «Актуальность принятия скоординированных мер по защите национального культурного наследия». В нем речь шла о необходимости защиты культурного наследия

не только от разрушения, но и от изготовления подделок, для чего необходима полная каталогизация, в том числе с использованием фотографических изображений. Докладчик также говорил о необходимости готовить специализированные учебные программы, рассчитанные как на школьников, так и на студентов, в которых будет осваиваться идея Пакта Рериха.

Рубен Дарио Флорес Весила

(Колумбия) выступил с сообщением «Энергия Культуры в каждом национальном языке на примере испанского языка». Докладчик – адъюнкт-профессор Национального университета Колумбии, министр-советник по вопросам культуры Посольства Колумбии в России, переводчик произведений Пушкина и Ахматовой на испанский язык, кавалер ордена Дружбы за вклад в развитие культурных связей между Колумбией и Россией. Он говорил о смысловой энергии, которая содержится в каждой картине, в каждом шедевре, в каждом произведении искусства. И это важно сохранить. Пакт Рериха помогает сделать это в наши дни, что увеличивает его актуальность.

Доктор культурологии Г.Г. Волощенко и кандидат педагогических наук Л.В. Секретова (Омск) рассмотрели «Проблемы высокого досуга и современной элиты в свете Пакта Рериха»; исследователь Н.И. Балкевичене (Литва) говорила «О значении знака Троицыности». О «Духовной традиции Преподобного Сергия Радонежского как основе Культуры сердца России» речь шла в выступлении кандидата философских наук А.А. Лебеденко (Москва). Председатель Ташкентского общества Рерихов Н.Р. Монасыпова (Узбекистан) рассмотрела «Единый источник в культурном наследии народов Востока и России».

Доктор философских наук Н.В. Сапожникова (Нижегород) представила доклад «Закон «тринадцатого удара» и Знамя Мира Н.К. Рериха». Часы, пробившие тринадцать раз вместо положенных двенадцати, должны быть заменены, также и современная цивилизация за последнее столетие не раз испытала на себе дисгармоничный сбой «исторического часового механизма». Пакт Рериха и Знамя Мира, являясь инструментом спасения не только Культуры, но и будущего человечества, продолжают выполнять свои уникальные охранные функции, выступая гарантом гуманитарно-цивилизационного обновления мира, делая этот процесс необратимым, а бой часов – все-таки равным двенадцати ударам.

Доктор философских наук В.В. Фролов (Москва) раскрыл в своем выступлении феномен духа как явление Космоса и духовной жизни человека; художник и искусствовед Мария Луиза Сальден (Тройсдорф, Германия) в своем докладе «Общая основа мира: Европейский Арт-проект – «Дорога к миру»» наглядно показала, что подлинное искусство, несущее гармонию и красоту, объединяет человечество. Заведующая выставочным залом Национальной научной библиотеки Республики Северная Осетия-Алания (Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания) Р.Г. Габуева представила доклад «Знамя Знамени Мира в осетинской культуре».

Программу второго дня конференции завершило выступление солистов Новой Оперы с концертным вариантом оперы П.И. Чайковского «Иоланта».

11 октября в рамках конференции состоялся круглый стол «Пакт Рериха и проблемы защиты Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха», в завершение работы которого была принята Резолюция конференции.

В тот же день состоялся круглый стол общественных организаций Международного Рериховского движения «Сохранение общественного Музея имени Н.К. Рериха, основанного С.Н. Рерихом и созданного Л.В. Шапошниковой – главная ответственность Рериховского движения». Его организаторами выступили: Международный Центр Рерихов, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Международное Содружество Рериховских организаций.

В работе круглого стола приняли участие представители общественных организаций России, Беларуси, Болгарии, Германии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, Уз-

бекистана, Украины, Эстонии и других стран.

В ходе круглого стола обсуждались следующие проблемы: 1. О решениях Внеочередной конференции МОО «Международный Центр Рерихов» от 7.10.2015. 2. Рериховское движение и его роль в сохранении и защите общественного Музея имени Н.К. Рериха в современной России: новые формы творческого и делового сотрудничества участников Рериховского движения с МЦР как залог сохранения общественного Центра-Музея и наследия Рерихов; диалог с государством и обществом; дальнейшее развитие Рериховского движения: сотрудничество и противодействия. 3. Круглый стол в Общественной палате РФ 26.09.2015: выводы участников Рериховского движения.

На круглом столе общественных организаций в МЦР выступил вице-президент МЦР А.В. Стеценко с сообщением: «О решениях Внеочередной конференции МОО «Международный Центр Рерихов», которая состоялась 7 октября 2015 года.

В режиме «открытого микрофона» прозвучали выступления участников Международного Рериховского движения: Я.Н. Глухова (Ивановское рериховское общество, Россия, Иваново); С.П. Кириенко, (Муромское рериховское общество, Россия, Муром); Е.С. Кулаковой (Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Россия, Новокузнецк); М.Ю. Логиновой (Первомайский краеведческий музей, Украина, Первомайский); Т.С. Купавы (Эстонское общество Рерихов, Эстония, Таллинн); Л.И. Монасыповой (Ташкентское общество Рерихов, Узбекистан, Ташкент); Г.К. Шнайдер (Немецкое Рериховское общество, Германия, Ремшайд) и другие.

Участники круглого стола отметили, что 2015 год вошел в историю Рериховского движения как год, кардинально изменивший сложившиеся условия творческой деятельности Международного Центра Рерихов и Международного Рериховского движения. 24 августа 2015 года завершился земной путь Людмилы Васильевны Шапошниковой – исполнителя завещания С.Н. Рериха, создателя общественного Музея имени Н.К. Рериха. Предшествующие годы нас озаряла мощь ее мысли, красота подвига и теплота сердца. Она победила подняла Знамя Мира над МЦР, и факел ее сознания зажег тысячи огней, объединив их для созидательного труда. Нам выпала честь быть свидетелями жизни выдающегося деятеля Культуры, мышление которого было основано на понимании жизни как космической реальности. С уходом Л.В. Шапошниковой на смену периода получения даров Наставника пришло время исполнения долга – преданности и неутомимости в сбережении и продолжении созданного. С этого дня ответственность за сохранение общественного Музея имени Н.К. Рериха легла на тех, кто готов без сомнений принять ее. Когда в земном пространстве истекает время большого светильника, тени спускаются: на некоторый период они получают свободу, чтобы испытать крепость духа и единения тех, кто продолжает начатое. В час испытания каждый делает выбор: остаться в рядах защитников Дела С.Н. Рериха и Л.В. Шапошниковой или покинуть их.

Участники круглого стола заключили: воля С.Н. Рериха не должна быть искажена и переписана; рериховские организации считают своим духовным и гражданским долгом отстаивать общественный статус Музея имени Н.К. Рериха, основанного С.Н. Рерихом и созданного Л.В. Шапошниковой; Центр-Музей – хранитель наследия Рерихов, несущего в себе ритмы глубокого эволюционного обновления жизни, является той частью планетарной культуры, вокруг которой сосредоточено общественное Рериховское движение, одна из его главных целей – оздоровление и обновление российского общества путем внесения в него основ культуры и нравственности; проект, предложенный бывшим Президентом МОО МЦР А.П. Лосюковым, «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов», предлагающий на базе существующего общественного Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха организовать новую структуру, основу которой составят государственные учреждения, признан неконструктивным, поскольку игнорирует волю С.Н. Рериха и противоречит принципам строительства МЦР, заложенным Л.В. Шапошниковой.

Участники круглого стола убеждены, что осмысление сложной ситуации и принятие полноты ответственности за все происходящее в Рериховском движении позволит сохранить здоровые творческие силы общества, способные к сотрудничеству и эволюционному развитию.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк.
Фото из архива
Международного Центра Рерихов

«Выше панацеи Культуры не знало человечество»

Восемнадцатая Неделя культуры в Народном музее семьи Рерихов Библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка прошла под девизом: «Выше панацеи Культуры не знало человечество. Да и не будет знать, ибо в Культуре сумма всех достижений огненного творчества» (Николай Рерих). Она была посвящена Году литературы в России и 80-летию Международного договора по охране культурных ценностей.

Открыла Неделю культуры лекция заведующей филиалом Новокузнецкого краеведческого музея Т.А. Араповой «Сохранить для России». В ней речь шла о нашем земляке, писателе, музейнике и последнем секретаре Л.Н. Толстого Валентине Федоровиче Булгакове, основавшем в 1935 году в Праге Русский культурно-исторический музей. В этом году исполнилось 80 лет со дня основания этого музея, и в честь знаменательной даты в Третьяковской галерее летом прошла развернутая выставка картин известных художников (И.Е. Репина, К.А. Коровина, Н.К. Рериха, А.Н. Бенуа и др.), собранных Булгаковым. Из рассказа Татьяны Анатольевны старшеклассники школы № 94



узнали об идее создания Русского культурно-исторического музея, о поездках Валентина Федоровича к русским писателям и художникам, проживавшим в то время за границей и дарившим безвозмездно музею свои книги, личные вещи, картины, об издании каталога музея и создании книги «Встречи с художниками».

Презентация выставки православных рукописных и старопечатных книг рубежа XIX – XX веков «Книги, дарящие тепло» из фондов Музея-заповедника «Кузнецкая крепость» стала значимым культурным событием для новоильинцев. Старший научный сотрудник музея Е.В. Хоботнева представила ребятам школы № 13 уникальные издания из фонда редкой книги – духовный учебно-литературный журнал «Странник» 1860 г., книгу пасхальных песнопений XIX века, азбуку на церковнославянском языке, рукописную книгу конца XVIII – начала XIX веков и многое другое.

Из рассказа Екатерины Викторовны слушатели узнали, чем отличаются эти книги от современных. Книжный блок старинных изданий обязательно включал так называемые крышки – деревянные пластины, обтянутые кожей или тканью, либо покрытые металлическим окладом, что делало книгу

долговечной. Ее нередко украшали изображением святых. Большие книги всегда имели замки – застёжки для сохранности бумажных страниц от повреждения. Бумага для книг была специальная – плотная с желтоватым оттенком. Для украшения всегда использовали заставки, предваряющие основной текст, и концовки, завершающие его, чаще всего в форме орнамента. Издания часто иллюстрировались.

Ребята познакомились с таблицами славянского алфавита. В завершение встречи им была предоставлена возможность полистать уникальные издания и почитать их.

Мастер-класс «Народная кукла «Берегиня дома»» провела для ребят гимназии



нянка, день – ночь и многих других.

Под руководством Ирины Евгеньевны дети своими руками сделали куклу княгиню. Куклы, выполненные с чувством любви и добра к своим близким, ребята решили подарить сестрам и мамам, чтобы порадовать их.

Истории старого Кузнецка, нашедшей отражение в фотографиях XIX – XX веков, была посвящена чрезвычайно познавательная лекция старшего научного сотрудника Новокузнецкого художественного музея, известного историка и краеведа города

А.С. Шадринной. Старшеклассники школы № 77 узнали много нового об истории Кузнецкого острога. Альбина Степановна показала им уникальный рисунок города, выполненный художником Верханом в 1734 году, когда он в составе Великой Северной экспедиции Миллера посетил Кузнецк, а также старинные фотографии Преображенского собора, Одигитриевской церкви, в которой первым браком венчался

Ф.М. Достоевский, Вознесенской часовни, здания казначейства (XVIII в.) – первого каменного строения города и др. Каждый дом, каждый храм города имеет свою богатую историю, и ребята с большим интересом знакомились с ней.

Культуре шорского народа был посвящен специальный альфонный день Недели

культуры. В общении с участниками шорского этнографического ансамбля «Аба-Тура» четвероклассники школы № 94 познакомились с традициями и обрядами шорцев, с их алфавитом, музыкальными инструментами, выучили несколько шорских слов. В завершение встречи ребятам было предложено загадать заветное желание, завязав на ветке березы цветную ленточку, и поиграть в игру «маска шамана», что они с удовольствием сделали.

Неделя культуры завершилась накануне Дня учителя лекцией журналиста А.П. Комлевой «Жизнь как пламя», посвященной памяти выдающегося российского писателя, ученого и путешественника Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Участники Недели культуры были благодарны ее организаторам и высказали желание чаще устраивать подобные встречи в библиотеке.

Елена Кулакова.

Фото автора.

Статья опубликована в Новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» 15 октября 2015 г.

На фото: Лекция А.П. Комлевой «Жизнь как пламя», посвященная памяти Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Мастер-класс И.Е. Мурзиной «Народная кукла «Берегиня дома»».

Заключение общественной экспертизы

по проекту «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов»

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

в России и переносит функции заграничного представительства МИД на Рериховское движение. Такое нагромождение в теоретических построениях Проекта свидетельствует о его нежизненном характере.

5. Прокларируемый пятый принцип «объединения усилий рериховских обществ и имеющих в своих коллекциях работы Рерихов государственных музеев России (Русский музей, Эрмитаж, картинные галереи и музеи в различных городах России)» как будто заранее постулирует авторитетность РОНР, ибо предполагает поддержку статусных учреждений. Но авторитет зарабатывается добрыми делами, не разрушающими полезных оснований, созданных предшественниками.

По сути, данный принцип решает не вопросы объединения и сотрудничества рериховских организаций, а использование выставочной деятельности РОНР в целях «формирования позитивного миротворческого образа России через страны БРИКС, ШОС», т.е. речь вновь переводится в политическую плоскость.

III. В третьем разделе Проекта «Основные функциональные структуры РОНР» предлагается структура данной организации. В ка-

честве центрального звена авторам Проекта видится Музей имени Н.К. Рериха, созданный Л.В. Шапошниковой, коллективом МЦР и российским народом. Беззастенчивая приватизация Музея – таковы намерения авторов Проекта.

Выводы

Проведенный анализ содержания проекта «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов» позволяет сделать следующие выводы.

– Проект игнорирует исторический опыт Рериховского движения, центром которого был и остается МЦР и его Музей имени Н.К. Рериха. Их общественный характер позволял и позволяет многочисленным российским и зарубежным рериховским организациям осуществлять свою деятельность, направленную на популяризацию художественного, философского и научного наследия семьи Рерихов, укрепление подлинно культурных оснований жизни и формирование одухотворенного облика молодого поколения.

– Положения Проекта противоречат волеизъявлению С.Н. Рериха, согласно которому переданное им в 1990 г. в Россию наследие семьи Рерихов должно находиться

исключительно в ведении международной общественной организации «Международный Центр Рерихов».

– Предложение создать на базе общественного Музея имени Н.К. Рериха новую – Российскую общественную организацию «Наследие Рерихов» (РОНР), учредителями которой, как предполагается в Проекте, могут выступить МИД, Минкультуры и ГМВ, противоречит концепции Центра-Музея С.Н. Рериха, разрушает творческие достижения МЦР, осуществленные под руководством Л.В. Шапошниковой, и нарушает законодательство РФ. Кроме того, подобный состав учредителей новой организации полностью исключает общественное начало и превращает Музей в госучреждение.

– Проект привносит в концепцию Культуры Н.К. Рериха не свойственные ей политические мотивации, что дискредитирует идеи Пакта Рериха и вводит в заблуждение общественность.

– В положениях содержится прямая угроза в адрес МЦР и общественности в случае непринятия Проекта.

– Предлагаемый авторами Проекта «принцип выполнения воли Святослава Николаевича Рериха» предполагает не что иное, как огосударствление наследия семьи Рерихов, являющегося собственностью МЦР.

Другие принципы Проекта, не опираясь на объективные основания, представляют собой не более чем попытки аргументировать захватническую суть, что лишает их социальной социо-духовной практики.

Резюмируя вышесказанное, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха считает, что проект «О создании при поддержке государства Российской общественной организации по сохранению и изучению наследия семьи Рерихов» представляется неконструктивным, антиобщественным, формирующим угрозу для дальнейшего развития МЦР и Рериховского движения. Совет предлагает искать возможности преодоления ситуации, сложившейся вокруг наследия Рерихов, путем конструктивных переговоров, признающих и учитывающих волю С.Н. Рериха, что сделало бы возможным полноценное развитие Центра-Музея в той форме, которую определил его инициатор и создатель которой была посвящена жизнь Л.В. Шапошниковой. Очевидно, что компромисс как половинчатое, не имеющее прочных оснований, решение, не приемлем.

24 сентября 2015 г.

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха

Сайт Совета

«Пути Духа – пути Культуры»



Вышел в свет сборник материалов XI Международного общественно-научного форума «Пути Духа – пути Культуры», посвященного 115-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова. Форум проходил с 18 по 20 августа 2012 года в Москве в Музее имени Н.К. Рериха, в Вене и Куликовом поле Тульской области. Организаторами форума выступили Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Международная Лига защиты Культуры при поддержке Международного Центра Рерихов. В форуме приняли участие представители научной и культурной общественности России, Германии, Австрии, Эстонии, Республики Беларусь, Уз-

бекистана, Казахстана, Украины.

В издании собраны доклады участников общественно-научной конференции «Грани философии космической реальности в житнетворчестве Б.Н. Абрамова», воспоминания Н.В. Бургасовой о встречах с Б.Н. Абрамовым, обзор основных мероприятий форума.

В сборник также вошли материалы IV Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова, состоявшихся в Новокузнецке, в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя, 30 июля 2011 года, и V Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова, прошедших в Новокузнецке, в Сибирском государственном индустриальном университете, 3 – 4 августа 2013 года.

Чтения были организованы Координационным Советом Рериховских организаций Кузбасса, Новокузнецким городским Рериховским обществом при поддержке Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

Сборник подготовлен как совместное издание Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и Новокузнецкого городского Рериховского общества.

Сборник можно заказать по адресу: ku.740867@yandex.ru
Кукушкиной Людмиле Яковлевне
Тел. 8-960-919-90-81

Шестые Кузбасские чтения памяти Б.Н.Абрамова

1 – 2 августа 2015 года в Новокузнецке состоялись VI Кузбасские чтения памяти Бориса Николаевича Абрамова, ученика Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов. Его имя вошло в историю XX века как символ духовного подвижничества и преданности Великим Учителям, а творчество Бориса Николаевича стало значительной страницей в истории формирования космического мышления.

На этот раз чтения носили международный характер. В них приняли участие представители культурной и научной общественности из шести государств: Австрии, Болгарии, Латвии, России, Узбекистана, Украины. В зале присутствовали свыше шестидесяти представителей из двенадцати городов Урала и Сибири: Перми, Абакана, Новосибирска, Бердска, Омска, Томска, Кемерово, Новокузнецка, Прокопьевска, Березовского, Мариинска, Мыска. Докладчики из Вены, Софии, Риги, Ташкента, Артемовска, Ярославля, Тулы, Екатеринбургa принимали в чтениях заочное участие.

Организаторами VI Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова выступили Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Координационный Совет Рериховских организаций Кузбасса, Новокузнецкое городское Рериховское общество.

Торжественное открытие чтений состоялось 1 августа в светлом современном зале заседаний ученого совета Сибирского государственного индустриального университета. Здесь же прошел и первый день работы чтений.

В своем вступительном слове член Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха Е.С. Кулакова подчеркнула, что Кузбасские чтения – это выражение нашей сердечной благодарности Создателям Граней Агни Йоги, тому, кто вел самоотверженную запись этих материалов – Борису Николаевичу Абрамову, и первому их издателю – Борису Андреевичу Данилову. Елена Станиславовна отметила, что к чтениям вышли в свет два издания – книга новосибирского издательства «Алгим» «Грани Агни Йоги. 1960 г.» с дополнениями и сборник материалов XI Международного общественно-научного форума, посвященного 115-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова, в который также вошли материалы IV и V Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова. Сборник издан Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха совместно с Новокузнецким городским Рериховским обществом.

В адрес VI Кузбасских чтений поступили приветствия. В приветственном слове Президента Международной Лиги защиты Культуры (МЛЗК), вице-президента Российской Академии естественных наук, Лауреата Государственной премии СССР, Заслуженного деятеля науки РФ, академика РАЕН, профессора Г.Н. Фурсея и вице-президентов МЛЗК – советника РАЕН, члена-корреспондента Международной академии наук экологии и безопасности человека и природы М.Н. Чиряева, Председателя Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, профессора Уральского федерального университета О.А. Уроженко говорилось, что Борис Николаевич Абрамов бесценный дар своего редчайшего духовного опыта оставил тем, «кто, воодушевленный Зовом с Вершин, стремится к самосовершенствованию и самоотверженному служению Свету. <...> Отраднo, что в год празднования 80-летия принятия Пакта Рериха со Знаменем Мира и 70-летия Великой Победы на этих чтениях будут обсуждаться вопросы, связанные с Космической эволюцией и ее Законами, пронизывающими все жизненные явления, познание и применение которых освобождает дух от личностных ограничений и ведет окрыленную Индивидуальность в беспредельные просторы надземной Красоты

Высших Миров. <...> Желаем участникам и организаторам Кузбасских чтений, собравшихся выразить признательность подвигу жизни Бориса Николаевича Абрамова, воодушевленной, плодотворной работы, огненного творчества мыслей, сердечного единения и новых открытий, что станет достойным приношением Б.Н. Абрамову и выражением преданности и любви Великому Учителю, щедро делившемуся с ним мудростью, и Рерихам, вдохновлявшим и поддерживавшим его самоотверженный труд».

Председатель Латвийского Отделения Международного Центра Рерихов М.Р. Озолина прислала из Риги в адрес чтений видеоприветствие. В нем Марианна Рудольфовна торжественно и возвышенно прочла свое новое, впервые озвученное, стихотворение «Сердце пламенно благодарит», посвященное Человеку планеты – Борису Николаевичу Абрамову, и отметила, что «Записи Бориса Николаевича не случайно названы Гранями Агни Йоги. В этом их созвучие с Учением Живой Этики и с ее неограниченной ролью в космической эволюции планеты».

Были зачитаны также приветствия от председателя Болгарского Отделения МЦР М.П. Куцаровой (Болгария), председателя Ташкентского Общества Рерихов Н.Р. Монасыповой (Узбекистан) и председателя Артемовского Рериховского общества В.Ф. Бак (Украина).

Работу чтений открыла музыкально-изобразительная композиция Лидии Янковской, члена Союза композиторов России, руководителя историко-краеведческого музея «Гордость моя – Ярославля» (Ярославль), «Путь восхождения». Акварели Абрамова, от созерцательных и лиричных до напряженно драматичных, демонстрировались на экране на фоне музыки С. Рахманинова, А. Скрябина, В. Калинникова, помогая участникам чтений настроить сознание в унисон с вибрациями мира Высшего.

Первым на чтениях прозвучал доклад «Жизнь Б.Н. Абрамова как жертвенный труд на Общее Благо» А.П. Комлевой, журналиста газеты «Свет Утренней Звезды» (Новокузнецк). В нем Антониды Павловна сделала краткий обзор биографии Бориса Николаевича Абрамова и, опираясь на Грани Агни Йоги, обозначила три основные задачи его жизни – каждодневное ведение Записей, поддержка Сети Света, цементирование пространства мыслями Учения. «О значении человека и ценности его для эволюции можно судить по тому наследству, которое оставил он будущему потомству», – говорит Н.К. Рерих в Гранях Агни Йоги. И наследие Бориса Николаевича говорит о его значении само за себя – это великий дар нынешним и будущим поколениям, всем, кто устремляется в поисках пути духовного самосовершенствования.

Кандидат философских наук, доцент Государственной консерватории Узбекистана Т.С. Расулова (Ташкент, Узбекистан) представила на чтениях аудиозапись своего доклада «Борис Николаевич Абрамов – Воин Света». Главное дело, которому следовал Б.Н. Абрамов всю свою жизнь – несение Света людям. При этом, как отметила Татьяна Салиховна, «сам Абрамов прошел по земле труднейший Духовный Путь от ученика до Архата, став истинным Воином Света, Водителем и Учителем как для своих современников, так и потомков, к которым относимся и мы, живущие уже в XXI столетии».



Торжественное открытие Шестых Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова в Сибирском государственном индустриальном университете 1 августа 2015 года

Борис Николаевич свой подвижнический труд творил во имя будущего Нового Мира, в формировании которого Россия должна сыграть ведущую роль. Этой теме посвятила свое выступление «Образ России в Гранях Агни Йоги» О.Н. Калинкина, кандидат социологических наук, доцент Пермского государственного национального исследовательского университета, председатель Пермского регионального отделения МЛЗК, член Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха (Пермь). Ольга Николаевна акцентировала внимание слушателей на том, что «в школе великих испытаний формировался духовный опыт России, страдания и трудности закаляли и утончили сердце народа, готового к пониманию и восприятию нового. Потому Россия названа в Записях Б.Н. Абрамова «Новой страной, страной ведущих»». Создатели Граней Агни Йоги поясняют, что «страна, которая устремлена в будущее, на верном пути, в этом устремлении ее сила». Потенциал русской души, открытой ко всему новому и прекрасному, велик, но чтобы реализовать эти возможности, необходимо воспитание и образование народа.

«Грани Агни Йоги об эволюционной роли человечества» – так назывался аудиодоклад В.Ф. Бак, кандидата педагогических наук, отличника образования Украины (Артемовск, Украина), сопровождавшийся презентацией. В нем Записи Б.Н. Абрамова были представлены в качестве своеобразного ориентира в условиях непростой современной действительности. «Грани Агни Йоги – это записи, оптимистически утверждающие эволюционную роль человечества как на Земле, так и в Космосе. Осознание этого утверждения дает силы пережить жизненные трудности и сознательно, с чувством большой ответственности перед будущими поколениями, относиться к собственной жизни», – сказала Виктория Федоровна.

С докладом «Философия долга в «Бхагавад Гите» и Гранях Агни Йоги» выступила Е.С. Кулакова, кандидат искусствоведения, руководитель Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева, председатель Новокузнецкого городского Рериховского общества. Философия долга занимает важное место и в индийской философской традиции, и в Живой Этике, и в Гранях Агни Йоги. Кришна в беседе с Арджуной, изложенной в «Бхагавад Гите», учит царевича исполнять свой долг воина бесстрастно, в полном равновесии и отказаться от привязанности к результатам своих действий. О том же Учителе постоянно говорит и в Гранях Агни Йоги: «...Владейте всем, но ничего не считайте своим и не привязывайтесь ни к чему, зная, что вашего на Земле нет ничего, кроме опыта и знаний, которые дух уносит с собою за

пределы всех временных миров». Труд, постоянное памятование о Высшем, исполнение своих обязанностей как можно лучше есть простой и естественный способ нашего духовного восхождения. Эта истина, изложенная Кришной более пяти тысяч лет назад, находит свое продолжение в Живой Этике и Записях Б.Н. Абрамова. Выступление докладчика завершила демонстрация небольшого фрагмента из индийского сериала «Махабхарата».

Ученик Б.Н. Абрамова и первый издатель его Записей руководитель новосибирского издательства «Алгим» Борис Андреевич Данилов оставил немало воспоминаний о своем духовном наставнике. Одно из них – беседа с группой молодых ученых новосибирского Академгородка, которая состоялась 26 марта 1995 года во время семинара группы, посвященного Дню Учителя. Фрагменты этой беседы под названием «Он был внешне простой и незаметный человек...» зачитал впервые участникам чтений Д.А. Бунтин (Новосибирск). В воспоминаниях Бориса Андреевича много внимания уделено понятию Иерархии Света, которому первостепенное значение придавал и Б.Н. Абрамов. «Для учеников Бориса Николаевича понятие «Иерархия Света» имеет совершенно иную тональность, чем чаще всего наблюдается сегодня у нас, – говорил Данилов. – То есть о своих ведущих – Елене Ивановне, Николае Константиновиче и, естественно, о Великом Учителе, говорилось именно в тех тонах, как оно и есть в действительности». Борис Андреевич в качестве иллюстрации своих слов обратился к картине Н.К. Рериха «Сам вышел», в которой художник замечательно передал устремление учеников к своему духовному Руководителю.

В докладе «Пакт Охранения Культуры / Пакт Н.К. Рериха как выражение философии космической реальности» профессора О.А. Уроженко (Екатеринбург) были освещены вопросы охраны культурных ценностей с позиции Живой Этики и Граней Агни Йоги. Ольга Алексеевна наглядно показала, что Пакт Рериха – сложный многосоставный феномен. Он представляет собой особое мета-явление, в которое входят и текст юридического документа, и огромные материалы, связанные с продвижением Договора, и имя Н.К. Рериха, которое введено в название документа, деятельность всех Рерихов, в том числе Елены Ивановны, вдохновлявших и руководивших работой по Пакту, и как вершина этого явления – Знамя Мира.

Вечернее заседание первого дня работы чтений открыла презентация музыкального творчества Б.Н. Абрамова «Поют струны». Его

(Окончание на 8-й стр.)

Шестые Кузбасские чтения памяти Б.Н.Абрамова

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

представили арфистка Анна Добрецова, студентка Академического музыкального колледжа при Московской Государственной консерватории им. П.И. Чайковского, и скрипач Даниил Посажеников, студент Государственного музыкально-педагогического института им. М.М. Ипполитова-Иванова (Москва). Стихи Б.Н. Абрамова в талантливом исполнении Даниила прозвучали и гармонично, и мощно. Волшебные струны арфы под искусными руками Анны пели о зовах беспредельного пространства, призывая дух человеческий, воплощенный в голосе скрипки Даниила, к преодолению страданий и тягот земных, к подвигу жизни. Это живое блистательное исполнение музыки и стихов Б.Н. Абрамова вызвало восторженные аплодисменты, дало прекрасный импульс для дальнейшей работы чтений и, без сомнения, оставило глубокий след в сердцах благодарных слушателей.

Затем прозвучал доклад «О науке будущего в Гранях Агни Йоги» М.П. Куцаровой, аспиранта Софийского университета имени Св. Климента Охридского, руководителя Болгарского отделения МЦР (София, Болгария), представленный заочно. В нем автор, опираясь на Записи Б.Н. Абрамова, утверждает беспредельные возможности науки будущего, которая уже сейчас устремлена «в область невидимую глазу». В Гранях указаны пути продвижения к новой одухотворенной науке: «Барьер видимости можно перешагнуть сердцем», «сердце может проникнуть в скрытую сущность явлений», «путь к новой науке будущего – очищение и воспитание сердца, которое поможет овладеть мыслью».

Продолжением данного выступления стал доклад «Мысль как предмет исследования в науке и метанауке» Н.А. Пермяковой, инженера-энергетика, сотрудника Прокопьевского городского Рериховского общества. Наталья Афанасьевна говорила об исследованиях в области мысли русских ученых А.М. Бултерова, В.М. Бехтерева, П.П. Лазарева, опыта В.Л. Дурова над животными совместно с учеными Б.Б. Кажинским и А.Л. Чижевским, а также о современных исследованиях. В Записях Б.Н. Абрамова немало говорится о значении мысли. Из них, в частности, известно, что Борис Николаевич сумел успешно прекратить зарождение песчаной бури мыслью. Доклад сопровождался презентацией с демонстрацией снимков ауры – энергетического тела человека, сделанных современными исследователями методом Кирилан.

Ю.П. Руденко, искусствовед, руководитель Кемеровского отделения МЛЗК, в докладе «Красота – духовный магнит эволюции» говорила о новом энергетическом мировоззрении, о том, что человек – часть Космоса и его эволюция идет через расширение сознания.

Продолжением данного выступления стал заочный доклад «Миф и новое космическое мышление» А.Г. Зимина, руководителя планетария Дворца детского и юношеского творчества (Тула), в котором речь шла о мифах – первых источниках Знания, и космическом мышлении, связанном с именами Н.К. и Е.И. Рерихов, а также Б.Н. Абрамова – носителей «нравственного знания».

Жизнетворчеству Прокопия Устюжского в аспекте философии космической реальности посвятила свой доклад «Одаренный огненным устремлением» А.П. Рахманова, библиотечкарь-библиограф из Прокопьевска. В своем ярком выступлении Александра Петровна говорила о святом Прокопии Устюжском, духовном покровителе и защитнике переселенцев Кузнецкого края. Сегодня, спустя более 700 лет, в истории жизни святого «больше действительности, чем очевидно». Исчезли тайны и чудеса, место которых заняли понятия психической энергии. Не забыты молитвы Прокопия – мысленный «приказ о помощи неведомым бедствующим». Из Граней Агни Йоги: «Быть в Свете и быть Светом для тех, кто идет позади. И Свет Мой в свете твоим да будет светильником людям». Этот свет не угасает и после кончины подвижника. В XVII веке он поведет за собой тех, кто оставит родной русский север и обретет новую родину здесь, в землях абинских кузнецов.

«Мысль, отлитая в форму». Грани Агни Йоги об эволюционной роли культуротворчества – тема доклада Л.В. Янковской (Ярославль). Автор говорит в нем о том, что культуротворчество выступает как эволюционно значимый процесс, сходный с понятием житнетворчества, то есть выполнением своей земной за-

дачи – обретением лучших качеств. Великие художники всех времен оставили человечеству великолепные образцы своего огненного вдохновения, которые приучают организм к воздействию высоких пространственных энергий, способствуя накоплению необходимых духовных качеств – служение, жертвенность, героизм. Но путь этот не прост, и голос Учителя слышат немногие. Поэтому с особой признательностью мы обращаемся к трудам Б.Н. Абрамова, давшего пример пре-

риоду смены эпох, когда духовно устремленные люди имеют уникальную возможность максимально приблизиться к Иерархии Света, о чем сказано в Записях Б.Н. Абрамова.

Затем прозвучал доклад «Провод сердца должен быть чист...» Н.Н. Величко, корректора, составителя книг Граней Агни Йоги 1951 – 1953 гг. (Новокузнецк). В нем говорилось о начале духовного пути Н.И. Абрамовой, супруги Бориса Николаевича. Неля Николаевна отметила, что духовный путь Нины Иванов-

Вечернее заседание второго дня чтений открыло выступление скрипачки Хакасской республиканской филармонии Яны Филимоновой (Абакан). В ее исполнении прозвучала «Аве Мария» Шуберта, пробуждая и укрепляя в слушателях, в согласии с поэтически-ми строками Зинаиды Миркиной, «связь сердца с каждой клеткой тела, творенья каждого – с Творцом».

«Мир новый – здесь и сейчас» – так назывался доклад Д.А. Бунтина, кандидата физико-математических наук (Новосибирск). Дмитрий Анатольевич говорил о том, что новый мир не в будущем времени, как мы привыкли думать, он уже вошел в нашу жизнь. Грани Агни Йоги утверждают: «Старый мир ютится во всех частях света, также новый мир нарождается всюду вне границ и условий. Старый и новый мир отличаются сознанием, но не во внешних признаках».

В выступлении сотрудника Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество» А.Н. Филимонова (Абакан), «Влияние творчества Б.Н. Абрамова на Рериховское движение в Хакасии», отражен, по словам автора, личный опыт наблюдения за развитием рериховского движения в Хакасии и Сибири. Алексей Николаевич рассказал о внутренних и внешних проблемах, с которыми сталкивались сотрудники общества, о своих встречах с Б.А. Даниловым, выразил благодарность создателям книги «И Борис принесет кирпич на построение нового Храма».

Научное исследование «Синтез как метод познания Граней Агни Йоги» представила участником чтений философ С.П. Квашнина (Омск). Светлана Петровна отметила, что обычно выделяют отдельные виды познания – научное, художественное, религиозное, обыденное, интуитивное. Познание на основе синтеза, или слияния методов познания, есть веление Новой Эпохи. Об этом много можно почерпнуть из книг Учения Живой Этики и Граней Агни Йоги.

«Дисциплина духа» – тема заочного доклада кандидата философских наук Н.В. Башковой (Тула). Наталья Валентиновна убедительно показала необходимость воспитания самодисциплины, дисциплины духа в каждом человеке, который готов перестраивать свою жизнь в соответствии с Законами Бытия, а также помогать в этом другим людям.

Большой интерес слушателей вызвал доклад «Устремление к дальним мирам есть путь сужденный» Н.В. Новиковой, сотрудницы Томского Рериховского общества «Зов сердца» (Томск). Нэлла Васильевна говорила о жизни на высших планетах, или дальних мирах, основываясь на книгах Е.И. Рерих, Живой Этики и Граней Агни Йоги; назвала такие человеческие качества и действия, способствующие соединению с дальними мирами, как устремление мысли и сознания, вдохновение и любовь. Были процитированы следующие слова из Граней Агни Йоги: «Чтобы принять в себя явление высших или дальних миров, надо их полюбить... Все лучшие достижения взяты оттуда. Все, чем со временем станет Земля, будет отражением жизни дальних миров». Таким образом, знание о дальних мирах – не просто расширение знаний о Космосе. Дальние миры – это путь сужденный для эволюционного развития человечества на Земле.

Завершила работу чтений замечательная слайд-композиция на стихи Николая Рериха «Нам пора...» (авторы – Л.Е. Валькова, Е.Я. Зарипова, сотрудники Кемеровского отделения МЛЗК). Она явила собой гармоничное сочетание прекрасных образов, звучащих слов и мыслей и звала слушателей в мир Новый, Прекрасный и небывалый.

Подводя итоги двухдневной работы, участники Шестых Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова обсудили проект итогового документа – меморандума «Пакт Рериха: от сохранения Культуры до созидания Человека», и приняли его.

От имени Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха О.Н. Калинин поблагодарила Новокузнецкое городское Рериховское общество за большую работу по подготовке чтений, а всех участников чтений за духовный труд и глубокое уважение к наследию Б.Н. Абрамова. Такие форумы важны для расширения и углубления нашего понимания такого уникального высокого духа, каким был Борис Николаевич Абрамов.

В.С. Третьякова, Л.И. Протасова, г. Новокузнецк. Фото В.И. Полякова



Участники Шестых Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова. Народный музей семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка, 2 августа 2015 года

данности и сердечного служения делу Высокого Наставника.

Тему творчества продолжил заочный доклад «Удел человека – творить. Грани Агни Йоги о творчестве» Н.Р. Монасыповой, председателя Ташкентского Рериховского общества. Надежда Рауфовна напомнила слушателям, что «творчество духа – здоровье планеты...; вдохновляясь для творчества, человек вдыхает чистую энергию Высших миров, светил, планет, и притягивает эту энергию на Землю; человек творит возжженным сердцем... Это состояние сердца дано каждому человеку планеты Земля...».

В завершение первого дня работы чтений с литературно-философской композицией «Новый мир в красоте творчества духа» по Граням Агни Йоги, творчеству Григория Померанца и Зинаиды Миркиной выступила актриса Новокузнецкого драматического театра Л.В. Адаменко. Людмила Владимировна говорила о жизненном и творческом пути любимых авторов, читала стихи, отрывки из воспоминаний. «Мне хочется, – сказала актриса, – чтобы вы проникли в тонкую субстанцию энергии, которую поэт чувствует и передает через свое творчество. Струение духа сквозь жизнь и сквозь смерть – лейтмотив поэзии Миркиной: "...Не прервалась еще ни разу / Земли с высоким небом связь. / Не прервалась, не ослабела, – / Все обняты одним колыцом. – / Связь сердца с каждой клеткой тела. / Творенья каждого – с Творцом". В Гранях Агни Йоги говорится: «Искусство требует того, чтобы отдать ему сердце и поставить его превыше всего остального... Искусство – это мир творчества духа, а творчество – удел человека и на Земле, и в мирах».

Второй день работы Шестых Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова прошел в уютном зале Народного музея семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева. Именно в этот день, 2 августа, исполнилось 118 лет со дня рождения Бориса Николаевича Абрамова. В этот же день вспоминают Илью Пророка – покровителя города Новокузнецка, где родилась традиция проведения Кузбасских чтений памяти Б.Н. Абрамова.

Утреннее заседание началось с речи Бориса Андреевича Данилова «Путь духа», записанного на аудиокассету во время его выступления на торжественном собрании, посвященном 100-летию со дня рождения Б.Н. Абрамова в Доме офицеров Новосибирска. Аудиозапись сопровождалась визуальным рядом, подготовленным Л.Е. и В.М. Вальковыми (Кемерово). Борис Андреевич говорил о значении наследия Б.Н. Абрамова, о том, что Борис Николаевич был сознательным сотрудником Сил Света и самоходом, который утверждал жизнью своей Основы Учения Живой Этики. Его одновременно вели трое – Гуру (Н.К. Рерих), Мать Агни Йоги (Е.И. Рерих) и Великий Учитель. Это была целая система ученичества, имевшая сокровенный смысл. Борис Андреевич в своем выступлении говорил и о нашем времени – пе-

риодом смены эпох, когда духовно устремленные люди имеют уникальную возможность максимально приблизиться к Иерархии Света, о чем сказано в Записях Б.Н. Абрамова. Затем прозвучал доклад «Провод сердца должен быть чист...» Н.Н. Величко, корректора, составителя книг Граней Агни Йоги 1951 – 1953 гг. (Новокузнецк). В нем говорилось о начале духовного пути Н.И. Абрамовой, супруги Бориса Николаевича. Неля Николаевна отметила, что духовный путь Нины Иванов-

Вечернее заседание второго дня чтений открыло выступление скрипачки Хакасской республиканской филармонии Яны Филимоновой (Абакан). В ее исполнении прозвучала «Аве Мария» Шуберта, пробуждая и укрепляя в слушателях, в согласии с поэтически-ми строками Зинаиды Миркиной, «связь сердца с каждой клеткой тела, творенья каждого – с Творцом».

«Мир новый – здесь и сейчас» – так назывался доклад Д.А. Бунтина, кандидата физико-математических наук (Новосибирск). Дмитрий Анатольевич говорил о том, что новый мир не в будущем времени, как мы привыкли думать, он уже вошел в нашу жизнь. Грани Агни Йоги утверждают: «Старый мир ютится во всех частях света, также новый мир нарождается всюду вне границ и условий. Старый и новый мир отличаются сознанием, но не во внешних признаках».

В выступлении сотрудника Хакасской региональной общественной организации последователей Рерихов «Рериховское общество» А.Н. Филимонова (Абакан), «Влияние творчества Б.Н. Абрамова на Рериховское движение в Хакасии», отражен, по словам автора, личный опыт наблюдения за развитием рериховского движения в Хакасии и Сибири. Алексей Николаевич рассказал о внутренних и внешних проблемах, с которыми сталкивались сотрудники общества, о своих встречах с Б.А. Даниловым, выразил благодарность создателям книги «И Борис принесет кирпич на построение нового Храма».

Научное исследование «Синтез как метод познания Граней Агни Йоги» представила участником чтений философ С.П. Квашнина (Омск). Светлана Петровна отметила, что обычно выделяют отдельные виды познания – научное, художественное, религиозное, обыденное, интуитивное. Познание на основе синтеза, или слияния методов познания, есть веление Новой Эпохи. Об этом много можно почерпнуть из книг Учения Живой Этики и Граней Агни Йоги.