

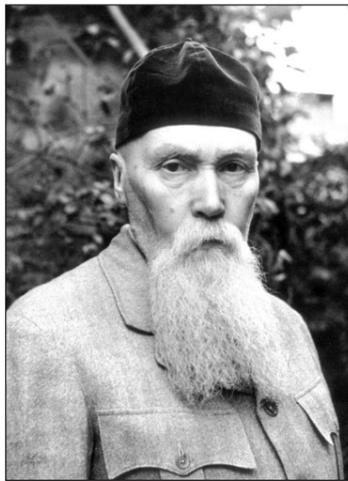
Свет Утренней Звезды

№ 3 (111) 25 декабря 2017 года

Кузбасская Рериховская газета

13 декабря исполнилось
70 лет со дня ухода Н.К. Рериха

Голос эпохи



Николай Константинович Рерих

Когда Рерих говорил о мире через культуру, он подразумевал под этим много больше, нежели общепринятое значение этого слова. Для него культура имела священный смысл. Она символизировала общую сумму творческих способностей человека, выражающихся в божественной триаде красоты, истины и добра. Для Рериха культура не была простым синонимом личной утонченности и умения вести себя в обществе или интеллектуального превосходства и формального религиозного благочестия. Она не означала пассивное существование, праздность или покой. Он говорил, что «надежда на покой всегда заставляла людей забыть о высшем». И его крестным походом было – вернуть нашей цивилизации это высшее.

Следовательно, культура в концепции этого миротворца означала интенсивную творческую жизнь на духовном фронте с целью приблизить более светлый и плодотворный образ жизни. Это моральный эквивалент войны, который психолог Уильям Джеймс ставил условием для установления постоянного мира на земле. Для продвижения нового мирового порядка через культуру профессор Рерих выдвинул Знамя Мира и культурный Пакт Мира. Знамя белое, с тремя красными шарами в центре, символизирующими искусство, науку и религию. Они заключены в круг, указывающий на их внутреннее единство. Этот символ олицетворяет также прошлое, настоящее и будущее, заключенные в окружность вечности. И Рерих выражал в своей жизни и трудах этот символ, в его двойном значении, как художник, ученый и пророк он увековечивал древнюю мудрость, смотря прямо на раскрывающееся будущее, и делал лучезарным и плодоносным живое, трепетное настоящее. Мысль о мире через культуру возникла еще в 1904 году, когда ее автор предложил свою идею Архитектурному Обществу России. В 1914 году он выступил с ней перед представителями властей. Идея была воспринята с большим интересом, но война помешала ее реализации. Проект был формально возобновлен в Нью-Йорке в 1929 году. В 1933 году в Вашингтоне состоялась Третья международная конференция Пакта и Знамени Мира, где были представлены 35 стран. Двумя годами позже в Вашингтоне Соединенные Штаты и все 20 латиноамериканских стран подписали договор Пакта Рериха.

(Окончание на 2-й стр.)

Международная конференция «Мы любовью Родины богаты»

9 – 10 октября 2017 года в Москве, в Центральном доме ученых Российской академии наук, состоялась международная научно-общественная конференция «Мы любовью Родины богаты» (к 115-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха). Организатором конференции выступил Международный Центр Рерихов (МЦР). Соорганизаторы – Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН, Российская академия естественных наук, Российское философское общество, Центральный дом ученых РАН, Международная Ассоциация Фондов Мира, Международный комитет по сохранению наследия Рерихов, Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих.

В работе форума приняли участие 290 делегатов из 17 стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Германии, Испании, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Монголии, России, Украины, Узбекистана, Финляндии, Эстонии.

Конференция начала работу в день 143-летия со дня рождения Николая Константиновича Рериха, 9 октября. Ее предварил прозвучавший в аудиозаписи фрагмент из Второго концерта С.В. Рахманинова для фортепиано с оркестром, настроив слушателей на торжественный лад и передав глубоко чувства композитора к своей Родине – России, и ее судьбе.

Президент Международного Центра Рерихов, художественный руководитель и главный дирижер Академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской государственной филармонии Юрий Хатуевич Темирканов в своем приветствии отметил, что прошло уже четверть века, как в 1992 году состоялась первая общественно-научная конференция МЦР, посвященная 90-летию Ю.Н. Рериха, и сейчас, в столь тяжелое для Центра-Музея время, важно продолжать начавшуюся научную деятельность.

С приветственным словом к собравшимся обратился Иван Иванович Засурский, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. Он напомнил, что был свидетелем захвата общественного Музея имени Н.К. Рериха 28 апреля этого года, отметив, что сейчас в мире идет противостояние варварства и цивилизации и в такой обстановке возрастает потребность наследия Рерихов. Особенно актуальным становится Пакт Рериха, защищающий ценности культуры. Наша страна не подписала Пакт в 1935 году (когда его подписывали другие страны), и если бы он был подписан, то не было бы захвата Музея Рериха непонятными структурами. И.И. Засурский выразил надежду на благополучное разрешение истории с общественным Музеем имени Н.К. Рериха, предложив продолжать действовать в сложившейся ситуации, используя те возможности, которые дают новые технологии. Например, создать цифровой музей Рериха, который был бы доступен всем ценителям творчества художника и мыслителя.

К участникам конференции обратился Андрей Андреевич Золотов, доктор искусствоведения, вице-президент Российской Академии художеств. Он поприветствовал собравшихся от лица президента Академии художеств З.К. Церетели, отметив, что в этом году Академия отметила свое 260-летие и что



Президиум Международной научно-общественной конференции «Мы любовью Родины богаты» (к 115-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха). Москва, Центральный дом ученых РАН, 9 октября 2017 года

вся семья Рерихов являла собой великий пример сглава науки и искусства. Так и Юрий Николаевич Рерих представлял науку, в которую внес элементы художественности.

С Ю.Н. Рерихом А.А. Золотов не был знаком лично, но, отдавая дань памяти своим друзьям, покоящимся на Новодевичьем кладбище, он всегда посещает и мемориальное место Юрия Николаевича. Со Святославом Николаевичем Рерихом Андреевичу довелось встречаться не один раз. Это были для него памятные встречи. Святослав Николаевич был замечательным собеседником. Он всегда очень уважительно говорил с человеком, который как личность был интересен ему. Он поднимал собеседника на ступень нового духовного движения, которое тот должен был совершить – это запомнилось.

«Не все, что происходит в сфере науки, художественно, – сказал Андрей Андреевич. – Это особая ценность, которая была присуща всем членам семьи Рерихов». И отметил, что в большом зале Центрального дома ученых РАН происходили замечательные выступления выдающихся музыкантов, актеров, здесь были общие собрания Российской академии наук, и потому атмосфера зала наполнена торжественностью. Он выразил уверенность, что благие волны от работы конференции в таком значительном историческом и культурном месте распространятся далеко.

С обстоятельным докладом «Преднамеренное разрушение Министерством культуры общественного Музея имени Н.К. Рериха – удар по России» выступил вице-президент Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко. Он отметил, что все творчество Н.К. Рериха пронизано идеями Живой Этики, и напомнил о событиях 1926 года, когда Рерихи, находясь в экспедиции по Центральной Азии, привезли в Россию дары и Послание от Учителей Востока. Но дары оказались в архивах и, по сути, не были поняты и приняты. Пакт Рериха – весть миру о возможности сохранить его через Культуру, в 1935 году Россией также не был принят.

Сыновья художника продолжили дело своих родителей. Значительную часть наследия семьи привез в СССР в 1957 году Юрий Николаевич Рерих. Но его московская квартира с коллекцией картин отца, старинных танок, скульптур, рукописей, привезенных из экспедиций, после смерти ученого оказалась разграбленной. Четвертую попытку оказать высшую помощь России предпринял Святослав Николаевич Рерих, передав наследие семьи на родину в 1989 году, где по его инициативе был основан Международный Центр Рерихов. Усилиями общественности и Л.В. Шапошниковой была осуществлена реставрация старинной усадьбы Лопухиных и открыт общественный Музей имени Н.К. Рериха. Появилась надежда, что весть Рерихов будет услышана в России. За четверть века МЦР проделал колоссальную культурно-просветительскую работу. Ежегодно проводились международные научно-общественные конференции, выставки, велась

обширная издательская и научная деятельность и многое другое. Но вновь произошло уничтожение.

В настоящее время министр культуры РФ В.Р. Мединский осуществляет преднамеренное разрушение Музея под прикрытием силовых структур. Министерство культуры является сегодня проводником линии Русской православной церкви, которая борется с Учением Живой Этики. Если власть примет решение ликвидировать МЦР, то тяжелые последствия ждут Россию, ведь, как говорил Н.К. Рерих, «Разрушение музея есть разрушение страны».

«Образ Н.К. Рериха в творчестве Юрия Николаевича и Святослава Николаевича Рерихов» – тема выступления кандидата искусствоведения Е.С. Кулаковой (Новокузнецк), в котором было отмечено, что известные русские художники неоднократно обращались к образу создателя Пакта по защите культурных ценностей. Среди них портреты кисти Б.М. Кустодиева, А.Я. Головина, Б.Д. Григорьева, Д.Д. Бурлюка. Особое место в этой галерее занимают портреты, выполненные сыновьями Н.К. Рериха – Юрием Николаевичем и Святославом Николаевичем Рерихами. Создавая в портретах-свидетельствах возвышенный образ отца, они запечатлели для будущих поколений облик истинного патриота своей Родины и мудрого Учителя жизни.

В докладе магистра искусств, аспиранта Рурского университета в Бохуме (Германия) Е.А. Цусь «Синтетический научный подход в трудах Ю.Н. Рериха» была показана уникальность трудов Юрия Николаевича, которая выражается в синтезе точного научного метода и духовности. Его труды важны и фактическим материалом, и самим подходом к изучению религий, что особенно значимо для России как многоконфессионального государства, его дальнейшего развития, в котором смогут синтезироваться различные аспекты культуры. В докладе был дан краткий анализ современного состояния исследований буддизма на Западе и роль синтетического научного подхода Ю.Н. Рериха в контексте современного религиозоведения, исследований взаимодействия буддизма и китайской культуры.

Заместитель Генерального директора общественного Музея имени Н.К. Рериха по научной работе, доктор философских наук, профессор В.В. Фролов (Москва) выступил с докладом «Ю.Н. Рерих о начале монгольской эпохи (по работе “История Средней Азии”)». В нем докладчик обратил внимание на методологию изучения Ю.Н. Рерихом древних племен. Основой этой методологии выступает понятие культуры, выработанное Рерихами. Культура как «почитание Света», выступающая основой жизни людей, объединила древние народы в Монгольскую империю. Ю.Н. Рерих проводит их исследование как бы от их лица, делая акцент на культурных достижениях этих народов – языке, верованиях, искусстве, создании государства. Такой взгляд имеет важнейшее значение не только для осмысления прошлого, но и для понимания современных культурных и социальных процессов. Их анализ через призму значимости общественной формы культуры показывает, что развитие Международного Центра Рерихов и его общественного Музея имени Н.К. Рериха, несмотря на деструктивные акции ряда чиновников и предателей дела Рерихов, результатом которых стало разрушение Музея и захват наследия Рерихов, имеет жизненно важное значение для будущего России и мира.

«Власть пространства. Ю.Н. Рерих и география» – тема доклада ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН, доктора философских наук О.А. Лавреновой (Москва), в котором была показана еще одна грань жизни и творчества выдающегося русского востоковеда – его

(Окончание на 5-й стр.)

Голос эпохи

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

В речи президента Рузвельта, проинесенной по этому случаю, это событие было названо «шагом вперед в охране культурных достижений наций этого полушария». Далее президент отметил, что «в строгом соблюдении народами мира этого Пакта мы видим возможность широкого осуществления одного из жизненных принципов – сохранения современной цивилизации. Этот договор заключает в себе духовное значение гораздо более глубокое, нежели выражено в самом тексте...». <...>

Культура и мир – две самые сокровенные цели человечества, провозглашенные Рерихом. «В эти дни великого смятения, – пишет он, – и духовного, и материального, смятенный дух стремится к этим сияющим твердыням. <...> Поверх всех смущений Ангелы поют о Мире и Доброй Воле. Ни ружья, ни взрывы не могут заглушить этот небесный хор. И поверх всей земной мудрости, идеализма Учение Блага останется кратчайшим достижением и самым обновляющим принципом жизни».

По другому случаю профессор Рерих заявил, что «не будет мира, пока люди не научатся различать механическую цивилизацию и будущую культуру духа. <...> Только через творческий труд может установиться равновесие страны».

Движение за мир через культуру было приветствовано как благословение для нашего времени.

Из очерка Теодора Хелина
«Голос эпохи»

24 марта 1920 года Елена Ивановна Рерих сделала первую запись в своем дневнике: «В Новую Россию Моя первая весть» [1]. Этой записью начинается Учение под названием Живая Этика, которое открыло новую страницу в истории человечества, так как дало ему новые знания, необходимые для новой ступени его эволюции на планете Земля – ступени Космической эволюции.

Эти слова, как и все остальные положения философии Живой Этики, принадлежат одному из Учителей Иерархии Света, которые стоят на страже эволюции человечества и которые, по утверждению Е.П. Блаватской, 18 миллионов лет назад наделили человечество божественной искрой, послужившей зарождением и развитием сознания людей. Эти Учителя на протяжении всей эволюции человечества сами и через своих учеников передавали людям различные знания, необходимые им как для социального, так и духовного развития. <...>

В XX веке подошло время для передачи человечеству ... новых знаний о человеке, об энергетическом строении мироздания, неразрывной связи и взаимодействии космоса с человеком ... и многие другие знания, необходимые человечеству для перехода его на новую ступень – ступень Космической эволюции. Часть этих знаний Елена Ивановна Рерих опубликовала еще при жизни под названием Учение Живой Этики. Первая книга Живой Этики увидела свет в 1924 году.

Живая Этика, которая рассматривает культуру как основу эволюции человечества, стала источником творчества всех Рерихов... <...>. Первые строки Учения «В Новую Россию Моя первая весть» уже свидетельствуют, что России волею Космических Иерархов отведена особая роль в дальнейшем эволюционном развитии человечества на планете Земля. Вот что по этому поводу сказано в Учении: «Россия явит спасение миру» [2]. Для того чтобы Россия выполнила эту задачу, ей и была передана весть Космического Иерарха в виде Учения Живой Этики и наследия Рерихов.

Елена Ивановна Рерих так объясняла эти слова своего Учителя в одном из писем: «Расцвет России есть залог благоденствия и мира всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это сознавать. Хотя еще недавно все думали обратное, именно, что гибель России есть спасение мира... Велик был страх перед ростом России... Россия проходит великое испытание и урок, и выучит его она раньше многих других» [3].

В другом письме Елена Ивановна объясняет, с чем связана столь великая миссия России: «...Лишь одна наша родина держит равновесие мира. Если бы она сейчас распалась, то гибель всего мира неминуема – таково решение Высшее... Возрожденная страна не будет ничьим врагом, но укажет путь сотрудничеству народов» [4].

Рерихи всегда стремились донести полную весть до руководства страны, а свое наследие передать в Россию.

Преднамеренное разрушение Министерством культуры общественного Музея имени Н.К. Рериха – удар по России*

Для понимания трагедии незаконного захвата общественного Музея имени Н.К. Рериха, основанного С.Н. Рерихом, и наследия Рерихов, принадлежащего Международному Центру Рерихов (МЦР), осуществленного Министерством культуры и Государственным музеем Востока (ГМВ) в марте-апреле 2017 года, необходимо сказать несколько слов о значении наследия Рерихов и МЦР для России.

Впервые эта попытка была осуществлена в 1926 году, когда в ходе Центрально-Азиатской экспедиции Николай Константинович, Елена Ивановна и их сын Юрий посетили Москву с целью передать руководству страны письма Великих Учителей (Махатм), одну из книг Живой Этики – «Общину», и картины Николая Рериха. О значении этого события для России Людмилой Васильевной Шапошниковой немало написано в ее книгах и статьях. Поэтому я ограничусь только напоминанием, что дары приняли, но ничего в них не поняли. Особенно это относится к книге Живой Этики «Община», в которой были даны предупреждения о недопустимости тех роковых ошибок руководства во главе со Сталиным, который вел страну к насильственной коллективизации, будущим кровавым репрессиям и тоталитаризму. Предпосылки этого никому в 1926 году еще не были видны, но Учителя Рерихов это знали и пытались через Николая Рериха предупредить о надвигающейся опасности. Но Весть не была воспринята, а предлагаемая помощь отвергнута. В итоге Россия прошла через жуткие кровавые испытания.

В 1928 году Николай Рерих, предчувствуя надвигающуюся новую катастрофу – вторую мировую войну, и используя основополагающие идеи философии Живой Этики о значении Культуры, Красоты и Искусства в эволюции человечества, предлагает международному сообществу к подписанию законопроект о необходимости защиты объектов культурного наследия в мирное и военное время, известный как Пакт Рериха, подписанный в 1935 году. Пакт Рериха – весть всему миру о возможности сохранить мир только через Культуру.

Пакт Рериха – это не только юридический документ. Это послание Великих Учителей всем странам, и особенно России. В ноябре 1937 года Комитет Пакта Рериха в Париже передал Советскому правительству материалы по Пакту для рассмотрения вопроса о его подписании.

24 декабря 1937 года Николай Рерих направил письмо Председателю Верховного Совета СССР М.И. Калинину, в котором дал разъяснение значения Пакта. Но руководство страны не только отказалось подписать Пакт Рериха, но даже не ответило на это письмо.

Какие разрушения постигли страны Европы, и особенно Россию, не подписавших Пакт Рериха, всем хорошо известно.

Так две вести, две великие возможности были даны Николаем Рерихом руководству страны, но они были отвергнуты. Его дело продолжили сыновья Юрий и Святослав Рерихи.

Известно, что Юрий Николаевич Рерих вернулся в СССР в 1957 году и привез в Москву первую часть наследия своих родителей. Обещанный руководством Минкультуры музей Рериха для хранения и работы с наследием, переданным Ю.Н. Рерихом именно с этой целью, создан не был. Огромная коллекция картин была распределена по музеям и в большей своей части до сих пор находится в запасниках. А наследие, оставшееся на квартире Ю.Н. Рериха, включавшее уникальный архив Центрально-Азиатской экспедиции Николая Рериха, более 200 картин и другие ценнейшие коллекции, после внезапной смерти Ю.Н. Рериха в мае 1960 году было впоследствии полностью разграблено. Так третья весть и возможность были упущены, а культурное возрождение страны, которое намечалось в 60-е годы, было подавлено.

Как же нужно было любить свою Родину и верить в ее великое будущее, чтобы, несмотря на сопротивление власти, продолжать пытаться донести спасительную для России весть из Высокого Источника, которая позволила бы значительно облегчить России выполнение ее эволюционной миссии!

Четвертая попытка была предпринята С.Н. Рерихом, которому совместно с Л.В. Шапошниковой при поддержке М.С. Горбачева удалось в 1989 году добиться создания в Москве общественного Музея имени Н.К. Рериха, для которого Святослав Николаевич передал наследие родителей.

Сложность процесса создания и организации деятельности общественного Музея усугублялась тем, что создавалась общественная организация в стране, которая только начала освобождаться от тоталитарного прошлого. Она еще не имела никакого опыта деятельности общественных организаций и даже не имела закона об общественных организациях, который появился спустя несколько лет после создания общественного Музея.

Но, тем не менее, Л.В. Шапошникова со

своими единомышленниками начала создавать общественный Музей, одновременно проводя воссоздание переданной для Музея разрушенной усадьбы и налаживая культурную деятельность организации. Это уже была надежда, что в этот раз Весть, данная России, будет услышана и воспринята.

Музей Международного Центра Рерихов стал истинным Центром по сохранению, изучению и популяризации наследия Рерихов не только в России, но и в мире: проведено более 600 передвижных выставок картин Рерихов и тематических выставок, посвященных мировому творчеству идеям Пакта Рериха; издано более 250 наименований печатной продукции о Рерихах и их наследии, издается периодический научно-популярный журнал «Культура и время», выпускаются научно-популярные фильмы; с начала 1990-х годов ежегодно проводятся научные конференции, посвященные вопросам рериховского наследия; отреставрирована усадьба Лопухиных; заслуги МЦР в деле сохранения и популяризации наследия Рерихов получили общероссийское признание. Генеральный директор Музея Л.В. Шапошникова Указами Президента РФ дважды удостоивалась государственных наград: ордена Дружбы и ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Заслуги МЦР получили и международное признание: благодарность Генерального Секретаря ООН г-на Пан Ги Мунга; неоднократно были получены благодарности от Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Ирины Боковой; генеральный директор Музея Л.В. Шапошникова была награждена международной премией Евросоюза за самоотверженный труд в деле сохранения культурного наследия Европы.

Заслуги МЦР перед Россией и миром в вопросах сохранения и популяризации наследия Рерихов и воссоздания уникального исторического объекта культурного наследия Москвы «Городской усадьбы Лопухиных» бесспорны и, я бы сказал, беспрецедентны, так как в России еще не было подобного опыта, чтобы на протяжении более 25 лет вести такую интенсивную культурную деятельность без какого-либо государственного финансирования.

Тогда возникает вопрос, что же должно было произойти, чтобы нынешнее руководство Министерства культуры с приходом на должность министра В.П. Мединского и его команды взяло курс на преднамеренное разрушение общественного Музея и ликвидацию МЦР?!

Именно эту цель они стремятся осуществить, когда провели:

1. Насильственный и незаконный захват наследия Рерихов, принадлежащего МЦР, осуществленный в марте и апреле 2017 года под прикрытием силовых структур.

Нам говорят, что все это законно и проведено в рамках следствия, проводимого ГСУ МВД по городу Москве, расследующего уголовное дело по мошенничеству Б.И. Булочника, бывшего мецената МЦР. Но ведь следствие изъяло не только 9 картин, подаренных Булочником в октябре 2013 года, которые могут рассматриваться в качестве «вещдоков» в рамках этого уголовного дела 2010 – 2013 годов, но и другие картины, подаренные им МЦР более чем за 10 лет до предполагаемого «преступления». А разве может к «вещдокам» принадлежать та часть наследия, которая передана МЦР С.Н. Рерихом в 1990-е годы прошлого века, о чем имеются документы, подписанные С.Н. Рерихом и заверенные индийским нотариусом?! Кроме того, были изъяты и картины, подаренные МЦР не Б.И. Булочником, а другими дарителями.

Не следует обладать исключительными знаниями в области современного права, чтобы понять, что в рамках расследования одного преступления дарители под явным давлением руководства Минкультуры совершили целый ряд других преступлений.

2. Кроме наследия Рерихов, была захвачена усадьба Лопухиных, другое имущество МЦР и даже личные вещи сотрудников, а сотрудники были просто выброшены на улицу в ночь с 28 на 29 апреля 2017 года. Следует особо подчеркнуть, что решение суда о выселении МЦР вступило в законную силу только 22 августа. Следовательно, этот захват по сути и содержанию является рейдерством, осуществленным Минкультом и ГМВ под прикрытием ГСУ МВД по г. Москве, следователи которого передали все имущество МЦР под ответственное хранение ГМВ. До сих пор МЦР не получил никакого объяснения от ГСУ МВД этим явно незаконным действиям, несмотря на многочисленные обращения МЦР.

Сейчас нечто подобное происходит в США,

когда были захвачены здания дипломатических представительств России, а их сотрудники выселены. Об этих фактах беззакония справедливо вещает вся центральная пресса России. И в это же время эта же пресса оправдывает действия российских чиновников Министерства культуры, которые совершили такое же разбойное нападение на МЦР в центре Москвы. Но, в отличие от США, где российским дипломатам все же разрешили из захваченных зданий забрать имущество и личные вещи, в Москве сотрудникам МЦР не позволили этого сделать.

Причем многочисленные жалобы и заявления МЦР в МВД, Генеральную прокуратуру, Следственный комитет, ФСБ остаются без разбирательства по существу. МЦР получает лишь формальные отписки о том, что наши права не нарушены, а суды отказываются рассматривать жалобы МЦР. Вот такое у нас правосудие. Оказывается, что и в России существуют двойные стандарты.

Но и это еще не все.

3. Сейчас руководство Минкультуры прикладывает все усилия и весь свой административный ресурс для того, чтобы заставить Генеральную прокуратуру и Минюст РФ ликвидировать МЦР, забрасывая эти ведомства различными необоснованными обвинениями в наш адрес.

У Минкультуры не получилось ликвидировать МЦР как экстремистскую организацию, а именно эту цель преследовал первый заместитель министра В.В. Аристархов, когда требовал от Минюста России провести внеплановую проверку МЦР в 2016 году. Но Минюст не пошел на поводу у Аристархова и в акте проверки подтвердил культурную направленность деятельности МЦР, соответствующую Уставу организации.

Не получилось у Минкультуры сфальсифицировать и приписать МЦР распространение фашистской свастики через отзыв прокатного удостоверения на фильм МЦР «Зов Космической эволюции», в котором в течение нескольких секунд были показаны кадры кинохроники с фашистской символикой в контексте демонстрации триумфа победы советского народа в войне с фашизмом.

Не получив желаемого результата ликвидации МЦР как экстремистской организации, Аристархов пытается сейчас ликвидировать МЦР путем приписанной нам совокупности нарушений. С этой целью он забрасывает многочисленными письмами прокуратуру и Минюст с жалобами на МЦР. Все обвинения Аристархова в адрес МЦР можно свести к нескольким направлениям.

Первое – несоответствие Устава МЦР законодательству. И это при том, что только несколько месяцев назад Минюст России утвердил изменения в Уставе МЦР. Что же не нравится Аристархову в нашем Уставе?

В первую очередь название нашей организации – Международный Центр Рерихов. А также то, что все имущество МЦР после его ликвидации и расчета с кредиторами должно пойти на создание общественного Музея имени Н.К. Рериха и обеспечение его деятельности.

Причины таких требований руководства Минкультуры понятны. Во-первых, оно стремится ликвидировать все, что связано с МЦР в истории России, даже название нашей организации, которое было предложено Святославом Рерихом и подтверждено всей нашей более 25-летней историей – наша организация, действительно, является основным Центром в мире по сохранению и популяризации наследия Рерихов. Зарегистрированный Минюстом России в декабре 1991 года Устав МЦР, который с того времени неоднократно подтверждался тщательным экспертным проверкам специалистами Минюста, подтверждает законность наименования нашей организации как Международного Центра Рерихов. Во-вторых, Минкульт очень опасается, что даже после осуществления незаконного захвата наследия Рерихов ему не удастся его удержать. И правильно делает, что опасается. Как говорится, «на воре и шапка горит». У Минкультуры никогда не было и никогда не может возникнуть права владеть наследием, переданным МЦР С.Н. Рерихом. И в этом не может помочь даже Решение Мосгорсуда 2014 года, который по требованию Минкультуры и ГМВ отменил решение Хамовнического суда, признавшего МЦР наследником С.Н. Рериха. <...> В отличие от Минкультуры, МЦР обладает всеми необходимыми документами, подписанными

(Окончание на 4-й стр.)

* Доклад, прозвучавший на Международной научно-общественной конференции «Моя любовь Родины богаты» (к 115-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха) 9 октября 2017 года в Москве.

Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

(из неопубликованного)

1966 год

(Март 19). При сношении с Дальними Мирами необходимо учесть основной фактор этих сношений – мысль. Мысль, устремленная в космическое пространство к определенному объекту, устанавливает с ним немедленно связь и, обладая магнитными свойствами, начинает в пространстве расти, притягивая к себе элементы, родственные с ее сущностью. Мысль соединена со своим породителем, или творцом, соединительной нитью, как бы пуповиной. Эта незримая нить очень прочна. По ней, как по проводу, идут вибрации от объекта, к которому устремлена мысль. При известной степени чуткости эти поступления передаются в породившее мысль сознание. Помимо того, мысль возвращается из пространства к создавшему ее человеку, но уже нагруженная магнитно притянутыми к ней новыми элементами. При постоянстве и ритмичности мысленного устремления наращивание мысли приобретает определенную и явно ощущаемую закономерность, и тогда рост и расширение сознания, то есть обогащение его новыми находками, становится явлением очевидным и неотрицаемым для утверждающего этот процесс человека. Устремление не есть идеальная отвлеченность, но жизненно практический огненный процесс психической целенаправленности сознания, который при монолитности устремления и постоянстве его не может не дать вполне конкретных и убедительных следствий. Связь, установленная с далекой звездой, позволяет сознанию как бы приблизиться к ней и установить канал сообщения. При этом важно учесть, что после смерти тела этот канал духа будет продолжать действовать, объединяя два полюса – устремленное сознание с избранной им целью. Конечно, при способности выделяться в ментале и таким образом действовать мыслью сношение с Дальними Мирами приобретает аспект огненной достоверности и получаемые при этом восприятия запечатлеваются в сознании уже в виде образов, картин и ощущений явных, определенных и совершенно реальных. Земные устремления человечества воплощаются в совершенно реальные формы. Точно так же и космические устремления дадут свои следствия. Но необходимо, чтобы такие устремления зародились в сознании человека и приобрели достаточную силу для своей реализации.

(Апрель 16). Яблоко от яблони падает недалеко. Идешь по столам Матери. Сегодняшний сон под утро знаменателен. С вечера был отдан приказ, и ток кундалини направлен вверх. И первое соприкосновение с нежелательными явлениями вызвало решительное противодействие. Указ должен быть выполняем неукоснительно, и следствия углубятся. Итак, во сне снова летал довольно свободно и высоко, но через железный лист пройти не смог. Надо проверить на собственном опыте снова проникаемость металла для тонкого тела. Подлетев к лежащему человеку, его осветил своим светом и явно видел, кроме этого света, еще и горящий огонь впереди у себя на груди в области Чаши, как бы горящий свечильник. Можно приветствовать с этим достижением и порадоваться. Несущий Свет его уже явно увидел. Ты сам увидел свой Свет, который светил и вокруг и освещал то, на что было обращено внимание. Укротил понесшую лошадь – это тоже отметим. Надо все отмечать. Когда-то кому-то эти записи очень помогут на их пути к Свету. Если некоторые усилили и следование Указу дают такие следствия, то что же при их многократном усилении?! Видел Нашу О. ясно и близко. Это результат сознательного утверждения пространственной связи.

(Апрель 24). Почему Говорю о будущем? Потому что это магнит. По линиям его притяжения идет реализация будущего. Поле Светлого Града уже осуществлено в нем, и притяжение мощно воздействует на стремящихся. На примере жизни Ленина имеете убедительную иллюстрацию осуществления будущего в настоящем. Ибо планы его были созвучны течению эволюции планеты и ее человечества. Понять будущее и зовы пространства дается Вождю. Пусть, даже не понимая, твердят его имя – явление пользы придет. Это фокус, на который направлены Наши Лучи. Психическую энергию миллионов сознаний надо сосредоточить на имени, зовущем в будущее. Коммунизм – зовущий лозунг момента. Не беда, если до понимания его не все доросли – дорастут. Обратите внимание на то, как изживают себя явления, не созвучные с эволюцией. Они уходят со сцены, равно как уйдут и все те, кто будет звучать диссонансом в этом стремительном беге в эволюцию. Остаются те, чья полезность превышает их вред. Совершенства далеко еще не достигло все то, чему надлежит совершенствоваться в пределах условий Земли. Но Планом эволюции определены



Н.К. Рерих. Стрелы неба – копь земли. 1915

возможности этого совершенствования. Они определяются пространственными лучами и приливом новых огненных энергий. Эпоха Огня наступает, сжигая мусор и нагромождения вчерашнего дня.

(Апрель 29). Наша близость поверх всего, что вас окружает, окружало или будет окружать, ибо все это временное и на срок. Всё, что во временных ваших оболочках – плотной, астральной и ментальной, вас окружает, всё преходяще. Только тело света бессмертно – носитель бессмертной Индивидуальности. И Моя Близость утверждается через него. Когда оболочки служат Мне безраздельно, свет шестого принципа проявляется в них и через них. Но оболочки хотят жить своей личной жизнью и требуют своего. Своеволье оболочек отдаёт дух в их власть. Они хотят созвучать каждая со своей сферой, особенно астрал: земная – с земным, астральная – с миром переживаний, ментальная – со сферой мыслей привычных. И только тело света, которое выше их всех и бессмертно, поднимает дух в сферы непреходящего, приобщая его к вечной жизни. Для освобождения духа приходится упорно, настойчиво и повторно внедрять в сознание понимание того, что как бы крепко и властно текущий момент или обстоятельства ни захватывали ум, внимание и чувства, все это пройдет. «Даже и это пройдет» – великая формула духа, познавшего еще одно освобождение. Этой формулой и будем идти через жизнь, твердо памятуя, что нельзя хвататься ни за что, опереться ни на что или продолжить явление дальше положенного ему срока, ибо все эти сны земной жизни закончатся вместе с Майей плотного мира и смертью физического тела, чтобы смениться Майей астрального и Тонкого Миров. Мир огненной действительности над ними.

(Май 2). Сын Мой, надо, чтобы сознание из личного малого дома-тюрьмы вырвалось на космический простор. И не столько самый домик-курятник, сколько скорлупа аурического яйца мешает этому освобождению. Раньше мысли были около человека, окружая его сферой малой. Теперь мысль, благодаря радио, телевидению и скорости наземного и воздушного транспорта, как бы уже частично раскрепощена и обращена на часто отдаленные точки планеты. Как бы вся планета входит в орбиту человеческой мысли. Личные курятники, по которым ютятся люди, разрушаются новыми условиями жизни. Но все самость делает непроницаемой скорлупу психического яйца. Те, кто живет для других, интересами Общего Блага и всего человечества, легко преодолевают это ограничение. Их сознание вырывается сперва на планетный, а потом уже и на космический простор. Ценная энергия мысли тратится не на себя, но на строительство величественного здания мировой культуры, ибо Общее Благо и культура тесно связаны между собой. Без культуры не может быть никакого Общего Блага. Таким образом, культура сознания – основное условие Эволюции. Культ-Ура, культ – Огня еще не осознан человечеством. Огнем в той или иной форме его выявления обладает каждый человек. Но культурой, или развитием его, занимаются сознательно только те, кто следует путями Агни Йоги. Срочное время приходит спешного утверждения Учения Жизни. Волны пространственного Огня, устремленные на планету, должны быть встречены внутренними огнями. Только тогда возможна их безболезненная ассимиляция, не разрушающая организм и не пережигаящая его провода. Иначе неувоенные энергии выразятся и уже выражаются в целом ряде разрушительных действий. Огненная энергия требует овладения ею, иначе разрушит она неподготовленное вместилище. И так столько

неуравновесий происходит уже на планете. Спасение от огненных волн только в духе. Но как же люди овладеют огнем, если и дух, и огонь отрицаются? Огненная профилактика без знания Агни Йоги невозможна. Это указывает на спешность и необходимость скорейшего ознакомления с Учением Жизни. Пространство насыщено его зовами. Напряженность времени возрастает. Многие организмы уже перегорают. Свирепствует рак, поражая тех, кто не защитился огнем. И многие безумия вызываются своеволием и разнузданностью низших огней. Овладение своими огнями явится вскоре тем условием, без которого человеческий организм уже не в состоянии будет выдержать пространственного огненного нагнетения, которое стремительно уже начало уславливаться. Это чувствуют уже многие, и особенно остро – чуткие организмы, но невежество мешает понять причину. Учение Жизни спасение людям несет.

(Май 5). Можно взять себе за правило: с каждым недомоганием, болью или болезнью, какова бы она ни была, бороться до конца. Крепость не сдастся ни при каких условиях. Капитуляция исключается категорически. Дух непобедим, сила его неисчерпаема, результатов не может не быть. Это совершенно не значит, что йог не может болеть, но лишь указывает на понимание аппарата, который находится в его пользовании. Знаете, что некоторые из нас очень долго Живут в одном теле. Это возможно лишь при полном овладении им. Знаете также, что Махатма . . . тяжело болел после нужного и длительного соприкосновения с людьми и пребывания в отравленной их эманациями атмосфере. Но это был подвиг Служения. Заболевание было прекращено, опять же при условии, что дух победил немощь тела, как только причина была устранена и следствия нейтрализованы. Организм человека подобен крепости, постоянно осаждаемой врагами и нуждающейся в постоянной охране, защите и дозоре. Поддаваться болезням – значит допустить врага внутрь, когда защита становится невозможной. При каждом приступе необходимо собирать нужные силы для сопротивления и сражаться с врагами, пока приступ не будет отбит. Уже по опыту знаете, как нелегко поддерживать это постоянное противодействие всевозможным болезнетворным началам и вредным влияниям. Замечали, как некоторые люди, красочно и со вкусом рассказывая о своих болезнях, пытаются при этом коснуться вас пальцами рук, и именно того самого органа, который у них заболел. Понимаете всю опасность подобной, обычно бессознательной, но тем не менее очень эффективной попытки передать вам свою болезнь. Надо очень избегать ненужных физических прикосновений, даже рукопожатий, так как хорошего от этого ничего нельзя получить. Наполнять же своими эманациями прорву чужого и часто вампирического сознания нецелесообразно. Соизмеримость во всем. И без того очень много энергии идет на погашение окружающего несовершенства. И всякая ненужная выдача может оказаться фатальной. Помогать следует всегда и везде, но соблюдая пределы законной раздачи сил, ибо даже паровой котел, израсходовавший весь свой запас пара, работы не может уже дать и останавливается. Лучше всего необходимая для помощи людям энергия накапливается сдержанностью и молчаливостью. Всякое бесцельно и попусту сказанное слово будет растратой психической энергии. Только плотина, надежная и без щелей, может накопить достаточно воды для работы.

(Май 9). Усталость от людей, даже близких по духу, происходит вследствие большей отдачи психической энергии. Избегать ее невозможно. Краткий, но полный покой, сода, валериан и мускус быстро восстанавливают силы. Вино даст только кажущееся восстановление сил. Соприкосновение с людьми, обладающими меньшим потенциалом, обычно сопровождается утечкой энергии даже против воли отдающего. Выдачу можно остановить при усилении заградительной сети и зоркой настороженности и охране, но тогда нуждающийся помощи не получит. Умейте раздать мудро.

(Май 10). Друг Мой, если сердце не хочет общаться с несозвучным для него человеком, то лучше поверить ему, то есть сердцу, но не человеку. Настойчивость некоторых лиц во что бы то ни стало как-то связать себя с вами, оставив у вас свои вещи, или подарки, или что-либо другое, очень подозрительна. Часто темные именно такими путями стремятся установить канал для воздействия, и особенно опасно, когда входят они или ставленники их с вашей молитвой на устах. Кто же предупредит, как не сердце!

(Май 18). Со сна слова: «Скажут ведь, что ты Мой сын».

Самости и личному началу нет места в Твердыне. Личность заменяется Индивидуальностью, и энергии ее устремляются на продвижение человечества. Мысли о себе допустимы, но при условии, если они касаются Индивидуальности. Под Индивидуальностью подразумевается переоплачивающаяся бессмертная Триада человека, сбрасывающая при каждом очередном воплощении четыре низших проводника, четвертый из которых является вместилищем и носителем смертной личности человека. Различие между личностью и Индивидуальностью следует твердо усвоить, чтобы отделить в себе низшее от высшего, смертное от бессмертного. В жизни каждого дня можно с пользою упражняться в этом умении распознавания элементов бессмертия в своем микрокосме, чтобы бережно и заботливо накапливать их для сознательной жизни в Надземном. И, действительно, становится очевидным тогда, что все, чего нельзя взять с собою при смерти физического тела, относится к области личности малой, смертной и временной на Земле. Расширяя сферу элементов непреходящего в сознании своем, приближаем возможность состояния его непрерываемости при переходе Великих Границ. Можно даже упорно себе повторять, смотря на то, что окружает плотное тело: «Это вот не мое, а это мое. Это могу взять с собою и дальше, а это оставляю на Земле. Это дается судьбою на время, а это мое навсегда». Так рассуждая, углубляем разделение проводников, отдавая земное Земле, а вневременное – духу. При этом в понятие «мое» входит только то, что относится к бессмертной Триаде, но не самости личности малой, обремененной на смерть.

(Май 26). (Со сна). Приготовить оружие Света.

Но не Дадим барсу прыгнуть, ибо события поспевают под знаком войны. Моя Страна, Родина ваша, служит лакмусовой бумажкой для выявления на мировой сцене всех врагов Эволюции, то есть приспешников тьмы и служителей ее. Да! Да! Она разоблачает перед еще не прозревшими тех, кто стремится свергнуть народы в чудовищную войну, которая уничтожит современную цивилизацию и все достижения науки и техники и отбросит остатки уцелевших в этой бойне людей на многие века вспять. Но Мы на страже. Постепенно выявляются еще скрытые преступники против человечества, участвующие в новом заговоре. Причина в том, что выявлены должны быть все, чтобы понести кару в размере своих сатанинских злоумышлений. Уже не спасут их ни миллиарды, ни роскошные особняки, виллы и фразы, ни Евангелие, которым они размахивают, обвиняя всех, кто идет против их злоумышлений, в отрицании их религии и их бога, поклоняясь которому они готовы залить кровью весь мир и уничтожить и отравить все живое ради наживы. Истинный лик старого мира поистине страшен. Когда все зло и делатели его будут выявлены до конца и разоблачены, последует страшный удар кармической пространственной справедливости, который сметет эти полчища адовы с просторов планеты. И тогда Мир Новый утвердится на Земле на веки веков. Родина ваша уже однажды спасла мир от зверя из бездны, задумавшего уничтожить ее, а заодно с ней и всех сторонников эволюции. Спасет и вторично, ибо Страна Моя и Мои стрелы летят.

(Продолжение в следующем номере)

Фашизма не найдено: Верховный суд защитил Центр Рерихов от Минкульта

Верховный суд России признал незаконным отзыв Министерства культуры прокатного удостоверения на фильм Международного Центра Рерихов из-за наличия свастики.

Прокатное удостоверение было выдано Международной общественной организацией «Международный Центр Рерихов» на научно-популярный фильм «Зов космической эволюции» еще в 2013 году, однако в августе 2016 года Минкульт решил его отозвать из-за наличия в одном из фрагментов фильма кадров кинохроники с изображением нацистской свастики. Причем речь шла о Великой Отечественной войне, вероломном нападении Германии и победе советского народа над немецко-фашистскими захватчиками.

Как ни абсурдно это звучит, но Минкульт полагает, что любое наличие свастики само по себе является публичной демонстрацией запрещенной законодательством символики независимо от контекста художественного произведения. То есть министерство фактически приписывало Центру Рерихов осуществ-

ление экстремистской деятельности.

«Неправильное толкование министерством норм материального права без учета исторических событий привело к незаконному отзыву прокатного удостоверения», – говорится в решении Верховного суда. «Суды обоснованно указали заявителю на недопустимость формального подхода при оценке содержания художественных и документальных произведений на пред-



Н.К. Рерих. Победа (Змей Горыныч). 1942

мет пропаганды фашизма и нацистской идеологии». «Сведений о наличии в деле

доказательств, непосредственно свидетельствующих, что фильм имеет экстремистскую направленность, создает положительный образ нацизма или иным образом способствует его пропаганде и распространению, не имеется».

И закономерный итог – «отказать Министерству культуры Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации». Верховный суд поставил точку не только в деле с одним конкретным фильмом, но и отразил принципиальную позицию в отношении правомерности использования нацистской символики в художественных и документальных произведениях, посвященных Великой Отечественной войне и не направленных на пропаганду фашизма или нацизма.

Газета «Новые известия»,
14 декабря 2017 года

Преднамеренное разрушение Министерством культуры общественного Музея имени Н.К. Рериха – удар по России

(Окончание.)

Начало на 2-й стр.)

собственником этого наследия, С.Н. Рерихом, о том, что данное наследие принадлежит МЦР. Вот почему в марте и в апреле Минкультом были проведены рейдерские захваты наследия под прикрытием расследования уголовного дела по Мастер-Банку.

Теперь Минкульт очень обеспокоен тем, что МЦР при поддержке рериховских организаций России и других государств не только продолжает свою культурную деятельность, но и наращивает усилия по привлечению захватчиков к справедливой ответственности и возврату всего захваченного. Сейчас министр Мединский и его первый заместитель Аристархов стремятся ликвидировать МЦР под любым предлогом, думая, что таким путем они уйдут от ответственности.

Для этого используются все направления, в том числе и налоговая инспекция, которая по требованию того же Аристархова насчитала неуплаченный налог со всеми штрафными санкциями в размере 59 млн.руб. за использование МЦР картин Рерихов.

Теперь самый главный вопрос: «С какой же целью все это делается?»

1. С целью сохранения наследия Рерихов, о котором говорит Минкульт? Вообще нет. Нам хорошо известно, как Минкульт «сохраняет» наследие Рерихов: разворовано наследие из квартиры Ю.Н. Рериха, а также коллекция, состоящая из 288 картин Рерихов, принадлежавшая С.Н. Рериху и переданная им в МЦР вместе с остальным наследием. И до сих пор не приняты надлежащие меры к их поиску и наказанию виновных.

2. Может быть, все это делается с целью улучшения популяризации наследия Рерихов, о котором также говорит Минкульт? Тоже нет. Не скоро государственные музеи, в которых хранится наследие Рерихов, смогут хотя бы повторить достижения МЦР в вопросе популяризации наследия.

3. Может быть, якобы с целью выполнения воли С.Н. Рериха и создания в усадьбе Лопухиных государственного музея Рериха, о чем постоянно говорит Минкульт и свидетельствуют документы Коллегии Минкульта, проведенной в феврале 2016 года? Тоже нет. Ложь руководства Минкульта и ГМВ в этом направлении общеизвестна. Обещанию создать государственный музей, посвященный Николаю Рериху, в этом году исполнилось ровно 60 лет. У Минкульта было достаточно времени, чтобы выполнить его, но оно так и не было исполнено. Теперь они пытаются извратить волю С.Н. Рериха, хорошо известную всем, кто интересуется этим вопросом. Рерих не только высказался, он настаивал на создании именно общественного Музея в усадьбе Лопухиных.

Короче говоря, нынешнее руководство Минкульта и ГМВ совсем не интересуют вопросы сохранности и популяризации наследия Рерихов. Иначе незачем было бы разрушать работу МЦР и его общественный Музей. Если бы руководство Минкульта и ГМВ действительно стремилось к общественно-государственному партнерству с МЦР, о котором так много говорилось с конца 2015 года, то они бы приняли мое предложение о сотрудничестве

двух музеев (общественного и государственного) на территории усадьбы Лопухиных. Оно заключалось в следующем: общественный Музей продолжает занимать свои площади в двух строениях усадьбы, а для государственного музея Минкульт возводит новый музейный корпус вместо хозяйственных построек (строение 5), как и было предусмотрено планом окончательного воссоздания усадьбы Лопухиных, и в нем размещает государственный музей.

Также МЦР предлагал совместно с Министерством культуры завершить воссоздание каретного сарая усадьбы и совместно его использовать. Это предложение мною было озвучено дважды: в декабре 2015 и в октябре 2016 года на совместном рабочем совещании в Совете Федерации, о чем свидетельствует стенограмма этого совещания. Но данное предложение руководство Министерства культуры не приняло, потому что оно вовсе не заинтересовано в сотрудничестве с МЦР, так как у него, к сожалению, совершенно противоположное видение использования наследия Рерихов.

Дело в том, что нынешнее руководство Минкульта в данном вопросе явилось добросовестным проводником линии Русской православной церкви (РПЦ). В 1994 году Определением Архиерейского Собора РПЦ было отмечено, что учение Рерихов, т.е. те знания, которые несет в себе Живая Этика, несовместимы с христианством. Я сейчас не буду останавливаться на этом моменте полно-го невежества. Отмечу только, что в одном из своих писем на многочисленные возмущения данным актом от представителей общественности, направляемых Патриарху РПЦ, митрополит Кирилл дал такое пояснение:

«По поручению Его Святейшества я хотел бы пояснить позицию Русской Православной Церкви в отношении «Учения Живой этики» и Агни-Йоги. Мы подчеркиваем, что Православие чужды представления о мироздании как некоей энергетической системе и неизвестны «законы космической эволюции» [5].

Такая позиция РПЦ в отношении новых знаний, даваемых человечеству, не нова. Она выработана на протяжении многих веков борьбы с инакомыслием. Об этом свидетельствуют костры инквизиции, церковные суды над Джордано Бруно, Галилео Галилеем и многими, многими другими первопроходцами и вестниками, которые несли новые знания, необходимые человечеству в его эволюции. Не отставала от Ватикана и РПЦ в расправе над инакомыслящими. В качестве примера можно привести жестокие расправы со староверами, отречение от церкви нашего выдающегося писателя и мыслителя Л.Н. Толстого, осуждение философских взглядов Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева и многих других выдающихся представителей Серебряного века русской культуры, явившихся первопроходцами нового, космического мышления на этапе Космической эволюции человечества.

Если бы представители РПЦ почаще изучали новые достижения науки, а не боролись бы с ними путем предания их анафеме или набрасывания на них рваного покрывала оккультизма и сатанизма, то было бы лучше не

только для духовного возрождения России, но и для самой церкви.

Но вернемся к Минкульту и ГМВ. Вся их борьба с МЦР сводится к следующим основным моментам.

Первый – Живая Этика якобы враждебна православию, о чем свидетельствуют многочисленные высказывания представителей Минкульта, которые фактически повторяют обвинения РПЦ.

Второй – учитывая активную работу МЦР по популяризации Живой Этики и Пакта Рериха ..., сам МЦР является не только сектой, но и, как выразился один из представителей ГМВ, «богопротивной организацией».

В этом, по моему мнению, заключена основная причина травли МЦР, направленной на его уничтожение, организованной Минкультом. И в этом деле Минкульт фактически выполняет заказ РПЦ.

Особый трагизм данной ситуации связан с тем, что уничтожение МЦР и его общественного Музея происходит под прикрытием интересов государства вследствие наложенной резолюции Президента РФ В.В. Путина на письмо министра Мединского [6], в котором он обманул Президента. Это позволило Мединскому в своих преступлениях против МЦР и России спрятаться за спину Президента РФ и фактически сделать его соучастником своих преступлений, потому что именно резолюция Президента о защите интересов государства (кто же из чиновников посмеет открыто не выполнить решение Президента?) развязала руки врагам МЦР и позволила министру Мединскому, не имеющему ни стыда ни совести: организовывать в течение нескольких лет настоящую травлю МЦР; не допустить расследования хищения картин Рерихов из запасников Государственного музея Востока; обвинять МЦР в том, что он собирается вывезти наследие Рерихов за рубеж с целью его продажи ...; добиваться от судов при помощи фальсификации фактов несправедливых решений; забрасывать центральные СМИ недостоверной информацией об МЦР; заставить следственные органы МВД провести незаконное изъятие у МЦР наследия Рерихов, захват усадьбы Лопухиных и всего имущества МЦР, даже личных вещей сотрудников организации.

Перечень преступлений руководства Минкульта в отношении наследия Рерихов и МЦР, которые не имеют срока давности, являются по сути преднамеренным разрушением общественного Музея. В России, к сожалению, преднамеренному разрушению подвергаются разные организации, но впервые это делается в отношении организации культуры и руками самого министра культуры. Если власть примет решение ликвидировать МЦР, то она может это сделать, так как космический Закон свободной воли не может быть нарушен. Вот что по этому поводу сказано в Живой Этике: «Свободная воля остается отличием человека» [7]. Но этот же Закон возлагает на человека и огромную ответственность, а учитывая, что борьба фактически ведется против Учения Живой Этики, данного Великими Учителями человечества, такая ответственность возрастает до уровня космической.

В философии Живой Этики сказано и о других космических законах, в частности, о законе причинно-следственных связей, или законе Кармы, который неоднократно проявлял свое действие в России за прошедшее столетие ввиду отказа принять Весть из Высокого источника. Сейчас речь идет не только об отказе, но и о явной борьбе власти против этого Учения. Следовательно, и последствия будут намного тяжелее для России. В Живой Этике по этому поводу сказано следующее: «Так Живая Этика должна войти в жизнь каждого дня. Если Живая Этика не будет принята, то ряд грозных последствий может явить свою мощь» [8]. Это грозное предупреждение связано с тем, что новые знания, содержащиеся в Живой Этике, предназначены для того, чтобы вооружить человека и защитить его от разрушительных энергий, которые уже оказывают воздействие на планету Земля и населяющее ее человечество. Не принимая их, человек становится полностью беззащитным перед надвигающимися преобразованиями планеты и человечества, которые уже не раз совершались за время его эволюции.

В этой связи стоит еще раз сказать и о грозном предупреждении Николая Рериха: «Разрушение музея есть разрушение страны» [9].

Для того чтобы Россия выполнила свою великую миссию, определенную ей Иерархией Света, о которой сказано в Живой Этике, она должна принять это великое Учение и наследие Рерихов, а не вести с ним борьбу, и не допустить ликвидации МЦР и его общественного Музея, основанного С.Н. Рерихом. И чем быстрее это будет осознано и принято руководством страны, тем быстрее Россия начнет выполнять свою миссию и в этом получит помощь Иерархии Света.

(Печатается в сокращении)

**А.В. Стеценко, вице-президент
Международного Центра Рерихов.
Сайт Международного Центра Рерихов**

Примечания:

1. Живая Этика. Листы Сада Мории. Зов. М.: 2003. С. 171.
2. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Ч. 3. § 76.
3. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 3 (1935). М.: МЦР, 2001. С. 707-708.
4. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 4. (1936). М.: МЦР, 2002. С. 433.
5. Письмо Председателя внешних церковных сношений Московского Патриархата Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла президенту МЦР от 29.05.1995 г. №1425.
6. Письмо министра культуры Мединского В.П. Президенту РФ Путину В.В. от 11.11.2013 г.
7. Учение Живой Этики. Братство. §524.
8. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Ч. 3. §136.
9. Рерих Николай. Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М.: МЦР, 1999. С. 52.

Международная конференция «Мы любовью Родины богаты»

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

клад в географическую науку. Юрий Николаевич дважды прошел со своим отцом тропами Азии, был его незаменимым помощником и фактически начальником каравана, выполнял всю организационную работу. По результатам первой экспедиции была написана книга «По тропам Средней Азии», по результатам второй – был составлен подробный научный отчет (совместно с ботаником Т.П. Гордеевым), который хранился в Отделе рукописей МЦР и до сих пор не был опубликован. То, что было сделано Юрием Николаевичем Рерихом, несомненный вклад в развитие географии во многих ее областях – страноведении, конфессиональной географии и этногеографии. Ученый-востоковед не просто давал описание маршрута, физико-географических характеристик местности и происходивших с экспедицией событий, но наполнял эти путевые заметки знаками быденной и сакральной жизни тех народов, которые населяли эти местности и проходили караванными тропами и древними путями миграций.

С докладом «Научный синтез в исследованиях Ю.Н. Рериха по истории народов Центральной Азии» выступила сотрудница Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н. Рериха Е.В. Троянова (Бишкек, Кыргызская Республика). В нем она осветила роль Ю.Н. Рериха, выдающегося востоковеда, историка и лингвиста, вошедшего в науку как продолжатель лучших традиций российской востоковедной школы, в которой в начале прошлого столетия сформировался многогранный комплексный подход к изучению истории и культуры народов Центральной Азии. Ю.Н. Рерих реализовал синтез полевых и теоретических исследований в области тибетологии, монголистики, индологии, истории номадов, открыв благодаря качеству и глубине знаний в каждом из этих направлений новые горизонты для российской и мировой науки XX – XXI вв.

В докладе старшего научного сотрудника ОНЦ КМ Международного Центра Рерихов, кандидата культурологии И.Ю. Дьяченко «Особенности научной деятельности Ю.Н. Рериха на родине (1957 – 1960)» речь шла о цели приезда Ю.Н. Рериха в СССР, его деятельности по возрождению отечественного востоковедения в области индологии, монголоведения и тибетологии. Докладчик анализировал труды Ю.Н. Рериха этого периода, рассматривал особенности его педагогической практики с молодыми учеными, построенной на знакомстве с живыми традициями Азии, и т.д. Юрий Николаевич органично соединил в своих трудах древнее и современное знание, научную и духовную основу, что ведет к пониманию источника знаний Живой Этики, развития ее философских положений в современной науке.

Заместитель руководителя ОНЦ КМ Международного Центра Рерихов, кандидат педагогических наук, кандидат философских наук А.А. Лебедева в своем докладе «Юрий Николаевич Рерих и семья востоковедов Дылыковых (из семейного архива В.С. Дылыковой-Парфионович)» осветил грани сотрудничества двух поколений семьи Дылыковых (Сандже Данциковича, его дочери Вилены Санджевичи и ее мужа Юрия Михайловича Парфионовича) с Ю.Н. Рерихом. Важной страницей этого плодотворного сотрудничества стала подготовка к публикации многотомного Тибетско-русско-английского словаря с санскритскими параллелями (5256 стр.), над которым Юрий Николаевич работал много лет. Подготовленный ручным способом макет «словаря Ю.Н. Рериха» был издан в 1983 – 1988 годах в 10 томах и стал значимым событием в отечественном востоковедении.

Тема была продолжена в выступлении сотрудника Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов Т.В. Александровой «Значение тибетско-русско-английского словаря с санскритскими параллелями Ю.Н. Рериха в развитии тибетологии».

В докладе аспиранта Софийского университета имени Св. Климента Охридского М.П. Куцарова (Болгария) «Наследие Рерихов в России и судьба общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов. Международно-правовые аспекты» был освещен важный юридический аспект, связанный с проблемой сохранения наследия семьи Рерихов в России. В нем докладчик проанализировал ситуацию с наследием Рерихов в исторической перспективе (в СССР и в России), что позволило прийти к определенным выводам, связанным с открытым неприятием и нетерпимостью в отношении философского наследия Рерихов со стороны господствующей идеологии, что и явилось причиной растраты и потери значительного числа художественных произведений и архивов Рерихов за прошедшие годы. Сегодня общественный Музей имени Н.К. Рериха, созданный С.Н. Рерихом на его Родине, разрушается по той же причине и остро нуждается в международной защите, которая необходима



Участники конференции «Мы любовью Родины богаты»

во имя будущего России и всего мира.

Выступление председателя Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов, члена Союза концертных деятелей Санкт-Петербурга Э.А. Томши было посвящено теме «Н.К. Рерих об особенностях русской культуры». Среди особенностей русской культуры докладчик выделил такие черты, как восприимчивость к другим культурам, творческая переработка разнообразных традиций и обычаев в течение многих веков, что создало удивительное внутреннее единство народов, проживающих в России, сформировало синтетический тип многонационального российского народа.

Тема взаимопонимания и уважения между нациями и народами прозвучала в докладе научного сотрудника ОНЦ КМ Международного Центра Рерихов Л.А. Кожемякиной «Базовые евразийские общекультурные ценности – основа культурно-исторического единства народов Евразии».

А.Ю. Шелковников, доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского педагогического государственного университета, свой доклад «Россия хранит зов Индии» посвятил проблеме взаимоотношения и синтеза двух культур – российской и индийской. Для Николая Константиновича Рериха (и для всей семьи Рерихов) глубинная связь России и Индии была одной из основных тем их творчества и исследований. Эта же проблематика была актуальной и для нашей выдающейся соотечественницы Е.П. Блаватской, а также для многих других ученых и мыслителей. В выступлении любовь к Индии рассматривается как общекультурная тенденция, характерная для разных времен и стран.

Доклад «Русская музыка в собрании грампластинки Международного Центра Рерихов» заведующей Региональным научно-методическим кабинетом Казанского государственного консерватории им. Н.Г. Жиганова С.В. Государевой был посвящен исследованию музыкальных интересов семьи Рерихов на основе ценнейшего источника – фонколлакции, переданной С.Н. Рерихом в составе культурного наследия своему доверенному лицу Л.В. Шапошниковой в 1990 году и бережно хранящейся Международным Центром Рерихов (до захвата МЦР 28 апреля 2017 года). В 2013–2014 годах была составлена опись этого собрания, определены предпочтения Рерихов в русском музыкальном наследии: русская классическая (академическая) музыка, «модернистская» музыка начала XX века, русская православная музыка, городская бытовая музыка. Особое внимание уделено ориентальной традиции в русской музыке.

Научный сотрудник Минского государственного лингвистического университета Т.С. Захарова (Республика Беларусь) продолжила тему в своем докладе «Эволюционное значение русской культуры».

Выступление старшего научного сотрудника ОНЦ КМ Международного Центра Рерихов, лауреата Международной премии имени Е.И. Рериха, кандидата философских наук В.Г. Соколова «Живая Этика и современное пространство науки» было посвящено рассмотрению ряда важных положений философской системы Живой Этики в контексте существующих в естественной науке проблем и поисков, касающихся природы материи, в том числе и в аспекте помощи, которую могла бы оказать в этом данная философия. Особое внимание уделено проблеме формирования взглядов на многомерность материи, учитывая различные космологические модели, развиваемые в теоретической физике. Затронут вопрос защиты от невежественных выпадов творческого наследия выдающегося ученого-космиста Л.В. Шапошниковой, впервые раскрывшей характерные особенности философии Живой Этики в аспекте ее вхождения в сложное пространство современного научно-философского знания, а также отметившей актуальность данной философии в деле объяснения онтологического смысла происходящих

эволюционных процессов.

Основные положения концепции творчества, содержащейся в философской системе Живой Этики, были раскрыты в докладе «Философия творчества в Живой Этике» кандидата культурологии Б.Ю. Соколовой (Москва). Отмечена связь явления творчества с космическими законами; сделан акцент на том, что человек своим высоким творчеством в мире плотной материи уподобляется творческим силам Мироздания. Выявлена и проанализирована связь творчества с такими категориями Живой Этики как энергообмен, мысль, труд, устремление, вдохновение, свобода, напряжение, красота.

Второй день работы конференции, 10 октября, открыл доклад кандидата медицинских наук Г.А. Яковлевой (Пермь) «Живая Этика и наука о реальности Надземного мира». В творческом наследии Рерихов большое внимание уделено пониманию особенностей Надземного, или Высшего (духовного), мира, к осознанию и гармоничному сотрудничеству с которым должна быть устремлена наука, в том числе медицина. Предпринятые учеными разных стран попытки изучить свойства этого мира (с помощью снавидений или состояния так называемой «клинической смерти») позволили врачам и психологам объяснить некоторые психофизические феномены организма человека, раскрыть в этом роль сознания и мышления. Достижения современной науки предоставляют человечеству убедительные доказательства реального существования Надземного мира, тесной взаимосвязи и ответственности человека перед ним.

В докладе преподавателя Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича, кандидата экономических наук И.И. Легкошупа «Россия и Духовная революция» (Черновцы, Украина) были рассмотрены те изменения в духовно-культурном поле, которые предшествовали появлению мифологического, религиозного и научного мышления. В конце XIX – начале XX века в России началась Духовная революция, инициировавшая процесс перехода к новому виду мышления – космическому, и к этому процессу было причастно несколько потоков творческой мысли. Духовная революция XX столетия нашла свое воплощение в России благодаря ряду особенностей в ее историческом и культурном развитии. Продолжаясь в настоящее время, эта революция создает культурное поле для духовно-энергетического преображения человека, условия для новых форм творчества.

«От виртуальной России к Космической Державе» – тема выступления доктора экономических наук, профессора Н.М. Сурниной (Екатеринбург), которое она подготовила совместно с сотрудником общественной организации «Уральский Центр Духовной Культуры» О.А. Пестоловой (Екатеринбург). В данном выступлении была раскрыта целостная система познания семьи Рерихов, которая дает этические ориентиры, а также новые методологические подходы для эволюционного преобразования мира. Содержащийся в наследии Рерихов метанаучный синтез, сама философия космической реальности (Живая Этика) остро необходимы на современном этапе выбора стратегических приоритетов развития в условиях перехода к цифровой экономике. Россия должна осознать необходимость перехода от стихийного виртуального творчества к созиданию Державы, развивающейся в гармонии с Законами космической реальности.

В докладе «Судьба России в творчестве Л.В. Шапошниковой» руководитель Межрегионального информационно-аналитического Центра (МИА-Центра) С.В. Скородумов раскрыл один из аспектов исследований Л.В. Шапошниковой судьбы России. Опираясь на творческое наследие семьи Рерихов, представляющее основу нового космического мировоззрения, а также на труды философов и ученых Серебряного века, Л.В. Шапошниковой пришла к выводу о тесной связи исторического пути России с процессами космической эволюции на нашей планете.

Доктор физико-математических наук, профессор Саратовского государственного технического университета им. Ю.А. Гагарина И.Л. Пластун выступила с докладом «Судьба ученого в России. Что есть патриотизм для российского научного работника», в котором проанализировала понятие патриотизма в применении к ученым, живущим в России и выехавшим из нее; понятие истинного патриотизма в наследии Е.И. Рериха и Н.К. Рериха. Патриотизм предполагает любовь и принятие своей Родины, какой бы она ни была. Ответственность и самоотверженность – важнейшие составные части патриотизма и духовной зрелости. Различие в чувствах патриотизма российской эмиграции: ценностные ориентации эмигрантов первой «волны», сформировавшейся после революции, их искреннее переживание за судьбу Родины, сохранение традиций и памяти о своих корнях, и «ценности» современных эмигрантов (так называемая экономическая эмиграция «четвертой волны»), которые в погоне за комфортным существованием не могут осознать всей глубины своего нравственного падения.

Тема была продолжена кандидатом педагогических наук, доцентом Л.Н. Осиповой (Казань) в выступлении «Ценностный мир студентов как основа любви к Родине», а также в докладе кандидата философских наук К.Х. Хайруллина и педагога высшей категории И.И. Зайцевой (Казань) «Патриотизм, космизм, космополитизм».

В выступлении сотрудница общества М.К. Чюрлениса Н.И. Балквичене (Вильнюс, Литва) «Любовь Родины – Богатство Культуры» была проанализирована глубинная внутренняя связь между понятиями родины и культуры. В свете энергетического мировоззрения одна из главных составляющих культуры – любовь, являющаяся атрибутом Абсолюта и определяющая высокие достижения в искусстве и других аспектах деятельности человека через мысль, слово, действие. Как Любовь нужна для пути в Беспредельность, так и Культура выводит сознание за пределы планеты и учит понимать истинные ценности.

В заключительном докладе кандидата социологических наук, доцента О.Н. Калинкиной (Пермь) «Роль Идеала в жизни человека» понятие идеала было рассмотрено как жизненная ценность, помогающая реализовать творческий потенциал личности, определить ее место в социуме, ощутить единство, сплоченность со своим народом. В образе идеала люди видят свое будущее, перспективу нравственно-социального развития. Особый акцент сделан на категории высшего Идеала, который воплощают духовные Учителя, или духовные Наставники человечества. Их деятельность тесно связана с процессом эволюции на нашей планете, которую Они планируют и продвигают. Их творчество многие века питает сердца и умы людей. Присутствием духовных Учителей пронизана жизнь наших соотечественников Е.И. Рериха и Н.К. Рериха, и сами они стали для других людей духовными Учителями. Непреклонное, устойчивое следование высокому Идеалу, совершенному Образу приводит к тому, что стремление человека стать лучше постепенно перерастает в его внутреннюю потребность, становится значимой частью жизни и в результате преобразует его самого в духовный Идеал.

После завершения выступлений для участников конференции был показан новый документальный фильм Международного Центра Рерихов «Непринятые вестники», а затем состоялся круглый стол «О судьбе наследия семьи Рерихов и общественного Музея имени Н.К. Рериха в России». Выступающие отметили необходимость неуклонно продолжать отстаивать законные права МЦР по возвращению общественного Музея имени Н.К. Рериха и наследия семьи художника, переданного Святославом Николаевичем Рерихом, и вести культурную, научную, просветительскую работу сотрудниками Центра и рериховских организаций. Вспомнились слова академика Д.С. Лихачева, сказанные им о годах, проведенных в Соловецком лагере особого назначения: «Настоящее сопротивление – не с оружием в руках, а – сопротивление творчеством». Именно сопротивление творчеством проявляют сейчас в сложнейшей ситуации сотрудники МЦР. И не случайно в одну из октябрьских конференций коллектив Центра-Музея был награжден знаком «Меч мужества», учрежденным Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха.

В заключение работы форума его участниками была принята резолюция, в которой отмечено, что данная конференция стала важным этапом в изучении творческого наследия выдающегося востоковеда современности Юрия Николаевича Рериха и всей семьи Рерихов. Представленные доклады открывают новые грани его научных достижений, намекают перспективу дальнейших плодотворных исследований.

**Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк.
Фото из архива Международного
Центра Рерихов.**

Лидия КАЗАЧЕНКО

О любви

Пишут люди и стихи, и песни
О любви земной и о Небесной.
Но откуда же могла она явиться,
Чтобы в сердце человека поселиться?!
В Небе вечном есть Таинственная Птица,
Что над миром нескончаемо кружится,
И при взмахе крыльев падают на Землю
Звуки чистые хрустальною капелью.
Слышат звуки эти птицы на рассвете,
Ловят капли все живое на Планете,
И рождается от края и до края
От любви с Небес любовь земная.
И в весеннее благое время года
Обновляет мир земной Природа,
И на сущего поля в заботе нежной
Сеет будущего семени надежды.
Юность торопливо, без оглядки
Хочет поиграть с любовью в прятки,
Да поможет ей Небесный вестник
Лебедину услышать песню.
Из «преданий старины глубокой»
Правды жизненной доходят строки.
Хоть боев земных за мир было немало,
Братское Единство побеждало.
Днем ли, ночью, или утром звонким
Получила мать Небесный дар – ребенка.
В сердце будет жить теперь не угасая
Материнская любовь святая.
Много ликом у любви Небесной,
Много и земных звучащих песен,
А ОНА – Одна с Любви Великой Мерой –
Матерь Мира –
Лебедь белая Вселенной!

Неведомое

Зеленый изумруд лесов,
Июньской свежести дыханье –
Жива земля от полюсов Планеты
противостоянья.
Земного шара точки две –
Проекций севера и юга –
Пересеклись в вышине таинственной
орбиты круга.
И облаков созревших груз
Живительной пролился влагой,
И двух стихий благой союз явил
союз между мирами.
Но люди, дар приняв с небес,
Не думают, та благодать откуда,
Что миллиард живых существ
трудились,
сотворив то чудо.
Природа – любящая Мать –
Детей стихий оберегает,
Бесчисленную духов рать
от равнодушных глаз скрывает.
Но, глядя на красу Земли,
Соизмеримость и порядок,
Мы, люди, все же знать должны:
Неведомое с нами рядом.

«Тобой одной, о Мать, наполнен этот мир...»

В Народном музее семьи Рерихов библиотеки им. Д.С. Лихачева Новокузнецка накануне Дня Матери состоялась лекция филолога Л.П. Новиковой «Образ Матери в древнеиндийской культуре».

Американский писатель и журналист Марк Твен писал: «Индия – колыбель человеческой расы, колыбель человеческой речи, мать истории, бабушка легенды и прабабушка традиций. Наши самые ценные и наиболее важные из материалов в истории человечества хранятся только в Индии!». И действительно, Индия хранит немало ценнейших знаний о человечестве. Среди них значительное место занимают сведения о Великой Матери сущего, отождествляемой, как писала Е.И. Рерих, в культуре страны с богиней Лакшми и Кали, а иногда с Белой Тарой (в Тибете – с многорукой Дуккар) [1, с. 102 – 103].

Великий индийский мудрец Вьяса – составитель четырех Вед, Пуран и «Махабхараты», был автором и «Девихагавата-пураны», которая, наряду с «Девихагаватей» и «Калика-пураной», является наиболее важным текстом индуистской традиции шактизма – одного из трех направлений в индуизме, стержнем которого является культ Богини-Матери или вселенской силы Шакти, как абсолютной и изначальной формы Бога.

История этого культа уходит в глубь веков. Ученые считают, что он был одним из центральных в религии Индской цивилизации (XXIII – XVIII вв. до н.э.). В развалинах Хараппы археологи обнаружили множество небольших глиняных фигурок Богини-Матери. Их называют «венерками». В лекции отмечалось, что этот культ был характерен почти для всех народов, населявших в древности Евразийский материк. От Испании до Сибири находят фигурки женщин, созданные из камня, кости и глины. Большинство археологов считают, что это были идолы Богини-Матери, олицетворяющей всю Природу. Ей поклонялись, чтобы способствовать хорошему урожаю, равно как и высокой рождаемости. Позднее, в ранних цивилизациях, на основе первобытного культа Богини-Матери возникает почитание великих богинь: Исиды – в Египте, Афродиты – в Греции, Венеры – в Риме и др. У древних славян был распространен культ роженицы матерей и маленьких детей. С принятием на Руси христианства культ роженицы слился с культом Богородицы.

Культом индусской Шакти, или энергии, – женского начала, персонафицируемого в обликах разных богинь, можно найти в гимнах Риг-веды. В них Шакти восхваляется как великая Сила, поддерживающая Вселенную. В одной из Упанишад о Ней говорится как об Уме золотого цвета, дочери Химавата, царя Гималаев. Существуют еще и особые шактистские Упанишад, числом восемь. Но самый большой класс тек-



стов, содержащих информацию о шактизме, составляют тантры, которые, наряду со сводом правил и традиций, включают диалоги Шивы и его Супруги на философские темы. Некоторые из этих текстов переведены с санскрита и изданы, но большая часть из них хранится в рукописях. В Индии Шакти почитается в основном в образе Супруги Шивы Парвати. Р.Н. Дандекар, один из крупнейших санскритологов, утверждает, что культ Шакти развился самостоятельно и только в более позднее время слился с культом Шивы. Ученый считает, что в распространении культа Шакти как половинки Шивы важную роль сыграли следующие факторы: метафизическая идея божественной энергии, древняя космогоническая идея полового дуализма и глубоко укоренившаяся первобытная вера в Материнское начало как высшую тайну вселенной. Согласно этим теориям Шива и Шакти мыслятся только как единый, однородный по составу гомогенный Брахман, который становится двойственным лишь во время проявления мира.

В «Девихагавата-пуране» Шакти ставится выше других Богов. Так персонаж индуистской мифологии Судьюмна в этом источнике говорит: «Даже Боги Тебя (т.е. Шакти. – Л.П.) толком не знают, не понимают, что же говорить о человеке». И далее продолжает: «Я думаю, что именно Тобой (т.е. Шакти. – Л.П.) созданы Они мужчинами», имея в виду Триаду Богов – Брахму-Создателя, Вишну-Хранителя и Шиву-Разрушителя. Считается, что Супруги этих Богов, без которых Они не полны, также были созданы Богиней-Матерью, являясь символами Их энергии (Шакти). Есть легенда, согласно которой Брахма, Вишну и Шива, обратясь женщинами, отправились к Шакти с просьбой дать им вторые половинки. И Она дала Брах-

ме Сарасвати, покровительницу знания, Вишну – Лакшми, богиню Красоты, процветания и удачи, Шиве – Кали (яростная форма Парвати), разрушительницу неведения, поддерживающую мировой порядок. Переводя эти символы на земной план, можно сказать, что, как писала Елена Ивановна Рерих, они «указывают, что в основу Бытия положен великий Закон Единения Начал» [2, с. 449]. В другом письме она уточняет, что управление вселенской «духо-материей» принадлежит обоим началам, ибо в Космосе, в видимости и невидимости его, одно без другого ничто. Объединение их энергий дает рождение всему сущему, именно, существуют Логосы обоих начал» [3, с. 53].

Лекция была богато иллюстрирована фрагментами из индийского сериала «Бог Богов Махадев» (2011), основанному на священных текстах индуизма, преимущественно на Пуранах, и текстами из «Девихагаваты». Приведем фрагмент восхваления Богини-Матери из последнего источника.

«О Богиня! О устранительница несчастий тех, кто Тебе предан, будь милостива, будь милостива, о Мать всего мира, Будь милостива, о Повелительница вселенной, обереги вселенную, о Богиня, о Владычица движущегося и неподвижного.

О, Ты являешься единственной опорой мира, потому что Ты пребываешь в Образе земли, А Тобой, пребывающей в Образе воды, насыщается вся вселенная, о обладающая безграничным могуществом.

Ты – Шакти Вишну, исполненная беспредельной мощи, семя вселенной, высшая майя, Тобой, о Богиня, вводится в заблуждение весь мир, но, [будучи] милостивой, Ты [становишься] причиной освобождения в мире.

Все науки твои проявления, о Богиня, и все женщины в мирах, Тобой одной, о Мать, наполнен этот мир, так какое же восхваление [подобаёт] Тебе, Ты – выше восхвалений» [4].

Л.И. Протасова, г. Новокузнецк

Примечания:

1. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 4. М.: МЦР, 2002.
2. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 3. М.: МЦР, 2001.
3. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 5. М.: МЦР, 2003.
4. Девихагавата (Сказание о величии богини). Перевод с санскрита А.А. Игнатьева. Калининград, 2003. [Электронный ресурс]: http://scriptures.ru/shiva/devi_mahatmya.htm

В России сняли Знамя Мира – в мире начали снимать флаг России

Теперь, когда нашей Родине предстоит испить горькую чашу национального унижения, может быть, власть поймет, почему нельзя было спускать с флагштока в центре Москвы знамя, являющееся признанным на международном уровне символом охраны культуры. Оно известно как Знамя Мира, и само это название заключает в себе глубокий смысл. Этот флаг, поднят над миром, несет ему идею мирной жизни, знания и красоты. Обогащать Знамя Мира – значит навлечь беду на страну, на всех ее граждан, независимо от того, понимают они суть происходящего или нет.

Знамя Мира, символика которого уходит вглубь тысячелетий и которая отражена в культурах всех континентов нашей планеты, было снято с флагштока в центре Москвы, в Международном Центре Рерихов, ночью 1 мая – сразу же после незаконного захвата общественного музея, расположенного в исторической усадьбе Лопухиных.

Отдавая себе отчет в том, что это деяние будет иметь драматические последствия для страны, небольшое рериховское сообщество защищало Знамя Мира настолько, насколько было сил.

Власть отказалась слушать голос общественности. Знамя Мира было не только снято, но и обогнано.

11 октября власти США сняли государственный флаг Российской Федерации со зданий в Вашингтоне и Сан-Франциско. Их не смутило то, что это было грубейшим нарушением международного права. Точно так же ранее Минкультуры России не смутило нарушение российского законодательства, допущенное в отношении Международного Центра Рерихов. Это был первый звонок. Не прошло и двух месяцев после инциден-

та в США, как Россию лишили флага на Олимпийских Играх в Пхеньяне. Последствия этого события выйдут далеко за рамки спорта. В отношении государственного флага – главного символа любой страны, российское общество оказалось расколотым. Меньшая часть россиян одобрила выступление на Олимпиаде под нейтральным флагом, большинство посчитало такое решение национальным позором. Сам по себе этот раскол уже имеет признаки девальвации ценности российской государственности. Это действительно очень опасно.

Удар по государственной символике через спорт – удар, спровоцированный и подготовленный извне с неприкрыто злым умыслом, есть удар и по верховной власти – в тот момент, когда она наиболее уязвима.

Разрушение Международного Центра Рерихов и снятие Знамени Мира Министерством культуры прикрыло резолюцией Путина – неслаучно последствия этого шага напрямую ударяют по президенту.

Путин много сделал для укрепления российской государственности. Он не побоялся, имея несопоставимо меньший ресурс, встать против коллективного Запада. «Партнер» никогда не простят ему ни Крыма, ни Сирии. В гибридной войне нового типа они нашли оружие, против которого у России нет защиты. Они повели войну на уровне символов.

О значении символов нам должно быть хорошо известно хотя бы из истории Великой Отечественной войны. За утрату боевого знамени воинское подразделение подлежало расформированию. Кульминацией парада Победы стало низложение фашистских флагов у подножия Мавзолея.

Каждое, абсолютно каждое знамя заключает в себе сакральный смысл. Поругание фла-

га, данного нам через наших русских людей – Рерихов – из недоступных для человечества высоких источников в переломную эпоху, во время глобальных перемен, есть преступление, повлекшее очень серьезные последствия.

Уже сейчас очевидно, что поругание российского флага посредством Олимпиады будет иметь продолжение через ближайший чемпионат мира по футболу. Унизить российский флаг в самой России – удар в самое сердце. Кто защитит? Медведский?

Новый фронт гибридной войны – войны на уровне символов, открылся тогда, когда Россия сняла очень серьезный охранительный символ, значение которого на родине Рерихов оказалось не понято.

Но, как известно, незнание законов не избавляет от ответственности. Не только в том случае, когда речь идет о нормах национального или международного права.

Всем известна история с могилой Тамерлана. Азиатский правитель, какое отношение имел он к православной России, сердцевине Советского Союза? Не вняли предостережению, раскопали захоронение, грянула война. Одумались, вернули останки на прежнее место – и все изменилось. Совпадение?

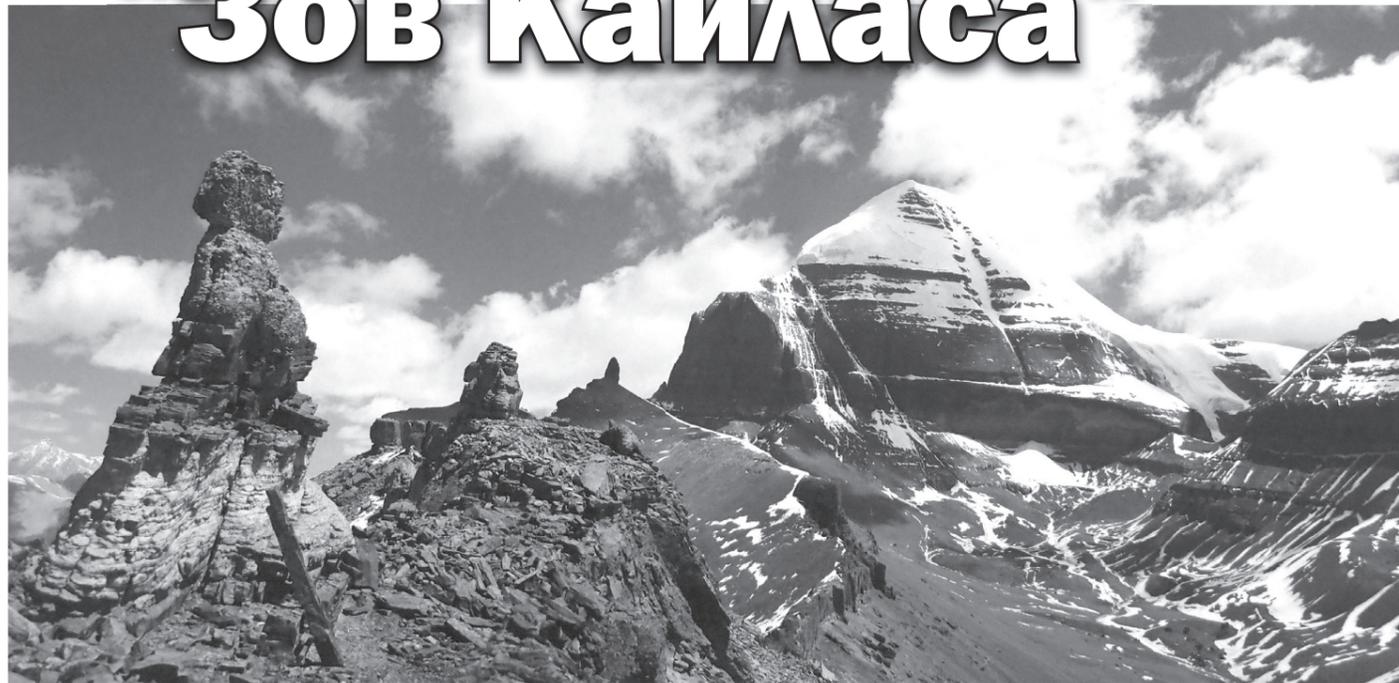
Сняли Знамя Мира в Москве – и стал падать государственный флаг России. Опять совпадение?

Российская власть своими собственными руками открыла дверь силам зла. Они будут крушить все, до чего только смогут дотянуться. Обуздать их непросто, и только военной силой сделать это невозможно. Но на ином фронте Россия, увы, сегодня не сильна.

Источник: cont.ws / Drolma1
Опубликовано на сайте МЦР.



"Зов Кайласа"



30 ноября 2017 года в библиотеке им. Д.С. Лихачева Новокузнецка состоялось открытие выставки фотографий кандидата физико-математических наук, путешественника и исследователя Тибета Сергея Юрьевича Балалаева «Зов Кайласа». Выставка предоставлена Международным Центром Рерихов в Москве при содействии Новокузнецкого городского Рериховского общества.

На счету Сергея Юрьевича организация многих экспедиций в самые интересные места нашей планеты – Индию, Непал, Тибет, Перу, Мексику, Гватемалу, Шпицберген. Последние двенадцать лет он посвятил изучению Тибета и его знаменитой горной вершины Кайлас – главного места паломничества в Азии представитель четырех религий человечества. Освоив искусство фотографии, ученый смог запечатлеть на камеру уникальную красоту тех мест и передать в снимках особую одухотворенность этого пространства, его сопричастность инобытию.

Для С.Ю. Балалаева увлечение Тибетом началось со знакомства с творчеством Н.К. Рериха. Его вдохновляли книги и картины художника серии «Гималаи», Центрально-Азиатская экспедиция «Мастера гор», книги Елены Ивановны Рерих. Все это послужило толчком к исследованию Тибета и вершины Кайлас.

В экспозиции представлено восемьдесят фотографий. Большинство из них являются уникальными, так как отражают труднодоступные места внутреннего кругового обхода, или коры, вокруг Кайласа, и древнейшей коры, из-

вестной высокопоставленным ламам, – коры касания Лиц, позволяющей увидеть западное, северное, восточное и южное лица Кайласа.

Выставка дает представление и об окрестностях величественной вершины – высокогорных озерах Нам-Цо, Ракшас Тал, Манасаровар, восьми священных долинах, истоках четырех главных рек Тибета, Индии и Непала – Брахмапутры, Карнали, Инда, Сатледжа.

По итогам экспедиций С.Ю. Балалаевым были изданы три книги: альбом «Зов Кайласа», «Тибет – Кайлас» и «Тибет – Кайлас. Священные долины». В них автор говорит о своих научных изысканиях, связанных с идентификацией мест, через которые проходила в этом районе в 1920-х годах Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха, исследованием геомагнитно-



го поля в районе Кайласа и проявлений космических лучей, дающих эффект свечения, а также необычных свойств воды. Все это представляет большой интерес для науки, способствует расширению знаний о нашей планете.

Заведующая библиотекой им. Д.С. Лихачева Н.С. Суворова в своем приветственном слове поблагодарила Международный Центр Рерихов и Новокузнецкое городское Рериховское общество за предоставленную возможность экспонировать в библиотеке замечательную выставку и напомнила о завершающемся Годе экологии в России. «Кто бы ни пришел на эту

выставку, он обязательно унесет в своей душе частичку Кайласа, прикоснувшись к его первоначальной чистоте и красоте», – сказала Наталья Сергеевна.

С.В. Шакуро, режиссер и оператор телестудии «Хорошее кино», призер международных конкурсов горных фильмов, поделился личными впечатлениями от пребывания в районе Кайласа. Здесь во время прохождения внешней коры он на своем опыте узнал особенности течения времени, когда для одних оно течет быстро, а для других – наоборот. Такое ощущение связано с так называемыми каменными зеркалами на поверхности священной горы, что, по утверждению профессора Н.А. Козырева, способствует сжатию времени. Сергей Владимирович также обратил внимание на редчайшие фотографии С.Ю. Балалаева, выполненные им при прохождении внутренней коры, совсем близко от Кайласа, и поделился своими филологическими открытиями, связанными с различными толкованиями названия горы. Например, в переводе с западно-тибетского слово «Кайлас» звучит так: «Ты не увидишь вершину пика, находясь у его подножия, но ты сможешь увидеть ее издали, с девяти сторон. А если птица вознамерится пролететь на высоте его вершины, то непременно ослепнет». Так тибетцы выразили свое глубочайшее почитание вершины, не покоренной никем в мире.

В завершение выступления С.В. Шакуро продемонстрировал собравшимся авторский фильм «Священный Кайлас».

Горы во все времена вдохновляли поэтов, писателей и философов на создание литературных произведений. Новокузнецкий поэт, методист Дома творческих союзов Ольга Витальевна Комарова представила слушателям философско-поэтическую композицию о горах. Вдохновенно прозвучали стихи Инны Кошежевой, Владимира Белиловского, Пауло Козьмо, Сергея Лебедева, высказывания канадского писателя Жюль Куртманша и русского философа Ивана Ильина.

Для всех любителей горных пространств библиотекари подготовили выставку книг и публикаций «Лучше гор могут быть только горы...».

Церемония открытия завершилась экскурсией по экспозиции.

Выставка продлится до конца января 2018 года. Приглашаем посетить ее всех желающих.

Елена Кулакова.

Фото Владимира Полякова

Статья опубликована в Новокузнецкой городской газете «Кузнецкий рабочий» от 15 декабря 2017 года.

На фото: Снимок С.Ю. Балалаева «Святыни Кайласа»; С.В. Шакуро, режиссер и оператор телестудии «Хорошее кино», выступает на открытии выставки.

Целебная сила искусства

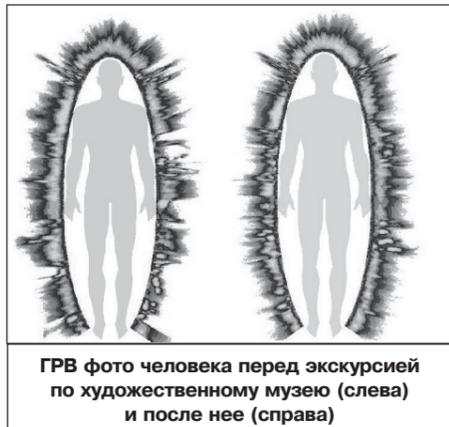
Все достижения человеческого гения предшествующих и современных поколений, запечатленные в искусстве, литературе, архитектуре и науке, хранит Культура. В переводе с латинского «культ» – почитание, корень «ур» с санскрита – свет. Так Культура есть почитание света. Произведения искусства несут высшую энергетику Пространства, возвышающую человека, укрепляющую его.

Область культуры имеет связь с ноосферой, о которой говорил выдающийся русский ученый XX века Владимир Иванович Вернадский. Все, что когда-либо было сотворено человеком, все хранит пластичная материя Пространства. Информация о достижениях древних цивилизаций и их высокой культуре хранится в его свитках. Многие талантливые творцы – писатели, поэты, художники, имея дисциплинированную, развитую мысль, читают страницы истории, сокрытые в Хранилищах Пространства.

Связь с ноосферой – это постоянный энергообмен человека и Пространства, Пространства и человека с энергиями Высших измерений через осознание Культуры и соприкосновение сознания человека с красотой мыслеобразов, воплощенных и переданных творцами – писателями, художниками, архитекторами, поэтами, философами и учеными, в произведениях искусства, открытие и наполнение сердца человека красотой. При созерцании прекрасного, человека наполняет любовь, он обретает спокойствие ума, воодушевляется, возвышается, внутренне обогащается и, как следствие – повышается энергетика, иммунитет, значит, и здоровье.

Обратимся к словам великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского, который сказал: «Красота спасет мир», и выдающегося русского художника Николая Константиновича Рериха, дополнившего его: «Осознание красоты спасет мир». Именно осознание имеет огромное значение связующее человека и красоту. При осознании происходит наполнение прекрасным, созвучие с прекрасным. Осознание является ключом в мир вибраций красоты и гармонии мыслеобраза произведения.

Сотрудниками объединения любителей астрономии и естествознания Новокузнецка было проведено наблюдение роста психической энергии человека в музейных пространствах города с использованием прибора газо-разрядного (ГРВ)



ГРВ фото человека перед экскурсией по художественному музею (слева) и после нее (справа)

фотографирования по методу супругов Кирлиан. Аппарат сертифицирован, производится в Санкт-Петербургском научно-исследовательском центре профессора К.Г. Короткова.

20 февраля 2018 года исполняется 120 лет со дня рождения талантливого изобретателя Семёна Давидовича Кирлиан. На его родине, в городе Краснодаре, где он вместе с супругой Валентиной Хрисанфовной жил и работал, к юбилейной дате пройдет международная научная конференция «"Эффект Кирлиан": открытие, опередившее время».

Открытие супругов Кирлиан – беспрецедентный прорыв в познание окружающего мира. Оно служит не только практической пользе человечества в самых разных областях, количество которых со временем будет только увеличиваться. Его главное предназначение – способствовать изменению действующей материалистически ориентированной парадигмы современной науки и перераспределить сознание человека на понимание подлинных основ мироздания [1].

Область применения «эффекта Кирлиан» широкая – в промышленности и дефектоскопии, в медицине и психиатрии, в педагогике и естественных науках, в сельском хозяйстве (определение повышенной всхожести семян – семя мертвое не даст свечения) и многих других областях.

Наши практические наблюдения были по-

строены следующим образом: мы проводили ГРВ Кирлиан фото до экскурсии по музею и после нее. После экскурсии показатели значения психической энергии были заметны выше. Увеличивалась ее площадь в среднем на 10%, интенсивность и симметрия свечения. На приборе есть цифровые показатели несудящие свечения. Например, в среднем до экскурсий значения площади составляли 18000 единиц, после экскурсий показатели доходили до 20000 единиц.

Замечены особенности энергетической атмосферы музейных пространств. В каждом музее были проанализированы и выявлены произведения и экспонаты, способствующие повышению энергии. Приведем несколько примеров.

В Новокузнецком геологическом музее представлена достаточно большая коллекция горного хрусталя. Мы знаем, что горный хрусталь есть накопитель электричества пространства. Показатели состояния психической энергии человека на приборе после посещения музея значительно возросли по сравнению с первыми минутами пребывания в нем.

В Новокузнецком художественном музее на нас оказали впечатляющее воздействие большого размера пейзажи выдающегося нидерландского живописца XIX века Баренда Корнелиса Куккука, в частности, картина «У ручья», представленная в постоянной экспозиции. И опять же ГРВ фото после экскурсии по музею наглядно показало, что у зрителей заметно увеличилась площадь, интенсивность свечения, восстановилась симметрия, общее состояние повышенного тонуса.

В музее культурного этнографического центра «Щедрыня» впечатлило красивое народное пение песен старообрядческой культуры. Повышение энергии было зафиксировано у исполнителей – сотрудников центра, и у слушателей.

В Новокузнецком краеведческом музее после первого замера на приборе при входе в музей и второго замера, через 10 – 15 минут, мы не зафиксировали увеличения излучений, пока не прошли по залам и не ознакомились с экспозицией. Здесь наиболее сильный подъем внутренней энергетики наблюдался рядом с серебряным украшением телеутов – серьгой конца XIX – начала XX вв., со знаком Троиинства – древним символом, встречающимся во многих культурах мира.

Была отмечена интересная особенность

духовной атмосферы Народного музея семьи Рерихов, расположенного в библиотеке им. Д.С. Лихачева Новоильинского района. В нем энергия показывала сразу высокие значения, до ознакомления с экспозицией и после. В экспозиции музея представлены книги из личной библиотеки Рерихов, фотографии и факсимильные копии документов семьи, переданные в дар Л.В. Шапошниковой, Генеральным директором общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве, скульптурные портреты Николая Константиновича (скульптор И. Васильев) и Елены Ивановны (скульптор А. Леонов), репродукции картин Н.К. и С.Н. Рерихов. Здесь часто проходят музыкальные и поэтические встречи и вечера. Пространство сохраняет высокую энергетику.

Только Культура и неразрывно связанная с ней Красота создают ту высокую духовную энергетику, которая способствует космической эволюции человечества. Именно поэтому гибель Культуры есть гибель самого человечества. В XX веке разрушение Культуры приобрело общепланетарный характер. Идеи Н.К. Рериха о необходимости ее действенной защиты от разрушения и невежества воплотились в особом документе – Пакте Рериха, подписанном в 1935 году многими странами мира. Символизируя собой связь времен, Пакт таким образом закрепил культурную преемственность, без которой человечество как явление космической эволюции развиваться не сможет [2].

И сейчас, в начале XXI века, Культура особенно остро нуждается в срочном сбережении и охране. Сбереечь и охранить Культуру мы сможем только совместно – в первую очередь, осознавая, что дает нам Культура. Все, что любит человек – бережет. Научимся любить Красоту. Все произведения Культуры создавались для людей и потому являются достоянием всего человечества планеты Земли.

В.И. Асанов,

руководитель Объединения любителей астрономии и естествознания, г. Новокузнецк

Примечания:

1. Коробова Е.Г. Открытие, опередившее время. Краснодар: Издательский дом «Maqala», 2017.
2. Эволюционные действия Рерихов. Сайт Международного Центра Рерихов: <http://www.icr.su/rus/evolution/>

Основы культурно-исторического единства Евразии

К 115-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха

Н.К. Рерих в очерке «Печать века» говорит об удивительном сходстве некоторых черт жизни человека в самых отдаленных частях планеты, об «особой печати каждого века», начиная с древнейшего периода. Слово люди и каменного века, и бронзового, и средних веков, и эпохи Возрождения в Азии, Европе, Африке, Америке «мыслили одним путем, ибо иначе они не смогли бы сложить те же самые формы и применить ту же технику во всех ее особенностях» [1].

Особенно ярко черты сходства в культуре разных стран проявляются на Евразийском континенте.

Тема великих переселений народов Евразийского континента занимает центральное место в научных исследованиях Юрия Николаевича Рериха, выдающегося ориенталиста, одного из основоположников номадистики. Проблематике Великого переселения народов он посвятил такие работы как «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета», «Буддизм и культурное единство Азии», «По тропам средней Азии», «История Средней Азии», который представляет собой обзор политической и культурной истории Средней Азии с древнейших времен. Причем под термином «Средняя Азия» Юрий Николаевич понимал совокупность обширных областей, простирающихся от Карпат на западе до Большого Хингана на востоке и от Гималаев на юге до Алтая на севере.

Большое значение для понимания процессов, лежащих в основе Великого переселения народов, имело и изучение древнего героического эпоса кочевников Средней Азии, особенно значима его «Гэсериада».

Но посмотрим на подобные процессы V – IV тысячелетия до нашей эры, когда, как считается, на просторах Евразии был один индоевропейский народ. Часть ученых предполагает, что прародиной индоевропейцев была территория Северного Причерноморья в междуречье Днепра и Волги, а сами они представляли собой полукочевое население степных районов современных востока Украины и юга России, жившее в этих местах в V–IV тыс. до н.э.

В дальнейшем в связи с переходом этих племен к бронзовому веку и приручением лошади начались интенсивные миграции индоевропейских племен в различных направлениях.

Современные исследователи на основе изучения ДНК хромосом, особой метки в них, по которой можно определить не только родство народов, но время их возникновения в результате мутаций генов, считают, что предки индоевропейцев появились на юге Сибири около двадцати тысяч лет назад, откуда пришли в Европу через Иранское нагорье, попали на Балканы, потом на территорию Русской равнины. Продолжив путь на Восток, достигли Индостана около 3,5 тыс. лет назад, оттуда повернули в Иран, на Ближний Восток, в Сирию, Малую Азию.

«В таких переселениях накапливалась энергия дальнейшего эволюционного продвижения человечества. За несколько тысячелетий до нашей эры разлилась по огромным просторам Азии и Европы новая индоевропейская общность народов», – писала Л.В. Шапошникова в книге «Веления Космоса» [2, с. 42].

На этом фоне глобального медленного движения народов идет постоянный обмен и торговля на путях их переселения, а следовательно, и обмен культурными ценностями, и не только материальными.

Завоевательные походы Александра Македонского значительно расширили познания Запада и Востока друг о друге, создав предпосылки для установления торговых связей. С 121 года до н.э. Китай начал экспортировать шелк и другие товары, обменивая их на нефрит, жадит из копей Хотана и Яркенда, породистых арабских скакунов, экзотических животных. Так возник знаменитый Шелковый путь.

С I века н.э. установился морской торговый путь между Европой и Китаем. В сложной для торговли период VIII – X веков вместо шелкового стали использоваться речные пути и волоки Восточно-Европейской равнины, Волжский торговый путь, что привело к формированию государственных образований, таких как Волжская Булгария, Хазарский каганат.

К XV веку шелковый путь из-за военных конфликтов в Средней Азии пришел в упадок и только в наше время он начинает возрождаться.

Другой этап, или даже виток спирали, развития взаимнообмена культурными накоплениями народов Евразии ярко проявился в средневековье. В эти века на так называемой евразийской оси истории (это примерно на широте 50-й параллели), где почти сплошной полосой протянулись степи от Карпат на западе до Большого Хингана на востоке, пролегали пути кочевых культур скифов, хуннов, тюрков и монголов.

«Кочевники ворвались на евразийские просторы, когда древние цивилизации оседлых



Юрий Николаевич Рерих

земледельцев уже умирали. Как океанские валы, прокатились они по Планете, неся в себе энергетику, напитавшую затем бесчисленные поколения различных народов» [2, с. 43].

Эти сменявшие друг друга кочевые культуры Юрий Николаевич Рерих рассматривал как предмет специальной отрасли востоковедения – номадистики, науки о кочевниках, фактически явившись ее основателем. «Степному поясу Центральной Азии с его речными оазисами, – пишет он, – было предопределено стать каналом культурных влияний, идущих из Индии, Ирана и Китая. Этот перекресток различных культур создал уникальную и красочную смешанную культуру, основа которой по большей части – индийская» [3, с. 7].

Юрий Николаевич Рерих как ученый-исследователь с необычайно широким кругозором в значительной степени сформировался во время замечательной научно-художественной Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Пройденный Рерихами маршрут пролегал по путям древних миграций, когда-то сыгравших свою великую роль в культурном взаимодействии Востока и Запада.

На своем пути Рерихи изучали не только следы древних кочевников и памятники материальной культуры; более всего их интересовала именно преемственность традиций самых разных народов, сходство их преданий, ритуалов и обычаев. Знакомясь с особенностями национальных культур, они всегда искали то общее, что связывало бы их в одно целое, – единую общечеловеческую культуру. Проблема «Восток – Запад», веками интересовавшая ученых и мыслителей, решалась Рерихами не путем противопоставления или умаления одной из сторон, а с позиции синтеза, провозглашающего единство духа в многообразии вековых накоплений и культурных традиций.

«Кочевниковедению – этой новой отрасли восточной археологии – надлежит в будущем восстановить картину кочевого мира, этого звена между культурами Древнего Китая, Индии и бассейна Средиземного моря», – отмечает Ю.Н. Рерих [4]. При этом он обращает особое внимание на роль Индии, на ее духовное влияние в этом культурном взаимодействии.

«На протяжении примерно тысячи двухсот лет влияние индийского искусства и философии главенствовало в Центральной Азии. Теперь мы знаем, что это влияние было, главным образом, буддийским. Благодаря своей общечеловеческой направленности буддизм был способен преодолеть национальные границы. По буддийским каналам в Центральной Азии стали известны индийские светские науки: астрономия, медицина, драматические произведения, поэзия и грамматика; они были восприняты народами, жившими от степей юга России до берегов Тихого океана» [3, с. 7]. Культурное влияние Индии Ю.Н. Рерих изучает во взаимосвязи с культурами стран, куда оно проникало, выявляя при этом самую суть этих влияний. В статье «Культурное единство Азии» ученый пишет: «Именно буддизм с самого своего возникновения перешагнул национальные и политические преграды и первым стал проповедовать единство человечества независимо от национальности. Во многих странах, куда в свое время проник буддизм, он уступил место другим религиям, и само имя его было забыто, но его культурное наследие сохранилось, хотя зачастую и в новом облачении. <...> Повсюду, куда бы ни проник буддизм, он формировал духовную жизнь и характер народа, обогащал его литературу и искусство и давал ему определенное единство воззрений, что, вероятно, является одним из его величайших достижений» [5, с. 20].

С буддизмом Ю.Н. Рерих связывает сложную культурную общности, охватившей боль-

шую часть Азии. Раскрытие Юрием Николаевичем глубинных следов индийско-буддийской духовной традиции, которые выразились в ее культуротворческом влиянии, явлениях культурного синтеза, является чрезвычайно важным для понимания роли Индии в культурном взаимодействии народов эпохи Великого переселения, а также значения этих выявленных индийской культуры для последующих периодов.

Юрий Николаевич отмечает,

что, «родившись в пределах нескольких мощными потоками, охватившими большую часть Азии. Один из них преодолел могучие горные преграды Гиндукуша и Гималаев, а другой последовал морским путем в Юго-Восточную Азию, где до сих пор буддизм занимает прочное и авторитетное положение. Третий поток нес его послание странам Ближнего Востока и средиземноморского бассейна, где он пришел в соприкосновение с культурной элитой древнего мира и где его влияние можно проследить в гностических учениях. <...> Санскрит стал языком культуры в Центральной Азии и ускорил формирование и развитие местных литературных языков, на которые была переведена значительная часть буддийского канона. Возникли и расцвели важные местные культурные центры, достаточно вспомнить Хотан на юге Таримского бассейна и Кучу на севере» [5, с. 20 – 21].

В своих ярких работах «Культурное единство Азии», «Индия в долгу перед буддизмом», «Буддизм и культурное единство Азии», «Приход буддизма в Тибет» и других Юрий Николаевич подробно, но вместе с тем очень кратко, описывает пути, время и следствия прихода буддизма в те или иные точки пространства Евразии. При этом он оживляет описание интересными фактами, судьбами отдельных людей, упоминанием выдающихся памятников культуры. Это и Бамаиам в Афганистане, Дуньхуан на границе Восточного Туркестана и провинции Ганьсу в Северо-Западном Китае, храм Хорюдзи в Японии, первый буддийский монастырь в Монголии Эрдени-Дзу, развалины Боробудура на острове Ява.

Отмечает Юрий Николаевич тот факт, что в дальнейшем распространении Учения Будды самое активное участие принимали проповедники всех стран, куда оно приходило. «Это были многонациональные усилия почти всеазиатского масштаба», – пишет он [5, с. 22].

В конечном итоге «в столетия, предшествовавшие приходу ислама (в VIII – IX вв. – в западную часть Центральной Азии, в X – XIV вв. – в восточную часть), существовал непрерывный пояс буддийских культур от берегов Аральского моря на западе до Тихого океана на востоке. Такой культурный пояс не мог не способствовать утверждению идеала культурного единства» [5, с. 21].

Русский ученый-космист Владимир Иванович Вернадский писал: «Примерно за две с половиной тысячи лет назад «одновременно» (в порядке веков) произошло глубокое движение мысли в области религиозной, художественной и философской в разных культурных центрах: в Иране, в Китае, в арийской Индии, в эллиническом Средиземноморье (теперешней Италии). Появились творцы религиозных систем – Зороастр, Пифагор, Конфуций, Будда, Лао-Цзы, Махавира, которые охватили своим влиянием, живым до сих пор, миллионы людей» [6].

О подобном резком подъеме духовной и научной мысли говорит и Л.В. Шапошникова в книге «Веления Космоса»: «XX век, который, как и его далекий предшественник VI в. до н.э., вплотную подошел к эволюционным и историческим изменениям и дал Планете целую плеяду гениальных ученых, совершивших известный нам научный «взрыв» и создавших новую картину Вселенной. Этот процесс сопровождался появлением философов и религиозных мыслителей, вышедших из глубин русского Серебряного века. Именно через энергетику таких личностей человечество на границе новой эпохи реализует духовно-культурные задачи эволюции и исторического процесса» [7, с. 42].

Как напутствие грядущим поколениям звучит мысль Юрия Николаевича: «В поисках единства нам не следует забывать уроки про-

шлого, но, напротив, следует тщательно оберегать остатки былого единства и везде, где возможно, разжигать заново священный огонь культурного единения, культурного обмена, который когда-то принес человечеству благие плоды и которого так недостает нашему современному миру» [5, с. 27].

В какой-то мере этот «священный огонь культурного единения» стран Евразии начинает «разжигаться» в наше время. Это основанная в 2001 году международная Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), на первом этапе включавшая Китай, Россию, Казахстан, Таджикистан, Киргизию и Узбекистан. С 1 января 2004 года она начала функционировать как полноценная международная структура, обладающая собственными рабочими механизмами, персоналом и бюджетом.

С 2017 года полноправными членами ШОС стали Индия и Пакистан. Кроме того, эта структура включает 4 государства-наблюдателя, 2 кандидата в государства-наблюдателя и 6 государств со статусом «партнер по диалогу», объединяя таким образом на территории Евразии больше половины населения всей планеты.

Какие общекультурные ценности могли способствовать этому и дальнейшему, более глубокому, единению столь различающихся между собой этнически, конфессионально, экономически и т.д. народов Евразии?

Этот вопрос рассмотрен в докладе научного сотрудника ОНЦКМ МЦР Л.А. Кожемякиной «Базовые евразийские общекультурные ценности», прозвучавшем в октябре 2017 г. на международной научно-общественной конференции «Мы любовью Родины богаты». Лариса Анатольевна выделила двенадцать евразийских общекультурных ценностей:

- Приоритет духовного над материальным, духовно – нравственных устоев над материальным благополучием;
- Соборность, духовная общность людей вне зависимости от их религиозной принадлежности, базирующаяся на братской любви и взаимопомощи;
- Всечеловечность, то есть признание ценности и уникальности культуры каждой национальности;
- Общеевразийский патриотизм;
- Братство народов;
- Здоровый национализм, проявляющийся в национальном самосознании народов без противопоставления, враждебности к другим народностям;
- Принцип единства в многообразии;
- Консолидирующая и синтезирующая роль русской культуры и русского языка;
- Общинность или кооперация;
- Коллективизм;
- Природа, бережное к ней отношение;
- Воляная самоорганизация – способность личности, народа к самоопределению, к свободному волеизъявлению.

Названные «базовые евразийские общекультурные ценности – это исторически сложившиеся общечеловеческие ценности, способствующие консолидации людей в поле культурного пространства Евразии, в поле диалога культур и мировоззрений», – подводит итог в своем докладе Л.А. Кожемякина. Когда и как будет реализована эта консолидация в значительной степени зависит от свободной воли людей, направляющей их в согласии с Высшей Волей или же противодействующей ей.

«Перемещение народов шло под действием космического магнита, и теперь все передвижения идут под этим законом. У великого закона столько действующих магнитов! И куда повернется стрелка, указующая направление, туда направится устремленный дух. Вечное движение и перемещение точно устанавливают действующую магнитную силу» [8].

Н.Н. Величко, г. Новокузнецк

Примечания:

1. Рерих Н.К. Печать века. [Электронный ресурс]: http://www.magister.msk.ru/library/roerich/roer_271.htm.
2. Шапошникова Л.В. Веления космоса. М.: МЦР, 1995.
3. Рерих Ю.Н. Индия в долгу перед буддизмом. // Буддизм и культурное единство Азии. М.: МЦР, 2002.
4. Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Северного Тибета. [Электронный ресурс]: http://www.lomonosov.org/article/zverinnii Stil_u_kochevnikov_tibeta.htm
5. Рерих Ю.Н. Культурное единство Азии // Тибет и Центральная Азия. Самара, «Агни», 1999.
6. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. [Электронный ресурс]: <file:///C:/Temp/Временная%20папка%204%20для%2032040-html.zip/32040.html>
7. Шапошникова Л.В. Веления космоса. М.: МЦР, 1995.
8. Беспредельность, 162.